

文本合集

共 167 篇文章

目录

Placeholder for table of contents	0

1. 99的中国人都这样误解了个性为什么有个性的人才有道德中国人为什么会害怕有个性心理教育自我成长哲学中国文化自我复杂性自我同一性_05SuuHIKTBE.zh-Ha...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续上期节目的内容

来探讨性格与社会的关系

看完这个视频

相信你会对个性与自由有一个新的认识

在上期视频的最后

我们提到了自我复杂性的概念

我们当时就说过

当个体在一个高度流动的社会中

在多个群体中

自由地在多个身份之间切换，

选择和探索

他的性格有更多的维度。

当这个维度达到一定程度，

这就构成了每个人独有的一套代码。

对每个个体来说

拥有更独特、更丰富的内心世界 也

就是更高的自我复杂度

这是我的个人判断：

一个人的内心世界变得更加复杂和丰富 在我看来

是一件好事

拥有丰富内心世界的人更有创造力

更有道德

与不同的人建立更多联系

获得更广泛社区的支持

自然也具有更强的韧性

能够面对挫折和压力

拥有更强大、更成熟的心智

那么我们如何证明这一点呢？

在众多关于自我复杂性的

研究当中

林维尔的自我复杂性模型

最具影响力

林维尔认为

自我概念是一个多维的建构

它由自我的不同方面所构成。

一个网络

它涉及到一个人的能力、社会角色、

人际关系等等，

每个维度都有自己的一套命题，情绪

林维尔将复杂性定义为

相关网络中的节点数

以及这些节点之间的连接

所以自我复杂性的个体差异

构成自我概念的自我维度的数量

以及自我各个维度之间的

独立性

一个人的自我不同维度越多，

维度之间的独立性就越高，这个

人的自我复杂度就越高

这其实可以类比向量和矩阵的概念。

在线性代数中，

矩阵的秩

是矩阵中最大线性无关向量的数量，

它表示矩阵可以表示的最大信息量。

独立向量的数量越多

代表着更高的维度和自由度

如果一组向量是线性相关的

那么它们之间就不存在真正的独立性

因为有些向量

可以通过其他向量的线性组合得到

这种相关性会降低

系统秩

在一个比较僵化的社会里

单一的身份可以决定生活的大部分方面

即使个体之间有很多不同的社会关系

但这些社会关系

以及与之相关的情绪、思想、行为是

高度相关的

那么这样的个体的自我复杂度

仍然很低

比如在中国的一个小城市

你是一个年轻的 被

领导提拔任用的公务员

也许你以前的高中同学

会主动联系你

你相亲的次数越来越多 一些

当地的私营企业主

也会看你的脸

这三个群体可能互相都不认识

看似独立的三个维度，

但这三个维度

却和你的公务员身份高度相关。

因此

它只是一个维度。

一旦这个维度崩溃，

你将失去所有的关系。

他们中的很多人曾经辉煌过

，后来孤独的中年人喜欢感叹人走了，茶也忘了，

因为他们的人际关系看似很熟，

但都是酒肉朋友，

彼此之间没有真正的独立性。

毛时代的阶级构成也是

如此。

阶级身份决定了你生活中的几乎一切，

从衣食住行，

再到上学、就业、人际关系等等，

在这种状态下，

人的自我复杂性

也被压缩到了极致。

它还必须缺乏个性

真正独立的维度

这意味着在每个系统内

都有独立的评价体系

比如一个人可以既是工程师

又是摄影爱好者 还是

志愿者 还是

父亲

最重要的是

这些不同的社群

需要追求独立的评价体系

允许个体拥有不同的身份

从不同的角度探索自己

但在中国很多地方

一两个维度可以包办一切 比如

碾压其他圈子的评价体系

中国很多高中都设立了很多兴趣小组

但在这些社群里

人们仍然最关注成绩好的人 而

不是专注于爱好本身

这是独立性的丧失

因此更大的独立性

意味着个体的潜力和自我探索的深度

获得更多的拓展

这个维度高到一定程度 就

构成了一个人独特的个性

Linville认为

自我复杂性

能够预测和影响一个人 对

抑郁症等精神疾病的易感性

也就是说

自我发展程度更高的人

在面对挫折、打击和压力时

拥有更强的韧性和自我调节能力

因为

当个体经历负面事件时

会激活与自身最密切相关的自我维度 對它。

与这个维度相关的负面思想和情绪

也会被激活

这种情绪

可能会蔓延到相关的

自我的其他维度

如果一个人的自我维度

都是相关的

那么负面情绪很容易

蔓延到整个自我概念

导致对自我的全面否定和怀疑

自我复杂度高的人

拥有独立的自我维度

可以使负面情绪

局限于很小的范围内

不会蔓延到其他维度。

这实际上是一种风险分散策略。

假设你只有一个篮子来装鸡蛋。

那么一旦这个篮子掉下来，

所有的鸡蛋都会破碎。

如果你有很多篮子，

那么即使有一两个篮子被撞倒也没关系。

相关研究还表明，

自我复杂度

较高的人，对挫折的耐受力更高，

较少出现抑郁、头痛等身心症状，

因此我们说，

内心世界丰富的人更有创造力，能

与不同的人建立更多联系，能从

更广泛的社群性质中获得支持，

面对挫折和压力也有更强的韧性，

拥有更强大、更成熟的心智。

但这个概念

，其实在人类历史上并非一直存在。

它是在近代才逐渐兴起的。

在中国，

这种想法从来都不是主流。

因为

内心富有对我来说只是一种赞美。

使用中性或贬义词

这叫心思复杂

想太多

中国文化一直有一个很强的倾向

就是提倡无欲、无求、无知

我觉得榜样人格就像一面镜子。

能光明磊落

俗话说，“人生在世，没有一件事瞒得过别人，

这就是一大乐事。”

那就是，

人生没有什么可以瞒过别人，

这是人生一大乐事，

当我们说一个人拥有丰富而复杂的心智时，

肯定意味着

这个人脑子里有很多想法。

它不可能只是光明、正确、美好。

确定的想法

这里面一定有什么秘密。

黑暗、危险

难以捉摸、可把握的想法

那些属于光明世界的想法

可以向外界展示

阴影中的想法

当然不能随意展示给别人。

但面对这些想法

更能凸显人性的复杂性和丰富性

但

中国文化对后者的影响很大

强烈的负面态度

比如在中文里 如果说一个东西是“丢脸的”

往往带有很强的贬义

这意味着这个东西一定是丑陋的、邪恶的。

不过

“看不见”的字面意思

只是不能让别人看见而已，

并不代表不好。

虽然现实中的人做坏事

总是要掩盖，

但并不是所有想要掩盖的都是坏事。

这里隐藏着一个假设。

不敢让人看见的人是坏人。

至少在道德上是值得怀疑的

比如很多和我聊天的朋友都会说

在人际关系中要权衡利弊

不断考虑自己和对方是否适合

那么在某个时候

我觉得这种考虑

好像自己并不诚实。

不真诚，有心计，

有点虚伪，

我无法接受这样的自己。

看似真诚的标准

就是能把心里所有的想法都表现出来

无私地表现出来

像孩子一样天真、单纯、朴素

中国文化提倡的理想

保持一颗纯真的心 也

就是孩子的状态

我们看

张飞、

李逵都是这样的人

他们受到很多人的喜爱

因为他们直言不讳

直率

性格外向

没有那么多的心眼和想法

虽然他是一个非常有能力成年人

但是从心智上来说 他就像个孩子

然而

即使是婴儿

其实我们在很小的时候就可以学会像个被宠坏的孩子一样。

也就是通过

做出特定的动作来

寻求父母的爱，

就连小猫咪，

都懂得利用剪辑声音来吸引人们的注意力。

只是他们的小伎俩太容易被识破了。

人们觉得这很可爱，无害

其实，这究竟是寻求关注、认可，

还是对权力、亲密的渴望？

这些复杂的需求，并不是道德缺陷，

这是人性，

但很多人还是保持着心灵的单纯，把

无欲无求看作是一种道德理想，

所谓无欲则刚，

没有太多的欲望和需求，没有分别心，

心灵就会纯净，

这也是中国悠久的传统。

比如，每个朝代都有重农重商的政策。

也就是说，我这一生没有离开过家乡。

知识和经验较少的农民

作为道德的象征

丑陋的社会关系更加复杂 经验

更丰富的商人阶层

典型的例子就是雍正

在这个关于崇尚清官的视频中

我们提到

清朝皇帝中

雍正最喜欢农民。

他曾经宣扬农民是最有价值的，

就连“不学无术”的读书人都不如农民，

因此雍正设立了“老农将军”制度，

要求各州县从农村中选拔最勤劳、最有能力的人，

勤劳节俭的老农民，

给予一定的荣誉称号，

这些淳朴的老农民一旦掌握了权力，就会

勾结朝廷和黑社会，

成为新的压迫者，
这是后来的故事，
在近代，
这种“善良来自看似头脑简单的人”的思潮，
与来自欧洲的马克思主义相结合，
逐渐形成了一种看似激进，
但实际上更为保守落后的思想，
正如

在这个视频中我们谈论的新社会主义者
所说，早期的中国共产党人，对
城市象征的资本主义工商业文明
抱有强烈的厌恶
和怀疑，
而对传统的农业文明则怀有极大的好感。

相信农民是纯洁的，
没有受到资本主义和社会分工的污染。
高尚的人

那些早期的领袖人物
比如毛泽东、李大钊、蔡和森等等
他们为中国规划的理想国度是

人人平等劳动
没有个人财产
所有的衣食住行都由政府提供
不需要法律

只靠每个人的道德自觉
当然这是不可能的。

但即使达到了这种道德

也只是一种不文明的自我意识状态

因为我没有任何个人物品

当然，人类不可能有自我意识。

这样的人，

心智一定是十分单纯、幼稚的。

但在革命者眼中，

这类人更容易接受宣传。

说得好听点，这是革命性的。

心思复杂的人容易想得太多。

革命意志不够坚定，

这可以解释

为什么早期中国共产党人，

大部分是知识分子，

但是，在发展党员的过程中，党

对知识分子还是深深的警惕，《

革命与反革命》一书记载，

1926年

上海区委认为知识分子比较危险，

因为知识分子心智比较复杂，

不容易提拔，

太注重个性，不容易

被管教，

大脑复杂，

太注重个性，

这两句话很值得我们思考。

所以，虽然知识分子既积极又有能力，
在各种社会运动中
起着核心作用，
但党委还是不重视发展学生入党，
他们占领了城市，
知识和商业是万恶之源，
因为城市使人自私，
使人更加谨慎，
更多的想法，
毛泽东在延安文艺座谈会上的讲话
意思是，最
干净的人是工人和农民，
即使他们的手是黑的，
脚上是牛粪，
或者比资产阶级和小资产阶级好吗？
知识分子是干净的
类似的想法在朝鲜和越南也广泛存在。
古巴和其他国家
最极端的是红色高棉
波尔布特认为，
除了淳朴的农民，
所有受过教育的城市居民，
都已经被西方资本主义腐蚀了。
甚至戴眼镜也被认为是一种犯罪，
因为这意味着一个人有阅读习惯。
很容易被知识污染，肯定

不再纯粹，

任何思想都可以在社会上流行，

而不仅仅是个人的主观设计。

符合大众普遍心理。

很多国家之所以流行

“善良源于单纯”的说法，

也是有现实依据的

比如

一个单纯天真的农村小伙子，不假思索地

按照农村老家的风俗和父母的嘱咐，娶了

另一个同样天真的女孩，

并且生了一个孩子

后来，这个小伙子去了大城市打工。

女孩留在乡下照顾孩子

然而

这个年轻人来到大城市后

遇到了更聪明的人

了解更多的文化

在获得了知识后

他突然开始反思自己过去的的生活。

而我家乡的各个圈子

他都开始怀疑

农村里的很多风俗习惯可能非常落后

比如农村妇女普遍不读书不读书。

早婚早育

导致文化水平低下，

粗暴的农村育儿方式，
让很多代际创伤持续存在，
一代又一代的孩子重复着父母的生活。
但却没有人注意到，
当他越来越
意识到这些之后，
他陷入了剧烈的痛苦之中，
他感觉自己和妻子的共同语言越来越少，
他不想再回农村了。
过着那样的生活
但他不知道该去哪里。
他觉得自己变得
不再纯洁，
变得更加自私和冷漠，
并为自己有这样的想法而感到内疚和懊悔，
在妻子和家乡人的眼里，
这是典型的“城市使人变坏”，是
“知识越多越反动”的表现，
但在我看来，
他确实变得更有知识了。
能够更好地反思自己过去的处境，
自我复杂性更高，
在他原有的价值观上，
他确实变得更加不友善和不道德。
然而
如果他立刻回到农村，

忘记在城市遇到的一切，
继续用传统的方式养育孩子，
让孩子重复祖辈的生活，
这是否是更好的选择？
我们说自我复杂度变高了
它不一定符合一般的道德观念
但它一定是通向真正道德的必经之路
或许是因为
他开始批判和解构过去的生活观念
他逐渐理解了
农村里的那些边缘群体和少数人
比如不按时结婚生子的年轻人
反抗父母家庭暴力的孩子
还有那些被婆媳矛盾逼疯的女人等等
他原本可能觉得
这些少数人只是有点奇怪
但现在他突然能对这些人感同身受
谁能说这不是更高层次的善呢？
关于这个话题
还有很多话要说。
今天的视频就到这里
最后我再强调一下
如果你有什么困惑或者疑问
真的很想和我沟通
直接联系我的邮箱就好
比如

你想和我讨论某一篇文章或者某个段落

一个视频或者一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历 感到

困惑和情绪化也没关系

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

2. Anthony为什么不喜欢列书单阅读鄙视链是怎样制造焦虑的为什么人的体验是学习的最高尺度海德格尔阅读布尔迪厄哲学心理学_mQgMQDVTEL4.zh-Hans-...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我想聊聊一个很多朋友都关心的话题。

我们应该读什么书？

如何更有效地阅读

我们这里所说的阅读

，首先不是为了某个特定的目的而阅读。

比如，你想解决某个特定的技术问题，

通过特定的考试等等，

这类问题

一般都有比较明确、标准的答案，

相反，我所说的这种阅读，

目的比较宽泛、抽象，

比如，提高智慧，认识世界，

认识自己，理解人性，

获得更丰富、更细腻的情感能力等等。

很多网友问过我这样的问题：

安东尼，你喜欢读什么样的书？

你能推荐我一些书吗？

它能帮助提高思维吗？

有网友问我，

看书学习

一定比看视频学习效率 high 吗？

阅读经典著作一定比阅读普通书籍更有进阶吗？

那么这个视频

让我们尝试回答上述问题

我不会在这里推荐任何特定的书籍。

我想和大家讨论

一个阅读和学习的底层框架在

视频开始之前我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题吧。

在和很多网友的聊天中

我经常碰到这种现象

当事人在线上

看到各种“必读书单”

比如“年轻人必读的30本书” “

14位大学校长推荐的书单”等等

这些书单通常都会列出一些知名的

或者学术地位很高的著作

比如康德的《纯粹理性批判》

海德格尔的《存在与时间》等等

很多人也表达了自己的读书心得

这些书其实并没有那么难读。

它给我带来了多么深刻的体验，

所以

看到这些信息之后，

心里常常会有一种焦虑，

我也应该读这些书吗？

如果我没有读过，

是不是就说明我还不够深刻，不够先进？

于是

当事人就开始强迫自己读这些书。

结果很费劲，

根本读不下去，

要么是文字太抽象，难以理解，

要么是觉得缺少背景资料，

很无聊，

但却无法表达出痛苦。

我想如果我承认的话，

那就说明我很肤浅。

或者是理解力太差

所以有些人选择咬紧牙关坚持下去

也许好不容易才读完。

但却没有思路清晰的感觉，

反而疲惫不堪……

其他人开始怀疑自己：

我是不是

应该找一些比较入门、基础的文字来读读？

但当他们这样想时，

他们会感到羞耻，

因为他们看到人们说

“当我 18 岁的时候，我理解了这本书，

这很难吗？

实际上就是这样。”

于是他们陷入了一个

很常见的读书鄙视链：

我读不了名著，

那我不配思考吗？

这里有一个假设：

阅读是一个单向的信息传递过程，

读者是一个吸收者，

书籍是一个外在客体，

我们阅读是为了获取信息，

这就相当于把

书籍看作知识的外在载体，

这样的话，越有名的书，

它所包含的知识和信息就越多，

这就好比武侠小说里练武一样。

我读了一本秘籍，

他的武功也渐渐精进。

许多培训课程也强调这个框架。

正如

我们12月7日这个视频里说的：

在中国传统的教学理念里，

学生是信息的被动接受者，是

教师传授知识的对象，

这里面隐藏着一个前提：

教师是学习的主体，

学生只是配合教师完成学业，

人们通常理解的学习，

就是把外来的东西融入到自己的思想里。

人类是一张白纸。

你可以让外界绘画

学习的过程

就是收集大量的知识和信息

机械的过程充斥着大脑

这就是很多人理解的阅读。

我相信读书是我主动接近真理的一种方式。

接近真理，摆脱小我，

融入更大自我的过程

当然，经典通常比通俗书籍更好。

包含更多知识

但是这和我有什么关系呢？

我想强调的是，

个人是衡量一切的尺度，

抛开个人的目标和真正的利益，

一切真理和知识其实都是没有意义的，

我当然不反对读经典。

这当然是一件好事。

但我觉得

这种阅读应该首先建立在

基于自然发展和真正的兴趣

这个判断

对于古典音乐或者流行音乐同样适用到底

是读书好还是看视频好？

等等，

我认为

这些问题的答案应该是

能否引起客户的体验和探索的兴趣？因此

作为前提条件

每个人对这些问题的回答

一定是不同的

是个性化的

的确许多经典著作

都经过了学术界和历史的检验。

但它们未必适合所有人

它在任何时候都是普遍有效的

相反

它们往往构成布迪厄所说的

文化资本

布迪厄认为

文化资本不仅仅是知识本身

它是一种由一定阶级主导的社会。被

赋予符号价值的品味和修养

那些被公认为高深的经典 之所以

成为炫耀的对象

正是因为

这些书

被文化场域赋予了符号价值

以及一种无条件适用于所有人的魅力

但这很大程度上是一种误解

很多人在网上分享自己的经历

并非如此

他们强调

某些作品的权威性和普遍有效性

主要是为了建构一种孤立他人的姿态

谁会读这些书？

谁被认为更聪明？

这种区分反过来又形成了一种蔑视链，

让那些想要找到自己道路的人

感到焦虑、无语和自卑，

然而，现实中

真理无处不在，

它包含在所有的文本和个人中。

真正稀缺的，不是深刻的文本，

而是经验的诠释资源和能力。

我们说，在一个好的教育者眼中，

任何文本

，其实都存在着很大的诠释空间。

只要学生对任何文本或现象感兴趣，

真心感兴趣，

教育者就能用引导和对话的方式，去

挖掘和诠释其中启发性的内涵。

需要注意的是，

这里的教育者和学生，

首先是两种意识，

而不是两种人。

这两种意识，

它们也可以共存于一个人的心里。

其实，不要说是一段文本，

哪怕只是一个人心情的波动，

或是走在街上，

对街景和行人的观察，

只要你愿意去诠释和描述，

这可能会带来非常深刻的感悟。

教育者的任务，不是传授内容，而是

激活一个诠释的空间。

可以让学生体验

在其中可以自然生成和成长

这个生成的方向

你可以完全偏离内容本身的中心思想

你不必遵循各种政治正确

或既定的道德标准

在私人领域

我们应该坚持这种

诠释经验的自由

因为人类的经验从根本上来说

是 不可替代的、独一无二的

而且只有你才能赋予它意义

你无法用任何外在的标准答案来解释它。

为什么你会因为一本漫画书而哭泣？

为什么会出现不合逻辑的网络小说？

让你重燃激情

何必是一部无脑言情剧呢？

它会唤起您心中的宏伟和历史感。

这些经历本身无所谓对错，

它们或许源于一些并不深刻的东西，

但我的情感深度和复杂性却

可以相当深刻，

如果我因为世俗的评价而不看重它们，

而否定自己情感的深度，

那

我就真的失去了一次探索自我的宝贵机会。

比如

我曾经和一个网友聊天，

一开始

他讨论他最近在读的一本哲学书。

他试图找到 “

理解你的切入点” ，

但总是读不懂。

后来我们谈到了

最近他读过的一些色情文学，

这比哲学书籍更能触发他的体验。

结果，那些引发强烈性唤起的情节，

与当事人压抑已久的感情不谋而合。

与真实的自我连接

他对自己的无意识的想法和冲动有了更好的理解

所以

对于当事人来说

色情其实比哲学书更有价值

同样的原因

我们的解读纯粹是个人的。

因此，它是无害的，并且不受道德评判。

比如

朝鲜和纳粹德国都是独裁国家

但是如果你学习朝鲜的红色歌曲

或者纳粹制服中存在某种美感

这是否意味着有些事情是不道德的？

还是对极权主义的认同？

我认为我们应该把个人的审美体验

与意识形态、价值观的认同区分开来

审美体验本身并不危险

真正危险的是对体验诠释权的垄断

有毒的文本

只有在压抑、封闭的环境下 才是

有毒的 也

就是那种把人困在一个无法解释的 无法

质疑、无法反思的体系里

如果一个人可以自由地诠释自己的体验

让自己的体验流淌出来

那么他就可以用一种探索的心态

去热爱任何形式的文本

而这种热爱也是安全的

正如

我们3月9日这个视频里说的

如果一个人长期生活在罗杰斯所说的

真诚、透明的沟通中

即使他读过毛泽东、列宁的书

即使他真的相信他们说的话

但他自然会发现问题的

并加以否定。

而如果一个人

处在一个压抑情感的教育环境中，

即使你让这个孩子读了

康德的《实践理性批判》

或者《道德形而上学基础》

或者其他启蒙思想，

他仍然能读出一种专制、

严酷和权威的色彩，

他可能已经把自己内心的

权威父母形象

投射到康德身上，

比如

我拍了好几个视频，都

在批判《被讨厌的勇气》这本书的问题，

但如果有网友告诉我，

他从这本书中获得了一定的自信。

所以

我有时也会对这种自信的感觉感兴趣

以及这背后的故事和人生经历

当事人需要用某些词语

来支撑自己的经历

那么只要这些词语让他感觉到连接

并且被看到就好

作者的初衷是什么？

作者是什么样的人？

不重要

我对这本书的解读

这只是我自己的。

这种诠释的自由，

不会让人陷入思维的混乱和无序，反而

可以帮助人们重新建立思想的秩序。

因为它牢牢地联系着

当事人最真实的体验

这种体验

只有在善意和信任的环境中 才能

拓展和产生

我们说

一个人思想的锚点只能建立在自己身上

混沌从来不会来自自由的诠释

而从经验中，不可能说出来和看到，

情绪得不到体现，

意义也无法被组织

当一个人

开始大胆地解释和观察自己的经历

他实际上是把 经历和思考 和

发生了什么

联系起来 “这意味着什么”

这也是为什么很多人写日记，

在创作和讲述自己的故事时

你会逐渐感到清晰、稳定，

甚至轻松

因为意义的流动本身就是秩序的萌芽

以上内容是我这几年学到的

一些个人经验积累

正好最近在读海德格尔的哲学。

我认为他的观点

似乎很好地总结了我的经验。

海德格尔在《存在与时间》中强调

存在者的存在

是一种运动中的自我展现

是一种不断敞开自我的方式，

揭示你的真理

存在并非 “外在的观察”

而是通过一种关系结构

在与此在的相遇中

逐渐揭示其意义

对于我们的阅读和学习

文本并非被动封闭的对象

而是在我与它相遇的过程中

通过 “现象”

敞开其存在本身

也就是说

我们不是在阅读

而是在阅读

我与书的关系

是我和这本书

共同进入一个理解的事件

当我们阅读一段文字

时 当你发现真正感兴趣的文字

我们被

那个未完成的“我”所吸引

这段文字触及了我们尚未展开

但渴望成为可能的

总结

到目前为止

我们主要讨论了个人经验

阅读和学习的核心

下一集

我们来具体谈谈如何高效阅读

今天的影片就到这里

如果你有任何困惑或疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱

比如

你想讨论一篇文章或者一个段落 和我一起

一段视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

3. Anthony为什么说学习的本质是快乐的一集帮助你学习效率翻倍99的人学习方法都是错的中国教育是怎样扼杀学习兴趣的学习成长教育中国文化自我意识_Ur-U0B4X...

大家好，我是安东尼

欢迎来到我的频道

今天的视频

让我们开始一个新系列

如何学习和阅读

这是我们的频道。

很多网友关心

我经常收到一些网友的私信。

只需问我安东尼

你是如何学习和阅读的？

知识面为什么这么广？

你学的是什么专业？

在这个系列中

我将聊聊

我对高效学习的看法，

也批评那些对学习持有不好看法的人。

关于这个话题

社会上有各种各样的文章教人们如何学习。

视频、书籍

但我认为

我的哲学与大多数作者不同。

无论你是自学者，

还是想要养育孩子，

相信看完这个视频后，
你会对学习有一个全新的视角和理解，
看过之前节目的朋友们应该还记得，
在7月7日那个关于吃苦耐劳的视频里，
我们批判了中国社会主流的学习理念。
那就是苦难。

当时我们说，
中国人历来重视教育，重视学习。
但这种传统
会永远承受
或忍受巨大的身体或精神痛苦 被
视为学习能力的关键
中国有许多谚语和诗歌强调了这一点。

比如“学海无涯，行路艰难”
“不经一番苦寒，
怎能得梅花香
” 年轻的时候，不知道好好学习。

“晚不读书，晚悔”等等
通过对苏秦、匡衡等名人的分析
我们说
这种基于勤奋的学习理念
它之所以在中国历史上盛行
其实是一种无可选择的选择当事人的
动机都是来自于某种动力的缺乏
只有那些用功学习的人才会有
强烈的羞耻感

或者身体上的不足

所以

这种学习也完全是功利性的、工具性的

而他们的学习方式

主要还是建立在死记硬背、

被动接受的基础上

辩论、推理和反思的成分很低

这是我的隐性假设：

在理想的学习状态

下人应该感到快乐

而这种快乐主要是纯粹的、自足的

这种“纯粹的、自足的”

指的是个体的学习是由自我驱动的

自我满足

首先是为了满足自己的精神需求

比如对宇宙、自然、

人类、社会

以及内心世界的好奇和求知欲

所以他对自己的学习效果的评价

首先取决于自己心智的拓展程度。

而不是外在的评价标准

理想的学习动机

首先不应该以满足生存需要为目的。

就像谋生一样，

不应该是为了迎合别人的意愿。

和期望

这里我们需要区分被动迎合和平等认可。

获得他人的赞赏和接受反馈

这对于学习过程绝对必要

但这是一种平等的关系而

不是被动的顺从

当然，人们不可能生活在理想的世界中。

现实中的人们

不可避免地会承受着各种各样的压力

和外界的干扰，

而很多人的学习能力

其实是事先就被教育得很差的。

它被毁了。

然而

实现理想状态

并尽可能地追求这个理想

仍然有意义

然而那个视频并没有提供任何系统的证据。

为什么学习可以自发而快乐？

这种理想的学习

在现实中是否可行？

以及如何操作？

这就是我们在本系列中要探讨的内容。

首先

我们说

学习的本质其实就是神经的连接

人体的神经系统可以分为

中枢神经系统

和周围神经系统两主要部分

中枢神经系统是人体的决策者

由大脑和脊髓组成

它具有很强的可塑性

这种可塑性蕴含着人类最宝贵的潜能

学习的内在驱动力

人脑

自然渴望接受新的信息和知识

并且它能够释放多巴胺来

激励和强化学习

这就是学习内驱力的生物学基础

比如

幼儿会本能地探索周围的物体

会尝试用手指、

嘴巴或者身体去感知世界

他们的感觉皮层和运动皮层被激活

神经网络在不断地重组

形成新的学习和记忆通路

这最终形成了他们对世界的认知框架。

这是一个充满自发性的奇妙过程。

通过触摸、尝试和观察

幼儿的大脑不断地整合来自不同感官的信息

他们的大脑通过释放多巴胺来

奖励这种自发的探索

因此

在一个没有干扰、元素丰富的环境中

幼儿可以玩一整天

他们不需要外界的奖励和评价

探索本身就是一种乐趣

这种自主的探索和学习

根植于人的天性

在理想情况下

这可以形成一个正反馈循环 即

个体在学习和探索中

获得了快乐和成就感

这种学习反过来又使神经回路更加高效

降低了认知负荷

使得接下来的学习更加轻松愉快

最后

这种兴趣会扩展和迁移到更广泛的领域

成为一个人终身学习的动力

因此从根本上来说

每个人的天性都是热爱学习和探索

学习内驱力的正反馈机制

可以比作物理学中的连锁反应。

在链式反应中，

每次发生核裂变，都会释放出更多的中子。

触发下一轮裂变反应

链式反应需要持续供应燃料来维持反应。

同样，

学习内驱力

需要不断供给新鲜的信息和丰富的材料，
保持大脑的活跃和受到刺激，
这可以说
是一个人最宝贵、最伟大的心理能力。
很多人认为人类的本性是懒惰的。
需要被鞭策和推动才能主动学习，
才能够走出自己的舒适区和信息茧房，
我觉得这种想法是完全错误的，
因为大多数人对学习的定义太狭隘了。
我认为只有做符合大众的事情 把
它
当成学习 就当做学习
比如说
你必须在12点之前完成老师布置的作业
这就叫学习
抱着这样的想法
当然我认为“人性是懒惰的”
但是
如果我们单纯从当事人的角度来看
你会发现
人们其实总是感兴趣和好奇的。
主动感知和学习，
正是他最感兴趣的事情，
也许在你看来，这不是一份正经的工作。
不拘形式，毫无意义
但你仍然不能否认他还在学习

这就要求教育者

首先要有这种对他人的先验信任。

你只要有这个信念

发现别人的潜力

这里我再说一句。

当我们谈论人有潜力时

没有必要催促

有人可能会说

你能证明一个数学问题吗

证明给我看

如果你不能证明

我就是不敢相信 我只能

说

这个命题涉及人性和精神

不可能像自然科学那样做到 只能

通过外部观察和逻辑推理才能确定

它涉及个人的主观经验

人们在行动中定义自己

你只需要事先相信并主动去实践 来

证实这个

信念

它不需要在现实中得到充分证实。

说实话

因为信念本身就是现实的一部分

而且它是能够创造现实的现实

当然这个话题扯远了

我们回到正题

虽然我们说

每个人都有这种天生的学习动力。

但在成长的过程中，

有太多的因素

导致这种学习动力受到抑制和破坏。

首先要学会内在动机的成长和发展，

高度依赖于丰富的环境，

如果一个人处在一个枯燥乏味、

缺乏刺激的环境中，

这种探索的欲望就很容易被浇灭。

中国的学校和家庭

往往会压抑这种自发的活力

和忍受无聊的能力，

孩子就会显得很懂事、听话，

能够静坐和集中注意力，

正如

我们在6月7日的视频中谈到的：

在一个普通的中国家庭中，

父母往往会喜欢那些安静

乖巧的孩子，

并夸奖他们成熟稳重，

小小年纪就表现得像个大人，

比如很多中国孩子

喜欢在家里躺在沙发上看电视。

然后父母就会过来。

叫他们坐直，
人要端正坐姿。
以前，我在商场里
看到一个小孩，
兴奋地玩着一套精致的玩具，
结果他妈妈走了过来，不停地提醒他，
这不该这样玩，
应该那样玩，
最后，妈妈蹲下来，把玩具拿在手里。
向你的孩子演示一下
然后孩子就完全沉默了。
之前的兴奋劲儿已经完全消失了。
人类的想象力和好奇心非常宝贵。
如果长时间得不到反馈，它就会消失。
这种在早年生活中长期的克制和自律，
很多中国人
表现出成熟的气质，
更重要的是
学习内驱力的发生，
需要在一个没有压力的状态下进行，
然而
大多数人对学习的理解，
仅限于
如何在有限的时间内完成规定的任务，
这种任务提升能力
恰恰和真正的学习内驱力

背道而驰，

比如拖延到截止日期前的最后一分钟才完成作业。

甚至熬夜准备考试

这些学习任务

都是面向明确的短期目标的。

它强化的

恰恰是短期记忆

和对短期巨额回报的渴望，

而恰恰摧毁了长期

稳定、自主的学习动力，

在学习压力下，

人的短期记忆会得到增强，

然而这种记忆在完成任务后就很容易丢失。

很快就会被遗忘

因为缺乏背景和多重强化

例如

考试作为强有力的外部反馈

它破坏了个人建立内部反馈的机制。

学生们在

压力下学会了Sprint学习模式

这种学习模式

主要激活的

是大脑的测试阳性网络

也就是TPN

TPN可以调动人的注意力

专注于外部刺激和特定目标

有助于个人快速有效地解决外部任务

然而

TPN关注的是外部问题

当涉及到长期的内在成长和智慧时

起主导作用的

默认模式网络 也

就是DMN

但是

DMN需要在没有压力的情况下 才能

被激活

在放松的状态下

DMN让人更容易自发思考

和创造性联想

更倾向于关注内在体验

例如自我意识影响人的心理状态 内省

整合记忆、经验等

这些活动是DMN的核心功能

也就是说，在没有明确使命的时候

会进行飘忽不定的自由联想

整合看似不相关的信息

产生新的想法和概念

这似乎并不能产生立竿见影的效果。

但它涉及一种更先进的思维方式。

我觉得

这其实是引用了亚里士多德的那句名言

“闲暇使人智慧”

一个经验证据

也可以证明

为什么那些被匮乏和恐惧驱使的人

往往缺乏成熟的自我认知

所以在我看来

学习的关键可以概括为野性成长

野性意味着打破一切束缚

只为自己的满足

一切学习条件、学习资源、学习环境 的

标准就是是否有利于野性成长。

只要个体能够不断产生自发的兴趣，

好奇心和探索欲就

最好了。

另一方面，

一切抑制、干扰，

阻碍人们自发兴趣不断扩展的因素，

都需要改进。

比如，我们知道，

人们天生喜欢新鲜、丰富的刺激，

厌倦贫困和无聊。

但是，如果人们一直呆在枯燥、单调、

封闭的环境中

，反而可能由于习得性无助，

而逐渐习惯了无聊，

甚至变得害怕。

一个典型的例子就是，

很多中国的高中生

进入大学后，

虽然没有像高中那样严格的约束，

但他们还是会重复他们的高中生活，

不加思考地做题，考试成绩就会很差。

他们认为，

尽管我不知道自己真正想做什么，

但迷茫的时候，去考点，总

比不上滚而落后要好。

这看起来确实是一个合理的策略。

但这也是短视的。

恐惧的包裹下，

各方做出的短期理性选择，

从长远来看，

是非常不理性的。

在这样的教育体制下，

很多人失去了

探索自己兴趣的动力和耐心，

甚至害怕开放和自由，

渴望回到那个

自我被完全管制和约束的体制，

这确实很可惜。

这就要求教育者

保持高度灵活和动态的学习理念

不断从学习者的心灵角度出发

调整自己对学习的定义和理解

这个过程

也不可避免地

伴随着对主流学习理念的挑战和质疑

很多人可能会说

希望我的孩子能学习一些更高级

更深层次的知识

然而孩子们喜欢学习的东西往往很枯燥。琐碎

，简单

虽然自发

但这样的自发也值得尊重吗？

答案当然是肯定的，

没有自发性的学习是没有意义的，

我们需要知道，

任何信息

，其实都具有巨大的

可挖掘、可解释的深度，

关键不在于信息本身是否深刻。

它是一种挖掘和联系的能力，

即使最普通的事物，

在有思想的人眼中，

也能传达出非常深刻的含义。

例如，当孩子观察蚂蚁爬行时，

可能会想到

人类的社会组织和分工与合作等等，

当然

孩子也可能只有一种模糊的感觉，

他很难表达自己，

这种感觉是高度个人化的。

外界无法对此给出明确的解释。

但将来的某一天，

这种模糊的感觉，

会激发他一些深刻的思考。

经历过这种长期思考和反省的朋友们，

你们一定会明白我的意思。

我们说

情感和理性其实是相通的。

人如果没有丰富细腻的情感，

理性思考能力的发展必然会受到阻碍。

为什么有些人

能够读懂复杂抽象的理论，

还能激起强烈的亢奋感呢？

那是因为他积累了大量发达的

细腻丰富的模糊感觉。

当这种感觉达到一定程度时，

他就能理解复杂抽象的理论，

进入一种深深的共鸣感。

他会觉得

这个理论

能和他以前的很多模糊感觉发生碰撞，

然后他就能牢牢地记住这个理论。

这种思想的碰撞

恰恰离不开参与各方的长期积累。

富有感情

所以，深刻不在于知识是否先进。

这是个人的联想和观察能力。

然而，

这样的洞察和联想，本质上是无法控制的，

不能算作是一种策略。

提示和工具

例如有

位网友说，今天看了安东尼的视频后，

意识到自由学习是一个好方法，

然后告诉自己，从今天开始

我每天都要自由，

有一个深刻的想法，

这不是自由。

自由的本质是不可预测性

不预先计划

也不依赖任何既定的标准

你只能尽可能地

自己创造自由的条件

然后相信自己 自由

联想的意义高度个性化

也许你产生的自由联想

并不符合任何既定的意义

但是你越无条件地相信

我的想法就越有意义

不要为自己设定任何目标

那么最后

这种自由联想能力就越能得到发挥，

我们上面提到的

质疑自由学习的概念

有很多值得质疑的角度。

在下一个视频中我会结合我的经验

继续讨论这个话题

这个视频的主要参考资料

已经在这张图中发布了

今天的视频就到这里

最后我再强调一下

如果你有任何困惑或者疑问

我真的想和我沟通

只要直接联系我的电子邮件

例如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

4. 一个视频看懂中国高校盛产无良导师原因怎样反击导师的pua读研时抑郁如何自救为什么一定要避开依附性关系研究生pua心理抑郁中国教育焦虑师生关系

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊聊中国大学里导师压榨学生的现象,

顺便讨论一下中国大学生的抑郁以及职业选择的问题。

其实这个话题我在几年前讨论过,

在疫情期间,尤其是2021到2022年之间,

中国发生了更多离谱的事情,我就没太关注了。

但是最近这一年里,有好几位网友向我讲述了

读研期间的抑郁,而且基本上都是导师的控制造成的,所以这期视频,我也想集中表达一下我的看法。

首先,我们所要讨论的中国高校的师生关系,就是特指导师和研究生的关系。

读研期间出现焦虑和抑郁,这应该算一个老生常谈的问题了,而且也是全世界都普遍存在的。

但中国高校的权力关系要更不平等

学生的人身依附性更强

这都使得中国的学生要承担很多来自学业之外的痛苦

也使得中国高校的师生矛盾要更加尖锐

在像我讲述读研经历的网友当中

许多人都表达了对导师强烈的不满和愤怒

原因包括导师对自己的人格侮辱和能力上的贬损

工作上的剥削和压榨

以及在毕业论文和就业方向上的控制等等

还有两位网友跟我说

他们会有想和导师同归于尽

乃至想把导师灭门的冲动

这并不是一句简单的气话

而是频繁闪现的念头

根据中科院心理研究所发布的

2019年研究生心理健康状况与影响因素

35.5%的被调查研究生有一定程度的抑郁表现

60.1%的被调查研究生有不同程度的焦虑

而这些心理问题

很大程度上是源于和导师的关系

在社交媒体上

向研究生自杀的新闻已经很常见了

比如2022年4月

西南交通大学的一位从事土木工程研究的博士

在学校坠楼身亡

媒体报道

他来自河北农村

父母都是农民

读博期间

导师频繁地辱骂和恐吓他

逼迫他不停地发论文

还客扣了他的论文稿费

博士补助和奖金

类似的情节发生在很多中国研究生身上

在2020年9月到2021年4月的这半年里

南京大学有4名博士自杀

2020年10月

大连理工大学一名化工专业的研究生

因为被延期毕业而选择结束生命

在这些不幸的个案中

引发广泛关注的是2018年武汉理工大学的陶重源事件

陶重源在延三即将毕业之际

被导师阻碍留学和找工作

最终在2018年3月26日跳楼自杀

但真正压垮她的是

来自导师长达三年的压迫

在读研期间

导师王潘要求她每天晚上来家里聊天

要求她帮自己洗衣服、买饭、打扫卫生

甚至要求她进门鞠躬

称呼自己为爸爸

在陶崇元自杀后

学校表示

都是由于那天的风太大了

当事人到天台晒被子

被大风刮了下来

这个说法引起了舆论广泛的不满

随后学校封锁了校园

各社交平台也开始了大规模删帖

陶的家人也遭遇了维稳

事后

有人在学校广场上

用蓝色油漆在地面上写了

罢我永远爱你

这几个字

这是导师经常要求陶重元

对自己说的一句话

该事件甚至让武汉理工大学

成为中国互联网的一个魔因

在中国

爸爸除了只带父亲之外

还是一个权力色彩很强烈的称呼

一个人像另一个完全没有血缘关系的人叫爸爸

这通常是发生在平等主体的一种自愿活动

比如伴侣调情或者好朋友之间玩闹

而如果发生在权力关系不对等的两个人之间

就是一种相当变态的行为了

因此

也有很多人怀疑当事人遭受了性侵

当然,这么极端的案例在中国高校也并不多见,但它显然没有得到公正的处理,而是获得了从学校到政府部门的广泛的包庇和纵容。

由于类似的自杀事件过多

教育部在2020年印发了研究生导师指导行为准则

提出了十条要求

其中包括

不得要求研究生从事与学业、科研、社会服务无关的事物

不得违规随意拖延研究生毕业时间

不得损害研究生学术科研权益

不得侮辱研究生人格

不得与研究生发生不正当关系等等

但这类的准则、规定并没有什么用处

不得侮辱人格,不得发生不正当的关系,这几乎是一个人最基本的诉求,是法律本就规定的权利。

当一个社会需要用政府部门的通知、规定等等红头文件,把法律已经包含的东西再强调一遍,

其实就说明了此类现象在常规制度的框架下是得不到真正解决的。

这几乎是中国社会的一个普遍规律,关于这个话题,我们在之前的这期视频也讨论过。

不过,尽管学校在解决问题上显得行动迟缓

然而在维稳方面,从学校到政府

似乎很早就练就了一套高校的应对策略

从迅速消灭证据,控制相关的同学

再到威逼利诱受害者家属妥协

最后在网络上删帖、禁言、辟谣

这一整套操作在很多大学那里已经非常成熟和连贯了

有时候一个学生在学校自杀

可能连隔壁楼洞的学生都未必知道

更不用说引起讨论和重视

学校常常从所谓保护受害者隐私和学校名誉的角度

禁止知情学生向外传播

值得注意的是

这些能得到曝光和广泛传播的案例

大多都发生在中国国内的知名高校

因此

真实的自杀人数必然要远多于舆论所呈现出来的

那么,我们该怎样理解和看待这种现象呢?

在此类事件的评论区里

我们总是能看到很多人对这些研究生的批评

比如责怪他们心里太脆弱,对不起父母等等

批评他们仅仅因为不能暗示毕业,被导师辱骂就要自杀

为什么他们看不到人生中还有其他路可以走

但这是一种很不公平的苛责

我们首先需要理解和共情这些当事人的心理状态

我们说过

很多源自国外的制度传到中国

在与中国本土的专制制度

以及权力文化相结合后

就变味儿了

导师制度也是如此

导师制可以追溯到

15世纪的牛津大学

研究生导师叫做Supervisor

每个学生在入学后

会被分配至少一位导师

中国早在1938年

就正式引入了导师制

不过受抗日战争和国共内战的影响

对学生的政治管控

这与教授至校式的导师制相冲突

导师制逐渐名存实亡

到1945年被正式废除

改革开放后

导师制被中国高等教育重新采用

教授至校的那部分精神消失了

但学生对导师的人身依附性却大大加强了

中国高校对教师的考核体系

完全以论文数量和项目为核心

各个大学的核心政绩

就在于发表更多的科研成果

以争取到更高的学科排名

这样才能够申请更高级别的实验室

更多的项目和课题基金

而对学生的教学和服务

反而成为了非常次要和边缘的工作

在这种科研锦标赛下

学生们很自然地成为了

导师转嫁科研压力的对象

沦为学术工厂中最基层的廉价劳动力

为了满足对职称评审和晋升的需求

自己对学生的权利发挥到了极限

比如将发表核心期刊作为毕业的门槛

发挥自己在行业和学科内的软性影响力

来操纵学生等等

在这方面

理工科的课题组或者实验室

要比人文社科专业的压榨更狠

也更加类似于一个学术工厂

团队内部形成了一种隐形的雇佣关系

但与真正的雇佣关系相比

学生的人身依附性

又要远远强于企业员工

怎样判断一个工作是否具有人身依附性

我觉得可以从这几个角度来评价

首先是用缴投票的可能性

人身依附性强的岗位

个体的流动性就很差

更换岗位的沉默成本很高

一旦离开

之前积累的关系和资源

无法转移到新的岗位

在多数情况下

一个员工频繁跳槽

不会引起这个行业内部的集体抵制

因为雇佣方并非铁板一块

然而在中国高校内部,一个学生遭遇到恶劣导师时,却很难用脚投票。这不仅是因为高校并未提供更换导师的有效渠道,更因为在这样一个高度封闭和垄断的学术共同体内,同一领域的学者往往都沾亲带故,或者互相熟悉。所以,学生更换导师面临着更大的成本和风险。

第二,是权力的来源

雇佣关系是建立在契约和法律之上的对等关系

虽然中国的劳动法经常没什么用

但它至少在理论上划分了自我和职场的边界

很多人虽然无法在现实中抵制公司的领导

对自己个人生活的侵犯和干涉

但至少能明确地意识到这是不对的

因为自己只是拿钱办事

没有必要在精神上也服从领导

然而导师对学生的权利则要更加全能

导师不仅控制了毕业证书这样一个核心资源

还能够影响到学生在这个行业和圈子内部的评价

主流的社会规范认为

导师对学生实行精神上的某种教育和改造是非常合理的

我们可以看到

许多自杀的研究生中

至少在刚开始都是对导师这个群体非常认同和崇拜的

认为他们是德才兼备

国家栋梁等等

自己能和他们一起工作

实在是巨大的荣幸

而正是这种信念

使得他们在面对导师的辱骂和攻击后

很容易归罪于自己

引起强烈的自我攻击和怀疑

第三个是博弈机制

虽然中国的劳资关系也很恶劣

但企业和政府

企业和企业之间都是彼此独立的

而中国的高校则完全不具备独立性

就是体制的重要组成部分

在这个意义上

导师也可以视为政府的雇员

尤其是那些掌握大量学术资源的学法

他们一旦被定罪

很可能连带该校整个学科的大倒退

因此

学校会毫不犹豫地

动用一切资源袒护导师

尽可能把学生的自杀

描述成是自己心里太脆弱

学校也没有动机和兴趣

去制定评判压迫的细则标准

这就使得在封闭的校园内

表示压迫自己的控诉

很大程度上就只是一种主观感觉

而不能构成一种硬性的证据

学生也很难诉诸行政和法律的手段来维权

我们刚才讨论了三个判断人身依附性的标准

用缴投票

权力来源和博弈机制

我想

这可以作为选择一切职业方向

乃至衡量人际关系的标准

比如说

那些不允许你自由退出

试图在精神上控制你的团体或人际关系

都是危险的

不论它看起来有多么的光鲜亮丽

拥有多少让你羡慕的资源或能力

都应当远离

因为自由和独立的人格

是产生一切知识、能力和道德的土壤

我们知道苏格拉底的辩论术

对后世影响很大

它的一个核心精神

就是认为理性是内在于人心的

通过一种理性的探讨和辩论

产生出正确的认知

柏拉图哲学的回忆说

也是认为理念是内在于心的

人的学习过程本质上是一种回忆

也就是去回忆那些

本就内在于自己灵魂的知识

这意味着

个体的能动性才是学习活动的关键

老师或权威的作用是次要的

而中国文化

自古以来推崇的是以文化人

这里的话是动词

也就是教化的意思

在知识的来源上

不仅仅是儒家

他说,中国柱子百家基本都赞同圣人教化百姓的模式,圣人创造了各种知识,道德观念和社会制度,至于圣人为什么能懂这些,以及是怎么能懂的,是不能问的,也不能说的。

这种精神上的不平等,是其他不平等的根源,它也暗含了圣人拥有改造别人思想的权利,而不认为思想自由是每个人的尊严所在。

当然这是另一个很大的话题

我们以后在视频里继续聊

这里再挖个坑

我们刚才说到了许多中国高校科研体制的一方面

那么是不是说学生对此一点办法就没有呢

也不是

如果一个人对来自权威的伤害和侵犯

有足够的敏感和警惕

自杀并不是不可避免的

比如刚才提到的武汉理工大学的陶重源的案例

新京报的一篇文章

最后人生提供了不少值得我们思考的细节

比如进导师的实验室

学生们要行拜师礼

也就是向导师下跪和作一

对此有人觉得这还算正常

但也有一位化名刘晨的同学感到非常抗拒

他觉得自己对亲爸都没下跪过

刘晨从一进校门

就感受到王潘的军事化作风

军事化是一个关键词

我之前也发过一期讨论军事化管理的视频

大家可以点击右上角观看

再说回我们的主题

刘晨很快发现

在生活中

王潘经常让学生立正

转身

占军资

坐俯卧撑

在叫到学生名字时

要求学生响亮地达到

王潘还很喜欢让学生给自己按摩

大多数学生都很反感

偶尔去一两次

只有桃重园经常去

其他同学表示

王潘不叫我们

是因为看不上我们

觉得我们不够自律

但大家都觉得被导师看不上是值得庆幸的

后来王潘要陶崇元每天晚上八九点钟到自己的家里谈心

这逐渐成为了一种习惯

同学们表示陶崇元就是王老师最喜欢的那个类型

学习好 老实 人品好

在本科期间 王潘还经常给陶的家人寄一些水果

这让陶的妈妈感觉极好

可以看出

从陶重元刚开始和导师王潘接触

到最终的自杀

这之间其实是有一个相当漫长的过程

他在一点点试探学生的服从性

其他学生由于表现出了抗拒和抵触

最后反而免于被伤害

这也告诉我们

一个中国人在日常生活中

能够对军事化管理

军事作风保持警惕

是一个重要的生存技能

陶同学的成长环境

没有教给他怎样识别伤害和侵犯

也没有教给他怎样求救和自保

在中国的中小学阶段

学生们的人际关系基本上都是学校分配的

比如同桌、室友、小组成员等等

往往都不是自己能决定和选择的

打个比方

中国人的人际关系更类似于配给制和计划经济

而非市场经济

这就使得中国学生们

普遍不擅长根据自己的需求来主动选择关系

也不擅长去识别人际关系中的风险

对于各种操纵和控制不够敏感

表面的社会功能正常乃至优秀

并不能掩饰社会化的失败

在之前的那期关于社交恐惧的视频里

我曾经说过

真正的社会化能够使人在关系中感到自己的价值

能够进一步地感受到自我的存在

在这个意义上

中国学校所提供的

是一种相当失败的社会化。

另一个值得关注的细节是,

陶的家人对孩子的求救信号也很不敏感。

《新京报》的那篇报道里还提到一个细节,

在陶重元自杀的那天早晨,

他最后一个见到的人是他的母亲,

他说自己快要崩溃了,

不知道怎样摆脱王老师。

母亲说,再忍忍吧,能不翻脸就不翻脸,

再停几个月就过去了。

此前,陶每次说自己难以忍受导失时,母亲都劝他忍

而这一次,当他在听到母亲的话后,回复了一句我的心情你不明白,就直接跳楼了

我想,如果他的父母能够宽容他,允许他详细地表达自己的痛苦

而不是用忍一忍来赌孩子的嘴,并且告诉他拿不到硕士学位也没关系

那么,陶的心理压力也会小很多

因为他其实并不是一个拿不到学位

就走投无路

无法生存的人

他还有无数种出路和解决办法

但他找不到一个站在他的立场上去支持他的人

能够为他的退学和反抗

提供一种道德上的辩护

他的主要人际关系

包括家人和好朋友

都把退学或者放弃学位

视为非常可怕的事情

其实我在生活中也遇到一些正面案例

比如某个朋友在高中时

陷入了严重的抑郁

父母及时发现并向老师抗议

最后老师就放过了他

这说明了很多时候

只要父母多信任孩子一些

很多后果是可以避免的

当然我们也很难

去责怪陶重园的父母

陶的家庭来自武汉郊区的农村

母亲是隔壁大学的后勤员工

中国文化的学历崇拜和体制崇拜

在高校体制这里合二为一

因此

虽然他们在世俗地位上处于弱势

但心理上的弱势要更严重

下一期视频

我们来聊一聊中国高校是怎样一点点堕落的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

我详情参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

5. 一年两万块的中国大学都是谁在读中国高校是怎样走向堕落的倾家荡产读本科有意义吗大学高等教育历史改革开放知识分子

大家好,我是Anthony,这期视频我们继续来聊聊中国的大学。

在上期视频里,我们聊到了中国高校的导师制度由于缺乏制约和监督,导致压榨和剥削学生的现象非常普遍,给无数学生造成了很深的心理创伤。

当然,这只是中国高校的一个阴暗面而已。

自改革开放以来

中国的高校似乎也在以一种全新的姿态融入世界

并且取得了巨大的发展和突破

在各种大学排名榜单中

中国高校一路突飞猛进

有好几所大学进入全球前100名

中国高校的论文发表数量和引用次数也是飞速增长

当然这里面也有很大的水分

然而在这些指标增长的背后

人们却普遍感受不到大学精神和人文价值上的进步

反而感受到的是大学的堕落

正如我们在上期视频所提到的

很多大学虽然在解决真正的问题上行动迟缓

但在维稳方面却早就形成了一套高效且熟练的应对策略

学生的生存状态受到日益严重的忽视

校方越来越将学生视为一种纯粹的资源 and 管控的对象

而不是有独立人格的主体

拿我自己来说

在我上大一时的时候

校园里尚且有很多不受校方控制

学生们自发组织和参与的活动

这些活动不乏创意和心意

其中有一些还成为了学校的一个亮眼的名片

当然这些活动也存在一定的冒犯性

在毕业的时候

这些活动基本上都被以各种安全方面的理由给取消了

而各种红色教育和对学生的人身控制

这种控制在三年疫情期间达到了全新的高度

所有的这一切又让我们感到

中国高校的这种发展是存在严重问题的

甚至这是否能够称之为发展都是值得怀疑的

那么这期视频我们就来聊一聊

中国高校是怎样一步步走向堕落的

我们先把目光转向毛泽东时代

毛时代的当局对高校和知识分子是怀疑和敌视的

每一次政治运动都将知识分子作为重点打击对象

到了文革时期

知识分子遭受的迫害更是达到全新的高度

在中科院、清华大学、复旦大学等机构

大量知识分子被抄家和审查

在一些科研单位被打成特务占了绝大多数

知识分子与罪犯几乎没有区别

沦为社会的最底层

因此

虽然文化大革命是一场伤害了全社会所有阶层的政治运动

但知识分子受到的迫害时间之久

摧残程度之深

都让他们有着最为强烈的意志和激情来走出文革

1978年后

党内逐渐形成了以邓小平为核心

以胡耀邦、赵紫阳为前台人物的改革派

知识分子们也毫不犹豫地拥抱和赞美改革

1984年国庆游行时

自发打出了小平你好的标语口号

这即体现了知识分子与改革派在精神上的亲近感

也反映了他们对未来的理想主义和乐观精神

然而人们很快发现

在改革中民众的权力虽然有所进步

但官员在改革中获得的经济权力却更庞大

而且后者才是改革的核心动力

官员们很快发现

凭借手中的权力

在市场化改革中完全可以获得远超毛时代的巨大利益

于是他们很快就抛弃了原先的抵触和保守态度

转而全面拥抱改革

80年代的官岛现象

就是官员利用权力在体制内获得低价物资

在倒卖到市场上赚取差价

这些操作使贫富差距和腐败迅速扩大

随着整个社会对改革的日益不满

知识分子们也开始不断地批判当局

1989年,这种批判和不满情绪达到了顶峰,并且掀起了一场巨大的抗议活动,而以各大高校学生为主的知识分子则是这场抗议的主力与核心。

当然,抗议不仅遭到了彻底的镇压,而且事后遭遇了全面清算。

1989年后,知识分子与当局之间的敌对情绪达到了顶点。

由于在体制内上升的通道被打断

大量知识分子离开体制

下海经商

另一部分则是继续在体制内生存

不过

到1990年代后期

当局逐渐意识到

来自知识精英的支持和认同

能够有效增加自己统治的合法性

何况

当局已经今非昔比

有了充足的财力去赎买和贿赂知识分子

让他们也能享受到改革开放的红利

当局和高校知识分子的关系逐渐缓和

知识分子们开始逐渐回归体制

一个典型的例子就是

1995年的211工程和1998年的985工程

这两个工程的性质差不多

都是国家向部分高等院校大幅增加投资

按照官方的说法

这是为了提升中国高等教育的水平

建设世界一流大学

但其实是权力试图对高等教育进行深度操控

以增强高校对权力的依附性

因为211工程985工程的名单类似于铁饭碗

缺乏专业遴选机制

完全由政府说了算

进入名单的高校

能够彻底和其他大学拉开差距

彼此在诸多方面都存在明显的壁垒

两极分化严重

这些名单也缺乏常态化的进入和退出机制

实际上制造了相当严重的教育不公和资源的错配

但从行政权力的角度来看

这种固化的壁垒恰恰是方便控制的

以政府为中心的高等教育模式

也极大的鼓励了各大高校的造假

跑步进京

因为只有把数据做漂亮了

才能获得更多优惠政策

我们批评这一点

并不是说政府不应当向高等教育拨款

而是说这种拨款应当建立在起点公平和公开透明的基础上

比如引入第三方独立机构对各大高校的学术能力进行评价等等

但在中国这种可能性约等于零

更为重要的是

中国政府对大学的拨款始终建立在对高等教育办学权的垄断之上

与美国、日本等发达国家相比

中国高等教育经费中

来自政府的经费要远远超过其他来源

这是因为中国政府严重歧视和限制民间办学

导致私人的资金难以进入

这显然也是为了便于控制

国家的巨额补贴

极大的提高了大学的财力

也使得高校知识分子的收入获得了巨额增长

1999年

北京大学

清华大学开始实行津贴制

大幅提高教师薪水

教授以下分为九级

一级教授津贴

可达到5万元

而当年城市职工的平均年收入

普遍还不到6000元

广大农村的底层人口

更是少得可怜

这种巨大的贫富差距

甚至超过了民国时期

在政治上

江泽民的三个代表理论

成功地将私营企业主和知识分子等

新兴精英阶层纳入了既得利益群体的范畴

也意味着党放弃了过去几十年

对这两个群体的长期敌视

行政精英与经济精英

知识精英终于走向河流

虽然后两者仍然是附属于前者的

由于当局给予了知识精英们

巨大的经济和政治利益

高校知识分子的独立性也就荡然无存了

我们知道

欧洲启蒙时代的知识分子

能够批判社会现实

与他们在经济上的独立地位是分不开的

而中国知识分子在被收编的同时

逐渐忘记了对社会的批判意识和现实关怀

考虑到1989年的惨痛教训

知识分子再一次形成了条件反射的恐惧和自我审查的风气

90年代后期

中国知识分子的表现反而比80年代要远未保守

虽然中国对外开放和与西方交流的程度不断加深

但知识分子的民族主义和国家主义倾向却更加强烈

对民主进程的探索

也逐渐被渐进是改革

新权威主义之类的论调所取代

正如袁健所说

在这样一种赎买关系的俯视下

中国知识精英的态度

在1990年代后期不仅日趋保守

而且迅速地滑向极右

他们将这种精神上的猥琐和屈腹

装扮成心智上的成熟

将既得利益上的自私

粉饰为学术上的保守主义

并以这种精神和态度

屏蔽一切转型时期的社会苦难

他们以一种高贵的冷漠

将发生在他人身上的苦难

轻松地解释为转型代价

甚至社会的正常现象

在改革浪潮中

中国的大学基本没有发挥

近代欧洲大学引领启蒙思想

推动社会变革的作用

而是与权力结合得更加紧密

官员们利用权力从大学这里换取文凭

获得文化资本

从90年代后期开始

科学官员们的文化水平似乎开始突飞猛进

几乎各个都拥有硕士或博士学位

许多大学都为官员们预留了大量的博士指标

更有不少官员成为兼职教授、博士生导师等等

具有学者身份的官员与官商一样

都反映了官僚阶层对于各种合法性资源的汲取和垄断

达到了极其惊人的地步

此外

大学还利用自身的学术资源为全市人物站台

如原人民大学校长吉宝成曾经接受了薄熙来的收买

在薄熙来大搞重庆模式时

吉宝成率领人民大学教授考察团

赴重庆考察调研

利用人大的学术资源

热烈赞美重庆经验的价值和意义

既然知识精英丧失了自己的批判性和独立性

与政治权力贴合得如此紧密

自然也获得了进一步分赃的机会

也就是利用手中的教育权力到市场中寻租

始于1999年的扩招浪潮就是例子

1999年

中国高等院校招生人数增加了51.32万人

增速达到了史无前例的47.4%

之后也一直保持着高速增长

按照某种流行的观点

大学扩招是顺应了高速发展的中国经济

对人才的庞大需求

也就是说这是对市场的一种响应

但这无法解释

大学扩招为何带有明显的计划色彩和权力色彩

实际上

中国高校的扩招动机和市场需求关系不大

1998年

经济学家汤敏向中央写了一份建议书

标题为

《关于启动中国经济有效途径》

扩大招声量一倍

从这个标题你就能看出来

扩招是为了挽救中国经济

汤敏在建议中提出了几个扩招理由

由于1998年国企改革

大量下岗工人进入就业市场

如果年轻人都去竞争

那么就业形势将大大恶化

此外

当年的中国经济增长乏力

急需扩大内需

而教育在老百姓看来是一种刚需

可以有效拉动GDP

汤敏的大学经济理论

准确命中了政府的痛点

因而很快被中央采纳

并且制定了拉动内需

刺激消费

促进经济增长

缓解就业压力为目标的扩招计划

所以,大学扩招的最初动机,可以说与市场对人才的需求毫无关系。

恰恰相反,扩招正是为了避免太多人进入就业市场,

所以不如将年轻人留在大学里,还能拉动GDP。

从事后来看,扩招并未真正解决就业问题,

反而大大激化了就业压力,顶多是把这个压力转嫁到未来而已。

因此,与其说是政府和大学满足了人民对上大学的需求,

不如说是人民拯救了政府和陷入危机的经济。

然而,靠大学扩招来拉动经济,

这已经是将其视为一种纯粹的工具或手段,

而没有对大学精神和价值的尊重可言了。

更重要的是,民众上大学的刚需,

是建立在政府对高等教育的垄断之上的。

在中国这样一个文凭和学历崇拜很严重的社会,

大学一边享受着特许地位和巨额拨款,

一边又能以市场化之名大搞权力寻租

然而

这样的市场化

无异于对中国家庭财富的一次掠夺和喜结

而没有任何改善福利的性质了

独立学院是中国教育市场化大潮中的另一个怪胎

与普通的公立大学相比

独立学院具有民间性、市场性的特点

独立学院的资金是民间机构或个人提供的

此外

独立学院是为了投资赚钱

既然要收取高昂的学费

然而

这与中国法律对大学公益性的规定相冲突

因此

独立学院只能躲在公益性质的高校背后盈利

比如四川大学锦江学院

就是四川大学与企业合作的产物

当然学费也高达17000元

而四川大学的普通专业学费为4000到6000元

相当于前者的四分之一到三分之一

这在全中国的独立学院中

并不算特别昂贵

在独立学院读书的

大多数都来自信息封闭的中小城镇和农村

他们容易被本科总比专科好的说法吸引

因此很多家庭为了子女能够有个所谓的本科文凭

不惜借债支付高昂学费

造成家庭一贫如洗

然而这些学院的本科文凭在现实中仍然会排挤

就业优势约等于零

从这里也可以看出中国社会的一个普遍现象

就是掠夺弱者 补贴强者

弱势群体往往不容易上大学

更容易出于对学历的焦虑

选择承担高昂的学费去独立学院

而享有巨额补贴的公立大学学费较低

但却是弱势群体难以触及的

在独立学院的浪潮中

公立高校可以借机拿去学费提成

企业可以借用公立大学的品牌获得经济利益

唯一的受损者就是学生

我们上面列举了许多中国高校腐败和堕落的现象

和上期视频里提到导师压榨学生的情况相同

他们的根源都在于权力对教育的干预和控制

实际上,很多人并非看不到这些糟糕的现象

但受到某种主流观念的影响

他们仍然将其视为市场的秩序

民众的自发选择

或者说转型和发展过程中的阵痛

而看不到这背后存在的信息误导和垄断胁迫

也没能想一想这是否仍然可以称之为发展

关于中国的大学教育还有很多可以聊的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

6. 一本书揭秘中国人精神创伤为何难以疗愈为什么中国人仍然活在文革之中中国社会普遍神经衰弱的根源竟然在这里文革心理创伤神经衰弱闷声发大财自我成长中国历史_-GB7BU...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天想跟大家聊聊

中国人心理创伤修复的问题

也是因为

我这几天在看一本关于文革创伤的书。

我想和大家分享我的读书经历。

最近有很多网友跟我聊天。

我问了这个问题，

为什么创伤事件发生这么多年了？

我早已远离了那个充满创伤的环境。

但当时的经历，至今仍时常闪回，

他们分享了很多真实的感受。

比如有位

网友在中学时期遭受过校园暴力，

当时的老师也选择视而不见，

没有及时干预，

如今已经工作多年，

然而每当看到几个男同事在一起

窃窃私语，

就会立刻产生一种不安和焦虑的感觉，

就好像他们在讨论和嘲笑自己一样。

那些男孩的面孔浮现在我的脑海里。

一种窒息的感觉油然而生，
他知道这些同事什么也没做，
你的环境很安全，
但我就是无法控制这种感觉，就像
永远被困在那个角落里一样。
又一位小时候遭受过父亲家庭暴力的网友，
尽管已经和父亲断绝关系，
成为一个独立的成年人，
每次听到类似酒瓶打开的声音，
心跳就会加速，
身体紧张，心烦
意乱，
我知道身边没有威胁。
但恐惧还是控制着我
整个人僵在原地，动弹不得。
从当事人的陈述中，
我们可以感受到
创伤的闪回，
那是一种非常深刻的不自由感。
首先，这种体验会让当事人感觉
我被困在了一个特定的场景中。
也就是说，嵌入的
正如
我们在 9 月 7 日的这个视频中提到的，
这种模式导致人们将自己的内在感受与
外部现实等同起来，

客户缺乏有意识的自我来在

两者之间划清界限，

无法思考和组织情感体验，

它直接由感觉驱动。

对于那次创伤经历

客户感觉他或她只有一个视角

单一观点

这种感觉如此强烈

压倒了一个人的思考能力

无法质疑这种感觉。

没有办法接受其他的解释

不自由的闪回

也反映了过去和现在的分裂。

创伤 被

过去的痛苦经历冻结和冷漠

即使他现在的身份 与

创伤发生时的身份完全不同

比如，这个人曾经是一个软弱无助的孩子。

现在它非常强大

然而

他仍然会被迫进入那个创伤性的身份

重新识别你当时的情绪，想法和感受

很难意识到我现在与众不同。

这种分裂

使得人们无法改变现在的自己，无法

与过去完美融合，

这些都是创伤后的常见症状。

这和文化、民族、国家无关，

我们的视频

不是用来讨论

一般的心理创伤修复问题，

而是关注

在中国这样一个特定的社会环境下，

哪些因素有助于中国人治愈创伤？

面临更多困难

让我再说一遍。

如果您想和我讨论您的人生经历、

困惑和感悟，

或者想和我讨论一篇文章或者视频，

您可以通过电子邮件预约付费聊天，

如果您对聊天的性质和方式感兴趣，

有任何疑问，

也请联系我，

让我们回到今天的主题。

正好

我正在读一本关于文化大革命创伤的书。

书名《中国心灵的风景：文革创伤的持久存在》

中国心灵的风景：

文革创伤的持久存在

这本书是由一位德国心理学家撰写的

与中国学者合作的成果

它采用案例研究

分析了文革期间中国人的

心理创伤 及其

代际影响

虽然

这项研究对我来说非常深刻和有意义。

我们的频道

其实这个方向经常被讨论，

但是显然这种研究在中国

很难得到公众的支持，

应该没有中文翻译版，

在中国大陆出版的可能性也不大。

所以

这种研究

往往只能由外国学者主导和发起

当然

德国人做这项研究

还有一个特殊的优势

作为同样经历过极权统治的国家，

德国人可以把中国对文革的评价

与德国对纳粹时代的反思进行比较

从而揭示

中国人和德国人从精神创伤中恢复的程度

为什么会有如此巨大的差距？

我认为

这两件事有很大的不同。

德国的12年时期，

也就是1933年到1945年的第三帝国，

虽然也是极权统治，

但是魏玛共和国并不是极权主义。

中国的文化大革命虽然只持续了10年，

但类似文革的极权国家

其实可以追溯到更早，

值得一提的是，

本书还以非常宏大的视角，

从两千多年的中华文化

和现代中国的形态，

指出中国人从文革的创伤中恢复过来后，

面临着哪些特殊的困难？ 作者

在前言中

提到，

当我与中国同事一起工作时，

我经常被问到这些研究的意义是什么。

毕竟，文革已经结束这么多年了。

笔者认为，

鉴于欧洲克服历史创伤的经验，

文革对中国的负面影响

将持续几代人。

这让我想起了我们频道的评论部分。

人们经常质疑这一点，

因为我接触的许多人都受到过创伤。

所以

我会夸大中国人心理创伤的程度

其实只是因为普遍的沉默

不敏感和迟缓

我觉得

话语本身

能够重新整合碎片化的情绪

去治愈创伤

如果创伤能够被自由地讨论和表达

不允许

或者缺乏条件

那么创伤就不仅仅是历史而是

一个正在发生的事件。

肯定是修不回来了

当我读这本书的时候

看到那些中国人熟悉的文革的字眼

用英文表达出来

往往会有一种怪异的感觉

比如

东方红太阳升起来了

太阳升起来了

它为人民谋幸福把

“牛鬼蛇神”翻译成“魔鬼和蛇”等等

这种怪异和荒诞的感觉

这是读中文的时候很难体会到的。

这让我想起了

什克洛夫斯基的

“陌生化效应”，

当这些词语被翻译成英文时，

这就迫使中国读者必须

从一个相对陌生的角度去

审视它们，

仿佛

这些词语不再属于熟悉的语言语境，

因为

读者与这些词语的心理距离加大了，

这也就剥离了这些词语在中文中的意义。具有

强烈的感情色彩

和思想功能，

如汉语中“东方红，太阳升起”

具有庄严、神圣、宏伟之感，而

“牛鬼蛇神”则具有很强的贬义。

但当它们转换成英文时，

原有的神圣或丑陋的情感色彩

都被大大削弱了。

最后

读者看到的是他们更加赤裸的状态

这是荒诞和怪异的

这也是作为一个外部观察者

有时候

能够深刻理解中国社会的原因

作为一名精神分析

学家作者首先关注的是文革

那是中国人精神状态的倒退

那就是倒退

作者认为在

文革期间

中国人走向了一种更加幼稚的状态

早先的精神状态完全倒退了

这体现在中国人之间的社会关系形态上。

退化为高度理想化的慈父，

拥有千万个孩子，

情感上

表现为融合共生的狂喜和

破坏性的仇恨，

心理功能上

表现为分裂和投射，

心理功能较低，

取代整合反思的高级心理功能，

分裂的手段，

婴幼儿，

倾向于把事物看成全好或全坏，非

黑即白，

这是原始的思维方式。

投射是指

个人会用自己无法接受的情感动机

或欲望

强加或归咎于他人

关于这一点

在这个视频里我们谈论中国的审美沙漠

曾经介绍过

严歌苓的小说《白蛇传》

谈到文革期间孙丽坤被批判

群众是如何将敌意、

嫉妒和性欲投射到她身上

这其实是文革时期的事情。

典型的群体心理投射

感兴趣的朋友可以点击右上角观看

后续

作者对受访者王先生及其家人表示感谢。

进行了访谈和分析

王先生出生

于1930年 1964年，他的妻子去世

1966年：文化大革命爆发

他的家被抄家，他本人被毒打。

他被拘留了二十天，

然后被下放到农村，

被迫娶一个贫农妇女，也

就是再教育，

两个人的婚姻是政治婚姻，

没有任何感情，

1968年，他们有了一个儿子。

王先生至今仍经常回忆往事。

他看见大雪，

我还记得我被下放到农村的那天，

他只有一捆床单，一根木头，两把凳子。

当他回忆起奶奶去世的时候，
口吐白沫，
经常感到剧烈的疼痛，
除了疼痛之外
什么也没有，
在对文革的记忆和纪念中，
中国社会禁止
很多中国人无法用语言表达
个人的精神痛苦，
只能通过身体疾病来表达
躯体化，
当我们从这个角度去思考，
就能理解很多中国人感受到的身体上的痛苦。
从表面上看，这是一种与心理学无关的现象。
但实际上这是一种很深的心理创伤。
正如文章所述：
1980年，美国医学人类学家凯文·凯尔文
在湖南选取了一百名
确诊为神经衰弱症的患者进行
访谈，
他发现
他们中的大多数在文革期间受到了影响。
如家庭破碎、失业、子女分离等，
有些患者还会出现各种身体上的疼痛。
比如偏头痛、胃痛、心血管问题
Kevin说：

身体已经成为这一代人

生活中苦难的首要表现

人们为什么会遭受心理创伤？

它会引发躯体反应

我们说人的记忆

不仅仅体现在大脑皮层的信息储存上

还体现在感觉和运动系统中

所以身体不会忘记任何事情

心理创伤

会在身体上留下很多痕迹

所以躯体反应

是了解个体心理的重要路径

我在那里认识了很多朋友

我发现

每个人的躯体反应都不一样

独一无二

但有一个共同点

那就是精准和成熟

包容的语言有利于

个体实现内心的整合

从而缓解和治愈这种伤痛

至于文革的受害者

改革开放后的中国社会

虽然经历了文革

但在公共空间

仍然存在着很多阻碍伤口愈合的因素。

它甚至会加剧和促进创伤。

正如作者所总结的：

文革结束后，

官方叙述将文革解释为“十年浩劫”，

并通过了党的正式决议，

定义了对某一事件的“正确”解释，赋予了

文革创伤性叙述

固定的政治解读，

在这种解读下，

文革的大部分责任

被推到四人帮等少数高层领导人身上，

毛泽东只负部分责任，

他犯了错误，

但他的动机和意图是好的。

防止资本主义复辟

只是被一些野心家利用、欺骗，

群众被盲从、被煽动。

但这种官方叙事的实质，

仍然以高层的视角代替全体民众的视角去

反思和概括，

完全是基于高层的权力斗争，

缺乏个体的视角和内心的体验，

实际上对

民间许多政治事件的逻辑，

与人们普遍的印象有很大出入。

比如反右运动，在大多数人的印象里，

毛泽东是引蛇出洞，

打右派的叙事是主旋律，

但这个叙事

无法概括和总结，

全国55万右派的命运，

其实

基层的反右运动，逻辑就不一样，文革也是

如此，对

文革的否定和批判，

应该首先是个人的事情。

当局不应该强迫这么做。当然局限于

相当有限的领域

有限的批评仍然是批评

改革开放初期

当局对文革的讨论在一定程度上有所放松。

这一时期涌现了大量的伤痕文学，

揭露了当时中国人民的痛苦经历，

但这些作品大多仍在官方的指导下运作，

没有对文革的创伤进行更深入的剖析，

即便如此，

仍然受到政府的批判和限制，

大规模的纪念、哀悼和反思文革

是不可能的，

邓小平关于伤痕文学有一句名言：

“哭是没有用的”，

这句话明显地表达了一种对弱者的蔑视。

以及向前看的态度

然而，这种向前看

只不过是当局逃避承担历史创伤责任的借口。

这种虚假的力量

本质上是对过去痛苦的漠视和淡化。

而非创伤自然愈合后的真正乐观

改革开放后的中国社会

总体上

存在着这样一种虚假的

在积极乐观的氛围中

强迫性地“向前看”和“默默发财”

它们共同成为了改革开放时代

中国

一种无形的社会准则和时代精神

未经治疗的创伤

被掩盖在浮躁和物质追求中

正如

我们去年3月31日这个视频里说的

改革开放后的中国

成功地把物质利益放在第一位

灌输到社会的每一个角落

只要不跨越政治高压线 即便

以极其不道德的方式获取财富

也是允许的

人们习惯于用浮躁和狭隘的利己主义，

以及一种虚无主义的盲目乐观 来

掩盖内心的空虚和焦虑

然而掩盖代替不了真正的治愈。

一旦遇到挫折，

比如疫情之后的中国人，

就很难再悄悄赚钱了。

这种虚假的乐观

显示出你的脆弱，

正如一位学者所说：

“这些创伤就像被植入的计算机病毒，

潜伏在系统中，等待机会，

随时可能感染其他计算机。”

如果与二战后德国的反思相比

很容易看出区别

战后德国

建立了系统的历史教育体系

包括各种纪念馆、

纪念碑、纪念活动

等对纳粹时期的罪行有深入的分析

全社会通过媒体、

学术研究和艺术创作

公开揭露和讨论纳粹时期的创伤

同时

政府制定法律打击纳粹符号、言论和行为

等

在中国

由于官方限制对文革的反思

同时又以粗俗和虚假的叙述简化历史

这使得人们对文革

未能达成基本的共识

几年过去了

文革符号仍然进入千家万户

甚至成为一股积极的力量

很多人把希望寄托在所谓的大民主上。

浪漫想象

这种混乱

当然

也是创伤修复的一些宏观层面的障碍。

所以关于这个话题

还有很多可以讨论的

今天我们只是简单的讲了一下文革的创伤。

以后慢慢聊吧

今天的视频就到这里

最后强调一下

如果你有什么困惑或者疑问

真的很想和我沟通可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落一个

视频一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历，

困惑和感慨

都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供

其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育”列表中

我也推荐你看看

我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

7. 一集揭秘极权体制长久运作的秘密中国的爱国宣传是怎样制造快感的精神分析民族主义爱国性压抑__5GDQOm1www

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

在上期节目里,我们初步探讨了中国的爱国主义教育是怎样制造创伤的。

当时我们说到,很多深受中国的爱国教育影响的人容易有强烈的文化保守主义和极端排外的思维方式,

并且与他人互动时容易出现上纲上线、歇斯底里的偏激倾向。

这种表现非常类似于遭受了真实的心理创伤。

一个重要的原因就在于

中国的爱国教育偏爱使用性侵犯的隐喻

来塑造受害者的集体认同

通过反复地强调外国在历史上

侵害本国的各种微观细节

爱国主义宣传得以将带有强烈创伤性体验的信息

植入受众的记忆中

个体会将创伤体验内化为自身的情感体验

并产生恐惧、焦虑和愤怒感

这种受害感很容易使人产生泛化的恐惧

在《妻子之歌》中期视频里,我们具体分析了文艺多的《妻子之歌》,以及方志敏的《可爱的中国》所使用的语言风格,探讨了这种创伤性的语言,是很能够动起人类最根本的恐惧和羞辱感的。

它容易使个体尤其是儿童感到强烈的不安全感,并产生对外部威胁的过度敏感,比如,在面对任何外国文化的侵入行为。

甚至是接触行为

都容易联想到真操和纯洁性的丧失

并产生过度的防御性反应和敌对模式

由于这种隐喻具有很强的唤起创伤感的功能

因此在爱国主义教育中被大量利用

在探讨方志敏可爱的中国这篇文章时

我们说到这篇文章所流露出的性欲投射和隐秘快感

是很有代表性的

它揭示了中国的爱国主义中存在着某种淫秽性和恋物体的倾向

那有些网友不太理解这句话

所以今天这期视频就来具体分析分析

这里再插一句

我们这个频道从现在起将不再进行文字的咨询

目前就只保留付费的语音聊天了

如果你有任何的困惑和问题想和我交流

直接联系我的邮箱就好

我们说中国的爱国主义

或者说民族主义首先是一种集体主义文化

也是完全禁欲的

因为他强调个体要为国家利益做出牺牲

在国家优先的思维方式下

个体被认为应当抛弃自我

压抑个人欲望

为国家和民族的伟大复兴做贡献

官方不断地塑造一系列自我牺牲的英雄故事

他们为了集体利益不惜抛弃一切个人享乐

同时官方也要求个体远离来自国外的诱惑和腐蚀

自觉的抵制包括消费主义

享乐主义

福利主义在内的西方文化

对中国传统价值观和秩序的破坏

然而

中国民族主义的这种禁欲性

只是事情的表面

它只是符号性的公开的法律而已

这种法律其实是相当僵化的

因为它要求个人完全的放弃欲望

当然也是违背人性

不能长久的

对体制而言

必须为个体寻找一个满足快感和欲望的出口

不仅不至于构成对统治秩序的挑战

还能够隐秘地巩固和维系体制的稳定性

这两者的结合才是极权主义体制得以长久运作的秘密

齐泽克就对这种极权主义的双重结构提出了有利的分析

他在《The Metastasis of Enjoyment》这本书里

首先区分了公开的法律和秘密的法律

他说道

法律分裂为成文公法和它的阴暗的

未成文的

淫秽的

秘密的法则

这种分裂来自何处

来自公法的不完全

非全部的特点

清晰的

公共的规则能力不足

因此必须由一些秘密的未成文的规则来补充

周期性的违反公法

是社会秩序所固有的

它承担着后者稳定性的条件这个功能

因此

齐泽克进一步指出

那些把共同体最深地团结在一起的东西

与其说是对那些调整共同体正常的日常流程的法律的认同

不如说是对违反法律、违制法律的特别形式的认同

用精神分析的术语来说

对一种特别的快感的认同

这段话的意思是说

符号性法律是公开、光明正大的

代表的是显性规则、法律和社会秩序

比如极权主义体制下的那些公开的意识形态和规范

他们规定了人们该如何行为

什么是合法的

什么是非法的

然而

超我则代表了一种隐秘的命令

要求人们去追求那些被表面上的法律和道德所禁止的东西

在极权主义体制下

公开的法律要求人们绝对服从

忠诚于体制

但实际上

超我命令他们在暗地里追求禁忌的享乐

内在的冲突塑造了极权体制下的双重生活

比如

极权体制表面上提倡无私奉献

集体主义

反对个人享乐和资产阶级的腐化

生活方式

然而

超我则可能隐秘地命令个体

追求权力的快感

私欲的满足

并在某些特定的权力结构中

容忍甚至鼓励这种隐秘享乐

这种对禁忌的隐秘享乐

成为了体制得以维持的另一条隐形规则

这典型的体现在中国的民族主义宣传之中

例如官方煽动的民族主义经常强调对西方的文化、商品和思想的拒绝和防范

然而在许多反日游行示威中却经常能看到这样的标语口号

比如钓鱼岛是中国的、苍井空是世界的、保卫钓鱼岛、活捉苍井空

我们知道在这种由官方组织起来的游行当中

是不可能出现真正违背官方意识形态的口号的

其实不要说打出公开违反官方的口号

哪怕什么都不说

只是举起空白的纸也会被认为是一种挑战

因此这样的口号完全可以视为官方默许和鼓励的结果

然而这似乎与中国爱国主义的禁欲和排外倾向存在着巨大的矛盾

一个人抵制一切日本的产品和文化

却可以公开表达对日本色情明星的性幻想

竟然还能获得无数人的认同

尤其考虑到很多人是需要翻墙

才能看到苍景空的作品

这是否意味着官方在鼓励个体

去追求享乐欲望和翻墙

答案显然是否定的

在中国

很多人会把追求快感或者犬儒主义

视为对正统意识形态的挑战

然而他们没有考虑到

他们的看似叛逆的行为

正是官方默许和暗中鼓励的

官方的意识形态

需要维持伟光正的形象

这是合法性的重要来源

然而为了达到更精确和长远的操控

权力结构也可以在特定的情况下

允许个体违反表面的禁运命令

去追求快感

当然前提是

这种快感能够巩固权力秩序

这是理解中国很多

社会现象的一个线索

比如在2022年苏州和服事件中

并将一名身穿和服的女生带走

并将该女生的衣服、鞋子和袜子当作作案工具没收

在2010年的成都和服事件中

几个大学生甚至将一个女生的汉服错认为和服

并要求对方当众脱衣

这些人也知道

若在平时

自己的行为本身就是在猥亵和侮辱女性

然而在爱国和民族主义的壮胆下

这种享乐不仅是可以被容许的

视为是爱国情感的表达

只是表达方式有点朴素而已

我们知道

中国社会的性压抑是十分严重的

性常常是一个禁忌和敏感的话题

因此

通过操控快感的流向

将性幻想与民族主义情绪建立联系

让性欲有序排放和表达

对于Propaganda这个目标而言

常常能够起到

比表面的正能量话语

更为强烈的凝聚力

攻击性也是同样的道理

官方的意识形态是不鼓励一个人有攻击性的

尤其是下级对上级的攻击性

然而在现实中我们经常看到这样的场景

很多平时软弱和自卑的人

在面对比自己更有见识和个性的人时

会突然强硬起来

理直气壮地批判对方不爱国

这种攻击性和批判性当然是官方撑腰的结果

在中国互联网上

经常能看到很多人发表对美国强硬的言论

强调要如何反抗美国和西方的强权

不惜一战也要捍卫尊严如何如何

并斥责那些反对战争的人都是软骨头

这些言论似乎表达了一种强烈的攻击性

当事人在说这些话的时候

至少主观上是有快感的

然而这种反抗精神又是相当荒谬的

因为他们在现实里不仅做不到反抗强权

连对于微小权力的消极抵抗都做不到

一个人被欺压久了

这类对上级的攻击性的与其压抑不如导向有序的排放

使他们的攻击性能够周期性的得到缓解

从而恢复平静

总之我们可以看到

在民族主义的结构中

性欲和攻击性的表达不仅没有被真正打压

反而成为了权力体系中隐藏的享乐机制

通过让个体在公开的民族主义情感中宣泄对外界文化的敌意

权力结构得以维持对个体的控制

让人们在双重命令中获得满足

既能在符号性法律的框架内表达爱国情感

又能在超我的命令下追求隐秘的快感

另一个体现爱国宣传淫秽性的例子

就是抗日神剧

在3月的这期视频里我们就提到过

中国的舆论场对抗日神剧多有批评

主要是批判抗日神剧庸俗化、娱乐化

或者认为抗日神剧不够还原历史事实

亵渎了中华民族的民族情感

似乎神剧是某种违背官方意识形态的东西

很多人不明白

为什么在审查机制如此严苛的情况下

抗日剧仍然会出现那么多色情且低俗的桥段

但实际上

将爱国主义与色情元素融合的抗日神剧

与前30年的那种伪光正的作品相比

未必有那么大的差别

与就极权主义

排斥身体

性行为等日常性

淫秽不同

新极权主义的凝视

将这些淫秽行为纳入其体系之内

然而两者的共性是主人的凝视始终是在场的

他不仅没有被排除在享乐之外

反而作为一种参与力量

构建了他们的欲望对象

抗日神剧的编剧们

必须学会在不触犯禁忌的情况下

使观众体验到快感

这需要不小的创造力和想象力

在抗战背景下

符号性法律体现在

当事人应该对日本侵略者怀有愤怒和仇恨

同时要有为民族独立和尊严而占的崇高情感。

正常的性行为是不合时宜的,

于是在《抗日神剧》中,性侵犯的情节和场景是极其常见的,

它实际上成为了一种隐秘的享乐机制。

表面上,这些场景是对日本侵略者暴行的谴责,

唤起观众对受害女性的同情,激发爱国情感,

但在这个过程中,观众的窥淫欲望被悄然激发,

他们在目睹这些暴力和性侵犯场景时

体验到某种压抑的快感

这种快感虽然在表面上与爱国主义情感不相容

但在超我的淫秽性引导下

它被隐秘地合理化了

例如

在很多抗战剧中都有这样的情节模式

当事人在遭受性侵犯

或者目睹自己的亲人

占有遭受侵略者的侵犯后

会爆发出巨大的战斗力

或者内心深处的爱国情感

突然觉醒了

也就是说

性侵犯是推动很多

抗日剧情节发展的重要转折点

比如2009年热播的抗战剧

《我的兄弟叫顺柳》

就有这样的情节

主人公是一个狙击手

他在执行一次伏击任务中

意外看到了自己的姐姐被敌人强暴

然而自己却因为要完成任务

而不得不眼睁睁看着事情发生

这使他性格大变

并走上了复仇之路

故事是想借此情节

烘托主人公的忍辱负重和责任感

但设计这样的桥段

却是漏洞百出的

再比如抗战剧《箭在弦上》中的女侠

被敌人包围并且强暴

正在这时

她突然挣扎着

抓起了地上的攻合剑腾空而起

然后射杀了所有敌人

诸如此类的色情桥段

在抗日神剧中数不胜数

而且大多缺乏逻辑和必要性

给人的感觉就是硬套

这种设计似乎在传达一种信息

性侵犯不仅是可怕的罪行

更是促使个体获得超凡力量或道德觉醒的出发点

这实际上为观众提供了一个享受窥淫快感的合法的理由

也就是说

性侵犯场景的存在为这些被压抑的欲望提供了一个表达的渠道

在表面上

性侵犯是为了激发正义感和爱国情感

唤起对敌人的愤恨

但在潜在层面

却成为观众通过影像享受某种隐秘快感的渠道

这种双重机制不仅让观众可以保留爱国者的道德身份

还能通过这种合法的途径释放被压抑的性欲望

这种现象正是齐泽克所说的

超我与符号性法律相互补充相互强化的表现

符号性法律提供了公共的争议框架

而超我淫秽性则暗中命令个体去追求竞技的快感

矛盾 实际上却共同维系了极权主义下的社会秩序和享乐机制

因此 许多抗日神剧虽然不被正式归类为色情作品

但发挥着类似的作用

通过将色情文学或其他与欲望相关的文化产品国有化

并在其中加入爱国主义 民族主义等符号性法律

官方得以将娱乐市场中的性需求与爱国主义紧密结合

垄断了文化产品中的色情和享乐消费渠道

政府不仅能够主导性欲望的表达方式

还可以确保这些欲望表达

不会偏离政治和意识形态的框架

由于许多中国观众

无法直接消费纯粹的色情文学或文化产品

就只能通过官方提供的所谓合法渠道

获得一种廉价且粗糙的享乐

请注意

这里并不是在说

享乐和追求快感是错误的

而是在强调

这种对快感的国有化

恰恰阻碍和扭曲了一个人

追求真正的快感

这种不正常的文化环境

严重地干扰了很多人的性意识的成熟和发展

当然这是另一个话题

我们以后再聊吧

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

8. 一集看懂中国人和稀泥的套路本意是好的感恩虐待自己的人都是什么心理 哲学心理教育自我成长_Si_n4Yfw5C4

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频主要想和大家聊聊中国社会一种常见的思维方式,那就是本心是好的。

很多在中国成长的人都对这句话不陌生,通常来说,当某个人被伤害时,就会有人从那人的本心是好的,出发点都是为了你好,劝受害者想开点,不要太计较被伤害的体验。

当然,这种逻辑也广泛地被用在了政治宣传和维稳上

每当社会上出现了不公正的事件

我们经常能够看到一种能过是非的说法

那就是去强调有权利者的初心、本意

或者说出发点是好的

只是方法、手段、执行、细节上面出了差错

这种套路说得多了

就有人把这些常见话术总结成了一个段子

叫中国的四组二律背反

就是四组自相矛盾的命题

其中有两句是

上面的本意是好的

都是下面的人执行歪了

以及下面的人也没办法

都是上面要求的

这两句放一起

当然有一种很强的讽刺效果

那今天这期视频

我们主要从个体心理的角度

去分析这种说法

当然从政治制度出发

也是一个很好的角度

但这个打算以后再说

之所以想聊这个话题

是因为

最近有一位网友和我讨论了他的个人经历

在征得他的同意

并且引去了个人信息后

我打算把他的故事分享出来

这位网友说道

他在中学时遇到了一个喜欢打人的老师

这个老师非常喜欢打学生的耳光

以及对学生进行言语侮辱

某一天

该老师误以为班上的激光笔对学生搞坏了

就删了几个他认为有嫌疑的学生的巴掌

但这几个学生不承认

于是老师要求他们再指认出别的嫌疑人

然后继续打

第二天大家发现激光笔并没有坏

只是没电了

但该老师没有任何道歉的意思

在漫长的中学阶段

这个老师给所有的同学都造成了很深的精神伤害

也包括这位网友

虽然他早已离开中学

但每当回想这件事

还是感到不受控制的暴怒

然而

让他感到更痛苦的是

他的这种愤怒得不到什么共鸣和回应

他发现

虽然每个同学都很怕这个老师

但当老师偶尔流露出一点善意时

同学们又都会说人是不坏的

本意是好的

他回忆那个时候的自己

虽然也很厌恶和反感该老师

每天战战兢兢的生活

但偶尔也会被这种氛围所同化

也会喜欢这个老师

这种自我分裂的感觉让他更加痛苦

怀疑自己的愤怒是否是真实的

当他去学校的贴吧,尝试搜索该老师的信息,试图找到和自己有同样愤怒的受害者,却发现虽然很多学生都挨过这个老师的打,但却在毕业后都齐刷刷地感谢和怀念这个老师。

比如截图里的这位学生就说道,自己被该老师打了三年,那是一段不堪回首的回忆,但是虽然这个老师的方法很极端,但班里至少有40多个考进一中。

这里插一句

这个一中估计是他们当地最好的高中

接着

这位学生满怀深情地回忆起了

那个老师的常用骂人语录

并表示你们现在还小

以后上了高中就知道来感谢了

另一位学生在教师节的这天发帖

祝该老师节日快乐

这位学生也是回忆道

我们当时整天偷偷说您的坏话

现在想来真是幼稚

我们未能遇到您这样负责的好老师

这个学生还总结了一个中国特色的规律,负责的人总是招人恨的,不负责的谁都喜欢。

和上个同学一样,他也很深情地怀念起了老师那几句骂人的话。

还有几位学生也表达了类似的意思,比如这个同学说,老师的方法极端,但是老师是为了你们好,才牺牲自己的。

另一个同学说

感谢李老师

我唯一好的就是英语

不是你逼我我也学不会

总之

诸如此类的发言比比皆是

让这位网友感到自己的愤怒

几乎得不到回应

所有的信息

所有的人

似乎都在否认自己所遭受的创伤

都在告诉自己

就结果创伤是不够成熟的表现

等再长大一些就懂了

这种整齐怀疑

让他感到既愤怒又窒息

我们该怎样解释这种

集体的感恩虐待者的行为

以及那种本心不坏的说辞呢

虽然我不了解这些学生的家庭背景

但我完全能够想象

他们对老师的这种感恩心理

其实是他们童年时期亲子关系的复刻

就是说

在他们的成长过程中

应该是长期遭受来自父母

或者抚养者的羞辱

冷落或者辱骂

这使得很多人分不清楚

爱和伤害的边界

而成为另一种特别的爱,从而回避掉巨大的焦虑和恐惧感。

儿童会将自己遭遇的现实给合理化,如果一个儿童遭到了父母的忽视和打击,他并不会想到,

哦天哪,这一切都是因为我的父亲是一个酒鬼,我的母亲是一个有童年创伤的人,

他们不幸地结婚在一起,然后无意识地把自己的创伤转移给我,这不是我的错。

显然,儿童不会这样思考

事实上,儿童会努力维护父母完美的权威形象

他会认为,打我也是爱我的表现

虽然我很生气很难受,但我的父母本意还是好的

而且,周围的人也是这样说的

那儿童也就更愿意去接受这种看法,来让自己好受一些

人们经常会认同自己最厌恶父母的那些特征

这种认同可以减轻自己的焦虑

比如,如果你有一个暴力专制的父亲

你可能也会美化这种暴力

并且在日后也变成这个样子

所以说,很多人理解的爱

总是带着这种施虐受虐的色彩

因为它压根没接触过

平等和尊重的人际关系是什么样子

想象不出来,它所见识过的爱

都是带着威权和虐待色彩的

它会认为,这就是爱的全部形态

如果一份爱里没有了施虐受虐

就像没有调料的食物一样无味

而这种情感模式

这当然也会影响他们未来的恋爱及婚姻关系

正如我们在今年年初讲早恋的那期视频里说的

在中国

不论是原生家庭还是社会

对个人的自尊和边界都不够尊重

这经常会扭曲中国人对爱的理解

并导致一种畸形的虐恋关系

两个对亲密关系都不够自信的人

往往更容易互相吸引

操纵和被操纵的关系

一方习惯于讨好

付出

自我牺牲

受虐

另一方习惯于命令

控制和施虐

且双方还经常互相离不开彼此

美其名曰相爱相杀

其实这都是对爱和情感

有严重的误解

而这种误解

当然也是整个社会的大环境塑造出来的

也就是苦难崇拜的文化

我们花了三期视频

讨论中国人的苦难崇拜情节

在这个案例里

体现在两个层面

一方面是学生认为

自己在精神上遭受的苦

都必然是有意义或者有价值的

比如第一个学生说

正是由于老师不停地折磨我们

全班才会有40多个人

考上重点高中

但据这位网友所说

这主要是因为这个班的生源

本来就是掐尖的产物

换言之

没有这个老师

成绩也不会差

但学生却愿意把一切成绩

归功于老师的虐待

自己受的苦就变得毫无意义

就要面对自己是受害者这么一个残酷的事实了

学生们宁愿相信

正是自己的受苦换来了好的成绩

每当自己对于遭受的苦难感到怀疑时

就越是要拼命地强调这一点来安慰自己

苦难崇拜的另一体现

是他们将老师的牺牲视为负责的表现

也许这位老师自己的生活很清贫艰苦

并且花了大量的精力在学生身上

在面上看他从学生这里没有获得什么利益,于是学生们会感到,这位老师的确是牺牲自己,奉献他人的,老师的吃苦证明了他道德上的崇高。

而且,这位老师还要承受学生的不理解 and 攻击,更说明了他人格的伟大,而自己当然要为能拥有这样高尚的老师而自豪。

当然,这种心理在中国社会是极其普遍的

这里隐含着一种对受苦的道德上的美化

那就是受害者把加害者吃得苦

一厢情愿的解读为都是为了我好才受苦的

在中国的组织,比如学校或者公司

当一个独裁者对下属非常狠

但同时自己生活也比较艰苦

没有什么物欲时

大家反而很容易打消对他的憎恨

反而感觉这个独裁者很无私

至少比那些并不独裁

却追求个人利益的人还更高尚

比如历史上的诸葛亮

当然也包括刘备

都是信奉商韩非那一套法家理论的

当他们占领一周后

也是采取法家的言行峻法的

陪著三国志

诸葛亮传就记载

亮刑法峻极

刻薄百姓

自君子小人闲怀怨叹

意思是说

诸葛亮制定了对百姓严厉盘剥的法律

从士绅到庶民

都心怀怨恨

而三国中最弱小的蜀汉

能频繁发起北伐

当然离不开这一套

高强度的积驱体制

不过三国治又说到

在诸葛亮死后

蜀汉百姓开始为他立妙祭祀

陈寿说

诸葛亮的法律虽然非常严厉苛刻

但却没有什么怨恨者

百姓对他又畏惧又爱戴

那这就有一个问题了

当时四川的百姓

到底是怨还是不怨呢

认同秦治2000年一书的看法

就是最开始刘备诸葛亮建立这套体制的时候

他们是怨恨的

但时间久了

他们发现无法反抗

同时又发现

在诸葛亮统治下的蜀汉

官民是平等的贫穷

就连实际的最高统治者

也就是诸葛亮自己其实过得也比较清贫

到诸葛亮去世时

他的家产也只有在成都的桑巴百珠

博田十五寝

这种表面上的公正和平等

可以极大的消解他们内心里因为遭受压迫

受到剥削而产生的不满

而在诸葛亮死后

刘善终于可以放飞自我

大兴土木修建公愿

于是百姓们开始怀念诸葛亮统治下

那个平等贫穷的时代了

那这也是中国人不挨寡挨不均的普遍心理

当大家感到自己被一个无私的独裁者所统治

就会遗忘自己所遭受的伤害

甚至还会美化和怀念这种统治

将其解读为一种崇高的牺牲

或者认为这里面有某种理想主义精神

比如某些人为了自己的理想奋斗终生

付出了重大的牺牲

而且生活比较简朴

于是人们就认定他的理想一定有某些可取之处

起码出发点是好的

哪怕他的理想其实既疯狂又残酷

这典型体现在某些专制国家的领袖身上

比如古巴共产党领导人切格瓦拉

一个感恩虐待者的典型案例

是朝鲜在20世纪90年代的苦难行军

我们在去年12月31日的这期视频里

曾经提到过

朝鲜大饥荒导致了数以百万计的死亡

金正日坚决否认饥荒是人为因素导致的

并发起了政治清洗

试图以更加高压的手段管制社会

震慑潜在的不满者

令外界观察者大跌眼镜的是

在大饥荒中

金正日的权力不但稳固下来了

甚至民众对政府的支持度还有所上升

相比之下

苏联在1987年提出了一系列新政策

提倡尊重人权

多元化和公开性

放开言论自由和新闻自由

结果很快引起了东欧各国共产党的垮台

也间接使苏联解体

这似乎也说明了一个道理

那就是当伤害太严重

严重到破坏了一个人的反思能力时

可能感谢那个伤害自己的人

就像朝鲜大饥荒

是很多人饿到头昏眼花了

根本就顾不上思考什么问题

在这种极端匮乏下

人的头脑会变得更加简单

更容易因为一些偶尔的善意而感恩

所以

本意是好的这种思维方式

背后是很深刻的无助和创伤

那下期视频

我们从宗教和哲学的角度

继续来讨论这种思维方式的荒谬

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

9. 一集看懂中国人情感绑架的本质妈宝在中国是怎样炼成的为什么孝顺是爱情的杀手自我成长心理教育哲学

大家好 我是Anthony

欢迎来到我的频道

这期视频我们还是来聊聊内疚感与自我成长

当然这是一个很大的话题

所以今后我们也会持续探讨

在上期视频里

我们主要讨论了中国人在家庭内部的内疚感

当时我们说到

中国家庭的养育模式

是以恩情、责任和依附性为核心的

而不是自由、爱和独立

这导致了中国人的亲子关系缺乏必要的分离

表面看起来

中国人的亲情味

人情味很浓厚

但实际上却是严重缺乏彼此的信任

真情实感和亲密交流的

因为内疚感会压抑一个人所有的自发感受

人情也好

感恩也好

其实都是讨论一个人应该如何做人

而不考虑一个人事实上是怎样的人

中国式的亲情观念

恰恰是非常不信任一个人的自发情感的

很多人倾向于认为

如果不使用责任、伦理等规范来束缚对方

而是允许对方自由发展

那么对方总是倾向于背叛、伤害或者远离自己的

记得我曾经遇到一对母女

这个女孩刚参加完高考

成绩很不错

和母亲一起来咨询国内某大学的招生情况

招生老师说

这所大学的毕业生留学率很高

并且认为这是学校的一大优点

但母亲立刻扭头对女孩说

你可千万不能一出国就不回来了

最多出去待几年就赶紧给我回来

这个女孩听了这话

表情立刻就僵住了

她看起来非常尴尬

在整个对话中

都是母亲代替女儿去提问聊天

女儿则只是沉默或者被动的附和

可以猜想

这位母亲的分离焦虑是很严重的

在未来

不仅不会容许女儿出国,甚至未必能允许女儿在国内的某个离家很遥远的城市工作。

女儿也可能经常觉察到自己想远离父母的念头,并因此产生内疚。

她会认为这种想法是不负责任的,不合法的,自私的,因为她感知到母亲很需要自己,但自己却想和她分离。

结果是这种内耗和纠结会让她有意无意地错失掉一些更好的发展机会。

他已经实际上也对自己和女儿的关系没有信心,他认为女儿一旦出去了,就很可能再也不会回来了,并且必然会疏远他,淡忘他,正是这一连串的想象让他恐惧,最终忍不住对女儿说教起来。

我曾听到很多人讲过类似的经历,当自己和父母在观念上起冲突时,父母会说,早知道就不应该送你读大学,不应该放你出国去读书,这样你还能听话一些。

说自己有权放不放另一个人

相当于否认另一个人有人身自由

这里就隐含了这样一层意思

我对你的一切付出

最终都是以你服从于我的意志为前提的

但这已经全然丧失了教育的内涵

让一个人接触更好的教育

见识更大的世界

本应该是为了让他拥有自由选择的能力和独立的人格

而如果一开始就将另一个人视为自己意志的延伸

这样的动机去养育孩子,

则很难会考虑到孩子的成长和发展,

更谈不上考虑他的心理健康问题。

当然,一个人在幼年时期必须依赖父母的照顾,

全世界对此都有类似的伦理安排。

但并不是所有国家像中国这样,

把养育子女夸大成了犹如上帝造人般的巨大恩情,

即使一个人早已成年了,

仍然要在心理上终身感到亏欠。

中国的家庭和社会

普遍歌颂和赞美这种精神上不分离

不独立的状态

比如中国有一句民间俗语

娶了媳妇忘了娘

就是批判那些有了妻子

就疏远母亲的儿子们

在人格独立的人看来

这其实是非常自然且正常的事情

一个男性本就应该更加重视

自己选择的亲密关系

将自己的小家庭置于生活的核心

因为母亲的情感需求

首先应该由父亲来满足

但这句话却暗含着儿子应当为母亲的精神付首要责任

并时刻将老母亲置于第一位

我们说孝顺和爱情是本质上冲突的两个东西

一个始终保持对妈妈忠诚的男人

是缺乏魅力和自信的

也是很难拥有爱情的

我曾经见到几位公认的孝顺的男性

他们对自己的妻子几乎都是冷漠的

当然性别反转也一样

成年后仍在精神上非常依赖父母的女性

也会无视或忽略丈夫的情感需求

双方的情感自然也会日渐疏离

正如我们在上期视频所说的

爱是建立在自由之上的

只有体验过自由的人才能拥有爱的能力

因此

爱必然意味着精神上走出了幼年状态

而这种对分离和独立的抗拒

本质上是停滞在人生早期的精神状态

即使这个人在生理上已经成年

拥有成年人的生活能力

但在心理上却缺乏对自由的向往

缺少理性和批判的意识

容易沉浸在对儿童时代的伤感和缅怀之中

尤其怀念那些母胎化的生存环境

比如很多人提到高中时期

虽然也会说到学业压力很大

但也会怀念那时候的单纯

认为那是最美好的时光

虽然高中时期是一个没有自由

一切都被包办和决定的环境

但他们在回忆时却反而有一种轻松、愉快、没有任何的异化感

同样的道理也适合于对军队、企业或者体制的向往或怀念

总之,这些环境的共性就是很少或者没有自由

但也不需要个体去为自主决策负责

当个体来到了一个没有既定标准和规范

要是需要发挥能动性和主动性来适应的新环境时

很多人感受到的不是自由,而是严重的焦虑

和对分离的恐惧

比如一些留学生或者华人到海外后

反而更加排外

做任何事情都要和中国人在一起

不会向外国人求助

更不会主动和外国人交友

并且总感觉洋人对自己不怀好意

容易歧视自己

他们很容易感到在外国生活的不方便

比如点外卖

打车很麻烦

没有足够多的小吃

商场和饭店的关门时间也比较早

从心理感受上说

他们很容易在外国感到孤独、寂寞、寒冷,而祖国则是温暖、熟悉和热闹的。

似乎留学的经历除了提升学历和炫耀,就再也没有其他的精神意义了。

当然,这里无意讨论中国和国外的便利程度,某种角度上,他们的感受是有道理的。

然而问题的关键在于

他们只能看到自己熟悉的东西

只能从旧的视角来评价外国

而看不到或者不愿看到一些

中国不存在的东西

不能开放自己的心胸

这种对祖国的怀念和留恋

因此也是封闭保守的心态

类似于成年人怀念儿童时期

被怀抱喂养的感觉

儿童觉得妈妈代表着温暖和源源不断的食物

而这也凸显了妈妈以外的世界

有多么寒冷和陌生

当然,任何人都可以缅怀儿童时期的美好感受

这也是无可厚非的

但一个理性的人应该知道

精神是一直向前发展的

美好的记忆也仅仅是记忆而已

真的要以当下的心智穿越回那个时代

反而会有一种异化感

但在很多人身上

恰恰看不到这种异化感

他们将成长视为一种背叛和丧失

这当然也没错

成长有时候的确会伴随着丧失感和伤感

比如,随着一个人经历的丰富,他的一些旧的人际关系会慢慢淡化。

但更重要,也更本质的一点是,成长意味着自我对人生更加全面的掌控,它也是一种愉快、自信和独立的感觉,是更深的自我欣赏和接纳。

但在中国,我们很少看到对这种状态的歌颂,更多的是对母胎化环境毫无距离感的向往和缅怀。

例如中文互联网上会时不时出现和妈妈有关的流行语

比如妈见打这个梗

起初指的是一些商家像未成年人销售色情意味的手办或文具

以至于妈妈见了就要打

后来这个词就被引申为一切可能引发妈妈不高兴的行为

比如妈见打穿搭就是只性感或者暴露的穿着

和妈妈不喜欢的人谈恋爱

爱点外卖

吃零食

晚回家

打行为

然而

儿童与成人的一個关键区别

就是性别意识的分化

和性意识的成熟

一个成年人有性欲望

想要展现自己的性吸引力

或者被别人吸引

这都是非常自然和正常的

但如果经常用妈妈来定义

描述自己的行为

这似乎仍然暴露了

某种同质化的心理

以及向性别未分化的儿童状态

倒退的倾向

像儿童出售色情或暴力元素的产品

固然是不合理的

但也不应该用妈剑打来形容

因为这仍然是从妈妈的视角来判断

而不是从儿童自身的心理健康出发的

好像这件事情首先伤害了妈妈

而不是孩子一样

再比如很多人在网上看到漂亮的异性时

就会评论说妈妈我恋爱了

喜欢使用这种梗

也会给人一种过分听话和乖的印象

总是用二人关系来定义一件事

容易形成泯灭和取消个人意识的氛围

正如孙龙基说的

中国人似乎缺乏成人的语言

整天妈妈长妈妈短

也可以视为一种文化性的分离焦虑

有意思的是

在《红色警戒2》这款经典游戏里

有一个很少有人注意到的

丑化苏联的细节

就是苏联的基础单位动员兵

在挨打时会哭

并且会呼唤妈妈

而美國士兵則會報告自己被壓制了

這其實是間接地將蘇聯體制與人格不獨立聯繫起來

這種思維在美國的政治文化中有著悠久的傳統

1959年的小說《滿洲候選人》

成功地抓住了冷戰時期美國人對於被洗腦的焦慮

在這部小說中

美軍士兵雷蒙德·肖在朝鮮戰場被俘

關押在滿洲地區

在那裡

雷蒙德被中苏两国的谍报人员洗脑

丧失了自己的灵魂

成为一名潜在的杀手

他返回美国后

被他的母亲埃琳娜

也是一个克格勃特工给操控

去颠覆美国政府

在战俘们被篡改的记忆中

中共与苏共干部化身为一群中年的美国妇人

而他们自己则化为听话的血统

于是

大妈咪主义被用来比喻共产党统治

洗脑由此进入了美国人的集体想象

英语中洗脑

brainwashing这个词

也是在这个时期创造出来的

我们姑且不论美国的这种集体想象

是否符合事实

但至少可以看出

一个人成年后

仍然未能与父母在精神上分离

会被美国文化视为丧失灵魂的表现

而在文革时期

上映的中国电影《绝列》中

也有一个耐人寻味的情节

来自乡下的母亲到大学

自己的儿子

硬要儿子穿上自己为他做的不邪

儿子害怕别人笑话自己土

坚决不穿

令妈妈很伤心

电影是想借儿子表现独立的意志

不听妈妈的话

来证明大学已经成为培养修正主义的温床

而一辈子都不要脱离妈妈

才是社会主义的

这种文化上的差异

似乎比意识形态的分歧

要更接近本质

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

10. 一集看懂中国人迷信铁饭碗的根源匮乏是如何使人变蠢的在延迟退休下的中国社会应该抓住什么考公考编鸡娃创伤__douHJldpZ4

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊聊我最近的一点感想,就是关于中国人对铁饭碗的执念。

前些日子,全国人大通过了延迟退休的决定,同时规定了职工领取养老金的最低缴费年限由15年逐步提高到20年。

消息一出,就引起了民间普遍的反感和骂声。

作为一项关乎大多数劳动者的政策

却没有听取民意

没有公开的讨论、辩论

从7月底的三中全会上被提出

还不足两个月就匆匆被立法机关通过了

可以说是又一次国家级别的违约

政府如此急迫立法的原因

首先是巨大的养老金缺口

从长期来看

中国的人口危机和经济的恶化

也使得政府感到越拖下去

引发的社会危机就越严重

若真正令人担心的是失业问题,就如一些网友吐槽的,新规定只是说到60岁还要上班,但在这之前你不一定还有工作。

当然,也有很多人表示自己是体制内的有铁饭碗,虽然要延迟退休,但总比外界更稳定,在经济下行的大背景下,以对比反而有了优越感。

这种想法确实很典型

中国的每次危机都会加速催化一部分人

更加迷信铁饭碗

越发地相信某些外在的符号是抵御一切未来风险

获得终身保障的定海神针

这被很多人形象地称之为上岸

就是脱离了苦海

来到了一个绝对安全的地方

考工 考边 买房 或者高考 考研

都是很多人所迷恋的那种具有魔力的符号

努力就是为了取得这个符号

然后就可以心安了

等到若干年后就可以像现在的退休老人一样悠闲

这是很多中国人都想象的一种理想生活

不过大约八九年前

我就对中国社会的所有长期契约抱有怀疑的态度

那时中国经济比现在更繁荣

大众的心态也要乐观得多

但我对于周围人热衷讨论的买房

社保养老等等话题感到疏离和警惕

这并不是因为我很了解经济学

从数据中预测出了什么

其实只需要对历史有一定了解就会发现

在过去的80年里

国家级别的违约发生了很多次

这些突变的事件

深刻地改变了中国社会的生存逻辑

其实我们回看20年前

也会有恍如格式之感

80后

90后和00后

对时代的感知差异也是越来越大

而未来必定是一个加速演进的时代

那种把未来视为当下逻辑的线性延伸的观点

本质上是克周求见

另外

一个社会长期契约的可信度

离不开保护私有产权的制度框架

而这种制度首先要建立在对行政部门乃至立法部门的约束

也就是要有独立行使审判权的司法机构

当然

这也是目前完全看不到希望的事情

不过

抛开这些历史

经济的原因

促使我没有去追求这些符号的深层原因

是我从身边的例子中觉察到

这种取得了符号就觉得稳定了的心态

表面看起来是上进积极的表现

但本质上却是出于某种深刻的匮乏感

因而也是相当非理性的

也就是说

即便中国的经济没有这么糟糕

我也不会认同这种做法

在前两期视频里

我们探讨了饥饿是如何制造羞耻感

以及损害人的思维能力的

当时我们说到

作为一种最基本的生理需求

饥饿所激发的生存本能

与人类最根本的心理机制相连

长期处在饥饿状态的人

大脑始终保持着紧急反应的状态

饥饿感常常能够以最快的速度

瓦解人的精神力量

造成非常深刻的心理创伤

实际上

任何匮乏都会损害一个人的心智能力

除了物质的匮乏外

缺少闲暇,孤独的人缺少社交,自卑的人缺乏他人的认同,这种种的匮乏都会影响人的认知能力。

稀缺,我们是如何陷入贫穷与忙碌这本书,就提到了匮乏会使人进入管亏的状态,也就是人在匮乏下,视野变得非常狭窄,只能透过管子的洞口看清少量物体,无视管外的一切。

稀缺和匮乏会增加人的认知带宽

进而导致智力下降

更加容易冲动并做出错误的决定

认知带宽类似于计算机处理能力

或者互联网的带宽

当一个人的生活陷入了过多的稀缺状态

不论是时间、金钱还是情感上的匮乏

那么他的认知带宽都会被严重消耗

表现为注意力和决策能力的下降

自控力降低

认知和处理复杂任务的能力受限

变得短视和目光狭隘

无法规划长远

正如作者所说

带宽支撑着我们各种各样的行为

我们利用带宽计算扑克牌游戏中获胜的概率

评判其他人的面部表情

控制我们的情感和冲动

读书或者用富有创意的方式进行思考

几乎每一类高级认知能力都要依靠带宽

因此

带宽负担在世界各地贫困人群的生活中

大脑自由才能成为合格家长这一节

举了这样一个例子

就说有一项关于父母养育子女的研究

是以机场的空管员为研究对象的

在天气糟糕的日子里

飞机频繁延误

空中有很多需要管制的飞机

空管员的认知负担就会非常高

他们需要精神保持高度紧张

使所有飞机安全降落

在另一些日子里

空中没有那么多飞机

就发现,根据某一天空中飞机的数量

他们可以预测当晚空管员养育子女的水平

飞机越多,为人父母的水平就会越低

同样一位空管员,在轻松地工作了一天之后

对待孩子仍然能够持续关注,表现出温和,有耐心的样子

而在辛苦工作了一天后,在面对孩子时很容易焦虑,脾气暴躁

稀缺会导致一个人表现出更低的认知能力和执行力

这个例子其实说明了

在一切自由中

最重要的是心智的自由

这是一切能力的起点

而在中国

由于缺乏对个人边界的尊重

以及各种意义的社会保障

一个人在物质匮乏之外

往往还要面对各种由身份焦虑带来的匮乏

他们要么活在创伤中

要么活在对未来的恐惧中

这会损害了他们的认知能力和抽象思维能力

使他们无法反思主流舆论和大多数人的选择

他们迫切地将各种美好的期待

幻想和愿望投射到大众专家或者国家所认可的道路上

渴望这些神圣的光鲜亮丽的符号来救赎自己

于是他们全部的注意力都盯着上岸的那一刻

无法感知当下

无法注意到各种复杂的可能性

他们看似理性的决定

却导致了一种巨大的非理性

比如我曾经接触到的一个来自农村的大学生

他的家庭条件和成绩都很普通

经常对自己未来的就业机会和经济状况感到焦虑

一个偶然的机会

他看到了学校的征兵广告

入伍不仅免吃住还有补贴

这立刻吸引了他

果断决定报名参军

当我问他为什么

他很干脆的说就是为了钱

他所在地区的征兵补贴相当低

而且入伍后的津贴也是低得可怜

远远不如他自己去就业市场上随便找份工作的收入高

就算军队会发放一些生活用品

但那些东西的质量也无法与自由选择的相提并论

更重要的是

为了通过征兵体检

他还做了一系列手术

手术费已经赶上征兵补贴本身了

但他仍然认为

自己这样做是迫于某种客观现实

认为自己作为一个寒门出身的普通人是没得选的

虽然我能理解他的心情

然而他其实是有选择的

他完全可以通过自己搜集信息

规划去获得某些工作机会

虽然回报不会太高

但比起当大头兵还是好的多了

这需要暂时的忍受一些不确定性

然而这对他的心智来说太困难了

过多的选择不仅不意味着自由

对他来说反而是一种沉重的负担

除了对未来的不确定性之外

他还感到孤独

渴望自己被一个更大的群体所接纳

为此他迫切了希望

将自己融入到一个没有选择

完全被计划的组织内

在这个组织里

个体的自由度被压缩到了零点

从吃饭

穿着

人际关系再到言行

一切都被安排得明明白白

自由对他来说是令人不安的

于是他主动地选择了逃避自由

然而

他却将自己这种主动选择

说成是被某种外在的客观条件

胁迫的结果

匮乏感死死地扼住他的精神

使他无法注意到其他的信息

更不能对其进行思考和权衡

结果是他的自我意识

无能从金钱的表象中超脱出来

并对其进行原认知

表面上他所说的金钱

是一种客观存在

但实际上是他主观意识的产物

这正是弗洛姆在

《逃避自由艺术》中所说的机械趋同

与之类似的是中国人对考工考编的执念

这个话题我们在去年3月12日的这期视频里有过讨论了

当时我们说到

随着近年来中国经济

加上各种内政外交因素的影响

年轻人越发希望加入体制来回避就业市场的风险

而三年的防疫进一步加剧了整个社会

对铁饭碗的追捧和崇拜

然而,所谓铁饭碗的稳定性其实是很可疑的

因为历朝历代都有旨在对财政供养人员进行财彻和降薪的改革

体制能够成为许多人眼中的铁饭碗

并非因为它比其他行业更加优秀,效率更高

而是因为政府权力的全能性

即通过对金融、土地等产业上游的垄断

使得政府可以通过各种各样的手段来回挪腾

将财务风险和负担转移到未来

和分散给其他国民

因为政府的权利并不受宪法等社会契约的制约

这给予了他们更大的裁量权

也给体制内人员以某种安全感

但也容易因为不受制约

感受不到负反馈

从而在一条错误的道路上走到黑

结果是使危机已更快速

也更加悄无声息的方式到来

更重要的是

公务员与政府之间的人身依附关系更严重

自由度更低

这反映在政府对公务员乃至其家属更强的控制和束缚

由于体制内任务经常是繁琐、无聊、无意义、愚蠢的

长期从事这样的工作对人精神的消耗是很严重的

很多人可能大大高估了自己在这方面的心理承受力

以为只要工资能稳定发放

自己就能拥有快乐平静的人生

但有研究表明

公务员是职业倦怠的高发人群

职业倦怠包括三个维度

情感衰竭、去人格化和低成就感。

在一个加速变化的时代,

这种心智上的损失造成的机会成本很容易被低估,

这不得不说是匮乏伤害认知能力的一个典型体现。

最后一个常见现象,

是中国家庭普遍存在的鸡娃现象。

今天中国的中产阶级家长普遍是高考的受益者，
他们大多是在20世纪80年代和90年代通过高考进入大学，
带来的发展机遇、基深中产阶级
尤其重要的是
他们和他们的父辈
曾经长期生活在上升渠道稀缺的环境下
在毛泽东时代
能否上大学不仅是学业问题
更是一个阶级成分和政治背景所决定的
许多有能力的人因为出身问题
被迫放弃学业
沦为社会底层
上山下乡一类的政治运动
使得无数人的青春被迫荒废
随着高考恢复
和阶级成分论的取消
一大批学生
对于通过高考摆脱农门
进入城市工作
改变家庭的命运
这种前期的匮乏感
和后期的成功
使得这部分家长
强烈地相信
考试是跨越阶层的
唯一路径

因而倾尽全力

希望孩子通过考试

复制他们的成功道路

成为鸡娃教育的

坚定拥护者

他们的认知带宽

被高度集中在

如何通过考试

获得成功经验上

潜意识里

仍然试图通过给自己的孩子打鸡血来一次性逆天改命

并认为一旦成功就获得了某种终身保障

他们认为自己是这种制度的成功者

因而自己有信心够为孩子指明方向

将自己在特定时空条件下的成功

解读为某种必然的规律

然而中国经济在上世纪90年代以来的快速增长

是建立在一系列极其特殊的内外因素之上的

彼时的中国拥有巨大的人口红利

加上迎合了全球化进程下欧美产业转移的浪潮等等

因而创造了大量就业机会

也塑造了整个社会努力考试就有回报的认知

然而这些特殊因素目前都在消失

鸡娃的家长们大多属于优秀的随波逐流者

他们的优秀并非建立在自主决策和对社会的深入调研和挖掘之上

而更多的是出于某种匮乏感和对制度的服从

因而对社会的认知存在严重的滞后性

习惯性高估自己成功的普遍意义

没能意识到整个社会的制度框架已经悄然转移

以这种相当过时的标准和方法来要求子女

这不仅让孩子们在面对未来挑战时

失去了更多元的发展机会

也让整个家庭陷入了一种长期的焦虑和压力中

自然也无法理解年轻人的抑郁

关于这个话题还有很多可说的

最后再说一下

我们这个频道从现在起将不再进行文字的咨询

因为我最近发现文字交流这种形式

还是不是和需要频繁互动的话题

沟通的效率会比较低

所以目前我就只保留语音聊天了

然后如果你有任何的困惑和问题

很想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某种社会现象或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感都是可以的

如果你对隐私性安全性

付款和通讯方式有任何疑问

也请及时告诉我

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

11. 一集看懂中国式唯物主义中国人的思维能力是怎样被匮乏破坏的中国人 为何难以摆脱饥民人格心理哲学教育代际创伤

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

上期视频发出来后,有很多网友在评论区表达了共鸣,那这期视频,咱们继续来探讨饥饿创伤对思维方式的影响。

在开始之前呢,首先想说一下,我们这个频道从现在起将不再提供文字的咨询,

因为我最近发现文字交流这种形式,还是不适合需要频繁互动的话题,沟通的效率会比较低。

目前我就只保留语音聊天了

然后如果你有任何的困惑和问题

很想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感

都是可以的

如果你对隐私性

安全性

这种方式有任何疑问,也请及时告诉我。

那说回到我们今天的话题,我们说,饥饿和匮乏带给人的心理创伤是极其深远的,它不仅会带给人以强烈的羞耻感,同时也严重抑制一个人的抽象思维能力,使人的心智停留在表象层面。

比如我们在9月7日

讲隐私的视频里就说到

中国人的一种普遍倾向

就是认为一切超感官

超越身体的精神需要

都是虚妄不争的

都是闲得发慌

没有价值的

比如咱们之前提到的

那个中国经典的二律备反

其中有两句是饭都吃不上

还关心这个干嘛

以及都吃上饭了

还关心这个干嘛

我们说

这个梗确实是概括得非常精确的

它不仅是政治宣传的产物

而是在饥荒和政治高压下产生的一种普遍的文化心理

也就是思维深深地沉浸在对匮乏的恐惧之中

难以发展出对抽象概念的建模能力

表现为一种极端的世俗感和现实感

也就是对一切超出口腔体验的事物都视而不见

乃至嗤之以鼻

这常常表现在对自尊、人格、美感、个性

爱情等抽象的精神利益的忽视

对于各种超现实的爱好

品味

缺乏兴趣和好奇

以及对公正

民主

个体权利等等

普世价值的轻视和无知

在很多人看来

这些抽象的事物

都可以统统用一句吃饱了撑的

这有什么用

能当饭吃吗

来衡量或评判

在袁隆平去世的那段时间

中文互联网上流行一个表情包

就是在袁隆平的照片下面配文

让你们吃得太饱了

这个耿肠被用来讽刺

某种现象的荒谬和无意义

但这里的问题在于

很多人否定一个事物的意义

不是从事情本身出发

就是论事

而是认为问题的关键在于

吃太饱

只要饿一饿

头脑就不会想这么多没用的东西了

这里仍然隐含着一种

精神要始终依附于身体的倾向

尤其值得注意的是

喜欢传播这个表情包的

大多是年轻人

可能不喜欢父母的那种老套的说教，

也没有经历过真正的饥饿，

但在无意识中，

却又传播了某种饥饿环境下的思维方式，

这的确说明了某些集体性的心理创伤，

不会随着物质水平的进步而自动消失。

中国人的这种功利主义，

本质上是下行阶段的口腔阶段，

味觉阶段等生理需求，

视为人的形而上的超越性的精神追求的本质和根源，

从而把人的生命意向和终极归宿给口腔化

身体化

在就业方面体现在对铁饭碗的极端迷恋

这个话题以后会再详细说说

在婚恋中则发展出了吃饱饭为核心导向的择偶策略

中国特色的相亲就是一个例子

父母倾向于为子女选择经济条件优越的对象

认为这样才能带来看得见的安全感

而不认为情感契合

人格成熟是个人利益的一部分

很多认为这些是依附于物质的次要指标

很多人说这太过于公立

然而需要注意的是

这种中国式的公立

与西方的公立主义哲学又有着本质区别

甚至可以说是截然相反的

公立主义哲学虽然也是基于最大化幸福这一原则

但对幸福的定义却是非常广泛的

包括精神满足

个性发展

自我实现等非物质层面的追求

西方公立主义注重人的整体幸福感

不仅限于身体上的舒适

还包括精神上的富足与自由

正如英国公立主义哲学家密尔所说

自由主义要使每个人成为他自己的指导者和主权者

要让每个人为自己去思索

只按对自己最有力的判断去做

允许其他人以言之有据的道理说服他

这种对于成为自己的主人以及独立思考的执着

中国人看来本身就是不公立的,比如如果能够牺牲自由去换来某种物质条件,很多人是愿意的。

公立主义哲学要求个人按照对自我有利的判断去做,关键在于你首先得有一个自我,而缺乏自我的公立就经常体现为一种狭隘和短视的策略,比如我们上期视频提到的那种病态的好面子。

那么,饥饿和匮乏是如何抑制抽象思维能力的发展的呢?

首先,在长期的物质匮乏环境下,人们的首要任务是满足最基本的生存需求、粮食、住所和日常生活所需的必需品。

每一粒米、每一根柴草都是生死攸关的资源,这促使人们必须在非常有限的资源下进行精细的计算和规划。

这样的环境迫使人们把大量脑力用于对具体问题的精打细算

例如如何将粮食合理分配

如何最大限度利用土地

虽然这些活动锻炼了人们在实际操作中的精细化思维

但这种思维方式往往局限于眼前的现实

缺乏对抽象概念的运用和归纳能力的培养

当事人在进行任何推理或计算时

总是要依赖于实物的形象

比如,在计算数字时,它们会不自觉地脑海中浮现出具体的物品,如米粒、牲畜等

或是依赖身体部位如手指、脚趾来帮助记忆和计算,不善于使用抽象概念

多说一句,这其实也是很多学生在学习数学和物理感到非常头疼的原因

这种必须借助具体物品来理解世界的思维方式

最典型的体现就是毛泽东的指头分析法

毛医生中无数次用手指头来比喻和说明问题

比如1945年他就说道

苏联是大指头

是反法西斯的主力

英美只出动了80个师

苏联出了200个师

所以苏联是主力

在大跃进期间

毛更是反复地用9个指头和一个指头的比喻

来掩盖和回避错误

在1959年南宁会议上

针对大跃进造成的问题

毛说道

9个指头是大局

一个指头是小局

成绩是主要的

错误是次要的

干部们要善于区别九个指头

和一个指头的关系

这个比喻的关键毛病

并不在于己比己

而在于以宏大的帝王视角去看问题

完全将人民视为一种财产和资源

只要最后的结果是正数

那么在这个过程中

个体的生存

痛苦和代价

就是无足轻重的

但不得不说

毛的话语

的确是非常富有特色和感染力的

它的很多比喻之所以能达到一种很好的洗脑效果

就在于抓住了农民们种物质

轻抽象的思维方式

这种思维方式无法演绎出更为复杂的逻辑

也深深影响了对社会角色和职业的理解

在以农耕为主的社会中

农民的劳动成果是看得见摸得着的粮食

而商人的活动则被视为虚无的

花里胡哨的

在他们看来

商人只是在不同地方搬运货物

不生产任何实质性的物品

却通过交换赚取了利润

这让他们感到困惑甚至不满

商人的利润看似是凭空变出来的

无法与辛勤耕作的农民形成对比

在农民眼中

只有通过体力劳动创造的食物才是有价值的

商人通过流通货物而产生的抽象价值

则是不合常理的

这种观念反映了他们难以理解

超出食物层面的经济规律

以及更抽象的社会角色分工与市场机制

正如秦辉在《田园诗与狂想曲》一书中所说的

理性思维必须建立在抽象与逻辑分析能力的基础上

这正是在商品交换的环境中培养起来的

在商品经济中

无数具体的物品被抽象为可用货币加以定量的价值

显示了概念在逻辑基础上的可通约性

关于这一点

我们在去年11月11日的这期视频里

有过详细的论述

当时我们说到

中国人所理解的劳动

往往是指生产那些看得见摸的这些东西

制造食物

比如认为生产粮食

机械和钢铁等等工农业

才是真正的在做事

而以信息产业

教育培训

金融业

文体娱乐为代表的现代服务业

则没有根本的价值

是处于依附性地位的

官媒也反复警告

中国经济不能脱石向虚

强调实体经济是国家根本

脱石向虚则要吃大亏

在那七视频里

我们就以游戏产业

对芯片产业的催化和促进

说明了人的精神需求

是怎样推动科技进步的

中国社会所认为的实体经济

准确地说应该叫实物经济

它实际上暗含着这样一种意思

只有人的生存需要

集对物质的需求才是真实的需求

娱乐和文化享受的精神需要，

则都是虚假的。

这种为实物主义的价值观,

当然也是一种饥饿和匮乏社会

才容易有的认知。

另外,抽象思维能力

也与一个社会的交流程度密不可分。

在一个高度互动,

思想自由流动的社会中,

个体更有机会接触到多样的观点,

从而发展出复杂的,

抽象的思维方式。

比如在古希腊,

公民大会,公开演讲,

公开的法庭审判和辩论

戏剧和竞技会对于民主政治是极其重要的

这些活动大大培养和锻炼了人的思维能力

因为在大规模的社会交流

尤其是公开的辩论、讨论和演讲中

个体有机会通过言语的碰撞

逐步意识到某些共同的

超越感性的概念是具有真理性的

在这样的对话中

人们逐渐认识到语言不仅仅是交流工具

还能揭示和捕捉某些超越感官的普遍性或本质

并把这些看不见的东西视为看得见的东西的本质

比如柏拉图就把超感性的理念

视为比感官世界的事物更加真实的存在

在言说中

个体逐渐意识到一些概念如正义、真理、美德

不仅仅是语言上的符号

而是代表着人类生活中超越感官世界的原则

这种思维模式的演进

使得哲学成为了追求真理的工具

而不再仅仅局限于对感性世界的描述

这里多说一句

对语言的态度可以视为中国哲学与西方哲学的一个关键区别

与西方哲学相比

中国哲学有着明显的反语言倾向

当然这是一个很大的话题

以后再详细聊一聊

值得一说的是

普世价值为人类所熟知

也是离不开大规模的交流 and 互动

德尔班认为,十字军东征导致了基督教,伊斯兰教和犹太教的频繁接触,这些宗教的斗争导致了一个后果。

那就是,一些人发现了,这三大一神教的分歧背后存在某些共同因素。

比如,犹太教认为摩西的律法是神对以色列民族的特殊启示,伊斯兰教认为穆罕默德是最后的先知等等。

这种排他性和独特性的教义背后

又有着某种深层的共性

那么学者们就意识到

在这些特殊的启示背后

存在某个超越具体宗教形式的真理

由此产生了一种世界宗教的观念

而这个宗教只能通过理性来把握

这个洞见为欧洲走出中世纪的蒙昧

提供了重要的思想资源

而在中国历史上

大多数人却几乎没有多少岁月

是能够真正免于饥饿的

但是由于中国频繁的自然灾害和紧张的土地关系

在很大程度上也是统治者刻意促成的

管仲说 为者 所以守民口也

就是说 口腹之欲可以用来操纵百姓

这就是人均治人之术

刘雨昕在口兵戒中感叹

可以多识 勿以多言

老子更是强调

是以圣人之志也 虚其心 识其父 若其志 强其谷

横使民无知 无欲也

在险恶的政治环境下

既然不可以说话

又需要为个体的能量找一个出口

就只能选择沉溺于味觉和口腔

所谓民以食为天

这是中国人的一种普遍的感慨和无奈

中国人内敛的国民性

某种程度上也是这种匮乏塑造出来的

在物质匮乏和高压的政治环境下

社会交流往往受到压缩和限制

人们的精力和时间

生活中的实际需求所占据

无法抽出足够的时间和精力

去进行超越日常事物的讨论

个体更多的处于生存斗争中

焦虑于粮食、水、栖息地等基本需求

缺乏机会去从事与生存无关的抽象思考

进一步压缩了人们进行抽象思维

和追求精神世界的可能性

在为温饱奔波的生活中

精神层面的追求如个性、权力、美感等

这种生活方式不仅形成了一种实际主义的思维模式

也使得人们对超出生存之外的抽象事物持有一定的怀疑和抵触态度

饥饿不仅消耗了人们的生理能量

还使得社会结构更加紧张和封闭

在长时间的饥荒中

个体和家庭的生存需求压倒了社群之间的交流

为了生存

人们更倾向于自我封闭

关注自身及家人的生存

减少与外界的互动和信息的流通

由饥饿孕育出来的保守、封闭和排外

是理解许多中国文化和社会心理的一个大背景

今天的视频就到这里吧

这期视频是我个人的一些随想

想到哪里就说到哪里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我讨论

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

詳情請參考這張圖片

我會把這期視頻放在心理與教育這個列表內

同時也推薦大家去看我這個列表內的其他視頻

感謝大家的收看 再見

12. 一集看懂中国式成功的悲哀那些中年虚无的人经历了怎样的前半生教育哲学启蒙心理

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

最近很想和大家聊一聊苦难崇拜这个话题,

但因为我昨天看了一篇文章,引起了我吐槽的兴趣,

刚好也和苦难崇拜这个话题相关,所以就临时做了这期视频。

我读的这篇文章来自知乎上的一个问题,

觉得九年级课文《宋东阳马生旭》写得有点虚伪,

是我心态不好吗?

这里先说一下

《宋东阳马生旭》是中国大陆中学语文教材里收录的一篇劝学文章

作者是明朝开国大臣宋濂

在这篇古文里

宋濂讲了自己的求学经历

他说自己早年特别贫穷

学习条件很艰苦

但他却异常刻苦勤奋

努力读书

宋濂以此来劝戒后辈

你们的条件比我小时候更好

理应做出更好的成绩

知乎的这篇文章

我刚刚讲了个劝学故事,这篇文章大概有6.8万人点赞,算是非常热门的帖子了。

作者说道,宋濂的这篇文章,把老师喜欢什么样的学生,领导喜欢什么样的人才,穷人家的孩子如何才能走捷径,没资源没背景如何才能有贵人提携,都说透了。

文章接着说

宋连从小就嗜好学习

在中国这个社会

只要你想学习

整个社会都会为你大开方便之门

前提是你真的是学

宋连小的时候爱好学习

手指冻僵了

也仍然在抄书

这就感动了那些有很多藏书的家族

这些家族都愿意把书借给宋连

于是宋连就通过这种方式搭上了人脉

遇到了贵人

到了20岁

宋连开始和到当地的名人和学者家里去学习

导师脾气不好

经常责骂学生

这篇文章的作者就说了

穷人家的孩子不要受不了训斥

要学会收起可怜的自尊心

因为只要勤学苦问

那些大佬们就会帮助自己的

宋连的勤奋学习换来了巨大的世俗成就

最后达到明朝开国文臣之首这样的高位

我之所以很讨厌这篇文章

典型的中国式励志故事

爽文故事

在今年二月份

我发的这期视频里

曾经讨论过

中国式励志故事的特点

那就是

它所蕴含的这种奋斗精神

都是以对等级秩序

毫无反思的认同为前提的

人生的全部价值和意义

就在于取得权利

至于精神性的追求

个性的成长和发展

在这种励志故事里

都是毫无意义的

甚至是成功的障碍

虽然说爽文故事

全世界都有

但中国的爽文故事有一个独特且重要的题材,就是读书,比如一个书生通过刻苦地学习,吃得苦中苦,最终成为人上人,十年寒窗,一朝成宁。

然而,这种对学习的嗜好,其目的不在于探究真理,也不在于认识自我,而主要在于获得世俗意义上的权利和地位。

既然如此

那么能吃苦

加上跟对人

是比自由的思考要更重要的

这里的跟对人

当然指的是

依附于那些权威人物

而在这种依附性的关系里

弱势方当然不能太有自尊

只要你牺牲自己的尊严

满足大佬的权利欲和面子

就能换来事业上的飞跃

但这很有画大饼的嫌疑

我们在5月24日

讲中国高校的这期视频里说过

那些在高校里

被导师剥削和压榨的学生

有很多都是对导师非常崇拜和仰慕的

并且认为导师做的一切都是为自己好

正是由于这种对学习的定义

因此很可以理解的是

中国的学习观念

教育观念导向的是对权威的重复和坚持

而非质疑和超越

中国文化这种对学习、读书和教育的推崇

本质上仍然是推崇权力

这和西方的教育理论是背道而驰的

在西方传统的教育观念中

学习和阅读被视为是追求真理或者追求接近上帝的方式

这两者都指向了超越世俗的精神目标

但这种追求在中国传统里是看不见的

宋连的故事就如同头悬梁、追刺鼓一样

都被视为劝学类励志故事的典型

但很少有人关注宋连到底学习了什么

刻苦学习是否让他的精神变得更加独立和自由

为此我读了一下名史中关于宋连的传记

名史记载了

宋连出生在元朝

元朝政府曾征召他担任汉林编修

被宋连推辞

随后他在家中一直潜心著书

但宋连并非不想做官

早在1335年

也就是他26岁时就第一次参加乡试

没有考中

1348年应是再次落榜

三年后就爆发了农民起义

社会陷入动荡期

加上元朝政府对汉族文人的轻视

这都使得宋连对元朝朝廷的认同感急剧下降

作为一名儒家知识分子

他所接受的教育

使得他终究要为自己寻找一位圣君来依附

这个人就是朱元璋

在元朝末年的歌剧势力中

朱元璋比较器重文人

他向宋连咨询为君之道

这让宋连感到自己终于有了用武之地

在他50岁那年

也就是1359年

他正式加入了朱元璋的阵营

并担当太子朱标的老师

可见其身得朱元璋的信任

明朝建立初年

宋连充分发挥他的特长

主抓宣传

教育和意识形态等精神文明建设

宋连参与和建立了明朝的礼乐制度

还担任科举考官

讲习儒家经典

朱元璋的统治论证合法性

在宋连的理想中

像汉武帝那样大搞言行郡法的皇帝不足取

而姚舜那样以仁义教化百姓的君主

才是值得效仿的

但朱元璋恰恰是一个比汉武帝还要残暴的君主

在这样的暴君身边

宋连只能不断地献媚和取悦

以抚平皇帝那强烈的疑心和猜忌

朱元璋经常发布一些

行文粗暴笔俗的诏书和圣旨

比如红武三年

朱元璋發動大軍去清查戶口

不符合戶籍信息的就拉去衝軍

他的原話是這樣說的

我這大軍如今不出征了

都叫去個州縣裡下著

比著的便是好百姓

比不著的便拿來做軍

在大告裡

朱元璋得意地恐嚇百姓

說有一個犯人逃跑了

沿途有200戶人家知情

卻沒有緝拿犯人

向官府舉報

於是朱元璋一口氣

就殺了100多戶人家

像这种威胁和恐吓性的指示

在朱元璋那里很多

朱元璋曾经将自己的圣旨和文书

整理成文集出版

并让宋连等当时最有学问的学者来点评

宋连在点评中却称赞

皇帝的学问像天一样高远

如同光芒照耀大地

是自己这样的几师小臣所不可企及的

几师就是虫子

比喻一个人微不足道

是一个极其自清自荐的词汇

越来越多的士大夫在向皇帝谢恩时使用几十小臣这样轻贱的自称

这与宋代以后

礼学越来越多地强化君臣尊卑有很大的关系

而宋连本人也是一个礼学名家

你当然可以说宋连的这种谄媚是君主专制下迫于无奈的选择

但不可否认的是

这些谄媚之词与宋连本身所学习的知识并不冲突

在宋明礼学中

三纲五常的政治秩序

就如同无限崇高的宇宙本源一样覆盖万物

比如陈浩曾说过

君道

集天道也

朱熹也说过

宇宙之间

一理而已

其章之为三纲

其继之为五常

盖皆此理之流行

无所事而不在

实际上

皇帝作为一切道德和知识的源头

拥有一切学术问题的最终裁判权

这种认知本身就是

发明出来的

北宋的著名学者范祖禹在《地学》一书里

就强调人君之学

和人臣之学有着根本的区别

他认为

人臣之学的作用仅仅是寻章摘据

已被皇帝咨询

而人君之学

触及了制度和宇宙的源头

是人臣之学永远无法理解的

高深莫测的存在

宋年的满腹经纶

学的就是这样一些东西

他丰厚的文化资本

不仅没有让自己

人格的独立性

反而使自己更加自清自荐

丧失自尊

在皇帝面前

进一步加深了卑微感

因为这种学问和知识

从一开始

就不是只在发现

和确立个人的价值

而是教人依附于外界

不过

即便宋莲表现出

这样卑微的态度

也没有换来朱元璋

对自己的信任

《明史记载》

宋莲有一天在家喝酒

朱元璋曾经派人去监视他

第二天

朱元璋问他

昨天在家里是否喝酒

和谁一起喝的

宋连如实回答

朱元璋笑着说

你果然没有骗我

宋连十分懂得明哲保身

他从来不在皇帝面前批评别人

表现得十分公顺

但最终还是被牵连进了胡为庸案

他的孙子被处死

朱元璋还想杀了宋连解恨

由于太子拼命挽救

最终宋连全家被发配到四川

不久宋连就自杀了

说到这里

宋连的医生就会发现

如果你只看他的青年和中年时期

会觉得这是一个励志的故事

一个穷人家的孩子

经过刻苦读书

最后成为了高官

而如果你看了他的医生

感受到的恐怕不是励志

而是虚无

宋连似乎从来都没有经历过

一个自我同一性的探索时期

他几乎是从一开始

就仰慕圣贤之道

励志做一个治国平天下的谋士

或者文臣

这种对圣贤之道的仰慕是不包含思辨、探索和怀疑的成分的

宋连青年时对老师的公顺和晚年对朱元璋的公顺

完全是出于同一种人格

在某种程度上

这也是中国文人士大夫的常见人格

我们在讲武志宏居英国的那期视频里

曾经引用过书里的一段话

很多中国式的图景中都有这样的意味

一个无怨无悔的、无欲无求的全能妈妈

照顾一个有欲望的巨婴

中国是军师和帝王

就是如此

中国历史都是一个

为所欲为的大流氓式的巨婴

加一个无欲的军师

联手创造的

经典如刘邦和张良

朱元璋和刘伯温

实际上

朱元璋在建立明朝之前

就暴露出了很强的猜忌和刻薄心理

和宋连一同归附朱元璋的戴梁

不久就离开了

并写实担忧宋连的命运

中年的励志故事

如同中国历史上许多的传奇故事一样

虽然看起来轰轰烈烈

激动人心

但当我们把时间跨度拉得稍微长一些

就会发现他们的虚无本质

对此

很多古人是有深刻觉察的

比如在传统中国的小说和戏剧中

经常表达一种

对个人和王朝

不论在创业和发家阶段

取得了多么辉煌的成就

最终都不免化为尘土

烟消云散

虚无的悲叹

比如元代的张仰浩感慨

列国周期秦汉楚

赢都变做了土

书都变做了土

清代的桃花扇有一句名言

眼看他起猪楼

眼看他宴宾客

眼看他楼他了

从本质上说

这些励志故事

只是某一种出于匮乏的心理机制

重复运行的结果

缺乏自我否定

也缺乏精神的运动和发展

长远来看

深刻的东西

中国式的励志故事

总是无反思

无批判地接受了

等级化的社会现实

他先是默认了

这种等级制度的合理性

预先假设了

你是一个弱者

所以你不配有自尊

不配拥有基本的人权

在这个基础上

如果有人在侮辱
和伤害你的自尊时
还能提携你一把
那你就理应感恩戴德
因为你的出身不好
所以多受点罪是应该的
你获得救赎和补偿的
唯一方式
让自己跻身高位
这种逻辑常常被用来
为某些低人权的制度辩护
比如将监狱化的高中说成
是给了穷人一个读书和进步的阶梯
正如我们在6月1日的那期
讨论无价值感的视频中所说
学校通过考试
排名以及公开的讲成机制
周期性的制造等级差距
使每一个人的内在价值
被完全地剥夺
个体的价值
仅仅体现在外在的考试成绩
这种人的价值只能来自外部现实的观念逐渐在内心深处扎根。
当一个人长期地被剥夺内在价值感后,他就会完全地以外部标准来定义自我。
即使他远离了父母,走出了学校后,发现不再有一个明显的,强有力的指标去衡量所有人时,
他反而会迫切地需要一个新的指标,新的排位机制,来确定自我在世界中的位置。

当一个人这样思考问题时

并把外界的评价作为自己存在的唯一价值时

他也很难去共情和理解那些遭遇挫折的人

比如2021年那位在演讲中称自己是乡下的土猪

要去成立拱白菜的高中生

在他这种励志演讲背后

他显然是将自己视为农村学生的代表了

而这就把那些由于各种原因

没能考上高中的农村孩子

以及排斥内卷式竞争且成绩不好的学生给彻底开除了

或许在他看来

这些人都是没有认清楚自己的本质

太拿自己当个人看

因为有高考这么伟大的路你不好好走

不好好奋斗

那自己遭受的一切都是活该的

然而

当一个人越是相信这种制度是万能

公正和神圣的

他对于自己就更容易不宽容和苛责

内卷式竞争有一个幸存者偏差

那就是你只能看到极少数成功者

而看不到同样努力

却被内心中巨大的空虚

泥芒

抑郁和自责所折磨的大多数

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

13. 一集看懂中国流行心理学的致命缺陷为什么被讨厌的勇气与阿德勒相去甚远真正的勇气不是被讨厌而是接纳自己的脆弱心理学阿德勒成长启蒙哲学精神分析_zMLx2dKUajs...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天

我们继续来聊聊《被讨厌的勇气》

以及它背后的思想

在上一个视频中

我们讨论了这本书提出的“目的论”。

人们的现实困境该如何转化，

沦为主观选择，

而幸福与不幸福，

全在于个人是否有勇气摘下墨镜。

这种看似高深的理念

，其实忽略了心理创伤、社会结构、

经济限制等外部条件的更深层次影响，

也导致了一种“自我PUA”：

一个人不仅要为自己的不幸负责，

甚至要为自己的无力改变负责，

这种把一切归咎于内因的哲学

，表面上激励人心，

实际上却常常使人更加分裂和孤立，

尤其重要的是，

我认为这种思维方式，

其实是

国内很多流行心理学理论的底层逻辑，
无论他们采用什么样的说辞，《被
讨厌的勇气》
看似在宣扬阿德勒心理学，
但实际上，
这与阿德勒本人的理念大相径庭。
它的精神内核与其说是来自于西方哲学，
不如说是
更多的来自于东亚文化的内省，
尤其是宋明理学和陆王心学，
这在一定程度上可以解释
它为什么在中国和日本如此受欢迎？
今天的视频
我们来进一步讨论一下这个问题。
本书的局限性和问题
以及它是如何以自由的名义
对个人进行另一种形式的压迫 在
视频开始之前，让我先说一下
如果您有任何想与我讨论
和咨询的话题
您可以联系我的邮箱进行预约
那么让我们回到今天的话题。
我们说“被讨厌的勇气”
都是基于目的论和因果关系的对立。
也就是说，如果你为自己找到了理由，
它就会处于一种被确定的状态。

正如《勇气心理学》一节所言：

“我们人类

并不受因果论的影响，是

一个被心理创伤所操纵的脆弱的存在。

从目的论的角度来看，

我们用自己的双手，

选择自己的生活和生活方式。

我们拥有那种力量。”

按照这种观点，

如果一个人给自己的不幸

寻找外部原因，

那就是缺乏勇气和推卸责任。

但正如《习得性无助》一书所论证的，

一个人如果遇到无法控制的负面事件，

就会采取内部归因的方法，也

就是把失败归咎于自己。

这会导致自尊心的丧失。

相反，

如果他能认识到外部环境的局限性、

对他人的伤害、条件的制约，

这种合理的外部归因，

就能保护他的心理健康。

把他从自责和愧疚的深渊里拉出来

不过抛开这些

更重要的问题是

人为什么要去寻找外在的原因呢？

只是不自由而已，

难道只是逃避责任吗？

举个简单的例子，

在原始社会，

人们普遍具有主观与客观

互相渗透的思维方式，

只想着

自己的主观意志、心理状态、行为等

能够影响和改变自然界的事物，

比如儒家的天人对应观念、祭祀求雨等等，

这是一种非常粗暴、原始的目的论。

后来，随着理性的进步，

人们意识到

这不是以人的意志能够改变的事情。

自然有其规律，

那么，人类是否变得更加自由了呢？

或者更不自由？

事实上，它更加自由。

因为必要性并不构成对自由的压迫，

恰恰相反，

必要性

是人类为了实现自由而创造的。

人类为什么要创造自然法则？

因为人们想要获得控制权，

想要活得更自由——

不再被风雨雷电所主宰，

不再生活在未知和恐惧之中，

这才引发了对世界必然性的认知。

必然性规律归根结底

是人的自由意志的外化

或客观化

，在一定程度上不受人的意志支配。

但从根本意义上来说，

它是由人类自由意志建立的。

因此，我们说目的论和机制论，

或者说因果论，并不矛盾。

真正先进的目的论必须包含因果关系，

而不是简单地拒绝

承认我们意志的局限性，

这并不会导致无能和软弱。

这是更大自由的开始。

因为只有认识到自己的局限性，

才能超越这种局限性，

忽略了真正的原因，

只存在于幻想中的自由

，其实是更深层次的不自由。

心理创伤也是如此

创伤会损害前额叶皮质的功能

使人的反应更加本能和回避

只有通过理解、组织和命名创伤

才能恢复控制感

例如

一个人因为创伤

常常会出现一些躯体症状 有

一天

当她回忆起关键的创伤事件时

她会 那种

只能停留在身体里的恐惧和焦虑

象征着

她以前一紧张就会胃痛。

但现在她明白了：“每当有人想离开我时，

我就会缩小我的身体，

因为我害怕被抛弃。”

这一刻，过去的创伤

不再只是一种无法言说的

莫名烦恼，

它变成了一种可以倾诉的经历。

一旦我们开始对这些经历进行建模，

寻找这些反应的“原因”，

我们就在用意识

重新接管身体里的无意识活动，

我们的身心开始融合，

在这里，

我们意识到了

自己被环境束缚的那一面，

这并没有让我们变得更加无能为力。

相反，它更加强大，更加成熟。

《被讨厌的勇气》这本书

其实强调的

是一种比较粗糙的目的论。

你也可以说它

是一种低成本的心理安慰手段，之所以

说低成本，

是因为它不需要你去考虑现实政治、

历史、经济和社会结构的制约，

你不需要去追溯个人历史，去分析原因。

只是需要指出的是，

你的不幸是你自己造成的。

但你可以从当下开始改写你的经历 来

实现内心的超越

这的确是一个低成本、快速增长的理论

但这个理论很容易成为对自己的暴政

当它用在别人身上时

这往往会构成非常严厉的批评

例如

几年前，我参加了一个读书俱乐部。

参与者读过《被讨厌的勇气》这本书

当时有一个女孩

跟我讲起自己婚姻中的不幸福。

她说

她觉得她的丈夫不能再依赖她了。

她在很多方面都得到了丈夫的帮助。

现在

她觉得她的丈夫不再可靠了。

她总是用成长、修行之类的方法，
或者内心独立之类的话，
但她说说着说着就泪流满面，
很难过
，结果心理医生说，
你为什么把希望寄托在你老公身上？
总是可靠的吗？
你需要依靠他。
而现在你觉得你的丈夫不再可靠，
说明你成长了。
所以现在你选择
我看到了他不可靠的一面。
你应该为自己的成长感到高兴。
你变得更加独立和勇敢，
不再需要丈夫的保护，
但我却感觉到，
这个女孩的悲伤令人难以置信。
在她关于成长的故事里，在
独立与依赖的理性话语背后，
似乎隐藏着一些难以言喻的东西。
于是
我打断了咨询师。
我问这个女孩是
什么让你觉得你的丈夫不可靠？
结果，这个女孩
后来渐渐的揭露了一件可怕的事情。

她的丈夫和婆婆

执意要一个孩子，

最终导致她意外怀孕并流产，

这其实是非常严重的家庭暴力。

而且很可能还会伴随其他生理上、

情感上和经济上的虐待，

以及在人际关系中被孤立的困境，

这根本就不是什么

问题，是否能够成长和超越，

这不仅仅是她和丈夫之间简单的关系。

存在认知差异和价值观不一致。

这个女孩需要外界的帮助和干预。

但在那种结构性的压迫和孤立中，

她可能没有意识到这是一种严重的伤害。

好像我还有选择一样

只是一个常见的婚姻问题

顾问没有意识到这一点。

或许，

另一个原因是，

在这样一个讨论《被讨厌的勇气》的

读书会里，

勇气、成长、独立、变得坚强，

成为了这个领域默认的叙事范式。

任何情绪和想法，

似乎都必须用这套词来表达，

表达脆弱、追溯创伤，都成了禁忌，

缺乏勇气，

所以，这个女孩，

只能压抑、扭曲自己的创伤经历。

淡化它

或者将其合理化为“我和我丈夫的想法不同。”

这样的问题，就

好像承认自己的无助和痛苦，

就是在逃避自己的责任，

所以我们说，

这句话当应用到别人身上的时候

，其实很容易造成一种

更加严重和压抑的状态，

这一点也明显地体现在了

本书的另一段文字中

，在第四章《要有被讨厌的勇气》中，

哲学家从阿德勒心理学的角度说，要

和每个人建立横向的关系，

也就是平等的关系，

年轻人说：这怎么可能呢？

比如，在公司里，

总裁和新员工如何建立平等的关系？

如果我对老板发表傲慢的言论，

你肯定会因缺乏常识而受到批评。

哲学家说：“观察你老板的言行举止。

这是逃避责任。

不负责任的行为。

如果你按照老板的指示

工作失败了。

这是谁的责任？”

年轻人说道：“当然是老板的责任，

我只是奉命行事。”

哲学家反问：

“那你就没有责任了？

你有说余地的余地，并且想出更好的办法。

你想避免人际冲突，

也想逃避责任。

只有这样，我们才会选择性地认为没有拒绝的余地。

你把自己置于一种不平等的关系中。”

年轻人说道：“理论上是这样，

但实际上不可能。”

哲学家说：“但是

你现在已经和我建立了平等的关系。

毫不犹豫地说出你的想法。

你必须学会不向前看，也不向后看。

你可以从这里开始。”

年轻人被哲学家说服了

这段对话是典型的迷惑场景

职场中的上下级关系

存在着明显的权力差异

年轻人与哲学家的对话

原本是设计成平等沟通的情境。

当然，我认为年轻人和哲学家之间的对话

并不是真正平等的。

但哲学家们用后者来推演前者，把

“平等沟通”的理想，

宣传为“现实可行的标准”，

这是一种严重的混淆。

现实中，职场中的大多数人，

主要不是因为胆怯或者回避，才去读别人的表情。

而往往是因为他们所处的权力结构中

存在着现实的风险，比如：

被孤立、被打压、失业、收入减少等等。

在大多数组织结构中，

下属的责任和权力并不平等。

你可能有表达的权利，

但没有决定的权力。

失败后没有任何保障。在

这种结构下

“我只是服从命令。”

这实际上是一种痛苦但必要的生存策略，

有些人可能认为这不够勇敢或不够英勇。

可是，我的老板却没有给我相应的权益保障，

却要我承担无限的责任，

出了事，我还要PUA自己，

这真的是为自己承担责任的表现吗？《

被讨厌的勇气》

看似讲的是西方的个人主义和自由意志，其实

它的内在逻辑，

倒不如说是东方文化。

“责任第一”和“义务第一”的变体

这就是为什么这本书在中国和日本如此受欢迎的原因。

这是有原因的。

中国传统文化历来强调

责任重于权利，

集体不保护你的权利。

但要为了集体

承担无限的责任和义务

忍耐、自责、努力、不抱怨、不惹麻烦 被

视为一种美德

但这种道德

其实可能是另一种不加思考的服从。

虽然《被讨厌的勇气》强调问题的分离，

主张个人自由，

不为取悦他人而活，

但是

当它回避了系统的不公，

当一切都归结于个人勇气时，

它实际上与孟子所说的“内省”

是完全相通的，

也就是说，在自己身上寻找原因。

它只是使用了“心理成长”这种新的语言。

值得一提的是，

虽然阿德勒心理学确实提到了勇气，

但阿德勒从未主张

用如此严厉的方式对待病人，
我甚至不会认为
过去的创伤是微不足道的。
在他的《自卑与超越》一书中
有一个非常类似的案例，
有一个35岁的男人，
每次出门都会感到焦虑。
只要一坐在办公室，我就会又哭又叫，
只有晚上回到家，
和妈妈呆在一起才是唯一能安静下来的方法，
于是
阿德勒就和他讨论了自己4岁时的记忆。
并尝试探索一份
能与自己主要兴趣相结合的工作
最后，男人成功治愈了病痛
拥有了自己的事业
在《自卑与超越》中，
我们看到的是
阿德勒探索了早期记忆、
学校、父母、青春期是
如何影响人类心灵的？
他分析了很多
超越个体心理的现实问题，
主张社会应该为个人
创造更健康的成长条件，
比如在教育理念方面，

他批评当时奥地利的学校都是

根据政府的需要而设立的。

只教育学生成为有教养、听话的公民，

保护上层阶级的利益，

他批判了当时学校的专制教育制度。

使许多孩子

陷入过度竞争所导致的焦虑和恐慌之中

阿德勒还提到

有一位老师

帮助了一个对别人怀有敌意的孩子

他的方法是让其他同学和他成为朋友

孩子的行为随后得到了改善。

因此，阿德勒认为，

孩子应该更早地学会自我管理，

老师只是一个助手，一个观察者。

这将激发孩子与他人合作的兴趣。

就是这样。

我们还可以发现，

虽然岸见一郎说自己对

阿德勒的思想放不下，

停不下来，

但他的思想其实和阿德勒有很大的不同，

很多东方知识分子也是这样。

在研究西方文化时，

非常常见的误区

就是他们对其中

关于责任、启蒙的部分

比较感兴趣，

但西方哲学中的人道精神、宽容精神

却有意无意地忽略了。

因此，无论他们的哲学披着什么样的外衣，

听起来都很刺耳。

充满圣洁色彩

今天就先讲到这里，

下期我们继续聊这个话题。

如果您有任何困惑或者疑问

想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

您想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者您的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

14. 东亚社会为何容易赞美原子化状态课题分离能解决人际矛盾吗中国人为何迷信意志万能心理学阿德勒成长启蒙哲学精神分析_pvkGS20w8iY.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我想跟大家聊聊另一个心理学话题

我们是否在寻求别人的认可？

我们以《被讨厌的勇气》为例。

这也是我们讨论这本书的第四个视频。

有网友可能会问

为什么这么多视频？

谈论同一本书？

这实在是因为

这本书包含了太多经典

和流行的心理学观点

一次说完比较方便

在之前的视频中

我们主要批评的是这本书所倡导的目的论。

其实非常简单粗暴。

有兴趣的朋友可以回顾一下前面的内容

然后这个视频

我们来聊聊这本书

在人际关系方面

另外一个非常著名的观点

主题分离

这个观点其实比目的论更有道理。

但它也非常具有误导性

今天值得一说 在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

其实这本书的书名 “

这”就很好的概括了他的人际关系观点。

也就是说，自由意味着拥有被人憎恨的勇气。

这在本书的第三章中有所体现。

青年人感觉

自己生活在各种限制之下。

就像必须和你讨厌的人一起出去玩。忍受

讨厌的老板

满足父母的期望

比如，努力学习

必须考上某所大学

选择某项工作等等

虽然顺从父母的意愿心里会有些抵触

但是另一方面，也赢得了父母的认可

会有安全感

于是年轻人感叹

我们每个人

都无法逃脱人际关系这张牢固的网络。

总是需要别人的认可

哲学家坚定地说

阿德勒心理学否定寻求别人的认可

没有必要得到别人的认可

不要寻求认可。

这句话说得很透彻。

年轻人不明白

哲学家进一步解释道

人们寻求别人的认可

很多时候是受到奖惩教育的影响。

然而，

我们来这里并不是为了满足别人的期望。

而且活着

太渴望得到别人的认可，

按照别人的期望去生活，肯定

活在别人的人生里，

别人并不会活得符合你的期望。

因此，

当别人的行为不符合你的期望时，

也不要生气。

哲学家问年轻人，

如果得不到别人和父母的认可，

就没有自信，

那么

这样的人生能称得上健康吗？

如果得到认可你真的会高兴吗？

达到一定社会地位的人

能体验到幸福吗？

年轻人问，

我们应该怎样对待人际关系？

因此作者

从这本书中引入了另一个重要概念：

主题分离

哲学家举了一个例子

有一个孩子不喜欢学习

没有课，没有作业

忘记了学校的课本

如果你是家长

我该怎么办？

年轻人说，当然了，我督促孩子读书。

哲学家说首先要考虑阿德勒心理学

这是谁的事

孩子是读书还是和谁交朋友

这都是孩子的事

不是父母的事

父母命令孩子读书

这是干涉别人的事。

这必然会导致冲突，

所以我们必须弄清楚这是谁的事。

那就别干涉了 就这样吧

都是人际矛盾

可以这样改

年轻人问：如果我违背了父母的意愿怎么办？

结果父母强烈反对

我这么讨厌你

甚至威胁断绝关系？

哲学家说那是你父母的事

你根本不用管

父母再怎么伤心也

和你无关。

这就是分离的意义所在。

你太在意别人的眼光和评论

所以我一直在寻求认可

你不知道如何分开话题。把

别人的问题当成自己的问题

同样的道理

如果你的老板不讲道理

总是打压你否定你

如果你能分开话题

那么你就会发现

不管对方怎么生气

那都不是我的话题。

这没有道理。

这是一个老板应该亲自处理的问题。

我没必要去取悦对方，也

没必要去妥协，

我应该做的，就是诚实的对待自己的人生，

冷静的划清界限，

哲学家也打过一个比喻，

那就是每个人

都有被别人认可的渴望和冲动。

就像一块石头

有从山上滚下来的趋势

但是由于力或惯性，石头滚下来了。

这只是自然法则。

如果人活着只是为了寻求别人的认可，那不是自由，

那你只是欲望的奴隶，

真正的自由，

是当你跌倒的时候，能够把自己从谷底推起来。

也就是说，要克制自己寻求他人认可的本能。

综上所述

自由的代价就是被别人讨厌

至此，本书关于主体分离的部分就讲到

这里。

我们先来简单评价一下

，其实分离意识和划界限，

在现实中，是有很道理的。

中国和日本有类似的读空气

或观察人的言行表情的文化，

教导个人去理解父母的辛劳。

考虑别人的感受

对集体负责

中国社会大量的家庭、职场、人际矛盾

都是界限不清造成的。

在这种背景下，

主题分离的概念确实有意义，

它唤醒了个人对自我责任和界限的认识，

鼓励个人停止承担他人的情绪，

但问题是，

作者似乎把主题分离搞得太简单了。

似乎只要你主观上意识到

这是别人的话题

你就自由了

然而

划定界限不仅仅是一种主观认知

它是一种伴随着一系列风险和后果的实践。

就拿不讲道理的老板来说吧。

哲学家说，我们只需要划清界限，

意识到无论对方多么愤怒，

都不是我的事。

这是老板应该亲自处理的问题。

我没必要去取悦对方

这好像是我最后一次发脾气了

变成了一个纯粹的心理问题

看来两个人是平等的主体

我只需要意识到

我的老板是一个有精神问题的人

是一个NPD

我可以轻松地划清界限

拒绝对方，摆脱内耗

然而，实际上

老板的心情是他自己的事。

但我可能会为此付出代价，

比如，有一天你的老板非常生气。

批评你加班不够主动

你告诉他只是你的科目而已。

这不关我的事

但它有用吗？

这里存在着严重的混乱。

作者认为

你之所以会被老板的情绪所伤害，是因为

你太在意他对你的看法了。

但事实上

并没有多少人

真正关心过老板的心理健康吗？

大家关心的是，

老板的权力是否影响到你的生活？

换句话说，

如果老板没有实际的惩罚能力，

即使他有自恋型人格障碍，

也不会困扰我。

意识到自己病了是他自己的事。

这并没有改善我的处境。

最多只是第一步

但哲学家们似乎认为

只要你意识到这是他的事

他有他自己的局限性

一切都会好起来

这其实也是国内很多通俗心理学研究中常见的问题。

他是否使用基督教的话语，

或者使用曾国藩和王阳明的语录，

或者使用佛教或其他精神理论？

它们的共同点

是，都描述主观意志的无所不能。

似乎任何现实问题所导致的苦恼，

无论是经济依赖、人身依赖，

还是支持网络的缺乏，都可以通过去

政治化

、内化途径来解释

，也就是将其视为个体心理问题，

或者例如负面情绪的问题来解决，

分明是现实权力结构所导致的焦虑。

解释我有依赖型人格

老板滥用职权

因为我的主题没有分离

长期的抑郁和孤独被

解释为

你需要更多的正念或冥想练习

总之，你只需要掌握一种平复心情的方法 化解

负面情绪的心理技巧

学会放下、看透、分离

你就能一直保持平静和快乐

关注你的情绪当然是有道理的。

然而

我们应该意识到

这种心理学有其局限性。

它只是我们窥探现实的工具，

它不能取代其他具体的知识、

技能和常识，

比如

面对职场压迫，

一方面，我必须意识到这种结构是专制的。

另一方面，

我们也必须学会在这种结构下现实的生存策略。

喜欢团结一切可以团结的力量

研究公司规章制度的漏洞来保护自己

学会利用领导之间的矛盾

减轻自己的压力

这种斗争、讨价还价和谈判的能力

比简单的情绪调节更实用

说到这里也许

有的朋友会说

人际关系涉及到现实的权力结构

确实，我们不能简单地通过分离话题来解决问题。

但在平等的亲密关系中，

例如亲子关系、伴侣关系，

又或是好朋友之间的关系，

分开话题、划清界限总是有意义的。

确实，

明确的界限肯定比被干扰和控制要好。

比如，面对父母的控制、

爱人的情感勒索、朋友的打压和期望……

学会划清界限，

确实是一项重要的心理能力。

但这只能算是一种局部修复机制。

这不应该是人际交往的最高理想。

而最终的原则

但在笔者看来

人际关系带来的

主要就是干扰和麻烦

因此

要学会划清界限，互不干扰。

最重要的能力

但是既然如此

为什么还需要人际关系呢？

作者实际上是在赞美一种原子化的国家。

孤独和缺乏社会支持 被

美化为独立、自由和清醒

然而，

仅仅建立

人与人之间的关系 就

不可能不发生改变和受到影响。

如果您追求绝对清晰的界限，

那么您最好不要社交。一个人

住比较好，

日本的年轻人很多，

生活确实就是这样。

作者似乎认为

人际关系正是我们生存所需要的。

必须维持的临时措施

关系本身往往是有害的。

也就是说，人一旦有了感情，就会有烦恼。

当然

作者在书中也提到

人也是需要生活在共同体中的才能

服务于共同体

才能为他人做出贡献才能

实现自身的价值

但是作者也

阐述了这个共同体

它可以放大到整个国家、社会、

甚至整个地球和宇宙

这也是一种共同体

当我们被小的共同体排斥的时候

我们需要把自己看作是属于一个更大的共同体的。

如何进入社会

哲人说，总要有人先开始，

就算别人不跟你合作，

那也和你无关。

应该从你开始，

不要担心别人是否会合作。

只需做出自己的贡献

我们可以找到

尽管作者强调对他人感兴趣的重要性

找到一种社区感

但我们读不懂

这种社区

它基于两个实体之间的互动。

是的，

人们可以看出一种强烈的隐居和脱离世界的倾向。

我只需要做出自己的贡献。

我不需要对方在乎我

我能感觉到我是有价值的

每个人都能得到满足

哪怕现实的感情让我很痛苦

比如父母、伴侣、朋友等等

我也能看得更远

想到全人类、整个宇宙

与星海产生共鸣

这看起来很庞大。

然而，

如果一段关系或一个群体

不涉及相互理解、回应和沟通，

那还能被称为一段关系吗？

虽然岸见一郎使用了“共同体”

这样的西方概念，

但是他的思想却

根本没有展现出

这个概念的真正含义，

比如在古希腊，

亚里士多德就认为共同体是人类存在意义的基础。

他在《政治学》中说：

人类天生是政治动物，

人类的美德只有在平等、自由的城邦中才能实现。

完整而完美

这里的政治

不是中国背景下的那种。

管人与争权的政治，

是指人与人之间理性说话的能力，

人与人之间

只有通过理性的协商、沟通和谈判，

才能完善自己的存在，

孤立的个体不是一个完整的人。

希腊哲学认识到

人类是社会性动物

即需要获得他人的认可

这种群居性并不只是为了生存而是

因为人们

只有这样才能实现和发展我们真正的潜力和美德

动物也有某种社会生活

例如蚂蚁内部也有分工和合作。

甚至还有等级制度

但动物的这种社会生活

只是为了维持物种的繁衍

它没有任何生物学的

精神意义

我们在3月9日的视频中也提到了这一点。

黑格尔认为

人的主体性和自由意志

正是建立在对

他人的承认和互动之上，

或者说，只有在这种非独立性中，

才能实现真正的独立，

当然，这又是另外一个大话题。

这个我们以后再讨论，

总之，西方哲学里

一直有这么一种，强调

言语互动的精神，

恨勇所倡导的思想，

它比较像道家思想跟西方哲学，

还有禅宗思想，

所以他的哲学

在很多中国人眼里，

有一种超越的美，

因为

他确实很符合东方美学的理念。

就像他说的

与宇宙和非生物的共同体感

几乎可以看作是庄子的

《独与天地鬼神》的翻版

他说的主体分离

以及人际关系的疏离感

也处处透露着“君子之交淡如水”

道家“不诛是非，与天下为公”的思想 那种认为

只要认识到自己并不重要

就能解除烦恼的思绪

还有庄子《齐物论》的痕迹

在方法论上

我们说作者认为只要有勇气

就能超越一切创伤的思想

从阿德勒或者其他西方心理学上都

找不到

但在东方哲学中

这种思想却一点也不罕见。

比如禅宗，不靠文字，而是直指人心。

见性成佛 那

就是强调当下的力量

决定你一生的，是此刻的你

不要回头

所谓“若起观真般若，

一念之间，一切妄想尽灭

，知性即成佛”。

其实，我们把岸见一郎说的勇气，

换成佛性、佛心之类的词语，

是没有任何违和感的，

因为它们都是不可分析、不可追溯的。

一念开悟，

只要你去掉我执，

不受外境影响，

有被人恨的勇气，

这就是金刚经里说的。

“心生无所住”

其实连哲学家的果断判断，还有

年轻人顿悟的神情，

都像是禅师在对弟子们说话。

那么

让我们看看一个人的想法和观点。

别看他表面上说的都是些时髦话。

但深入到他的概念体系去

把握，

你会发现很多时髦的想法，

其实并没有太多的新鲜之处。

但它在原始文化中已经存在。

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

付款和沟通方式有

任何问题

请也及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

15. 东亚社会为何容易迷恋白瘦幼审美不想长大的成年人为何越来越多解读可爱文化背后的深层逻辑心理学精神分析日本文化中国文化_gxh350TW-DY.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

在之前的视频中

我们用日本动漫

经典角色Battle Girl进行分析

指出了

Battle Girl人格的空洞与不真实

这使得其适合作为观众性投射的对象

那在视频的最后

我们也提到了

Battle Girls和ACGN文化本身

都不是问题

关键在于当事人对于这个角色的态度

所以今天的视频

我们再进一步探讨一下这个问题。

东亚社会的白瘦幼审美

以及背后的萌文化 在

视频开始之前，我要说一句

我会把这个视频 放到

“心理与教育” 的列表里

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题

表面上

我们说的所谓“白瘦幼”审美指的

是一套比较标准化的身体特征：白皙的

皮肤象征着纯洁和没有被污染

瘦削的身材意味着苗条而不具攻击性

激起人们的保护欲

年轻的外貌和身材

直接暗示着天真顺从

不成熟的身心状态

但外貌并不是真正重要的。

但精神

外貌只是精神的外化

我们欣赏的从来

不是另一个人孤立的外貌特征 而是

这些特征作为标志和象征

其背后的精神意义

这些意义

通常受到社会文化的影响 是

个人经历反复编码的结果

因此，我们认为一个人的外貌是美的。

其实是在无意识地改变这个人的外貌，

作为她内心感受的外壳，

外貌是一个能指，也就是

可见的符号，

它所代表的内心情感和品质，

它是“所指”，也

就是符号的意义，

白、瘦、少之所以能成为一种强有力的审美范式，

它并非刻在基因里的某种本能，而是

千百年来整个文化塑造出来的。

与近几十年来

爆炸式增长的文化产业的重复编码

密不可分

也就是说，在能指“白、瘦、少”

与指称“纯洁、天真、朴素”之间

建立了相当稳固的联想路径

那么我们说

白、瘦、少审美究竟意味着什么？

这是对精神不成熟和软弱的痴迷。

一个典型的案例

就是日本偶像团体AKB48，

他们的成功

很大程度上是建立在

这种“心理童真”的创作和贩卖上，

在经济不景气的时代，

人们的消费观念也越来越保守。

AKB48的定位

是可以见面的偶像。

像邻家女孩一样的

成长叙事

她们的可爱和亲切感

成为了宅男们的精神救赎

这种定位

拉近了偶像和粉丝之间的距离

弱化了传统明星的美感

但光环遥不可及

带着一种“可爱”而平易近人的亲切感

粉丝们见证了

一群颜值和才艺都不算顶尖的普通女孩

如何通过自己的“努力”“汗水”和“笨拙”一

步步走向舞台中央

粉丝们的消费

正是她们的不完美和未完成的状态

为了保持这种“未完成”的纯粹感

她们也有严格的规定 禁止交往

比如2013年 一名成员

因为被发现与其他艺人交往

不得不剃光头道歉

这条规定本质上是一种制度化的

人为地延长她们心智的不成熟

确保她们在粉丝面前

永远是那个为梦想而奋斗的人，

一个在情感上对目标“忠诚”的纯真女孩 她的粉丝们

而不是一个 有着

复杂个人情感生活的成熟女性 她们的

行为、言谈、舞台表现 都

在不断强化着这种幼稚

甚至有点鲁莽的“个性”

这让我们更加看清了

“白瘦幼”的本质：

它执着的不仅仅是外貌特征 更是

一颗不成熟的心智。

精神上被动、依赖的对象

我们来回顾一下

关于钢卷少女的有趣评论

比如有人评论说如果她害羞了打她一

巴掌怎么样？

这种幻想，并非

体验被超能力者袭击的危险，

而是这种互动体现了

她的娇羞和娇羞，

还有一条评论说，像

这样的女孩子，要三百万聘礼，我一句话也不说，

这是把对方当成

一件等待鉴定或者领养的物品，

拥有超能力，并不能改变她们心灵的单纯、被动和幼稚。

另一方面，

如果一个人只是外表白皙、瘦削、年轻，

但她是一个非常复杂和坚强的女人。

展现这种可爱并不容易。

一个反例

就是

游戏红色警戒3中日本派系的英雄单位

百合子

EA为了迎合东亚玩家的审美

创造了这样一款双马尾

一个穿着日式短裙校服的超能力美少女

但他们只是抄袭了

日本格斗少女的长相

却为这个角色

设计了一段极其悲惨和创伤的历史

游戏中的

百合子从小被孤立

后来被日本政府发现

并进行残酷的人体实验

最终被塑造成帝国的终极武器。

所以她对实验者怀有巨大的仇恨，

她的眼神里充满了侵略性和怪异的情绪，

这让这个人物形象非常立体。

但同时也非常沉重，

甚至有些吓人，

很难投射出可爱的情绪，

就像我们在之前的视频里说的，

日本格斗少女的魅力，

正是因为她们被刻意剥离了身上的创伤，

她们没有复杂的心灵成长史。

她们的内心是空虚的

自我意识也未觉醒

所以

粉丝们才会将自己可爱的情绪投射到其上

而东亚的战斗少女们

即便被赋予了某种创伤

这种创伤

通常并不构成她们人格发展的动力

而是被审美化、诗意化了

是一种唤起玩家爱意

和共情的工具

只是一种点缀

缺乏灵魂深度

那么她们的超能力从何而来？

这只能归结于神秘道具的赠予，

或是命运的安排，

原因可以很简单，

甚至没有逻辑，

因为这并不重要，

他们想要守护什么，想要挽回什么，

同样也是那种田园诗般和谐的集体，

在美国，

或者在西方创作者的眼中，

一个极其强大，

但却没有历史，没有痛苦，没有挣扎的人物，

它平淡而不真实，

超级大国本身就是一种不正常状态，

而集体中一个人

处于一种自我意识未分化的状态，

他的内心是静止的。

因此

他也缺乏打破常规的欲望和冲动。

对超能力或者力量的渴望，

往往来自于对创伤的补偿。

因为曾经太弱小、太孤独。

所以要变得坚强。

这种渴望的背后，

总隐藏着某种痛苦、挣扎等等人类情感。

因此，百合子

这个人物，恰恰体现了美国的创作者不擅长

或者说不理解这种白瘦青的审美，

他们似乎在极力迎合这种审美。

但还是为这个角色

安上了强大的

主观性和怨灵，

虽然让这个角色更加真实有层次，

但从产品设计的角度来说，

这恰恰违背了东亚的可爱文化。

所以这里

我要强调的是，

欣赏幼稚、不成熟、笨拙、可爱的事物

这本身并不是问题

比如我们看到可爱的小猫小狗

就想靠近触摸

比如两个人在亲密交流的时候

放松彼此的个人界限

他们开始表现出幼稚的行为。

互相起可爱的昵称、卖萌等等，

都是非常美好又有趣的情感。

甚至可以说，

如果在一段感情中不存在这些东西，

那就意味着，

这段感情不够亲密、不够深厚、不够放松。

健康的回归，让我们感受到被拥抱，感受到

深深的连接和治愈，

进而，

也能激发生活的活力和创造力。

然而，

我们在这里要重点关注和讨论的是，

欣赏童真和可爱背后的动机，

如果一个人只能，

或者主要因为对方的不成熟，在

可爱和天真中产生美好的感觉，

却不能或者

很少能欣赏和欣赏另一个人的力量、成熟、

神秘和独立的一面，

那么这种对可爱的欣赏，就

可能成为，

客户逃避和防御成长的工具。

我们说，

任何人，

无论他们的思想和性格多么成熟和独立，
在她的性格中，
一定有童真、天真的一面。
人的成长发展从来不遵循线性的顺序，
并不是对前一阶段自我的彻底割裂，
毫无残留地进入下一阶段，
而是在对
前一阶段的否定和融合的基础上，
蕴含着前一阶段的智慧。
进入下一阶段
也是螺旋式上升
从这个意义上来说
一个人
当然可以永远在内心的某个角落
保持自己单纯天真
怀旧伤感的情绪
然而
当个体未能发展出对
坚强独立的审美偏好
当一个人的情绪被固定在笨拙、可怜、
可爱的物体上
这可能反映出
他在成长过程中遇到了一些困难
其实任何文化都
可以单方面发展成为逃避和防御的工具
一些年轻人

习惯于沉浸在可爱的文化中

他们喜欢婴儿的东西

也喜欢扮演孩子的角色

在中国社会

一些中老年人

也许更习惯于另一种逃避的方式

那就是通过所谓的大局 融入

皇帝的视角

通过假装与历史进程和谐

相处 与国家权力融合

孤立和回避自己的真实情感 因此

扮演一个所谓的深刻和成熟

我们不是在批判白瘦青的审美

而是想去分析它

去触动和连接那颗深层的内心

寻求稳定和掌控

但是 一个有趣的问题出现了

如果你热爱简单和纯真

这是一种普遍的人类心理

为什么是东亚？

或者在日本

这种审美偏好

能够发展成为如此独特、系统

甚至席卷全球的文化产业呢？

日本在这方面

积累了怎样的历史遗产和土壤？

如此独特又可爱的文化是如何培育出来的呢？

要回答这个问题

我们需要从语言的角度

追溯这种文化的基因

正如

学者志保田犬彦在其著作《论可爱》中所研究的

可爱，可爱的词语

在历史上经历了复杂的演变

可以追溯到 Kahayushi 或 Kahohayushi

后者描述的是显得更加丰富多彩的事物。

这也意味着肤色看起来更好。

因为兴奋、害羞、尴尬而脸红，

这已经隐含了我们今天所说的可爱。

可爱的内涵

十一世纪初

清少纳言在他的散文《枕草子》中

以非常细腻敏感的视角

描述了孩子们天真无邪的玩耍

一只小麻雀从孩子的脸上跳过去

一个三岁的孩子看到地上的一个小东西。

用它的小手指把它捡起来给大人看

女孩把头发从眼前拨开

当我们确实感受到这幅画面的时候

可以感受到非常日本的审美

在这里所有这些都被称为可爱

都是年轻、脆弱、

天真和需要被照顾的

然而这在文献中已经有记载

那是12世纪的《今昔物语》 这

句话中这个词的含义很可怕。

可怜，值得同情

这和我们很多人的想法相反

今天人们的感觉

“cute”这个词的意思是“讨人喜欢的” 或者 “漂亮的”

但它的基因里却包含着怜悯、不宽容、

同情的含义

这似乎是一个很大的反差。

但当我们用可爱这个词的时候，

当你仔细思考和品味的时候

，其实很自然地会感到一丝淡淡的悲伤。

可爱文化欣赏那些纤细、脆弱、

短暂的物体

比如樱花、落叶、小猫、笨拙的小孩

它的逻辑是这样的：

主体首先感受到客观对象的美感

然后想到这个物体的脆弱和意识

然后感到怜悯、同情和悲伤

然后因为这种悲伤

并产生一种微妙的怜悯之美感

循环往复

这种美感也不断加深 这

就是可爱美学和物哀美学的共性

这样的视角

在日本文化中

有着悠久而深厚的传承

正如作者总结的那样

可爱美学是关于细小、脆弱的

情感源于需要他人保护的事物

逐渐从他人到自己 逐渐

显现的美

当我们比较其他民族的文化

就能更能感受到

日本可爱文化的特别之处

一个词的独特性

这在翻译中体现得淋漓尽致

当你找到一个词时

很难在另一种语言中找到完美的对应词

这意味着它承载着这种文化独特的内涵。

例如，かわいい在英语中经常被翻译成可爱。

但英语单词cute的基因与かわいい的基因不同。

我们说

cute这个词其实有以下几个词源：可怜的，不

宽容的，同情的，害羞的意思

cute的词源

可以追溯到拉丁语acutus

这个词有锋利的，尖锐的，

聪明的，机灵的，精明的意思

cute直到18世纪才出现。

其本义为聪明、伶俐，

19世纪后多

用来形容小孩、小动物的可爱。

相反

日语のかわいい是没有聪明，

Smart, intelligent 用

英语形容成年女性 cute

通常带有 small, light, friendly, beautiful

但不具有威胁性

而且 beautiful 或 elegant

是更高级、更庄严的赞美

在法语中

甚至找不到 cute 这个词

正如作者总结的那样

在日本，如果你称赞一个女人漂亮

对方可能会感到害羞和不知所措

他们也可能认为你在开玩笑或者不够真诚。

但如果你夸她可爱的话

他大概会很乐意接受。

并认为这是发自内心的

令人愉快的赞美

这种社交场景的差异

揭示了一个重要的事实

在当代日本的背景下

可爱往往胜过美丽。

它不再是一个二流的、

只适用于小孩子的形容词

，而是成为了一种更加通俗、亲切，

甚至是最高形式的赞美，

这种把“可爱”置于“漂亮”之上，

或者至少是与之相提并论的价值排序，

也让我们能够理解

“白瘦幼”的审美，

它为何能在日本达到如此极端的形式？

那么

有的朋友可能会问，

我们应该抵制、否定这种可爱文化吗？

还是说是白、瘦、年轻的审美？

我想答案既不是拥抱也不是

反抗

而是“融入”

正如我们之前所说

一个真正成熟的自我

恰恰是能够将自身各个部分融为一体的

任何一个被抛弃的自我

都能得到充分的发展和认可

这当然也包括内心那个纯真的

渴望被抱抱的“孩子”自我

真正的问题

或许不是我们喜欢或者抗拒可爱

而是我们是否还有

能力去爱“不可爱的人”

我们是否还有勇气去拥抱一个真正

不完美的、

充满未知和挑战的他者

你能欣赏吗？

那种经过痛苦和挣扎磨练出来的

粗犷质感的成熟美

我们会在接下来的视频中继续深入探讨这个话题

今天的视频就到这里。

如果

您有任何困惑或疑问想要与我沟通吗？

直接联系我的电子邮件即可

例如

您想与我讨论一篇文章或一段话

某个视频或社会现象

或者您的日记

请提前将相关文字发送给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

16. 中国为何会流行日式个人主义东亚的自由观有多扭曲被讨厌的勇气是怎样写出来的成长的关键不是多读书而是不断地自我探索心理学阿德勒成长启蒙哲学精神分析_JZ76ZF...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

上个周末

我们用两个视频

分析了《被讨厌的勇气》这本书的

问题

很多网友也在评论区留言

分享了我真挚而深刻的思考

当时我们说

这本书强调目的论

其实很简单粗暴。

你也可以说它

是一种低成本的心理安慰手段，

之所以说低成本，

是因为它不需要你去考虑现实政治、

历史、经济和社会结构的制约，

也不需要你去追溯个人的历史。

分析原因

只需指出

你的不幸是你自己造成的。

但你可以从当下开始改写你的经历，

达到内心的超越，

这确实是一个简单而快速的成长理论。

但这个理论用在别人身上时，却很容易变成对自己的暴政，

这往往构成非常严厉的批评，

尤其值得深思，

虽然作者岸见一郎说，

我无法放下阿德勒的思想。

但如果我们把他的这本书

与阿德勒的《自卑与自我意识》进行比较，

就不难发现，两者的思想理念有很大的不同。

阿德勒探讨了早期记忆、

学校、父母、青春期

如何影响人类心智？

他分析了很多

超越个体心理的现实问题，

主张社会应该为个人

创造更健康的成长条件，

但从未声称

一个人仅凭勇气就能克服一切创伤。

我们知道，

由于日本对近代中国的巨大影响，

中国人所理解的启蒙运动和自由主义，

很大程度上是从日本学来的。

或者

经过日本学者的叙述、加工和解读，

中国社会流行的心理，

往往带有日本个人主义的痕迹，

但也可能让中国人对自由和独立更加感兴趣。有

更深的误会

所以这个视频

我们继续聊聊

勇于被恨的精神渊源

以及日本个人主义如何影响中国 在

视频开始之前 再说

一遍

如果你有什么想和我讨论的

以及咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

我们说许多西方的思想被传入了东方。

常常会发生很大的扭曲，

甚至

含义被理解为与原意完全相反。

很多人可能将此归咎于

这些学者文化程度不高，学习不努力。

其实，我认为

思想的交流和辩论的价值有限，

没有一种哲学是纯粹理性的。

但一个有情感的胚胎

一个人的哲学观点

看似是理性思考的产物

但实际上

往往来自于他的情感结构和生活经验

尤其是他未能意识到和整合的部分。

许多哲学家一直在思考他们的人生，

它们都是我早年经历的回响。

这只是更复杂的语言和逻辑。

总结

例如

福柯对规训权力的强烈批判

他对同性恋、医学和监狱的兴趣

以及对真理、知识和怀疑等概念的解构

与他那位讲究纪律和控制的医生父亲 的

深厚关系

而如果一个人

不能融入自己的情感和经历

哪怕他接触到一些很新的想法

但他的内心体验

这个想法也会得到体现。

扭曲和重新诠释

虽然他可能采用了新的话语

但内核未必改变。

例如，有些人接触存在主义，

这只会加剧生活的无意义感。

因为

他长期处于空虚的状态。

比如

我们在这个视频里提到

波尔布特年轻的时候去欧洲留学，

结果变得更加疯狂，

东方国家的知识分子，
所以我们总能从西方哲学中汲取灵感，
解读出圣洁的色彩，
很大程度上
也是因为
他们的成长环境确实比较艰苦。
我从未感受到过人性和博爱的精神。
所以，成长的关键不在于读书多，
而在于不断深入的自我探索，
并了解和发现自己隐藏的人生经历，
往往比抽象的哲学辩论更能
引领一个人的成长进步，
那么在《被讨厌的勇气》
看似理性的思考背后，
作者究竟有着怎样独特的人生经历呢？
还有经验吗？
其实我在读这本书的时候，
一直有一种感觉，
虽然作者一直在强调创伤并不存在，但是
只要有勇气，人是可以在瞬间克服创伤的。
但我总觉得，
这种看似独立而严谨的思想背后，
隐藏着巨大的痛苦和创伤。
类似的说辞还有很多
，比如“自由就是被别人憎恨”
，“人只要存在，就有价值”
，

当我们细细品味这些话的时候，

你会感觉到

他并不是被真正的自信和乐观所激励。

与其说是说，有一种淡淡的绝望和悲伤，

不如说是有一种淡淡的绝望和悲伤，只要我们了解作者自身的经历，

就很容易理解这一点，

其实

岸见一郎的人生不仅远离自由，

甚至非常压抑和不幸，

在《被讨厌的勇气》中

有这样一段对话：

哲学家说：我从小就和父亲关系不好。

从来没有进行过任何真正的对话或沟通。在

我 20 多岁时母亲去世后，我和父亲的关系就恶化了。

年轻人问：你和你爸爸的关系怎么不好呢？

哲学家说：

我小时候经常被父亲打。

我只记得自己被打了，然后跑到桌子底下。

他被父亲拖出去狠狠地打了一顿，

而且这还不是一次性的，

而是很多次，

年轻人说这成为了一种心理创伤，

哲学家拒绝承认这一点，

他说，

我之所以总是想起被父亲打的记忆，

正是因为

我不想和父亲搞好关系。

为什么？

因为如果我提起这段被打的记忆，

我的生活就会不尽如人意，把

责任推到父亲身上，

我就能为父亲报仇。

所以

只要我改变我的目的，

我就能修复与父亲的关系。

年轻人还是不相信

哲学家说，这还是一个话题分离的问题。

我父亲可能甚至不记得打过我。

但当

我决定修复与父亲的关系时，

你父亲的生活方式是什么样的？

他怎么看我？

这与我无关。

就算对方不想修复关系，也没关系，

问题是我有没有下定决心，

关系牌其实一直都在我手里，

当我第一次看到这段话的时候，

心里有一种不可思议的冷漠。

这种看似冷静理性的态度，

背后却隐藏着深不可测的恐惧，

那是面对自己真正痛苦的恐惧。

切断情绪也是一种防御机制，

是一种逃避，而非超越。

而

这，也是作者岸见一郎本人的真实经历。

岸见一郎1956年出生于日本京都，

由于一些挫折，

他直到31岁才完成博士学位，

直到40岁才找到第一份正式工作，

他的人生为何起步这么晚？

因为他的主要精力都

集中在照顾父母上，

可以说，

他一生都生活在父母的束缚之中。

据公开报道，在

研究所工作期间，

他的母亲因中风病倒，

他每天要守在母亲的床边18个小时，

导致学业耽误。

工作三年后

太过疲劳和压力

他不得不辞职

做一些强度较小的兼职，在家写书

51岁时，他突发心肌梗塞

这迫使他不得不待在家里。

所以他有好几年都不能出去工作。

后来

他觉得终于可以出去打工了。

父亲再次患上老年痴呆症，
失去了记忆力和生活自理能力，
于是岸见一郎又开始照顾父亲，
这一照顾就是十几年。

在他的另一本书

《从阿德勒那里学会保护年迈的父母》中，
他记录了很多照顾父亲的细节，
比如每天给父亲做饭、打扫厕所等等，
除了睡觉的时间，
几乎整天都陪在父亲身边。

在这本书中

他说他经常回忆童年时

父亲打我的事情

但他重申

我并不因为被打而恨我的父亲。

因为我不想靠近我的父亲。

我以殴打作为借口。

我经常回想起被打的经历。

他总结道

因为你不想与其他人交往。

你会觉得这个世界很危险，其他人都是敌人。

他还认为，

当孩子和父母争吵时，

父母总是容易忘记，

这说明父母想和孩子保持良好的关系，

孩子总是担心，心里

有阴影，

这说明孩子已经下定了决心。

没有和父母保持好关系，

才能寻找过去的可用记忆，

帮他们下定决心，就

这样。

我想我们确实明白了。

岸见一郎说过

勇气和自由意味着什么？

表面上，他赞扬主观能动性，

但这种能动性

似乎仅仅体现在

对传统权力结构的适应性上，

他并没有指出任何有意义的反抗

和反思，

不如说

是对受害者温柔而明智的惩戒。

为什么一个人不能

责怪你的父亲对你施暴呢？

以及

为什么要修复与父亲的关系？

它是否无条件有价值？

岸见并没有质疑这些假设。

而是用心理学的语言 将

这些男权和儒家伦理合理化

那就是

如果你的父亲打了你

你不能责怪

那是你内心最深的愿望，要为你的父亲报仇。

如果爸爸不改也

没关系

你可以主动分开话题

你父母打你都是为了你好。

无论你的父亲有多坏，他仍然是你的父亲。

这与《礼记》中“父母有，则

谦和乐，劝以柔声

”“不纳谏，则恭孝”的说法相符。

可以说，它们是完全相通的。

即使父母错了，你

也需要温柔的劝告。

如果父母不听，

你也要更加恭敬。在父母

高兴的时候，继续劝告。

总之，父母有天然的免责权利。

子女必须承担和解的责任。

这种想法和作者认为的一样。

即使领导下达了错误的命令，下属

也要承担责任，这是一个道理。

其实，一个人当然可以出于自由意志去做一些事情。

选择与父母和解。

选择修复父母关系。

然而，

当一个人

仍然处于既定的伦理压力

和社会文化规训之下时，

他并没有真正自主的选择权。

如果他要尝试自由选择，

那么首先应该尝试拒绝修复

和不原谅的自由。

说到这儿，

我们其实就能理解

为什么岸见一郎

读阿德勒或柏拉图，

读了这么多年书之后

但他却提出了如此奇特的哲学。

需要知道的是，

他是一位专攻西方哲学史的博士生。

可以说，

他一生都在阅读西方哲学和心理学。

这并非简单的不学习的问题。

恰恰是因为他所受的创伤太深。

如果一个人

没有真正触及自己最深层的情感，

没有真正被另一个灵魂看到和听到，

他读得再多，

也只能停留在表面的理解

。甚至可能在哲学上，

创造了一个更精妙的辩护。

哲学与心理学的核心，

它从来都不仅仅是一个知识体系，它当然

是人类存在的状态和生命体验。

这不能怪他。

试着从他的人生经历中学习，

去理解他的理念。

事实上，

正是因为他的人生太过坎坷和不自由，

《被讨厌的勇气》才成为畅销书。

也许在他人生中

，第一次感受到被认可和被看到的喜悦。

2015年，他接受了《朝鲜日报》的采访。

日本媒体的批评。

对他的书没有报道。

它成为畅销书的事实。韩国

这表明他并没有做到书上说的。

只顾享受当下

不在乎别人的认可和评价

相反，他渴望得到别人的认可。

与其说是自己太渴望却久久得不到。

他养成了拒绝认可的价值观

只有勇气

才能克服一切心理防御机制

其实在保护父母的书中

他也说过自己想努力工作。

但偏偏父亲生病了

我也觉得照顾父亲很痛苦。

但这是理所当然的事

所以我不得不牺牲自己

学会保护父亲

和父亲建立良好的关系

如果

按照他在《被讨厌的勇气》中的逻辑

世界上没有自然法则

人遇到的所有困难都是自己的选择。

没有什么是你必须做的。

当你用事实说服自己

不得不照顾父亲的时候

其实你是在逃避责任。

他的想法

人生之间这种巨大的矛盾

其实是妥协的产物。

他的人生 现实

是家庭义务和孝道的观念。

而笼罩着他的是痛苦和孤独。

他长期缺乏外界的认可。

也长期压抑着自己的情感需求。

为了弥补这个缺憾，

他发展出了这样的逻辑：

“虽然我没有过上真正自由的生活。

但我可以告诉别人。

自由就是不在乎别人的看法。

你可以选择用勇气超越一切创伤。”

但这仅仅是

他长期无法摆脱孝道的枷锁。

以及在创伤的桎梏之后。

为了保持一点心理主权而

构建的神话故事。

这其实

也是中国

或者日本个人主义的一个特点。

比如，不断强调。

你必须接受你是一个普通人。

活在当下。

不要纠结于过去。

学会区分话题。

不要在意别人的看法。

不要太在意自我等等。

这些话听起来像是在呼吁自由和权力。

其实，它们只是在用一套心理修辞

来合理化。他们所遭受的冷漠

疏离与孤独

它在教你不要再期待被爱。

这种东亚个人主义

它完全没有西方个人主义的宏伟气势。

普遍而超越的精神性

比如在卢梭那里

自我是处于自然状态的人

它是在社会腐败面前纯粹的主体

在康德那里

自我是理性的立法者

道德法则的源泉

在尼采那里

自我是对命运的反抗

价值的再创造者

总之，西方语境中的自我

是一种向外扩展的力量

去影响世界，去创造意义，去

改变命运的存在

在中国或日本的个人主义那里

人的自我是需要被隐藏的东西，需要

抚慰和消解的东西

它似乎是一个 让

当事人无缘无故陷入不幸的

麻烦制造者

一个不断假装受到创伤的人

一个逃避责任的黑匣子 而

不是需要被理解，

同理心与人格结构的发展

今天我们就来聊聊这个 我们

下一集会继续讨论这个话题，

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱就好

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我，

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或者加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放到“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

17. 中国人为什么会以丑为美中国式实用主义生存压倒尊严为什么中国的广告语喜欢侮辱人美学政治心理学教育_rHkTZxtESmw.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个视频

我们继续聊聊中国美学

在上一个视频中

我们主要讨论了这个口号

这种景观在中国随处可见。

分析了口号对美的伤害

和极权主义的美学逻辑

从官员晋升激励的角度

分析了中国城市景观为何如此单调

单调

当时我们说 在

晋升锦标赛的压力下

地方官员倾向于采用那些已经被证明

能够带来政绩的标准化模式

一旦一个项目或政策在某个地方通过

取得了成功

其他官员很快效仿。

群起而攻，

试图复制同样的成果，

争相建设引人注目的

项目，

层层压实任务，

层层递进指标，各级政府调动一切行政资源，

去完成量化标准，

这必然导致了

短视、狭隘的城市设计风格，

也造就了无数丑陋、俗气的城市景观。

但我制作这一系列视频的目的

不仅仅是为了批评政府。

或者极权主义

虽然政治原因很重要

但我们不能把一切都归咎于政治。

应该看到

审美能力低下

不仅仅是被外部政治力量塑造，

还源于个体精神世界的麻木。

未觉醒、未自由的

审美能力，

需要个人

自觉地参与到对世界的感知中去

理解和反思，

因为美不仅仅是外在的视觉体验，

更是对自己、对世界的更深层次的理解和感悟。

审美意识的觉醒，

意味着个体要从被动的审美接受者，

转变为主动的创造者和探索者，

这也意味着

审美能力的缺失，并不是
政治或法律放松
就能瞬间恢复的，
它仍然需要个体
主动自觉地探索世界，
并时刻觉察自己的内在精神，
从而构建更加丰富
多样、个性化的审美标准。

我们看到，
即使很多人在发达国家生活多年，
或者
在那些没有显著政治压力的环境中，
由于长期固化的思维模式、
身份认同等诸多因素，
他们最终并没有变得更加宽容和开放
，反而表现出强烈的封闭和保守倾向。

甚至比中国还要保守
这当然是一种常见的情况
这是另一个大话题
我们稍后再讨论。

但这
至少说明
宽松的外部环境
虽然是人格发展的重要条件
但并不是充分条件
所以这个视频

我们先来分析一下中国人身上的一些丑陋现象。

从个体心灵成长的角度

探究审美能力不足背后的心理原因在

开始之前我先说一下。

我们的频道从现在开始

不再进行文字咨询

目前只提供付费语音聊天。

如果您有任何困惑或疑问

想要与我交流

或者只是没有主题的随机聊天

直接联系我的电子邮件

让我们回到我们的主题。

我记得走在欧洲的一条街上。

突然，我看到街上排列着三家餐馆。

最右边的是越南餐厅

中间的是意大利餐厅

然后最左边的是以色列餐厅

然后我注意到

越南餐厅的玻璃上

贴满了密密麻麻的食物图片和菜名

大概有八九十种

占据了大部分玻璃面积

招牌两边甚至还放着两大盘食物。

这三者合在一起形成了强烈的对比

另外两家的设计风格

应该是简洁含蓄的

虽然中间的意大利餐厅也很普通

但是通过大面积的留白和简单的色调

依然能够传达出清晰的品牌形象

极简主义设计的餐厅

往往通过少量精心挑选的视觉符号

和品牌标识 来

传达其核心价值 很

容易让消费者将其与高品质联系起来

越南餐厅的设计

通过大量的视觉符号

和密集的文字信息

轰炸顾客

缺乏美感的留白和表达上的克制

让人感觉信息过载、拥挤和杂乱

缺乏优雅和内涵

当然

有些人可能会认为越南餐厅更美观

因为它看起来简单又实惠

至少看起来像个吃饭的地方。

当然，那很好。

但从我个人的经验来看

餐厅

并不是一个纯粹为了满足食欲的功能性场所。

它的每一个细节，

包括就餐环境、文化、氛围、口味等，

都是就餐体验的重要组成部分。

它甚至让我们对自己
有更深层次的认识和理解，
虽然我们以越南餐馆为例，
但显然它也与中国的审美有相似之处，
那就是稀缺感和廉价感。

中国的许多街景
都能传达出这些感受，
比如《丑城之旅》
这位博主展示的图片，
我们可以看到
很多中国的广告设计
都偏爱鲜艳的红色和亮黄色，
以及密密麻麻的图案和文字，
设计师认为
使用更醒目的颜色，更多的图片和文字，
越能吸引人的注意力，
但事实上
这会让整个画面看起来很杂乱。

缺乏层次感
这种过度饱和的设计
也容易让人产生压迫感和不安感
仿佛隔着屏幕
每个人都能感受到
设计师焦虑不安的心情
我怕你错过了任何一个细节。
在这样的设计下，

广告在传递信息上只剩下功能价值，

受众的情感体验需求被

压缩到了最低点，

文案的内容更是重灾区。

中国的广告词

我特别喜欢用简单粗暴的方式，去

刺激受众的消费欲望，

或者促使受众采取符合目的的行动。

但这种刺激，

并不是通过营造思考、对话、

想象的空间，而是

让受众自发起来，

相反，

它是直接诉诸于某种不自由的东西，

比如崇拜、恐惧、羞耻，

甚至比如创伤。

我们那个时期，

关于爱国主义和色情的视频，可以

说，

创伤在中国的民族主义中

起了核心作用。那些

直接展现低俗、色情的广告，我就不说了。

在中国，

最常见的糟糕文案类型是将人物化。

并且对于一些不合理的

社会规范和习俗默认，

所以相当丑陋。

比如，

当地交警队挂了一条横幅，上面写着 “

骑摩托车请戴头盔，

不然会被开宝马的同学认出来。”

这句口号

虽然寓意安全骑行，

但他们却诉诸简单粗暴的阶级标签，把戴不戴

头盔、骑摩托车

与个人的阶级地位和身份挂钩，

通过阶级歧视，

剥夺个人尊严，震慑

民众。

另一个类似的口号是

“开慢点，你爸不是李刚”。

这也是建立在特权是合理的假设之上的，

感觉你没有特权就不能超速，

这完全脱离了

公众信息的重点，

不是通过理性的

自爱和责任感来驱动安全意识，

而是诉诸羞耻感或者特权崇拜，

这种病态的东西。

物化人的口号在中国也随处可见。

比如，

在建筑工地上经常会出现这样的安全口号，

“在外作业要小心，

一旦出事故，

别人就会睡你老婆，

打你孩子，

花光你的养老金，

我完全看不下去。”

这句口号表明 不尊重工人的生命。

他把工人的家庭视为某种“财产”，

如果你出了什么事，

你的家庭就会被别人占有和利用，

用这种戏谑和嘲讽的方式，

在工人心中激起一种深深的焦虑和恐惧，

让人在心理上感到威胁，

标语的设计者或许认为，

只通过这种夸张的表现形式，就能

引起注意，

然而，这种行为

更像是在满足自己

一种隐秘的施虐欲望

和权力的优越感，

在中国的高中，类似的标语还有很多。

比如这个

《你不学习，你凭什么养活你众多的女人？》

它也传达了一种相当粗俗的价值观。

这样的语言不仅物化女性，

也贬低男性。将

性关系变成纯粹的物质交易

也极大地阻碍了男孩和女孩

建立真正的亲密关系

在性别教育上几乎等于零

中国的学校对性压抑也非常严重

这种扭曲的性别认同 的

影响还是比较大的

由此也可以理解

中国社会的性别分化为什么这么严重？

当然，这又是另外一个大话题。

比如

这样就能考试成功

类似“总统和总理的兄弟”这样的口号

也是在鼓励一种特权崇拜

对于这种丑陋的文案

有些人可能会觉得有趣

他们认为

比起僵硬、居高临下的道德说教

至少这个口号听起来很幽默

我只能说

我从未见过真正的幽默。

只有这样，我才会接受这种建立在黑暗面上的东西。

幽默时

幽默

应该是通过激发思考、

尊重观众理性

或激起高尚情感的方式来

达到目的

当然幽默也可以是冒犯性的、讽刺性的。

但这种冒犯不应该只针对弱势群体，

不应该包含任何惩戒或威胁的内涵。这是

中国社会常见的幽默，

但往往针对的是弱势群体。

虽然有对官员、对特权的讽刺，但

语气里却透着一丝羡慕。

正如我们刚才提到的

《你爸爸不是李刚》

包括春晚

其实也经常拿残疾人、

丧偶妇女等群体开玩笑，

这样的幽默

只能让人陷入更加庸俗和麻木的状态。

比较常见的

捍卫中国审美的一个理由就是实用性

有人会说

简单粗暴的东西

虽然可能对个人的精神造成一定的伤害

但是往往是最有效的

最快的

你是说个性？

美学，这些复杂而抽象的东西，在

生存问题面前，毫无价值。

我承认

这在一定程度上是有道理的。

正如我们在这个视频里讨论爱国主义和色情内容时所说的

诉诸某些非理性因素

相比在平等自由的环境下讨论

往往更容易操纵别人的思想

然而

中国人的这种实用主义和功利主义

并不包括个人的精神利益

正如我们9月21日在这个视频里说的

中国的功利主义

本质上是肉体的口欲阶段。

味觉阶段等生理需求

形而上 超越的

本质与起源 精神追求

因此，人类的生命意图和最终归宿

口化与身化 情感上

不相容

个人成熟是个人兴趣的一部分

我最多认为

这些都是附属于物质的次要指标

中文

我好像很喜欢把生存需求和精神追求放在一起。

截然相反

考虑到物质和生存条件的压力

以无条件的、

压倒一切的理性和正义

甚至可以成为衡量一切美与丑的标准

如果能增加万分之一的生存机会

哪怕我牺牲所有的精神追求、精神利益 也是

值得的

因此这种文化氛围 很

容易形成对美的恐惧

甚至以丑为美的扭曲审美

那就是一定要有用

脚踏实地

为生存服务

这就是美

不利于生存的东西都是没有意义的

正如赵本山小品里说的：

我没有吃的，也没有穿的。

你怎么还是这么自负？

在这样的文化氛围下，

一个人只要追求某种纯粹的精神价值，就

仿佛即将面临饿死的危险。

这种恐惧感

紧紧抓住了很多人的精神资源，

我从很多年轻人那里听到过这样的谈话。

当你对某种知识和艺术感兴趣的时候

同时这种兴趣不能直接产生经济效益

父母立刻感觉自己像面临大敌

我觉得这些爱好

不能带来实际的生存保障

不是工作

好像是在追求一点精神上的兴趣

整个人立刻就会饿死。

你周围的人可能也很奇怪。

他说你读这些书，

追求这些东西有什么意义呢？

其实

一个没有这些精神追求的人

什么都不做，

对生存是没有帮助的。

然而，只要他开始追求精神……

周围的人

突然开始担心他的生存。

这只能说

是对精神自我的一种蔑视和恐惧，

而

这，正是审美荒漠的根本心理原因。

当然

这也是一种长期缺乏而来的认知。

因为独立的精神自我无法被认可，

精神无法脱离自然，所以

不可能超越自然、征服自然，

精神只能被迫与自然纠缠在一起，

从感官的确定性出发，

寻求一种特殊的、仅仅是主观的认可，

比如

很多中国人对艺术的欣赏，

停留在相当外在的层面，

用量化的标准取代深度

，比如歌手的声音越高越好听。

钢琴曲越复杂越好。

建筑越大越美丽。

这种轻视的链条

往往建立在简单粗暴的

量化技术指标之上，

这导致了很多人对人才的认识。

这只是极其空洞的炫耀技巧而已。

只有外在形式的复杂和数量的积累，

没有内在情感和精神的表达，

这种感官的确定，

无法带来更深层次的满足。

没有限制，无穷无尽。

比如更大、更高、更多、更亮等等。

这就是黑格尔所说的恶的无限性。

自我意识

无法获得另一个自我意识的认可

陷入对外界的无限依赖

不断寻求和解

但又无法克服矛盾的状态

当然

关于这个话题还有很多可以讨论的

今天的视频就到这里

我们将在下一个视频中继续这个讨论

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

如果您不能

如果您已经付费或无法加入会员，请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会发布这个视频

把它放在“心理学和教育”列表中

我也推荐你看 我

在这个列表中的其他视频

感谢您的观看，再见！

18. 中国人为何互害和媳妇抢男人竟是婆媳矛盾的真实原因女性择偶一定要避免这类男人心理教育亲密关系原生家庭

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

最近想和大家聊聊中国家庭中的互害关系。

互害社会这个词近年来已经非常火了,

它指的是拥有相似的不幸的两个人,

由于资源、制度和环境的限制,

不仅没能因为共同的经历而产生尊重和理解,

反而是彼此伤害,最终将创伤传递下去。

比如,保安和外卖员都是打工者,

但由于制度的压力

他们彼此经常爆发严重的冲突

保安殴打外卖员的事情也屡见不鲜了

再比如最近的未清洗油罐车

装载食用油的事件

也是典型的互害

在家庭内部

很多在童年遭受过父母的专制和暴力的孩子

长大后自己做了父母

不仅没能变得尊重孩子

反而是复刻了父母的行为模式

这样的事也是极其常见的

因此很多人也觉得

精准地描述了自己的感受

那今天我想来聊聊

中国家庭内女性的一种互害

也就是婆媳矛盾

我们说婆媳关系这个话题之所以重要

是因为每个人都有母亲

母亲对一个人成长的影响力不言而喻

而如果母亲处在一种伤害性的关系中

那么也不可避免会影响到自己的心理状态

婆媳矛盾当然不是中国社会独有的问题

但中国的婆媳矛盾明显更加严重和普遍

从各种大伙的家庭题材电视剧

到近年来各录短剧和短视频

婆媳矛盾总是一个超级热门的大流量话题

最近比较经典的一种短视频剧情是

起初婆婆会通过一些小事来表现自己的极端霸道

从而唤起观众的愤怒感

然后剧情再来一个反转

而媳妇突然怒斥婆婆或者儿子

剧情就结束了

当然,这也是一个典型的爽文思路

给那些以儿媳妇为主的女性观众们提供了情绪价值

对于婆婆的控制欲

年轻的女性们有着无穷无尽的吐槽欲望

我自己其实也接触了不少这样的案例

经常看我这个频道的观众都会知道

咱们这个频道习惯从历史和社会的角度来解释个体的心理问题

比如2022年发布的那两期关于代际创伤的视频

老时代的政治运动来理解今天中国家庭的心理创伤的

因此,我们还是有必要简单叙述一下历史背景

我们说,婆婆的控制欲本质上还是家长权威的体现

传统中国是典型的家长之社会

家长对晚辈拥有极大的权利

因此,婆婆虐待儿媳的事情

在中国也有着非常悠久的历史

被列入四书五经的礼记

就记载了儿媳侍奉婆婆的一系列规范

比如礼记

内则就说道

子父孝者

敬者

父母救孤之命

勿逆勿待

意思是说

儿子和儿媳若想获得孝敬的美名

对父母公婆的命令就要不违背

不懈怠

后面又说了

如果父母公婆让他们吃东西

儿子儿媳就算不喜欢吃

也要装着喜欢的样子

儿子对自己的妻子不满

很会侍奉公婆,那么儿子也要以夫妇之礼相待,终身不变。

可以说,中国传统的家族伦理赋予了父母公婆绝对的权利,儿媳要完全服从公婆,这也是因为家族伦理认为,男性才是家族的继承人,女性只是家族的生育机器和免费的仆人,这注定了儿媳的不幸命运。

这一点也能从数据中得到验证

比如从唐代开始

人们相信食用人肉可以治疗某些重病

因此一些儿女在父母公婆生病时

会割下自己的肉给他们食用

这种行为往往被视为极大的孝顺

受到国家和民间的鼓励

一旦被确认后

政府不仅会给你立牌坊

还会给予你巨大的物质奖励

比如牲畜、丝绸或者土地

因此到明清两代

这种行为就达到了一个高峰。

中国古代的诗人艺书就统计了名史中割肉奉亲的案例,

作者发现,最常见的案例是儿媳妇割肉喂养有病的婆婆,

其次才是儿子割肉喂父母治病。

人肉当然不存在什么治疗效果,

这种行为最主要的动机还是能获得实际的利益,

在这种残酷的博弈下,儿媳就成了最先被牺牲的对象。

这当然也证明了建立在三纲五常之上的婆媳关系有多么畸形和扭曲

1949年中华人民共和国成立后

革命伦理以摧枯拉朽的姿态扫除了传统的家族伦理

国家权力空前地深入到每一个家庭的内部

在广大农村,党的干部取代了男性大家长的权威

党的意识形态以一种进步的面孔鼓励男女平等

要求女性走出家庭

参与集体化的生产劳动

并以服从集体的程度来判定男女的地位

正如我们在3月10日的那期

讨论妇女解放运动的视频里所提到的

如果一个妻子比丈夫还能响应党的号召

去卖力干活

那么妻子也可能受到政府的表彰

在丈夫和婆婆面前扬眉吐气

然而这种所谓的男女平等

只是一种表面现象

党对男女平等的强调

在劳动义务上的平等

也就是鼓励男女都要去干活

以前只有男人才干的活

现在女人也一样要干

然而在家务问题上

官方也不愿意真正触及

和改变传统的男主外

女主内的性别分工

仍然要求妇女不能忽视家务

以及养儿育女的责任

这实际上使男女的地位

更加不对等

当时农村的公分制度

要求农民产出的粮食

首先要上交国家

留足集体

是分配给自己

这一制度客观上使农民陷入了长期的贫困和匮乏

从生存策略上说

生男孩可以成为家庭的主要劳动力

给家庭多重公分

而女儿则迟早要嫁人

不能为家庭带来实际收入

在长大过程中还要多吃掉一份粮食

占用其他人的口粮

因此生女孩普遍被视为不划算和赔本的

在传统的性别分工下

婆婆通常也掌管着家族的家务和财务

要而成为家庭的实际掌权人

在生育问题上

婆婆往往成为男性权威的化身

以家族的名义向儿媳施压

甚至会通过人格侮辱

言语辱骂乃至肢体暴力等方式

表达对儿媳生了女孩的不满

即使女孩生病

很多婆婆也不愿为女孩治疗

这里面当然有中国传统家族文化的影响

使得经济制度塑造的结果

毛时代的中国

实行严苛的计划经济和户籍制度

人们没有自由迁徙的能力

这也使得儿媳受到婆婆的剥削时

基本上是无可逃避的

即使有分家的情况

彼此的距离也不会太远

仍然会与保持紧密的联系

我们一再说过

流动性是自由的基础

如果一个人没有自由迁徙的能力

那么人格独立性就很难实现了

她就不可避免地依附和受制于所处的生存环境

由于做家务

普遍被认为完全是女人的事

这也使得照顾公婆的责任

也经常落在儿媳身上

乡土社会仍然会以是否孝敬公婆

作为平派儿媳的重要道德指标

在中国的广大农村

很容易看到这样的景象

男性在做完农活后

往往去和别人闲聊

打牌消遣

而女人的家务事则永远忙不完

还要承担婆婆的挑剔和指责

由于女性终日被封闭在家庭内

缺乏社交

学习和获取信息的机会

这常常使丈夫更加嫌弃自己的老婆

缺少文化和见识

从生儿育女

照顾子女

再到照顾公婆

当时的女性几乎没有任何休息和闲暇

尤其重要的是

家务这样的无报酬工作

也极其容易被轻视

往往被男性视为虽然是生活必须

但却是不屑干的琐碎小事

因此当时的中国女性处在沉重的剥削之下

这一点也可以从统计数据中得到佐证

比如农村女性的迁移与中国自杀率的下降这篇论文

就统计了从1987年到2009年中国人的自杀情况

论文引用了2002年的一篇文献并指出

中国人的自杀率远高于世界平均水平

其中女性自杀率比男性高25%

农村自杀率是城市的三倍

尤其值得注意的是

农村年轻女性自杀率

比农村年轻男性又高出了66%

1998年的一篇文献统计

中国农村妇女每年自杀30万人

可见当年中国的超高自杀率

主要是被农村女性给拉高的

为什么会出现这种情况

这首先是因为农村压抑封闭的大环境

尤其是女性在受到来自丈夫和公婆的压制后

缺乏社会支持又无可逃避

最后感到自己没有价值因而绝望

这种情况是非常普遍的

尤其值得注意的是

随着2000年后

中国农民工开始大规模进城务工

许多女性开始离开农村

涌向沿海地区

虽然在深圳东莞的血汗工厂当一名女工

是非常痛苦的

但相比农村

女性毕竟有了一定的流动性和选择权

而这竟然大大拉低了中国女性的自杀率

到2006年及2009年

农村女性的自杀率已经略低于农村男性了

这不禁让我们对低人权优势这个词产生了复杂的感受

我们上面说了这么多

是为了表明在中国家庭内部

儿媳这个角色长期以来的卑微处境

中国有一句著名的俗语

多年的媳妇熬成婆

熬这个字就代表着一种漫长的创伤

比如在毛泽东时代是儿媳的女人

许多在后来都成为了婆婆

但不幸的是

熬成婆的女性往往没有反思自己的遭遇

反而把自己受到的精神压力同样施加给了新人

因为她们的耐心

同理心和爱心

在这种日复一日的压力下被消磨干净了

在中国的很多场合都是很常见的

比如新兵进入军队后

要承受老兵的打压和欺负

等到新兵成长为老兵后

又会欺负另一批新兵

权力就是通过不断地维持一种匮乏状态

使人滋生报复心

嫉妒心和施虐的欲望

从而维持权力秩序的再生产

虽然中国人早已摆脱了改革开放前的那种物质的匮乏

但精神上的匮乏

却仍然没有得到根本缓解

也是如此

由于大多数中国家庭的夫妻关系

是严重缺乏真实情感的互动的

当丈夫因为各种各样的原因

对妻子不再有兴趣

和妻子的情感互动越来越少

而妻子又缺乏其他的社交和人际关系时

那么妻子很容易将亲密的需求

乃至全部的人际交往需要

转移到儿子身上

并且全身心地将自己的情感和注意力

倾注其中

中国传统文化中

这就使得母亲因为丈夫的缺位导致对儿子的依赖性,很容易被合理化,甚至被视为崇高和伟大的母爱象征。

长期对儿子形成情感依赖的母亲,在面对儿子的妻子,这个比自己更年轻,有活力的女人时,是会有有一种潜在的敌意和焦虑的,可能还会有嫉妒。

母亲会感到自己才是儿子最重要的人

长期以来是自己和儿子在精神上互相支撑

才生活到现在

而这个女人要来抢夺我的亲密关系

所以婆婆经常打着为儿子好的名义来插手生活

表面上是怕儿子吃亏

实则是想要越过边界来宣示自己的主权

通常来说

夫妻关系越是淡漠

人际关系和社交越匮乏

越是缺少与他人和世界的真实链接的母亲

更可能在亲子关系中过度地干预儿子的小家庭

当然

上一代由于自身情感的匮乏

将亲密需求指向下一代

这在任何一个国家都是存在的现象

但许多中国人的婚姻往往从一开始

就比较缺乏个性和自我的参与

因而很快就过了亲密期

甚至压根就没经历过亲密期

只是两个人搭伙过日子

这就使得母亲在情感上依赖儿子的现象

在中国要更严重

而这也正是婆媳关系互害循环的关键

说到这里

那针对我频道的女性观众们

我也有一个关于选择男朋友或者丈夫的建议

就是一定要找一个人格独立的人

在很多家庭里

男性在面临婆媳矛盾时

往往袖手旁观

保持所谓的中立

这是绝对有问题的

男性应当意识到

她的核心家庭而非原生家庭

才是第一位的

如果她爱自己的妻子

那么就应该把妻子置于第一位

总的来说

婆媳关系很少融洽相处

是因为这种关系

本身就属于假性亲密关系

双方并不具备真实的情感链接和互动

也并非双方自主选择的

而仅仅是因为丈夫这一纽带

才生活在一起的

因此解决这种矛盾

最好的办法就是保持距离和边界

中国家庭矛盾还有很多可聊的

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

19. 中国人写作为什么容易有羞耻感语文作文为什么不说人话为什么说中国语文作文是一种加密语言语文心理学教育社会学哲学文学_27TAxcaSfHl.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们继续昨天的话题

我们来聊聊中国的华文教育

在昨天的视频中

我们分析了华文课的教学方法

也就是同一套讲解生词，分段落的方法。

概括中心思想、分析写作过程特点

这种机械、刻板的讲解套路，

使学生难以感受到

与作者的情感共鸣和触动，

扼杀了学生对文章整体的把握能力，

比如一篇文章，

学生只记住了这句话。

运用比喻、排比等修辞手法

但很难感受到作者所传达的情感

虽然老师会总结

这篇文章传达了作者的某种情感

但这种总结往往是一种牵强的总结。

学生缺乏理解这种情感的能力。

相关知识和背景

为了得到分数

而不得不接受老师自上而下的灌输

这不仅阻碍和压制了学生

自发的阅读兴趣

也容易导致学生形成

单一、僵化的真理观

即只允许有一种正统的解释。

拒绝其他可能性

那今天

我们来聊聊另一个令人厌烦的话题。

是中文作文

开始之前我再说一句

如果你对今天的视频感兴趣

或者

你有什么话题想和我讨论？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

说到语文作文

我想

这肯定是很多中国人在学生时代都会遇到的一个问题。

最让人恼火的任务之一

学生要么没什么可写

要么只能被迫写一些空话和假话

要么绞尽脑汁

从范文中

摘录一些千篇一律的好词好句

如果说数学带来

挫败感和痛苦

写作常常让学生感到羞愧。

虽然同学们知道

我写文章只是为了考试分数，

并不代表我真实的想法，

但我还是不忍心读我写的东西，

我为我写的东西感到羞愧。

尴尬

这种微妙的羞耻感、尴尬

因为身份而产生的分裂和冲突

我们说的话

一个人说的话

书面的文字

是否是真实情感的表达

还是因为需要审视而捏造出来的？

可以看作是自我的延伸。

也可以说，自我作为一个对象，

我这个对象

必然会被别人赋予意义。

评论与反馈

当别人想要了解内在自我这个主体时

我只能依靠这些外在的对象

而且我也会得到别人对我的反馈。

认识自己，

建立自己的身份。

然而，

当客观的自我无法代表主观的自我
时，当别人还在看着客观的我时，
我会感到困惑。
我想摆脱这种疏离感。
真可惜。
那就是
我不愿意面对和承认客观的自我，
不想看到它，
想要摆脱这一幕，
羞耻感来自于这种无法摆脱的焦虑，
明知
这些话不能代表我真实的想法，
但你必须承受
这些话的社会评价，
甚至会被摆到台面上。
有理由相信，
这种作文教育充满了空话和谎言，
对很多中国人来说，
这些都造成了长期而深刻的写作困境。
即使是那些不喜欢中国教育的人，
他们
虽然可以阻止自己说空话和谎言，
但那种写作，那种
自由表达自我、探索自我的能力，却
不可能凭空而来，
正如我们12月8日这个视频里说的：

很多中国学生成年后，
仍然会感到写作的痛苦，
即使是在工作中写一篇简单的文字，
也会感到强烈的抵触情绪，
甚至大脑一片空白，
不知道如何下笔，
甚至不擅长写作，那些
表达自己真实想法的文字，
一旦写出了自己的真实感受，
就会感到非常羞愧，
写作本身
可以作为自我探索的一个核心手段，
当一个人的真实想法，
通过文字表达出来的时候，
他就能体验到被倾听的感觉。
哪怕只是对自己来说，
这个自我倾听的过程，
对于心理整合非常重要，
但中国中小学的作文，
很大程度上
破坏了学生对文字的正常感受，
比如要求学生
遵守固定的道德标准，
比如“感恩父母”、“奋斗青春”等等，
这些主题并不对应他们真实的情感，
我们说，

一个人理解自己真实感受的能力，
是需要长期训练和培养的，
当写作长期充斥着谎言和陈词滥调，
个人
就逐渐失去了准确感知文字的能力。
我也失去了写出真实感受的能力。
我们的谎言和陈词滥调的共同点是，
它们脱离现实，
底层逻辑混乱，
无法帮助人们理解和总结现实。
而清晰、真实、有力的语言，
可以强化一个人的主体性，
使人意识到在
其多样、碎片化的表象下，
拥有一个一致的自我，
当一个人意识到这种自我认同，
这本身就可以给他带来一种无条件的
稳定的自尊，
使他更有力量
去抵抗环境或外界的干扰，
而糟糕的写作教育，
最大的危害就是
要求学生写出很多矛盾、
令人困惑的词语，
虽然个人写的
句子都是以“我”为主语，

但主语之后的内容却是不认同的，
或者没有真正的情感，
这会破坏个人对语言的感知和信任，
从而，
个人人格处于碎片化状态，
他的内在力量
总是被笼罩在朦胧的薄雾之中，
这其中隐藏着一个假设。
它是人们在自然状态下的情感体验。
行为和认知
往往是碎片化的，
比如一个人在工作上很严格。
在家人
面前沉默 在朋友面前又活跃起来
这些多元而矛盾的经历
会造成个人身份的混乱和分裂
要整合这些混乱的经历
唯有语言和叙事可以依靠
叙事才能提供个人的经历
给出一些连贯的意义
那么
中国的作文教育是
如何损害学生叙事能力的呢？
这首先体现在作文题目的定型上。
例如
小学作文

通常要求学生写“我的家乡”

“我的闲暇时光” “我的父母”

“班上我最在乎的人”

“记得一件快乐的小事”

提问者与老师

通常要求学生写出自己的真实感受。

不要抄袭

不要千篇一律

但事实上

如果学生真的把自己的真实想法写下来 很

容易被批评为不健康

因为这种教育

最多能接受最幼稚

最天真的愿望

比如欣赏美丽的自然风光

但不能接受人畜无害。

私人的、个性化的愿望

例如，一个男孩觉得

我在学校最开心的事情是什么？

只是给喜欢的女生传小纸条而已

互相抄作业

但这显然是写不出来的

所以他只能写在校的课余时间有多么丰富。

男生喜欢打球

女生喜欢跳绳、踢毽子

每个人的生活

都是丰富多彩的 都很快乐

比如写你欣赏的同学 你

不能写你真正欣赏他的地方。

结果就是没什么可写的

我只能写他是一名优秀员

比如捡到别人的钱包，可以上交 扶

老人过马路

最后一篇作文 就

变成了无脸展中国感人故事

比如

写你的母亲

这个话题显然涉及到现实的亲子关系

如果要写真

那就意味着

学生需要进行一次深度的自我表露

这需要有安全感。

但语文作文的环境

显然无法提供这种安全的接纳，

那么

学生就只能按照很老套的模板来

写，

比如“我放学

总是看到妈妈站在厨房做饭，妈妈

总是很忙，

妈妈真伟大”，

比如写自己的父亲，

一个常见的套路就是，

一开始觉得爸爸总是很严厉。

我不理解我爸爸

后来我发现我爸爸经常加班

都白头发了

我突然觉得很内疚

这种叙述方式

这显然是语文教育的结果。

它必须符合严厉的父亲和慈祥的母亲的框架。

母亲最大的特点就是无私奉献，

无怨无悔地付出，

父亲必须严厉克制，

不善言辞，

但心里始终支持我的孩子。

严父慈母的叙事风格

最符合中国意识形态所

宣扬的家庭伦理

重男轻女 孝道

母亲代表着等级制度中柔软的一面

以默默的牺牲让人感恩

父亲代表着等级制度中刚硬的一面。

通过威严和专横

教会孩子服从

这种高度风格化的父母形象

当然，这与现实严重不符。

然而，学生发现

按照这个模板写关于父母的事情

更容易获得高分，

如果你如实写父母的缺点，

你不仅拿不到高分，

甚至可能会受到老师的批评。

或者被同学嘲笑

比如

很多作文题目都要求学生写自己的家乡

这个看起来很奇怪

因为绝大多数学生

从小生活在自己的城市

很多人可能从来没有搬过家。

没有明确的家乡或故乡的感觉

所以我们只能编造经验或套用模板

我在城市长大。

不得不写，我的家乡在农村。

描述自然

最后要表达的是想家

想家

汉语教育

一个相当常见的主题

甚至成为了网络梗

在B站和抖音上

梗“想家”

常用来表达

一种无厘头、解构、恶搞的含义

比如我不会数学题。

就写“表达思乡之情”

这是因为

很多中国学生做汉语阅读理解

如果问

文章反映了什么思想感情？

而我根本就没看懂，

直接表达了作者的思乡之情。

猜对有一定的概率

是一个通用的模板 那

中国的教育呢？

为什么如此强调思乡之情？

我们稍后会详细讨论这一点。

先在这里挖个坑，

除了

汉语成分，

还存在着

大量代表某种精神的特定人物，

比如说毅力，

我就要想到忍辱负重写《史记》的司马迁。

一个人在工作中要全心全意，无私奉献。

我想到了诸葛亮，

说到不怕挫折，就不得不提

爱迪生，他失败了一千次才发明了电灯泡，

还有李白、杜甫、唐太宗李世民等等，

这些人物，

他们都代表着某种精神或者气质。

他们的形象也被高度刻板化、

符号化、道德化，

在今年3月刊

关于体制内公文的视频中

也提到，

中国有很多教公文写作的书籍。

我给大家分享一组公文常用词汇。

例如，领导力

就意味着高瞻远瞩、高瞻远瞩。

亲自挂帅，务实进取

讲群众，

就是要了解民情，融入群众。

反映民意

提及天气

晴朗，有风。

虽然这些陈词滥调听起来很烦人，

但最大的好处就是安全，

写公文是一件非常危险的事情，稍

不留神就可能出错。

并因此受到上级的处罚

为了与上级保持高度的政治一致性

最安全的做法就是

不断引用高层领导的讲话。

或者党的文件，

为了安全起见，下面各级官员

也会引用上一级的话。

反复说官方的说辞，

这表明一个人的政治立场的坚定和明确，

汉语作文也是如此，

语文教育在中国，

它在政治教育中起着重要作用，

就是向学生灌输爱国主义、勤奋、

奉献的价值观，

对于这个教学目标，

学生只需要记住刻板的结论即可。

对人物的复杂性有任何进一步的了解，

都会引发对这些价值观的挑战和质疑。

这是语文作文中

一个永远无法解决的悖论

一方面出题人和老师反复强调

不要说谎话不要写套话

要真诚

但也要求自己的情绪要

健康正能量

但这种反复强调不要写套话

本身也是套话

就是用套话反套话

这和

中国的体制很像

文件时不时就会出。

要批判堆积如山的文件、无休止的会议的形式主义、官僚主义，

所以下级部门说

要认真领会上级领导的精神，

多开会，

多写公文，批判形式主义，

但是

这种批判本身就是形式主义的一个环节。

我们主要讨论了

写作材料的常规，

此外

写作结构也是模板的重灾区，

例如，

我看到一篇文章有 19,000 个赞。

标题是《知套路者得天下》

作者认为，短期内要提高写作成绩

，应该以探索套路为主。

而不是提高读写能力

因为等不及了

那接下来呢

作者分享4个万能的议论文句型

5个万能的名人名言

以及3个万能的结尾模板

那些名人名言为什么万能？

因为没有逻辑

全面却空洞

那种永远正确的废话

后来看到这个博主的另一篇文章

他分享了这个套路 将任意

话题拆分成主题

主题的反面，以及主题的目的 分别

用红绿蓝三色来表示

然后就可以代入公式里了 比如

作文题目是创新

那么创新的反面就是保守。

没有创新

那么

你就直接把这些词打进去就可以了

比如这句话说

“我们要避免沉溺于不创新

要在暂时的镜花水月中

拥抱创新的精神

以蓬勃向上的朝气 以

不忘初心的气节

保持变革中的信念 继续前行”

如果作文的主题是文化自信

文化自信的同义词是大国自信

爱国，热爱自己的国家

反之就是文化不安全感。

崇拜洋人，磕头磕头，

最终目的是中华文明、中国文化等等。

所以这句话可以改写成：

“我们决不能沉溺于奴性，

于一时镜花水月中，

怀揣爱国之心，
以雷厉风行的气概，以
不忘初心的气节，
以爱国之心向前迈进。”

这种俗套、华丽而空洞的风格，
基本上可以概括目前国内大部分中小學生写的作文。

特点

其实

这种基于模板的作文培养的与其说
是写作能力，不如说
是计算能力。

即对已有要素进行快速拼接组合，
满足特定评分规则的能力，
其话语体系
已经不再兼容日常汉语。

因此

我个人认为

这种写法已经不能算是中文了。

我们应该把它看作是一种
只在教育体系中流行、起着
特殊作用的

行业术语或加密语言，
它的所有概念内涵都是加密的，
就像火星人一样，
只在特定的网络亚文化圈中流行，
模板化作文也是如此，

一旦离开语文考试这个特定的语境，
这种语言就显得极其生硬和不自然。

关于语文作文的话题就到这里。

最后，我想说的是，

如果你有任何困惑或者疑问，

想要和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

20. 中国人口负增长意味着什么中国经济未来会如何发展What does Chinas population decline mean

大家好,我是Anthony。

最近有两条关于中国的官方数据引起广泛讨论,

一是中国人口在2022年出现了负增长,

二是中国2022年GDP增长只有3%,

不到2021年8.4%的一半,

也低于中国政府提出的5.5%的经济目标。

一些网友给我留言,想听听我的看法。

那么我们就简单探讨一下中国的人口问题,

以及中国经济崛起的原因

在视频的最后

我们会简单讨论中国经济未来的发展趋势

首先

中国人口负增长这个新闻是从何而来呢

1月17日中国国家统计局发布了一项数据

2022年末全国人口为14亿1175万

全年出生人口956万人

而死亡人口1041万人

比出生人口要多85万

这是中国61年来首次出现负增长

上一次中国出现负增长是在三年大饥荒刚结束的1961年

而这一次则是出现在三年清零的最后一年

许多学者和机构都预言了中国人口负增长会在不久的未来出现

例如联合国在世界人口展望2019中预测

中国最快将在2025年记录人口负增长阶段

但实际上人口负增长的到来

仍远早于他们的预测

我们不必细究人口总量

具体在哪一个时刻开始负增长

因为人口统计调查方式

本身就存在着较大的误差

但可以肯定的是

中国人口总量下降

将成为我们接下来看待

中国社会的一个大的框架和背景

在相当长的一段时间里

人口众多

拥有廉价且充足的劳动力

是许多人对中国经济的基本印象

有不少中国经济学家

称赞其为中国的比较优势

不过

中国网民对这种优势

却自豪不起来

最近人矿这个词

在中文互联网上就活了起来

它是许多中国人的一种自嘲方式

意思是说在中国

人是没有价值的

如同矿石一样

只是经济发展的一种资源和燃料而已

这种感受

当然是基于事实的

有数据表明,在中国经济快速增长时期,中国人的工资增长速度和居民消费占比要显著落后于中国的GDP增长,也落后于日本、韩国等国家在快速增长期的表现。

在中国政府和不少学者看来,中国人的低收入是由于中国劳动力供给充足,简单来说就是人太多了,你不干有的是人干,似乎这是一个无可辩驳的事实,是市场供需关系决定的。

但实际上,一国居民的收入除了受到市场关系影响外,与政治和社会制度也有着直接的关系。

日本和韩国同样是地下人稠的国家,以人口密度来算,日韩与中国的比例为344比530比149,可以说日韩的人口拥挤程度要高于中国,但日韩的劳动力价格却明显高于中国。

以韩国为例

在韩国1987年民主化运动后

政府对工人的管制大大放松

工会势力迅速崛起

数量从1987年的2700个增加到1989年的7800个

劳动纠纷案件也从1987年的1500宗上升至1989年的3800宗

而在民主化之前每年则不到100宗

这并非因为民主化之前的韩国劳工与企业之间没有纠纷

诉求被压制,正如中国人在新闻媒体上很难看到有关群体性事件的报道。

但这绝不说明没有社会矛盾。

在民主化后的韩国,劳动力民意工资年增长率从10%增至20%,实际工资每年上涨7%至15%,

劳工收入的快速增长缩小了贫富差距,扩大了内需和购买力。

韩国也成功跨越了中等收入陷阱。

而中国的情况恰恰相反

中国劳动力的低价格

与其说是由于人多

不如说是被人为压制的结果

也就是所谓的低人权优势

具体体现在四个方面

人力 土地 资金和非再生资源

我们今天只讨论人力

首先 专制政府可以通过政治权利

来压制劳工讨价还价和罢工的行为

劳工的生存状态普遍得不到改善

许多中国工厂里超高的工伤率和死亡率

以及普遍的超强度加班

就能理解这一点

不仅如此

中国官方还污名化工人自发和合理的诉求

例如

在一篇关于国家安全教育宣传漫画中

将工人的自发诉求与境外势力相挂钩

将维权和上街表达诉求这种正当的权利

说成是被西方劳工里面的洗脑

在社会福利方面

我认同秦辉的看法

即中国的福利制度是一种负福利。

社会保障制度的初衷是调节贫富差距和促进平等，

在这个前提下才能够去评价福利的高低。

而中国的社会福利制度则扩大了差距和不平等，

是依据政治特权自上而下地分配的，

例如高级干部即拥有更高的收入，

又享受公费医疗。

而农村人口只有报销比例和范围都非常受限的新农合。

因此,中国的核心竞争力,其实就是庞大的人口规模加上专制政府人为的压低人权

但这种国家竞争力,是一种倒退和野蛮的竞争力,是以降低乃至牺牲,社会公平正义为代价换来的

不过随着劳动人口的下降,这种国家竞争力的脆弱性也日益暴露出来

最直接的一个问题就是,越来越多的人不愿意生育,人口负增长提前到来

需要说明的是,人口负增长并不意味着经济必然会衰退,也不必然是一件坏事。

这要看一个国家政治和经济体制是否具有好的应变能力。

有学者统计了13个人口负增长国家的经济发展情况,

发现部分国家在进入高收入行列后,

尽管人口持续负增长,但仍然能实现中速的经济增长,

也就是说,人口负增长并非经济衰退的决定性因素,

共存的。主张人口负增长不利于经济发展的观点认为,人口减少会导致劳动力的缺乏,使得投资、储蓄和资本积累减少,进而导致企业利润减少,失业率升高和经济下滑。但另一方认为,人口负增长与经济发展之间的关系极为复杂,这取决于一系列中间变量。

首先,劳动力供给减少,并不必然意味着生产力下降,反而可能倒逼资本,推动技术进步或者提升人力资本,提高劳动生产率。

简单来说,就是虽然人的数量减少了,但只要人的质量提升得更多,生产效率,取得更大的进步,能够弥补人口减少的缺口,那么经济也是可以继续增长的。

第二,人口负增长会带来消费人口规模的下降

但人们的消费结构可能升级,从而抵消负增长

也就是说,虽然人口总数变少了

但如果每个人消费更多了,也是可以提高消费规模的

第三,关于人口负增长和经济发展之间的关系

还应当考虑到国际因素

即人口负增长的国家国内消费能力可能不足

但如果可以通过国际市场消耗国内生产剩余

那么仍然能够维持经济发展

总的来说

人口负增长是一个现代社会随着经济发展都绕不开的现象

它既是机遇也是挑战

解决方案就是提升劳动生产率

推动制度改革和要素配置效率

创造一个有利于技术进步的环境

尊重人的价值

激发民众的创造力

要追求务实

友好的外交关系

而这一切都刚好是中国政府不擅长的

中国的长处就是傻大黑醋的举国体制

也就是政府通过行政力量动员社会

同时消灭不同声音来实现表面的万众一心

通过这套动员制度贯彻领导的意志

这套体制可以算是一种战时体制

就像过去三年中国的防疫那样

但要应付需要创新和自发性的经济发展问题时

则显得尤其笨拙

相比于通过创造舒适的社会环境来鼓励生育

中国政府更可能也更擅长使用惩罚权来逼迫生育

就像罗马尼亚共产党总书记齐奥塞斯库为了解决国内生育率低下的问题

宣布多胎是违法行为

要被判刑

不生育的女性要多交税

关于这个问题

大家也可以参考我右上角的关于中国是否走向极权主义的视频

从深层来说

中国体制之所以无法激励创新和自发性

也源于中国改革开放的致命困境

1989年的镇压

使中国政府陷入了道德和意识形态危机

改革陷入了僵局

之后的统治者执政的基本思路就是威逼利诱

一方面通过高压手段打击民间自组织的发展

限制民众表达诉求

但单靠镇压显然是不可持续的

更为有效的做法是利诱

满足人民的财富欲望

换取人民对其统治合法性的支持

不要上街抗议

江泽民有一句很有名的话叫门生发大财

用来总结这种状态十分合适

发财确实是1989年之后

中国各阶层的唯一共识

一切超出金钱之上的价值都破灭了

这相对于文革那种将死和虚假的意识形态来说

或许是一种进步

但也预示了改革会走向倒退的命运

因为一个建构在利益驱动的社会,相比那些建立在法治和民主价值之上的社会,其抗风险能力要脆弱得多,民众的心理安全感也要更低。

因为一切的合法性都建立在经济增长上,这使得一旦经济出现衰退,本来就十分严重的社会,不公平就会变得格外显眼,很难以忍受。

统治者更可能采取强硬手段来逼迫民众

而民众的怨气和仇恨也会变得更加强烈

于是中国社会就形成了这样一种囚徒困境

统治者与人民无法和解

难以通过和平协商的方式实现转型

以上就是我对中国人口负增长问题的看法

我会把这期视频放在解读中国社会这个播放列表里

关于中国经济还有许多值得讨论的话题

今后再慢慢分享吧

感谢大家的订阅和收看

21. 中国人的一生是一场没有尽头的高三毕业后仍梦见高考是心灵的求救信号教育心理自我成长创伤

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

6月是中国的高考季,所以这期视频想和大家聊一聊高考与自我成长。

在过去的这几年里,我和很多人聊过彼此做过的梦,我发现和高考有关的梦,可能是出现频率最高的了,

尤其是很多人即使到了三四十岁,早就远离校园了,仍然会闪现高考或者高中时考试的场景。

比如一位网友曾经说

每隔一段时间都会梦到自己正在参加高考

考试时突然感到手上的试卷变得无比陌生

看不懂

看到周围人都在认真答题

他感到越来越恐慌

随着时间一点点流逝

他开始手心出汗

他的头脑变得空白

感觉又无助又恐惧

另一位网友说

自己总是梦到高考迟到

在去考场的路上

他总是遇到各种各样的阻碍

要么是车开错了方向,要么是堵车,迷路,总之有各种神秘的因素,让他最终还是没能赶上考试。

还有一种非常经典的梦,我至少听过三个人讲过类似的情节,就是当事人在梦里明确地意识到自己已经上了大学,或者是参加了工作,总之彻底远离了高考,

但却不知道为什么

有一种神秘力量

让他年复一年的坐在高中的教室里

不断地参加考试

排名

仿佛陷入了无尽的轮回

我觉得这个梦有很强的隐喻色彩

正是因为它给人的印象太深刻了

所以才会让一个远离高考十几年的人

频繁地梦到这个场景

高考梦为什么如此顽强

理解这些梦看起来是很容易的

比如认为这就是考试焦虑太强烈导致的

这个解释当然是没错的

但又说的有些简单了

因为当事人早已经远离考试

在我看来

高考梦象征着人格连续性的中断

它涉及着每一个人一生中

都要面临的终极问题

死亡 孤独和自我同意性

这意味着高考对很多人来说

是一种集体性的创伤

考虑到高考的压力

往往要持续三年乃至更久

并且大多数人都认可

这种压力是合理的

必要的

这就使得这种创伤的影响非常深远

即使高考早已远去

但那种自我被抑制

精神濒临死亡的感觉

却可能在日后的人生中反复出现

当然

任何创伤的事件都有被解释的深度

总是有人能够从高考中体验到积极的成分

发现自我的力量

但更多的人

则是陷入在挫败 焦虑 内疚和不自信当中

我们说

人有保持心理连续性的需要

时政研究告诉我们

人的神经系统会立刻对无序的外界刺激进行组织

人天然的厌恶无法掌控

无法理解和预测的信息

而总要将无序的信息

扩充成一个连续和完整的模式

例如

当我们在看到不连续的原形时

会自动把它看作是连续和完整的

在遇到某个不明原因的公共事件时

我们会倾向于用阴谋论来解释

总之

如果无法把信息纳入到某种模式里

人就会紧张、焦虑、感到不安

在高中

虽然理论上你可以通过提高作题水平来掌控你的成绩

但实际上这有非常大的不确定性

首先

你无法预测考试会出什么题目

以及老师改卷子的过程

另外

成绩的本质是排名

因此你的成绩好坏也取决于其他人的表现

更重要的是

你也无法预测老师是否在监视你

惩罚。当一个人长期处于难以预测,不可控制的生存环境时,会形成一种泛化的,泥散性的焦虑。

例如在大学里听到和成绩,考试有关的符号,就会唤起高中时期的感受,导致难以控制的焦虑。

一些人在高中时有被孤立和排斥的体验,这导致了他们对来自他人的评价感到强烈的不安,总是担心别人不喜欢自己,对他人的否定非常敏感。

更为常见的是完美主义

只要当事人感到自己的表现不够好

或者不是最优秀的

他就会感到非常沮丧

自责

他对自己和他人的期望过高

而且这种高期望并没有一个明确的底线和标准

几乎总是遥不可及的

这些泛化的焦虑都有一个共性

那就是没有限度和边界

不论当事人在这种体制下表现得多么出色

都无法达到平静和满意

常常表现出一种强迫性的自我审查

而这当然和高中的管理体制有着直接的关系

中国高中通过对时间和空间的全面规划

通过对身体零敲碎打的规训

使学生将外在的社会规范内化

将这种监视和规训的机制

变成了异化自我的一部分

当然,这绝不仅仅是中国高中的特点

我们首先来看空间格局

英国社会学家吉登斯在社会的格局中说过

时间和空间的区域化

通过把人的社会活动场景固定化

创造性地触发日常活动的惯例

使人的实践意识固定在特定的课题性场景之中

中国的高中几乎都是高度封闭的

围墙、铁门和带有人脸识别功能的门禁

不仅将学校与外界从物理上隔离开来

也构建了一个维系制度再生产的特定场景

便于学校管理者实行直接和全面的操控

在学校内部

许多寻常的物件都被用于传达特定的价值观和意识形态

比如有些学校把校园内部道路命名为清华路、北大路

类似于文革时期到处改路名

很多学校将往年优秀学生的照片、姓名和成绩

制作成标牌挂在路灯上

校园内随处可见的宣传栏

记载了学校日常生活的方方面面

为继学生的惩处,再到对优秀学生的奖励,再到各个班级的卫生纪律的通报情况,再到学生们的励志语录等等。

除了对成绩和纪律的强调,学校的另一项重要功能是宣传国家主义和民族主义,

学校将自身塑造成了官方的镜像,把抽象而遥远的国家,作为具体的符号渗透到日常生活当中,

将民族主义情绪化为一系列身体规范性的语言。

比如很多学校的教室墙上都有周恩来的那句为中华制崛起而读书的语录

国家意识、民族意识与学校权力是合一的

这些物件共同构成了一种立体和缜密的组织结构

它们犹如一双双肩式的眼睛

当学生每天从它面前经过

与它互相凝视

就能够感知到它那威严和无声的训诫

在禁止手机和课外书籍的校园里

这些话语将构成学生们身份认同的重要素材

教学楼内部的布局同样体现了权力的威严

所有中学校园的教室格局

基本都是沿着走廊椅子排开

方便巡视人员随时检查班里的纪律情况

一些学校在寝室门上也安装了玻璃

禁止学生遮挡

在教室内

讲台高度高于地面

通过居高临下地面对学生

教师可以非常方便地观察学生的一举一动

这就类似于边沁的那个著名的原型监狱设想

这些空间设计实际上使学生完全无法预测

自己是否正在被监视

以及是否会被羞辱和惩罚

但又由于经常能觉察到自己想要违反纪律的念头

出于恐惧

学生会自然而然地将外在的监视内化到心理

进行自我审查

久而久之

人即使脱离了那个空间格局

只要做出任何一点超越环境规范的事情

并觉察到别人可能有一丝反感

就会唤起过去对被羞辱的恐惧

并通过下意识的羞愧来制止自己的行为

当然,随着技术手段的进步

学校监狱化的趋势在近年来又大大加深了

正如我们在去年的这期

讨论中国教育的视频中说到

近十年来,中国各个领域的一个大趋势

全力对社会正常运行的干预力度大大增加了

而学校是一个重灾区

虽然自从90年代起

中国社会就一直有对教育制度过分看重应试能力的批判

但在教学活动还比较独立的情况下

在一些开明的教师那里

学生仍然可能享有一定自由空间

然而当政府的权力严重地干扰学校的运行时

学校不得不将更多的精力用于应付非教学活动

选择更加简单粗暴的方式来规训和管制学生

比如借助人脸识别、监控摄像头、微信群、钉钉群等技术手段

这种规训的全面程度也是前所未有的

空间格局不仅体现在大的建筑布局

也体现在对微观的身体活动的控制

每个班级都有自己的固定教室

每个学生都有自己固定的座位

座位的固定化消除了四处流动的不安分的身体

目的是一眼就能确定在场者和缺席者

以便快速和直接地评判每一个学生的表现

开小差,前后交头接耳

常被视为重点打击的危机行为

这种课桌格局

使每个学生只能作为原子而孤立地存在

教室内的人际交往

只能由老师发动和控制

学生的座位也时刻渗透着等级序列

学生的座位往往取决于每次考试的名次

是允许成绩靠前的学生先挑座位

有些是直接按照排名分配

分数越高者

座位越靠前

这种人际空间的等级排序

是一项重要的规训技术

在班级层面

学生们按照成绩的高低

被编入实验班和普通班

快班和慢班

学生的身份在每次考试后

都被重新界定

比如在高二阶段

就按照模拟考试的成绩

分为一本生二本生

以及在分数线上下浮动的临界生

这种过于频繁和细密的分层

实际上使个体的自我概念始终处于巨大的不确定性之中

自我不是以一个主动的姿态来组织自己的生命经验并建构起自我认同

相反

个体的自我认同完全依赖于体制的决断

依赖于体制所颁发的各种信用符号

因为缺乏体制认可的身份

同样也难以得到其他人的认可

正如葛兰西的理论所说

教育即是国家权利通过学校来传递

宣布和实施文化霸权的过程

虽然在互联网时代

自学知识已经很容易了

而学校所传递的知识量其实少得可怜

然而一个人的知识究竟来自于自学

还是来自所谓的学校正规教育

在主流观点看来仍然有很大区别

自学者的文化资本随时会受到怀疑

因为它不被官方的文化霸权所认可

因而要不断地去证明自己的合法性

人的自我价值感是需要巩固和完善的

当人的边界不断被外来力量破坏和渗透

那么个体就很容易形成对外界评价无反思的认同

时间切割同样是一项规训技术

正如福科所说

时间单位分得越细

人们就越容易通过监视和部署其内在因素来划分时间

在学校内,时间被划分得越来越精细、明确、权力不喜欢自由的、未被开发的时间,而要求对所有时间进行统一的切割和编排。

高中的作息时间表是一种精确到分钟的计划表,它为每一个学生时间提供了毋庸置疑的意义。

在规定的单位时间里,每个人必须按照要求完成相关内容,休息和放松的时间被视为服务于上课的附属品。

大多数高中、脱堂、起立自习课、体育课、美术课、音乐课的情况相当普遍。

一些高中即使在下课时间,学生也不允许自由活动,只有上厕所,以及特殊事项才能被准许离开座位。

这也使得许多学生即使走出校门很久,也特别难以忍受自己荒废时间,似乎虚度时光是特别严重的罪过。

一旦有某段时间没有达成体制认可的价值和意义

就感到自我是空洞的

虚假的

感到强烈的内疚和自责

但实际上

许多从长远来看是有益的事情

往往从短期来看是没有效果的

如果带着每分钟都要产出成果的心态

就会难以坚持下来

而且在听到某个人高效完成了多少任务时

即使明知自己根本不需要那么做

也会下意识地和对方进行比较

并且不由自主地感到焦虑

比如前段时间

我曾经和一个刚高考完的高中生聊天

她和她的妈妈

在选择学校和专业时

最看重的指标

就是保研率

当我问她

为什么如此看重这项指标时

她立刻就说道

因为大家都这样想

这其实就是一种高考创伤

虽然很难被人察觉

她的身体虽然已经离开了高中

但在精神上

却陷入了高三的轮回

它迫不及待地需要一种大多数人都能立刻接受和认可的意义,下意识地认为体制最认可的生活方式是值得追求的,而无法忍受任何不确定的,有待于自己发现和探索的人生路径。

但是,一个人越是这样想,他的拖延反而会越严重,因为那种从不拖延的状态本身就是虚假的,或者说是只有在高中这样一个特定环境下才能存在的东西。

正如我们在讲拖延症的那期视频中说过

高中生的拖延倾向会比大学生小很多

因为高中生生活在一个高度计划性

同时严重缺乏自主空间的体制内

在这种环境下

自我同一性的焦虑很难成为一个心理问题

因为根本没有自由

所以也就不存在自我内部的冲突

很多心理问题恰恰是由于自由度提高带来的自我的分化

但这并不意味着那种没有自由的状态是值得向往的

当一个人迫切地将自我认同与学校和他人的认可之间建立了过于直接的联系

捆绑得太紧

呈现出一荣俱荣

一损俱损的状态

这反而使自我概念比较僵化和脆弱

我们上面批评了中国高中的许多问题

应该看到

这种对时间和身体的精确控制的规训技术

绝不仅仅存在于高中

而同样是许多中国的公司、社团和组织的制度导向

因此对很多人来说

自我认同的迷茫和混乱

对于社会比较和外界评价的焦虑感

也就未必会因为离开了高中就自动获得改善

人的精神会通过想象出一个场景

来创造性地解决和治疗过去的创伤

比如我们在视频开头讲到的那个高考梦

当事人带着明确的自我认同

也就是他作为一个大学生来参加高考了

他是一个确定的人

而非未完成的人了

因此在梦境里

他不再为自己的身份困扰

他可以以一种轻松的心态

去不断地考试

这可以视为人创造出来的一种自我治疗的方式

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

22. 中国人的学习创伤有多严重中国教育是怎样制造习得性无助的学不会是因为自己太笨吗学习自我成长教育自由学习哲学心理学_rdu1683EgA4.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

在上一期节目中，

我们谈到了

中国教育理念的一个核心问题，那

就是

它预设学生是信息的被动接受者，是

教师传授知识的对象，

教师是学习的主体，

学生应该配合教师完成学习任务，

因此学习的本质是一种训练，

而不是对话，

学生应该单向的记忆。

理解和领悟权威的含义

当学生难以理解

中国的教育体制时

首先会归咎于学生的责任

比如学生太笨了。

缺乏理解、没有天赋等等，

没有反思，

教育者是否贴近学生的认知规律？

对学生要有耐心，

这可能吗？

用通俗易懂的方式讲解

这种内向型的教育方式

容易造成习得性无助

和各种心理创伤

在上一个视频的最后

我们引用了洛克的《教育论》

来解释中西方教育理念的深层差异

洛克认为

教育和与孩子讲道理

要适合幼儿的能力和理解力

我们不应该对幼儿进行长篇大论的说教。

哲学推理

也不能采用不为人知的道理

这样只会让孩子眼花缭乱 对孩子的

教育要浅显易懂

要建立在孩子能感觉到的、能

接触到的事物上

这显然包含以下含义：

孩子无法理解的教学内容

首先也是最重要的，是教育者的责任

教育者应该主动改进方法

激发孩子的潜能

中国的教育体制似乎认为

学生无法理解

首先是学生自己的责任 学习

任务越难 越能

激发学生的斗志 越能

选拔出聪明的学生

至于其他人

都是被淘汰的失败者

因此

很多可以用来提高学习的工具

在中国，它被用来给学生施加压力

制造痛苦

一个典型的例子就是同伴关系

在良好的学校环境中 同龄

人可以互相支持

鼓励和欣赏

使人拥有更自由、更丰富的精神状态

但中国的教育

排名是通过高强度的考试 造成同龄

人之间的攀比和心理压力

这进一步

抑制了学生的高级学习能力

在我们的 12月1日的视频

引用了沃兹尼亚克的这篇文章，其中

提到了毒性记忆的概念。

毒性记忆

毒性记忆

它是一种与焦虑和恐惧相关的记忆

在教育中，

它经常发生在学生面临最后期限时。

考试的第二天

以及公布成绩和排名的时间等等，

这时候学生就会在焦虑之下死记硬背，

不需要理解，

只需要完成短期的任务和目标，

焦虑状态下的神经网络的特点是

连贯性低，碎片化，

缺乏对信息和知识的深度整合，

这往往会导致这样的现象，

很多中国人

虽然自己在其他方面的智力很高，

但是似乎很多年都

很难完成和理解

一些看似简单的任务，

比如看不懂地图导航，

总是记不住一些简单的人名和地名。

道路名称、历史事件等。

另一个例子是特定方向的阅读障碍。

比如，我读文学作品的时候特别心烦。

看到数学题脑子一片空白

这些障碍在中国很常见

几乎都可以追溯到青少年时期

在家里和学校受到的学习创伤

深深影响了他们

成年后的学习和工作能力

比如

中国中小学生

被反复要求写高度公式化的语文作文

并伴随老师的批评或当众的比较

这导致很多学生成年后

仍然觉得写作痛苦

即使在工作中写一篇简单的文字 也

感到强烈的抵触情绪

甚至大脑一片空白

不知道如何下笔

甚至不会写作

表达自己真实想法的文字

一旦写下自己的真实感受 就会

感到非常羞愧

写作本身

它可以作为自我探索的一个核心手段

当一个人真实的想法

通过文字表达出来的时候

他能体验到被倾听的感觉。

哪怕只是对自己来说，

这个自我倾听的过程，

对于心理整合非常重要，

但中国中小学的作文，

很大程度上

破坏了学生对文字的正常感受，

比如要求学生

遵守固定的道德标准，

比如“感谢父母”、“奋斗的青春”，
这些主题并不对应他们真实的情感，
我们说，
一个人理解自己真实感受的能力，
是需要长期训练和培养的，
当写作长期充斥着谎言和陈词滥调，
个人就
逐渐失去了准确感知文字的能力。
我也失去了写出真实感受的能力。
当然
关于语文作文这个话题
我们以后会做一个专门的视频来讨论
比如
很多学生在中小学的时候学习英语。
常常由于语法错误或发音问题而被
老师或同学嘲笑
产生强烈的羞耻感
即使后来
有机会从事真正的英语交流环境
他们仍然说英语
感觉极度紧张或孤僻
这常常被视为缺乏语言天赋。
但其实，这一切都源于不良的学习环境，
中国的英语教育注重输入，
比如背单词和阅读，
却忽略了输出，

也就是说和写，

学生被迫记忆大量的信息，

但却无法将其转化为实际的沟通能力。

另外，学校教育不擅长纠正语法错误，

过分注重拼写错误

让学生极度害怕犯错

压抑了他们的语言表达能力

让学生觉得

学英语就是一场不能犯错的游戏

谁犯的错误少

谁的成绩就高

这就导致很多人在和外国人说话时

过分注重自己说的话是否符合语法

单词拼写是否正确？

相反，它使交流充满恐惧和痛苦。

所以

我见过有人反对把英语从高考中取消。

这会让大多数中国学生

失去与世界沟通的能力

但是

这样的英语教育真的能促进沟通能力吗？

或者它是否助长了对英语的厌恶？

这实际上很难说。

上面我们列举了中国学生

在写作和英语方面的学习创伤，

但更常见、更深刻的是数学创伤，

在中国中小学考试体系中，
数学占有非常高的权重，
而且由于数学题目难度高，
与英语、语文等科目相比，
可以拉开分数差距，
因此对学生的总体排名有着决定性的影响。

尤其重要的是

在中国的教育体系中 与
其他科目相比分数更高

数学成绩好

更有可能被视为聪明

聪明、理性和逻辑思维能力

这显然是一种高度可转移的技能。

数学成绩差

对个人自尊心的打击肯定更彻底，

这让很多人对数学产生了恐惧。

主动选择文科

虽然中国的教育普遍不好

但文科教育其实比理科教育差很多

数学造成的创伤更严重

很多中国人对自己的逻辑推理能力很自信

深深的自我怀疑

甚至低估了自己的思考能力

但这其实是一个巨大的误区

很多人没有意识到

好的数学成绩

思维的严谨性 相对于我们日常生活中说的
逻辑性 并没有那么重要。

有些人擅长数学和物理。

但当涉及到实际问题时，就
缺乏逻辑或常识。

因为数学中所蕴含的逻辑，
特别是数理逻辑，
是一种基于数学符号的推理方法。

它也是一种高度形式化和精确的工具。

其应用范围相对较窄。

比如证明数学定理或者设计算法

而我们通常说的人逻辑性很强
思维清晰

就说明这个人有批判性思维。

批判性思维

不局限于严格的形式符号

关注个体

如何处理日常生活中的复杂情况 做出
合理的判断

例如分析社会现象、解决冲突、评估政策

评估他人论点的有效性 批判
性思维也强调

反思自己的观点和假设

找出那些逻辑谬误

等等

但在很多中国人眼里

这似乎是文科的范畴

很多人把逻辑理解为

谁用数学符号多，还是物理符号多？

谁说得通，

数学就被看作是硬逻辑的代表，

这种语言修辞的逻辑属于软逻辑，

但事实上，这种软硬的划分是不合理的。

硬逻辑和日常生活的关系

并不像很多人想象的那么大。

综上所述，

数理逻辑注重的

是对抽象问题的精确回答，

批判性思维

致力于分析复杂现实中的开放性问题，

如果

找到批判性思维的哲学基础，

那么它就更接近亚里士多德的修辞学，

我从《修辞学》中摘一段话给你听。

在第 158 页，

亚里士多德分析了许多错误推理的案例。

例如，事件 α 发生在事件 b 之后。

人们会认为事件 B 是事件 A 的原因。

但两者之间可能没有因果关系

例如

有人说某人是小偷。

因为他是个坏人

亚里士多德指出，这种说法是不合逻辑的。

因为每个小偷都是坏人

但并非每个坏人都是小偷

例如

亚里士多德警告人们

不要被情绪化的论点所愚弄

不要诉诸权威

这些逻辑谬误

它是每一门批判性思维课程的教科书。

将讨论

因此，批判性思维的范围更为广泛，

它不是数理逻辑所能涵盖的。

一个人可能数学成绩平平，

但在分析社会现象、

评价政策或解决日常问题时，

完全有可能表现出很强的批判性思维。

中国数学教育很差，

很多人一辈子都害怕数字。

图表和数据分析

这当然是非常不幸的

但更令人遗憾的是

很多人对于自己的逻辑推理能力并不是十分有信心。

和批判性思维

也造成了自卑

在教授批判性思维的发达国家

一个人在数学上受到的创伤

并不会蔓延到怀疑整个思维能力

因为学生可以学习社会科学、哲学

甚至艺术来获得逻辑思维能力 而

在中国

由于缺乏批判性思维的训练

再加上不合逻辑的人文社科教育

导致只进行逻辑训练

几乎把全部精力放在数学和物理上

科学垄断了中国人对

理性和逻辑的所有印象

人文学科

几乎是非理性和不合逻辑的代名词

这让很多人在数学上感到自卑。

它会蔓延到对整体思维能力的自卑感，

这可以说是具有中国特色的创伤。

上面我们列举了

中国人在几大学科的创伤

其实还有很多

最重要的是

这些创伤

常常被归咎于当事人自己

这样会进一步加深习得性无助

所以之前有人问

为什么西方国家有那么多诵读困难症患者？

记忆力减退、计算障碍

理解力减退、书写困难

言语障碍等 存在

各种问题的学生

在中国，

这样的学生要少得多。

答案很简单

因为这些学生在中国会被统一贴上

“笨”、“低智商”的标签

根本没有细致的区分

“笨”是一种本质主义的归因模型

他认为这莫名其妙、难以理解。

这是人的本性，

所以我们只能等待一些随机的、神秘的、

不可预测的转折，

这就是中国人常说的。

“这人突然明白了。”

但其实是可以改变的

比如

关于发展性阅读障碍儿童执行功能的研究

这篇论文提到 阅读

障碍

和父母的阅读习惯有很大关系

父母受教育程度高

重视孩子早期智力发展

更愿意给孩子讲故事、买书

亲子阅读

这样会给孩子提供丰富的语言刺激环境

提升孩子的语言产出和表达能力

得到发展

当然这里的前提是父母

真的喜欢阅读和思考

父母的文化水平越高，

日常交流的词汇量和语言逻辑

就越丰富

这样就越有可能提供一个自由、

轻松、多元的交流空间

相信大家还记得我们

上周视频里提出的观点

那就是，人们只会体验到一种能激起很多感受的感觉。

而吸收大量知识的阶段，

才谈得上辨识，

才能够建立系统严谨的思维能力，

阅读也是如此。

我们说孩子感知到的语言刺激越丰富，

他的阅读能力就越好，而

中国学校单调封闭的环境，

相当于一个低语言刺激的环境，

恰恰抑制了学生的阅读

和运用语言的能力，

中国学生入学的过程，

是一场残酷的淘汰赛。

每次我们上大学，大多数人都会被淘汰。

但无论竞争多么激烈

总有少数学生能够胜出

学校也倾向于

做出本质主义的归因

比如归结于他们个人的天赋、毅力

称他们为学业大神

这使得那些被贴上差生标签的学生

只能被迫接受体制对自己的负面评价

无法反思环境问题

因为他们无法解释

为什么有些人能够承受环境的压力？

然而，

即使是获胜的学生，

也受到了这种教育方式的伤害。

因为

在这种本质主义的内部归因模式中，

他们的自我复杂性也较低，

他们相信个人的天才或努力工作。

忽视成功背后的资源

和环境条件，

无视制度、环境和社会支持的力量，

也鄙视与他人的团结与合作。

因为赢家的自我概念

基于“我比别人聪明”

或者基于“我更努力”

一旦失败，

他们很难接受自身的缺点

心理崩溃，

对自我价值产生深深的怀疑 从

自我复杂性角度看，

中国的应试教育没有真正的赢家

今天的视频就到这里

我们稍后会继续讨论这个话题。

那么我最后再说一句。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章

某个段落、某个视频

某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

23. 中国人的控制欲从哪来军人情结为什么在中国很普遍中国文化有崇拜军队的传统吗政治历史心理创伤PTSD教育亲子关系

大家好 我是Anthony

在上一期视频

我们聊到了当代中国社会的军事话语有多么广泛

并且提到

在中国的教育 职场以及各种社会事务中

军事逻辑和军事思维不仅被掌权者大量应用

而且通常起到了巩固既定秩序的功能

中国的学校 公司制度也多有战时状态的痕迹

由于军事话语通常是为了配合现实中的社会制度

因此这种话语就不可避免地具有排他性和独断性

这和一个自由的言论环境下使用军事话语有着本质的区别

在相当多中国人

尤其是中老年人看来

军事化管理意味着一种自律

清洁

纯粹的道德生活

军人气质

军人作风意味着果断的性格和坚定的意志

可以说是道德和力量的源泉

今天这期视频

我想和大家讨论的是

军人崇拜

军人情节的现象是怎么来的

它究竟是二十世纪的

共产主义运动的产物

还是在中国文化中另有其根源

这些问题之所以对今天的我们

有重要的意义

是因为它不仅能够让我们更好地理解

当今中国各种社会制度的底色

同时也能让我们理解当代中国人

尤其是中老年人的心理状态

这个群体大部分已经成为父母

他们的心理自然也直接影响到

作为一个心理学博主,我们这个频道在讨论中国人的亲子关系问题时,一个基本的倾向是超越家庭的范畴,着眼于中国的历史和社会制度给父辈造成的创伤,也就是从创伤的代际传承去审视中国人的心理问题。

我曾经发过两期代际创伤的视频,大家可以点击右上角观看。

而军人崇拜和军事文化

其实也是理解中国中老年人心灵史的一个重要线索

虽然大部分中国人并没有在军队中服役的经历

然而大多数中国的中老年人

甚至可以说是所有的中老年人

都成长在一个泛军事化的氛围之中

这当然会深刻塑造了他们的认知和思维方式

中国社会的军人崇拜

可以追溯到20世纪早期塑造新人的运动

我们在去年12月10日

曾发过一期讨论社会主义新人的视频

当时我说到

五四十七的知识分子

普遍认为只有通过改造国民性

改造人性

制造新人

才能实现让中国富强的理想

所谓新

当然是与旧区分的

新人意味着新思想

新道德

就人只有通过刻骨铭心的改造

才能成为新人

尽管每个人对新人的理解不同

但都认为新人的关键在于克服自我

和民族的宏大事业

梁启超强调新民

陈独秀讲新青年

毛泽东更是身体力行

在长沙成立了新民学会

毛认为领悟了宇宙真理的大哲学家

对庸众富有教化和改造人性的责任

对此我们在4月19日讲国民性的

那期视频里有详细介绍

这里就不重复了

当时的知识分子们

普遍有一个乌托邦的理想

这个理想国必须要由

道德高尚的新人组成

中国共产党创始人之一的韵戴英

就曾畅想这样一个黄金世界

废除新资质

废除金钱

没有私人财产

衣食住行均有集体供给

人与人完全凭借道德

自觉互帮互助

一句话总结

就是全面取消个人的自由选择权

站在今天的视角

这样的社会挺可怕的

但在当时的知识分子看来

私有财产带来了私有意识

由此带来了自私

贪婪

欲望、嫉妒、追求奢侈享受、贪比等各种邪恶的人性

而只要取消了私有意识

人们才能具有高尚的人性与团结友爱、无私奉献的美德

当然,这种人性观是将自我意识和自由个性

将社会发展所必然出现的分工和知识专业化现象

统统视为一种恶

由于人与人在体力上的差距要远小于头脑上的差距

因此,要克服人们个性的分化,就必然意味着推崇体力劳动的神圣性

在这种人性观看来,体力劳动具有思想改造的重要功能

这可以视为文革时期让知识分子去挖沟种树的一个依据

毕竟人在干活的时候,是没法深入思考的

每个人想得越少,自私的想法就会越少出现

人与人在精神上的差异也就越少

人的欲望和想法也都会变得更简单

顺便说一句,这或许也是今天很多中国人认为出现心理问题都是太显的原因。

随着中国共产主义运动的发展,一部分具有新人理想的知识分子,成为了后来党的领袖。

而新人理论也被用于对党员的控制和改造。

在延安整风中

这种将就能改造为新人的理论

有了非常可操作的技术手段

也就是

以集中学习党的纲领文件开路

通过向党组织交心

反复地坦白自己的隐私

证明自己真诚地与救我断裂

同时还要通过体力劳动

来触及自己的灵魂

从而成为一个真正的新人

1949年后

这种改造人性的理论和手段

被推向了全国

随着政治运动不断升温

各行业都推出了自己的新人模范

比如大庆油田推出了石油工人王晋喜

按照官方的宣传

王晋喜的精神首先体现在

不迷信资产阶级技术权威和外国教科书

也就是不认为石油开采

存在什么不可克服的障碍和技术困难

单凭个人的牺牲精神就可以创造奇迹

比如他在发生井喷事故时

跳进了水泥搅拌池

以身体代替搅拌机

农业方面也推出了大寨大队党支部书记陈永贵

然而在当时

最能体现新人理想的既非农民

也非工人

而是军队

六十年代有一句著名的口号是

工业学大庆

农业学大寨

全国学人民解放军

也就是著名的全国学军运动

从这个口号可以看出

军队具有至高无上的政治地位

军事化与被视为是统领一切行业和领域的核心和标杆

各行各业都要仿照军队来组织、建设和整顿

军人气质具有优先改造别人思想的权利

1963年12月14日

毛泽东在给刘少奇等人的信中写道

在城市工业、商业、军民方面也仿军队办法

从上到下设政治部、政治处和指导员

12月19日

根据毛的指示

在报告中表示

为落实工业、交通部门

学习解放军的指示

要在工业、交通各部

都要学习解放军的政治工作经验

用毛泽东思想、革命精神

把全体职工重新武装起来

所有工业部门都要仿照解放军的办法

从部到企业建立起政治工作系统

另外,各个企业还要选拔领导干部

到军队中学习政治工作经验

军队也要派遣干部到中央工业、交通各部门或企业中指导政治工作

这份报告在得到了毛泽东的肯定后被广泛执行

大量转业军官被派遣到工商业部门或是县级县以下的基层单位

有不少担任领导职务

这意味着军人气质和军队作风在中国被全面铺开

60年代

在各种各样的新人中

来自军队的新人占据了强势的地位

军队产出了大量中国人家喻户晓的英雄模范人物

比如雷锋、欧阳海、蔡永祥、王杰

为什么要大力强调学习军队呢？

这首先是因为军人是离新人理想最接近的职业

在军队内部

士兵的个人财产和私人生活都约等于零

军营内部几乎是与世隔绝的

从物质到信息再到思想资源

一切均有工价供给

因此,士兵对领导和领袖的忠诚,对命令的服从性,以及自我牺牲精神,都是最强的

除了没有平等可言,军队的确是最符合那个乌托邦理想的地方

而在非军事领域,推崇军事逻辑,模仿军事组织,也有利于最大限度的动员人力和物力来从事生产和经济活动

即使在科技部门也不例外

因为军人所具备的忠诚

服从和牺牲精神

同样被视为是克服一切困难的法宝

这种思维的典型体现就是大跃进

1958年毛泽东提出实行全民皆兵的思想

以及大半民兵师的决定

这一方面是为战争做准备

另一方面也是为了配合完成大跃进的生产指标

在8月的北戴河会议上

毛泽东肯定了河北省徐水县人民公社提出的口号

组织军事化、行动战斗化、生产纪律化

不久,这就成为了当时家喻户晓的一个政治口号

徐水县号称采取了生产方式和生活方式的大革命

这个大革命其实就是全面彻底的军事化

当时县委书记张国中要求

各乡、社、队都要建立军事化编制

乡一级设立社会主义越境兵团

由书记、乡长、担任总指挥

每个社要建立营、连、牌的组织

每村为一个营或者一个连

每个乡还要划分出若干的战区

由乡党委分片负责

看得出来

这是真正意义上的全民皆兵

整个县变成了一个兵营

几天之内

全县建立了93个团

299个营

1099个连

3365个牌

一些乡镇还根据年龄和性别

组成了五花八门的军事组织

比如青年火箭牌

妇女突击牌

壮年月禁牌等等

毛泽东非常欣赏徐水县的做法

很快该县就被清定为共产主义试点

人民日报发消息说

徐水人民公社将把社员们

带向人类历史最高先进

也就是各尽所能

各取所需的自由王国

毛认为

这种高度军事化的组织可以发挥许多用途

既可以作为产业大军

也可以改善生活

还可以学文化

我们应该记得

青年时期的毛泽东

经常痛心于中国人一盘散沙

缺乏组织

而现在毛终于实现了他的理想

然而众所周知

他很快造成了巨大的灾难

由于徐水县将社员的几乎所有个人财产都收归工价

想要吃饭只能去公共食堂

这剥夺了农民在面对饥荒时最后的自救能力

而由于军事化管理只讲服从不讲道理

也导致了普遍的瞎指挥和强迫命令

基层干部和农民一旦对命令有所抵制

立刻被定为斗争对象

这都导致了该地发生失控的大饥荒

而这在当时整个中国是普遍现象

从这个例子

我们能鲜明地感受到毛时代的军事化管理

对于个人的渗透达到了无孔不入的地步

尤其值得我们注意的是

这种军管状态几乎贯穿整个前30年

深刻影响了几代人的思维和认知方式

这放在中国历史上是比较罕见的

抛开秦朝这样的短命朝代不说

大多数中国的王朝在创业时期都是上武的

统治者要输出仇恨和暴力

一旦坐稳了天下

实现统一后

通常会使用文人做官僚

由激发仇恨转向鼓吹和谐

将军队的暴力逻辑

替换为儒家的忠述之道

强调本朝是以诗人证才得天下的

在儒家传统看来

用武力治国是欠缺文化的表现

文官集团普遍鄙视诉诸暴力的人

所谓马上得天下

不能马上治天下

但1949年中华人民共和国成立后

出现上述情况,反而是对仇恨和斗争的强调越来越盛。

这是因为时代变了,中国面临的已不再是传统的天下,而是世界。

统一中国只是第一步,为了成为世界革命领袖,

在反动派没有被彻底消灭之前,保持马上治天下的姿态仍然是必要的。

这也导致了中国在各个社会主义国家中,保持战时状态的时间格外漫长,

或许只有朝鲜在时长和深度上能与之相比

漫长的军管状态

对中国人精神状态产生了深远的影响

比如很多中国父母对子女暂时躺平和休息

感到焦虑和恐惧

这在很多时候是一种非理性的恐惧感

因为在个人边界被集体压缩到极致的军事组织中

任何不能被集体所承认和理解的活动

都可能给个人招来灾祸

对此,我在去年10月26日发布的那期

《讨论年轻人躺平》的视频里有过详细的讨论

大家可以去看一下

另一个后遗症是对个人心理问题的不敏感和轻视

在那个年代,军人普遍被宣传为具有钢铁般的意志的

一个人有心理问题,也就意味着他的道德也出了毛病

他不仅不可能得到救治,还会被批评

在今天大多数中国人看来

诉诸道德说教是应对心理问题的最佳手段

也就是思想教育

做思想工作等等

而很少有人会从一个人的心理问题中寻找他拥有主体性的证据

在我看来

这是整个社会的一种集体无意识

如果缺乏了对历史深入的思考

单靠心理学专业知识是难以改变这种倾向的

父母对子女的控制欲

也是中国家庭常被批评的一个现象

因为人与人的个性差异

每个人的趣味、爱好、认知、思想都千篇一律

那么个体就难以去包容和欣赏他人与自己相依的地方

由于对脱离主流的恐惧根深蒂固

要而再看到他人表现出个性

或仅仅是和周围人不同

就会有一种想要抹平的冲动

军事化管理对于一个人心智能力的伤害

还体现在很多方面

而这个领域在中国似乎远远没有得到应有的重视

这不得不说是非常遗憾的

今后还会进一步讨论这个话题

也欢迎大家在评论发表感想

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

- 再见!

24. 中国历史教科书是如何曲解大跃进这段历史的Eng SubHow does the Chinese textbook distort the Great Leap ...

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

一直有许多网友希望我能够聊一聊中国历史教育这个话题。

所以我前两天就做了一个投票,大家选出最想听的一段历史,结果是八年级下策的票率最高,也就是1949年后至今的这段历史。

那么,为什么我想要分析中学历史课本呢?

有人会说

我在中学历史课上也不听课

也没有认真读过历史课本

分析历史教材和我有关系吗

我想

即使一个中国人没有阅读过教材

但历史教材蕴含的叙事逻辑

却是贯穿在中国社会的方方面面的

比如你收看的电视节目

你去的博物馆

纪念馆

你的手机推送给你的历史类文章

其实大都经过了历史教育叙事逻辑的过滤和修改

这些都可以算作广义的历史教育

这种渗透也是无处不在的

这就是为什么许多人虽然并没有仔细学习中学历史课

但他们看待历史的方式仍然没有跳出官方历史教育的范畴

历史教材只是中国官方历史教育的一个最集中的体现

所以分析课本对于反思我们的历史观念也是有必要的

现在我们回归主题

作为这个系列的第一期视频

我想聊一聊,中国历史教科书是如何扭曲大跃进这段历史的。

这段历史在历史教材里占据的篇幅很小,并且语言不详,非常简略,但它对于理解当今中国社会极为关键。

因为我们将会看到,今天中国的许多社会事件的内在机制仍然与大跃进高度相似。

大跃进发生在1957年底到1960年初

在早期的人教版历史教材

和最近几年才推出的不编版历史教材里

这段历史都被放到了第六课

但不同的是

旧版教材把大跃进放进了探索建设社会主义道路这一课

而文化大革命这段历史则被放进了第七课文化大革命的十年

然而新版教材则直接把大跃进和文革的这段历史

统一合并到了第六课

艰辛探索与建设成就

也就是说

在新版教材看来

文化大革命也算是探索建设

社会主义事业的一部分

这个我以后会再讲到文革史

重新分析

我们接着看教材的第一段

1956年

中国共产党在北京召开

第八次全国代表大会

根据社会主义基本制度

已经在我国建立起来的新形式

大会分析了当时国内的主要矛盾

指出党和人民的主要任务是集中力量

把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国

中共八大以后

中国开始全面地大规模的社会主义建设

1958年

中共八大二次会议提出古族干净

力争上游

多快豪省的建设社会主义的总路线

接着

全国掀起了大跃进的高潮和人民公社化运动

我们看这段话

其实就说了两件事

一是1956年9月的中共八大,

二是1958年5月的八大二次会议,

但其实从八大到八大二次会议正式形成总路线,

这之间隔了一年零八个月,

这段时间发生了许多重要的博弈,

需要我们认真梳理。

首先,教科书把大跃进追溯到了1956年9月召开的中共八大,

目的是尽快地把中国从落后国家变为先进国家,

用现在的话说

就是利用举国体制

实现弯道超车和跨越式发展

这种思想的主要代表

就是毛泽东

但其实大跃进

还可以追溯到更早

在中共八大之前的1955年

毛在著作《中国农村社会主义高潮》

序言中认为

中国的工业化

已经完全不能再按照

原来设想的那样去做了

应当加速和扩大

而右倾机会主义分子

则总是压制群众积极性

扩大生产计划的规模。

这个序言非常重要。

这可以算作大跃进的开端,因为它营造了一种政治氛围,谁不扩大计划,谁就是右倾保守主义,就是打击群众积极性。

接着,国务院各部门连忙修改原先制定的生产计划,纷纷大幅度上调指标,例如粮食计划由原先的6000亿斤提高到9500亿斤,钢油1800万吨提高到2400万吨。

原来指标的预定完成时间提前了五年,

而国家计划委员会原本要对各部门的计划提出意见,

评估可行性,

但在批判右倾保守的氛围下也不敢多说什么,

最终将这个计划送达中央。

毛泽东看到这个计划后感到十分高兴,

认为按照这样的计划,

不久就可以超过苏联。

毛的这些意见传达下去后,

更加激发了各级部门和地方政府扩大指标的氛围。

然而,计划可以很轻松地上调,真正落实起来却是十分困难的,很多计划都超出了当时的客观条件,完全无法执行。

因此,当时主持国务院工作的周恩来以及经济部门的官员都表示极大的压力,他们提出了反冒进的口号,想要把各项计划指标再往下压低。

1956年6月人民日报发表社论

要反对保守主义

也要反对急躁情绪

这个标题看似是两头都反对

其实重点在于反对急躁情绪

也就是反对毛泽东

社论中有这样一段话

下面的急躁冒进很多是上面逼出来的

各系统都不愿意别人说自己右倾保守

都争先恐后的用过高的标准向下布置工作

条条下达

层层下达

层层加重,下面便受不了了。

由于这些高级官员的反冒进,

在1956年9月的中共八大上,

刘少奇和周恩来都做了报告,

报告强调党应当既纠正右倾保守,

也要纠正左倾冒险。

这种报告其实是委婉地批评了毛泽东想要冒进的倾向,

或者说是一种委婉地唱反调。

中国政治有一个特点,

那就是每当中央政府提出所谓既要又要的口号,

在中国的事物放进同一个标题时,往往说明了高层意见尚未统一,存在分歧和矛盾,比如2022年当局提出既要动态清零,防止疫情扩散,又要兼顾经济发展,精准防疫。

因为中国的这种举国体制的特点就是极端化,把所有资源往一个方向投入,同时拒持其他的可能性。

在这种情况下,任何模棱两可的中立说法,都会起到对这种氛围的阻碍作用。

毛泽东对下层官员的软性的抵抗并没有容忍,但是他直到反右运动后才开始反击。

1957年10月9日,在中共八届中央委员会第三次全体会议上,毛在讲话中突然强调,当今中国的主要矛盾是无产阶级和资产阶级,社会主义和资本主义的矛盾,而非中共八大所说的社会制度与落后生产力之间的矛盾。

毛的这个说法是很有杀伤性的

因为这相当于把工作重心从搞建设转移到对地斗争上

那么自然有一个接下来要斗哪些人的问题

其实在党的整个历史

我们会发现这样一个规律

当党的领袖在推行某一个政策时遇到困难

往往就会通过某次会议突然开始强调斗争的重要性

至于这个斗争对象究竟是资产阶级还是境外势力都不重要

重要的是,强调斗争可以让整个官僚机器兴奋起来,为为各级干部推行政策时提供理论武器

但凡在执行中遇到来自其他干部或者民众的阻力,都可以引用最高领导人的这条斗争理论向不同意见者开刀

毛泽东重提阶级斗争也是如此

在1958年1月的南宁会议上

毛泽东将周恩来

李先念等人反对冒进的讲话发放下去

作为批判的靶子

并且强调反冒进是政治问题

而不再是业务问题

冒进的成绩是主要的

错误是次要的

成绩和错误是十个指头和一个指头的关系

在南宁会议上

毛还说有些同志黎右派

只有五十密院

意在敲打周恩来等经纪官员

1月19日

周恩来在会议上主动做了检讨,承认自己犯了反冒进的错误。

经过南宁会议的敲打,党的内部再无反对意见,大跃进的氛围开始愈演愈烈。

在1958年3月,成都会议上,各级地方官员纷纷表态支持,毛强调,有的指标即使没有实现,但也没有大的害处,不要泼冷水。

这位接下来,全国各地的复夸风提供了理论依据。

在成都会议上

刘少奇 周恩来 陈云等官员要么做检讨

要么附和毛泽东

并且把毛的想法推向更加激烈和极端的地步

值得一说的是

成都会议还提到了个人崇拜问题

毛泽东说

个人崇拜有两种

一种是正确的崇拜

如对马克思 安格斯 列宁 斯大林正确的东西

我们必须崇拜 永远崇拜

真理在他们手里

为什么不崇拜呢

另一种是不正确的崇拜

不加分析

盲目崇拜

这就不对的

毛区分了正确的崇拜和错误的崇拜

其实就是进一步鼓励个人崇拜

其他官员也纷纷表态

如广东省委书记陶铸说

对主席就是要迷信

上海市委书记柯清师说

相信毛主席要相信到迷信的程度

服从毛主席要服从到盲目的程度

当然,毛泽东也讲了一些要冷静的话

但在这种氛围下,下层官员并不敢把毛的这些纠错的话当真

因为执行领导意见过头了只是工作方法问题

而拒绝执行则是原则问题立场问题

结果是毛的这些纠错的话并没有遏制大跃进走向狂热

经过上面这一系列博弈后

在1958年5月召开的八大二次会议上

正式形成了鼓足干劲

多快好省地建设社会主义的总路线

这次会议

上周恩来再次做出检讨

并表示

中国几十年的革命和建设的历史经验证明

毛主席是真理的代表

离开或违背他的领导和指示

就常常迷失方向

发生错误

5月17日

毛泽东在

讲到一些农村没有粮食时

指出那些

为农民教苦的干部都是富裕中农

想搞资本主义

把粮食自己存下来，

问题的关键是站在什么阶级立场看问题。

毛的这番话为粮食问题奠定了基调，

在接下来的大饥荒里，

谁敢说农民没有粮食吃，

就是犯了立场错误。

在这次会议上还正式提出了超英赶美的目标。

为了表示拥护大跃进，

各级部门给自己定的经济指标，

又大大高于国家计划委员会的指标，

而各级地方政府又制定了比中央更高的目标

随着官僚体系层层加码

指标也被迅速扩大

这就是大跃进浮夸风的由来

讲完这段

我们再回过头来看教科书的下面这段话

总路线反映了人民群众迫切要求改变我国经济落后状况的愿望

但急于求成

忽视了客观的经济规律

加上当时自然灾害严重等因素

1999年至1961年,我国的国民经济发生严重困难。

这段话的每一句都有错误,或者是严重的误导性。

实际上这个总路线与人民群众的愿望毫无关系。

毛时代的政府,完全是黑箱政治,许多关键性决策和重要会议,都是在绝密状态下进行的。

而且往往是在高层领导人的密室里决定的

人民群众对政府的经济计划和统计数字一无所知

他们的意愿不可能影响中央政策

急于求成

忽视了经济规律这种说法

给人的感觉是动机是好的

只是在工作方法上急躁了一些

这是一种非常荒谬的说法

在日常生活中

一个人去医院看病

由于医生水平不够专业

造成了医疗事故

这也是要被追责,要吊销医师职业证书的。但对于大跃进这样一个导致几千万人死亡的公共政策,从教科书里看不到任何的追责,就连主要责任人的名字也没有写,给人的感觉好像是这件事莫名其妙就发生了,然后很快就结束了。

接下来教科书说

1959年至1961年

国民经济发生严重困难

我觉得教科书的这句话可以说是邪恶的

因为他完全没有提到饥荒

给人的感觉只是一次经济萧条

收入降低

生活水平下降了一些

但实际上当时的中国和地域也差不多

1959到1961的大饥荒

可以说是人类历史上规模最大的饥荒

关于大饥荒的死亡人数

由于中国政府相关数据的不透明

国内外学者和机构对这一数字的估计相差极大

普遍认为在1500万至5500万人之间

相当于向中国农村投下100-400枚广岛原子弹

及时取下线

其死亡效率也要高于长达14年的抗日战争

关于大饥荒的经过和原因

我会在下期视频中继续讲述

如果你觉得本期视频有价值

也欢迎点赞

转发和订阅

谢谢大家

25. 中国学校是怎样剥夺你的自尊的为什么说中国学校是一个巫术场所一集 看穿中国社会符号系统的虚假性普通学内卷心理学教育社会学哲学布尔迪厄_9QhxJ3Q-TEY.zh-...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

在这个视频里，我们继续聊聊“通识教育”，

在昨天的视频里，

我们说到，

随着近年来中国经济的衰退，

越来越多的人

对现实感到无力和焦虑，

由于通识教育强调

人们应该接受自己的平凡与平庸，

因此也受到更多年轻人的认可和追捧。

然而

一般的学习只强调

如何通过接受平庸来恢复内心的平静，

但评判优秀与平庸的常识性标准，却

与主流的评价体系完全一致，

也就是说，

它仍然是默认的，

世俗评价体系的合法性正是建立在这样的前提上的，

这种内心的平静也是脆弱和虚假的，

一旦社会环境的压力增大，

平凡学习所带来的心理安慰很容易被击溃，

个体将再次陷入焦虑，

即使个体觉得

我已经接受了自己的平凡。

但是，当身边的朋友、家人、同事

等等，

当我们还在用世俗的标准去评判他的时候，

他还是需要花更多的精力

在心理层面上去对抗这种评价，

所以我们说

真正的心灵解放，

绝不是不受世俗评价体系的影响，

只是寻求自己内心的平静与和解，

相反，

心灵解放意味着心灵要主动去

批判和解构那些虚假的优秀，

最终建立一个真正普世的价值体系。

那么这个视频

让我们深入探讨一下这个问题。在

我们开始之前，我再说一件事

如果您对今天的视频感兴趣

或者

您有任何想要与我讨论的话题？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

我们说在中国社会

一个人应该去反思和解构

主流的评价体系

首先你会被质疑

比如你身边的人会说

你之所以反思和解构

归根结底

还是因为你在这个体系中不够成功？

如果你吃不到葡萄说葡萄酸，

比如你没考上好大学。

批评教育制度

你批评特权是因为你没有特权。

或者说

只有站在金字塔顶端才有资格批评

这些话都隐含着这样一种意思：

你的批评缺乏真正的普遍性

只是一种情绪化的犬儒主义。

这个问题看起来很有说服力。

因为中国文化

倾向于将语言与身份联系起来

倾向于破坏语言的普遍有效性

也就是说

语言的效果取决于谁在说

而不是首先关注对方的话是否有意义

但这其实很荒谬。

因为这里面暗含着一个假设，

我要批评一个对象，

首先你要成为那个对象，

这么说的话，

我要批评一件坏事，我得

先自己做坏事，

才有资格批评，

我要批评独裁者，

我亲身经历过独裁的滋味。

这当然是荒谬的。

而且，很多人确实在这个体制下遭受着

不公平的待遇，

这就产生了批判和解构的动力。

这很正常，

但这并不意味着他说的话没有道理。

当然，要真正建立令人信服的价值体系，

我们不能停留在简单的玩世不恭

，而应该追求真正的深度和普遍性。

这意味着

我们应该努力去寻找背后的逻辑

解构那些虚假的符号系统

从而

找回和恢复个体被隐藏的内在价值

说到这儿，就不得不

提布迪厄的文化社会学

布迪厄

他可以说是我最欣赏的法国思想家。

尽管

布迪厄主要分析的是法国社会而

产生的理论，

但他的分析确实揭示了普遍的模式。也

就是如何透过符号系统的表象

看清个体精神是如何被压抑的。

布迪厄认为，

现代社会分化成了无数的领域，

每个领域

都有自己的价值体系和符号体系。

这些价值体系、符号体系

如果要运行

某些东西，就必须

代表普遍的利益。

公益性

这将获得全体会员的自发认同。

和自愿倡导

这再现了不平等的社会结构。

但怎样才能让大家自愿支持呢？

这就需要使用符号系统

误导个人也

就是误认

因此，对于某些特殊的资本

赋予巫术魅力

在该领域创造一种普遍的假象 为

赤裸裸的统治增添一层合法性

自然的、友好的外衣

这意味着

这些东西的光环

很大程度上是构建的

例如在中国

人们想要财富

并不是说金钱天生就具有吸引力。

但因为

它在改革开放以后的意识形态上

增加了一种特殊的魅力，就是

人们不崇拜金钱。

它是符号体系赋予货币的固有属性。

也就是经济资本背后的符号资本。

比如，

一个人外在的财富之所以令人羡慕，是

因为他被认为在

心理上一定比自己更有安全感，

更自由，更自信，

更容易受到周围人的称赞，

或者说，视野更开阔，品味更高，

象征意义

金钱与自信、

自由、品味等内在品质是绑定的，

个人认为，

那些更富有的人，

一定拥有比自己更优秀的内在自我，

而这些优势是普遍存在的。

但这个观念在中国并不是一成不变的。

当然，

它很大程度上是

改革开放后建设的。

如果经济资本不能和符号资本挂钩，

人们就不会羡慕那些朴素的富人。

一个典型的例子就是，在中国的很多农村，

村民往往最羡慕那些有权有势的人。

而不是无权无势却财大气粗

一个基层干部的收入

大概只有乡镇企业家的十分之一

但他们往往比乡镇企业家还要好

会引起村民的羡慕

其实

村民羡慕的是权力背后的优越感。

因为他们会想到

有些干部平时行为傲慢。

或者想想当你要求某人为你做某事时的情况。

一种卑微的感觉

或者听说一个身价几亿的老板

在一个能控制住自己的小官面前

也要笑一笑

等等

总之，掌权者的生活方式、言谈举止

都会被象征化

成为卓越的象征

在这个领域

权力比金钱更紧密地与象征资本联系在一起

因此

单纯拥有金钱并不像拥有权力那么有吸引力。

另一个典型的例子就是

毛泽东思想

在革命的象征体系下，

穿得漂漂亮亮，

追求精致的生活、富足的生活，

不但不会让人羡慕

，反而会被视为不劳而获。

资产阶级作风 说话过于

华丽，用词过于繁琐，

可能会被指为脱离群众的封建残余

文雅温和的态度

被认为缺乏革命激情

正如那句名言所说：

“革命不是请客吃饭，

不是绘画绣花，

不是那么

文雅，那么温良恭俭让，

革命是一个阶级

推翻一个阶级的暴力行为

在这个符号体系中

“有教养”和“革命”形成鲜明对比

语言、行为

甚至文化程度 都

可能成为批判的对象

而更符合“革命”行为的，
是一种直截了当、粗犷而好斗的表达方式。

一个人需要彻底清洗

自己身上的资产阶级习惯

需要通过一套仪式来改造自己

那就是吃苦耐劳、奋力抗争

在我们8月4日刊

关于苦难崇拜的视频中

有这样一个故事被引用：

1949年4月

接管南京文化系统的官员

在与南京知识分子的谈话中

故意装作 不文明……

抓着脏兮兮的光脚

但他毕竟是大学生，是知识分子。

1949年，很多进步知识分子都和他一样。

仿佛自己是个老革命 在

革命意识形态下

文明其实就是不文明

不文明才是真正的文明

更典型的例子是

知青被从城市送到农村

彻底抛弃原有的生活方式

穿着简朴的衣服干农活

苦难是心灵的洗礼

痕迹

个体被赋予了某种魔力和神圣性

成为了能够创造历史的

劳动人民中的一员

我们可以看到

同样的现象在不同的符号体系中表达

可以赋予完全相反的内涵

这种归因本身就是武断的。根本

就不存在自然秩序。

不可逆的基础

布迪厄称之为集体误认 误

认为是象征权力

更常见的象征权力类型是性别。

布迪厄考察了

非洲卡拜尔人的风俗习惯

他发现，在卡拜尔原住民的住所里

妇女的活动主要 在

潮湿阴暗的一面，

男人待在向阳干燥的一面。

女人不被允许参与公共事务，

被要求待在家里。

她们所做的家务被

视为琐碎和低贱。

男女之间的空间划分被

视为某种神秘的神圣仪式，

并带有政治和伦理含义。

在这种意识形态下，

男人阳刚而强大。

女人卑微而软弱。

这种性别观念

是土著社会和历史的产物。

然而，

土著民族将这种社会结构中的不平等视为……

归结于男女之间先天的生理差异，

或者将其追溯到一些更抽象的概念，

例如阴阳、日月等等。

这是象征权力的体现。

象征权力使现实系统的划分合理化，

试图理解生物学、

自然界或哲学中

某种先天的基础，

从而赋予性别不平等以崇高的意义。

但当我们抽离出来，去

审视和反思这些符号的内涵，

就会发现它其实类似于魔法和巫术。

象征资本的运作

就像一个巫师

声称拥有某种超自然力量，

可以……化腐朽为神奇 让

行动者在不知不觉中陷入不平等

甚至完全接受了符号体系

自我评价和判断

布迪厄称之为符号暴力

这是一种软暴力，

但它比硬暴力更好

它可以美化和掩盖支配关系。

学校教育是一个更典型的例子。

正如马克斯·韦伯指出的

在西欧封建社会，

新兴阶级如果想使其财富合法化

必须获得

教会的支持、封圣

以便将其统治

与普遍的神权联系起来

在现代社会，

学校在很大程度上

取代了

中世纪基督教会这一重要功能

“credentials”一词源于“credentialis”

赋予神圣性

赋予权威

学校就像一个施法的巫师

它通过一系列考试进行排名

对学生的头脑

做出看似客观公正的评分和筛选

在我们5月26日的期刊中

关于中国高等教育的视频中

也提到

随着文化资本越来越被视为

重要的合法资源

因此，自20世纪90年代末以来

中国官员的受教育水平开始快速提高

几乎所有人都拥有 硕士或博士学位

很多大学

大量的博士名额留给官员，

很多官员成为兼职教授、

博士生导师等等，

这也说明

在现代社会

学校一般被认为是

拥有评判人的内在力量，

具体来说

学校会用外在的分类标准

嵌入学生的心中

从而将学生的内在本质

排名排序

分类标准是外在的东西

例如能不能遵守校规，能不能

看懂教学大纲，能不能理解

知识点的安排，

能不能融入学校环境，能不能

写得工整？

然而

教育体制对这种分类的结果有负面的影响，

内化的解读

并评价个人的心理状态

例如能不能适应学校环境 与

普遍的适应性挂钩

例如老师说

如果连学校的艰苦都受不了

将来怎么适应社会，

怎么应对更大的挫折？

这显然把一个人能否适应学校

这样特殊的事件

变成了评判一个人综合素质的标准 能力。

他们甚至没有提到学校环境是否存在问题。

例如，

学校教学生写字工整，

这被视为积极态度和认真学习的体现。

后者显然是一种可迁移的

能力。更普遍的能力是，字

写得不工整，

会被视为浮躁和没有耐心。

然而，这种以字迹水平来

评判学生能力的

教育理念，

在当今这个互联网和人工智能日益被重视的

时代，

显得非常过时和落伍。

一个人的字迹不好，

但他可能非常擅长使用互联网来

检索信息。

字迹好坏其实并不重要。

在这个时代，

书法只能是个人爱好，

并不具有普遍意义。

例如，

学校对学习能力的定义，

都建立

在一个相当狭隘和具体的框架上。

例如，在两小时的考试时限内，

你能得多少分？

得高分的被认为是聪明有才华的。

否则就是愚蠢懒惰的。

聪明又笨。

显然是一个普遍的分类标准，

它似乎基于某种客观、

中立和 公平的评估制度

例如

所有考试都限制在两小时内

面对同样的试题

然而这种评估方式的不公平之处在于

他倾向于筛选掉

反应速度快的学生

但反应速度快就意味着学习能力强吗？

这显然是有问题的。

在11月30日的这段视频中

我们谈到了

人脑有两种学习模式

一种是压力下的冲刺模式

另一种是在无压力状态下

放松状态下的自由模式

其实

冲刺模式很容易产生

即时的、直观的效果

但是复杂的整合、连接和创新

这正是自由模式所擅长的。

显然

学校制度的强化

就是冲刺模式下快速反应的能力

这种能力

在应对那些目标明确、框架清晰、

时间紧迫的任务时 确实

更擅长

但是离开学校后

很多时候都是自己安排和做决定

没有什么外界压力在推动你

人生中很多重要的决定

比如职业规划、人际关系管理

个人兴趣的培养

甚至应对生活中的突发事件

你都不能光是冲刺一下就处理好

自由模式

赋予人们整合经验、

发现潜能、开辟新路径的能力。

然而，在教育体制的规训下。

学生们也学会了用这些符号

去认识世界

，去区分他人。

比如，看到某人成功，

一定归功于他的高学历，

或者他接受了良好的专业教育。

没想到，这可能是他个人的因素。

看到某人因为某些意外没能考上大学，会

下意识地同情对方，

为对方感到惋惜。

仿佛对方突然有了某种永恒的、

终生的缺陷。

然而，这种分类的有效性，

却很可疑。

《国家贵族》一书中说，

萨特自幼在法国接受精英教育，

年轻时考入巴黎高等师范学院。

后来他反思，20岁时，

学校的教育让他觉得

自己什么都懂。

其实，什么都没仔细想过。

什么都不懂。

比如，

我遇到过一些没有参加中国高考的人。

在……读本科的网友 欧美

他们会觉得自己的大学还不错

但总感觉有点愧疚

拿自己和国内那些高考的尖子生比

我的学习能力好像没有经过检验 好像

逃脱了某种集体仪式 就是

这样

我们可以总结一下

通识教育的问题在于

直接接受符号体系 对

个体内心的评判

所以他的内心平静

只能是纯主观和暂时的

他无力抵抗符号暴力的入侵

要还原个体真正的价值

首先要从细节入手

意识到符号体系是通过人们的误认而产生的

因此在个体心灵和社会结构之间

建立联系

区分这一点是精神解放的开始

所以关于这个话题

还有很多想说的

今天的节目就到这里

最后我想说的是

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请发给我 相关文字请提前阅读

正式沟通前我会先阅读

或者想和我探讨人生经历

困惑与感慨

都有可能

如果你担心隐私、安全 有

任何关于付款、沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请和我联系

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表里

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

26. 中国审美荒漠的根源文革如何制造美的禁忌一集揭秘代际传承的审美创伤美学政治哲学严歌苓文革_ouW-gNmOZel.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

在这个视频中，我想继续谈谈中国人的审美。

在10月12日的这个视频中

我们主要讨论了

极权主义美学是

如何创造出大量丑陋的城市景观的？

在上一集中

我们也提到过

这种审美荒漠

同样

源于个体精神世界的麻木和不自由

我们说过

中国人

习惯于将生存需求与精神追求

截然相反

看待物质和生存条件的压力

带着无条件的、

压倒一切的理性和正义

甚至可以成为衡量一切美与丑的标准

如果能将生存的机会提高万分之一

哪怕我牺牲所有的精神追求和精神利益 也是

值得的

因此这种文化氛围

很容易形成对美的恐惧

甚至以丑为美的扭曲审美

那就是一定要有用 要

脚踏实地

为生存服务

这就是美

不利于生存的东西

当然

是没有意义的 这与任何人无关。

道德上的指责和批评

因为在我看来

这完全是面向狭隘的实用性的。

害怕美，排斥美，甚至以丑为美的状态，

首先是一种心理创伤，

需要去理解，去看见。

当然，

这种创伤在老一辈中国人中很常见。

更加明显，更加强烈

我们的频道一直强调

从创伤传承的角度

去理解当代中国人的心理状态

因为在我看来

中国人，特别是父母与子女

老一辈与年轻一辈

之间的精神差异

我们不能仅仅用代沟这个词

代沟的解释

代沟是一个社会发展的过程。

代际之间

价值观和

生活方式的差异

西方国家

由于整个社会的政治、

经济、文化发展相对稳定

代际差异也相对

容易沟通和调和

中国社会的发展

是文化、观念、风俗习惯的反复经历。

极度的断裂和冲击

这意味着

中国家庭的代沟

不仅仅是观念上的差异

还包括集体无意识

很多未愈合的心理创伤

由于政治因素

这些创伤

其实更难被人注意和理解。

在西方，

特别是美国人写的心理学书籍里，

我常常感觉到

这些书里充满了一种

通过沟通达成和解的

巨大乐观精神，

但如果这些做法照搬到中国家庭里，

很多人会发现根本不起作用。

因为正在经历严重创伤的人

很难进行良好的沟通。

当我们意识到

这种创伤的复杂性和深度

你就会理解

一个人

在中国家庭中寻求和解与治愈

其实面临的

困难比西方社会要大得多

所以还原那个时代

人们的真实处境和心理状态

了解中国人的历史创伤

尤为重要

所以，对美的恐惧

我首先想到的是我的一个朋友。

她告诉我，

她和她妈妈经常因为吃饭而发生冲突。

有一次，她妈妈路过她工作的地方，

该吃饭了，

她想带她妈妈去一家

不错的餐厅吃饭，

没想到，她妈妈拿出了两个午餐盒。

并让她在路边吃饭，

这一行为让她感到无比的沮丧和愤怒。

她接着回忆起小时候，

当你想要追求一些美好的东西时，

当看到美好的东西时，就会被压抑。

当她想学化妆，

把自己打扮得漂亮点的时候，

经常被妈妈批评。

都说结果最重要，

打扮得再漂亮又有什么意义呢？

这些话让她

难以接受自己的女性特质

另一位女性朋友曾对我开玩笑说

我是一个经济女人

这个词表达了如下意思

我好像天生就为了

服务于某种经济目的

自己的穿衣生活方式

都是以实用价值为导向

而不是为了单纯的美貌或个性

这种情况在中国家庭中很常见。

我们在7月21日的视频中

曾引用《人物》杂志的文章《我的宠溺父母》，

文章中包括

数百名网友分享的被父母宠坏的经历，其中

女性分享的失望经历尤其令人关注。

正如文章所说，

收到了近 700 份投稿，

我们发现，在

失望方面，

女性显然承受着更多的评判和纪律，

她们的外貌受到评价，

着装受到限制，

生活选择受到约束，

还有一些人在重男轻女的观念下被忽视。

有读者评论说：

“我不知道这里面有没有厌女症，

我只知道

失望发生的那一刻，

我甚至也是讨厌自己的。”

例如

有网友说，她穿着吊带花裙，

拍了一些美照发到家人群，

被告知不要穿“暴露”的衣服，

还有网友说，

我爸真是个扫兴的人。

他认为

女人的责任就是嫁得好。

伺候老公和公公婆婆

其他的花哨都是不必要的

化妆的时候他会打压我

不做饭的时候

她说以后会被婆家嫌弃。

我也不允许妈妈再买新衣服。

很多网友也分享了自己给父母送花的照片，

买礼物却被父母调侃“不切实际”

“乱花钱”、不懂储蓄等等，

很多人会把这种现象解释为，

人老了

必然的保守倾向，

但在发达国家

我们可以发现，

很多中老年人

在生活中非常活跃，

也在自身能力范围内，

把自己打扮得精致、浪漫、漂亮，

即使在一些欠发达国家，

人们也会显得更有活力，而

中国家庭

似乎很容易过着平淡无趣的生活，

很容易对美产生敌意。

这就让我们

不得不从中国历史上的一些特殊因素来

寻找原因，

我最近读了严歌苓的小说《白蛇传》。

我觉得

它可以给我们一个很好的微观视角

去了解那个时代的人

特别是女性的性别认同是
如何被扭曲和压抑的？
这里主要关注的是女性，
因为女性在身体上和性方面
更加自律，
文化大革命摧毁了这种女性美。
更悲惨的是
故事的主人公孙丽坤，
她是一位才华横溢的舞蹈家。
小说用许多细节
描写了她的美丽、优雅和魅力；
她曾在外国演出，
并获得国际大奖；
由她编剧并表演的舞剧《白蛇传》被
拍成电影，
引起了巨大的轰动；
她独创的蛇行步，
也引来了无数观众的赞叹。
然而这也引起了其他人的嫉妒。
随着文革的到来，
她的身材、舞蹈和性感，被
革命话语视为威胁，被打成
颓废资产阶级，被打成
国际间谍、反革命美人蛇，
被关进仓库，
长期的批斗和监禁，

孙丽坤逐渐发胖，

脸变宽，腰变粗，

失去了原来的纤细和优雅，

这种身材的变化不仅仅是身体上的，

也象征着她女性魅力的逐渐丧失。

隐喻革命浪潮对女性去性化的过程

守护孙丽坤的女人们

同样值得注意的是

她们象征着红色意识形态对女性的培养

这些女人是舞蹈剧院的学生

她们曾将孙丽坤视为祖先 非常

敬佩和羡慕她

但这种敬意很快变成了仇恨

她们担任守护孙丽坤的专政队员

这些女人在文革期间学习了造反舞蹈 养成

了“宽肩、粗腿、大声”的身体特征

这与孙丽坤柔美纤细的舞蹈形象形成了对比。

鲜明的对比

他们不仅在外表上否定女性的身体，

在精神上

也彻底淹没了革命的话语。

女性身份与同情心

革命忠诚与对阶级敌人的仇恨

超越人性

小说写

这些人通过极端侮辱来发泄他们的仇恨

比如

孙丽坤的私生活、身体甚至生理行为

都处于他们的监视之下

就连上厕所都被监视。

女警卫无视她的恳求。

并说道：

“以前我觉得你优雅高傲，

现在我要看看你的真面目。” 和

千千万万的人一样，蹲在厕所里。

经过最初的羞辱和凌辱，

孙丽坤后来逐渐适应了这种侮辱。

她已经可以在被监视的情况下若无其事地去上厕所。

甚至可以蹲在厕所里往地上吐痰。

听到一堆指责，

她不再感到羞耻。

她不再在意自己的身材和形象。

头发变得油腻腻的。

脸上有枕印。

穿着破旧的衣服。

像男工一样抽烟。

面对年轻男子好色的偷窥。

她没有任何羞耻感。

甚至可以毫无自尊地互相胡言乱语。

她开始充满自信和骄傲，

到逐渐习惯了身体的羞辱和隐私的丧失。

最后，她彻底抛弃了自己的女性特质。

完全融入了劳动人民。

孙丽坤故事的原型

是毛泽东时代非常受欢迎的演员杨丽坤。

她主演过的电影有五 金花与阿诗玛

文革后 遭受

迫害和折磨 患上

精神分裂症

这种女性人格被抹杀 之所以

如此悲惨 是

因为它不仅代表着个体的命运

也是那个时代所有女性所遭受的普遍压迫

女性被剥夺了展现美的机会，

追求个性和表达内心情感的权利

反而

必须符合革命的要求

无性别和非人格化的形象

对此

我们在3月15日的视频中提到过：

文革

宣传画中的女性形象主旋律是朴素，

女主角通常不佩戴首饰

穿着宽松的衣服

发型统一为短发或辫发

任何不符合这一特征的画作都

可能被认为是

脱离劳动人民的反动作品

画家哈琼文的作品《毛主席万岁》

描绘了一位母亲抱着女儿

母亲穿着优雅的黑色天鹅绒

旗袍 戴着珍珠耳环

优美的身影

女儿穿着皮凉鞋

然而，这幅作品 被

批判为美化资产阶级的毒草

原因

在于

作品描绘了女性的美丽与优雅 与

主流宣传中的劳动女性形象不符

当时受铁娘子宣传的影响

女性有意

外貌和衣着与男性相似 以

黝黑的皮肤为荣 白皙的

皮肤显示出劳动的匮乏

女性的服装也主要以绿、黑、蓝三色为主

宣传海报中的女性

通常体格健壮，

动作阳刚

皮肤黝黑或泛红

浓眉大眼 手臂

和手部结实

表情或热情或自信 或

坚定、严肃、愤怒

总之，关于女性的一切

就像那个时代的样板戏

有固定的套路和程序

这确实是一种具有中国特色的平等

这是一种抹杀一切个性和特殊区别的制度

没有自由的

平等 长期遭受美与个性摧残和剥夺的人

也容易对美产生敌视和恐惧的心理

我总是 感觉自己追求个性，

时刻被内心一个匿名的权威注视着。

这个权威可能是父母，某个大人，某个老师，某个领导，

也可能是一个抽象的群体，

比如劳动人民，

同学，同事，亲戚等等。

有些人固执地抗拒这些目光，

他们在生活中努力奋斗，

打上自己的烙印，

但也因为这种个性，

无法被认可和看到，

感到焦虑。

我认识的一位

文革期间出生的中年女性，

她记得

自己经常被老师批评个性太鲜明，

这在当时是很贬义的。

这种无法融入群体，

融入劳动人民的恐惧，
一直纠缠在她的意识深处，
即使过了四五十年，
她有时也会害怕。
在外貌和穿着打扮上，
是否与他人不一致？
是否看起来与众不同？
其他人放弃了抗争，
陷入平庸和世俗的洪流中，
他们不再主观地
因为未实现的个性而感到焦虑，
但却很容易在无意识中压迫
和窒息周围的人。
比如我们开头提到的那些令人失望的父母，
虽然中国社会早已
抛弃了毛时代的革命话语，
但女性特质的创伤却
不会立刻得到修复，
女性对美和个性的追求
依然面临重重阻碍，
相比毛时代的中国，
当代中国性话语无处不在，
女性形象消费主义盛行，
正如《中国女工》一书所说：
“在当代中国，
女性身体

被崇拜和商业化到如此彻底的程度，
以至于只剩下一堆符号。”
在改革开放的中国，
对女性身体的整体兴趣，被
无所不能的消费欲望所唤醒，
消费者的目光要求的不仅仅是性感，
还有进一步的性感化，
比如中国社会普遍的白、瘦、幼的审美，
女性应该是柔弱的，
另一方面又要性感撩人，过分
强调年轻、纤瘦、白皙的
肌肤是男性的主流审美标准，
排斥其他形式的美，
忽视女性的健康、自信、
智慧、成熟等多元的审美可能性，
所以表面上看，
这与毛泽东时代的禁欲主义审美截然相反，
但只是不同的规训形式而已，
真正的自由与多元之美，
在两种社会环境下，都被压抑着，
我觉得美的层次和深度，
最终还是取决于你人格觉醒和成长的深度，
正如黑格尔所说：
“只有人的形象，
才能
表达精神性的东西。”

在审美过程中

虽然

我们直接感知到的是外在的形体或形象

但实际上我们是通过

这些外在的感官形式 去

审视和感受对方的内心精神世界

这也是为什么

美学与个体自由如此息息相关

今天的视频就到这里

下一个视频

我们还会讨论中国美学这个话题

如果您有任何问题或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

如果您无法付费或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

27. 中国年轻人的精神困境为什么普通学不能对抗内卷与焦虑为什么普通学是虚假的自我安慰普通学内卷心理学教育社会哲学_sSZw9M2zekc.zh-Hansen

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

上一集

我们谈到了

自我探索的好处

评论区也有很多网友

分享了自己努力活出真实自我的经历

我觉得这些故事可以鼓励别人。

所以非常感谢你在这里分享，

在上期节目的最后

我们也说了，

自我认同

是一个人最内在、最本质的需求。

如果我们只看到人们的经济需求

生理需求

因为无法认识自己

无法表达真实的自我 所

造成的精神痛苦

就会错误地低估人格的重要性

从而导致个体要么在某些隐秘的地方

付出了额外的代价

要么把这种代价转嫁给他人

当我们考虑到这种高额的机会成本

就会重新考虑

很多在中国社会普遍存在的选择

近年来

越来越多的人

中国社会的内卷化

和高压氛围

开始注重内心和精神的解放

这体现在

心理学话语在舆论中的

比重

一些与心理学相关的概念也在不断涌现。

成为一个网络流行词，

但

由于受大环境的影响，

中国很多

流行的看似进步、解放的思想，

其内核却存在着严重的问题

，因此只能说是虚假的解放。

所以关于这个话题

有很多事情可以谈。

在今天的视频中，我们来谈谈

“常识教育”在

我们开始之前，我再说一件事

如果你对今天的视频感兴趣

或者

你有任何想要和我讨论的话题？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

通识教育的火爆 可以

追溯到2020年

由于疫情和经济下行 越来越

多的人

对现实感到无力和焦虑

2020年的十大热词

“内卷化”和“劳动人民”就

体现了这种情绪

正如文章所说：

时代真的变了

前几年

我们听到的还是洗脑的“成功论”

但从去年开始

年轻人越来越接受 做

一个“普通人”的现实

流行文化也开始推崇“不完美”的“普通学习”

例如

豆瓣的通识教育群

超过7万名成员

群公告写道：

我们习惯被教育。

如何努力奋斗，

做一个成功的人，

但很少有人告诉我们，

在此之前，

如何接受自己，

如何做一个珍贵而快乐的平凡人，

在热门歌曲《平凡的路》中

有两句歌词：

直到我看清平凡，

才是唯一的答案，

我就像你和他一样，

像野草和野花一样，

哭过，笑过，穿着

平凡的衣服，

也因为这首歌很贴合通识教育的主题，

因此，在各大音乐APP的评论区，

很多网友也留下了类似的感想。

比如有人说：

“人生有三个阶段：知道父母是平凡人，

知道我自己是平凡人，

知道孩子也是平凡人。”

QQ音乐评论区

一条获得一万个赞的评论说：

“年少时莽撞无畏，

向往未来，渴望卓越，

后来发现就像昙花一现，

虚无，

直到最后，看到了平凡，

梦醒了。

平凡的路，

仿佛是我们每个人都要走的路。”

这句话揭示了一个道理：

一个人只有认识到自己的平凡与平庸，才能

认识到成功的虚幻，

才能减少妄想带来的焦虑，

才能与自己和解，

才能接受自己的不完美。

公众号真实故事计划

发表了一篇文章

《平凡的学习，给内卷青年的喘息之机》，

我给你们讲了这个故事。该

人从小就是一名优等生。

在高中时，她坦言，总是争第一让她上瘾，

但进入北大后，

她别无选择，

成为站在金字塔顶端的人，

她觉得

在学校里不能有任何无用的爱好。

时间不能浪费，

不要走错一步，

如果你不学习，就出去玩，

人们会在背后谈论你。

做错了事

后来她发现，很多人并不是名校出身。

也可以活得开心

她开始学着接受和习惯自己的平凡。

专注于当下的幸福

选择放大生活中小瞬间的亮点

随着越来越多的人

把“平凡学习”作为平复心情的方式 也

有更多的人

参与到一般学术内容的创作中

例如

褚寅教授曾在某期杂志中

谈到“接受平庸很难吗？”

在辩论节目中

说过这样的话：

“平庸有什么错？

这个社会是不是只能培养成功者？

这个社会是不是对失败者太苛刻了？

我过着普通人的生活，

享受着简单人的快乐，

我错了吗？

我们为什么要经历这一切麻烦？”

据说这句话引起了广泛共鸣。

并且为他带来了很多粉丝

那么通过以上内容

我们可以总结一下

一般的学习主要是一种心理平衡的手段

它鼓励人们接受自己的平庸。

或有限性

试图消解成功与荣耀

对个人的心理压力

那么我们应该如何评价通识教育呢？

通识教育

真能缓解内卷化的社会氛围吗？那么

引起的焦虑和痛苦又如何呢？

其实我觉得

“接受你的平庸”

这句话本身就很可笑，

非常缺乏批判性思维，

经常看安东尼节目的朋友

应该能感受到

我这个人

我更喜欢从纯粹推测的角度出发。

评价一个观点

然后就需要寻找各种经验

经验证据

然后我继续解释

这句话为什么说是没有思想的？

因为所谓的“平庸”

只是平凡，毫无意义，

缺乏深度，

并不代表优秀或杰出。

接受自己的平庸，

就是认识到自己的本性就是平庸。

有限

这相当于把自我的无限性、

超越性和内在目的性

全部溶解了。

然而

既然自我毫无意义，

又何必接受这种无意义呢？

因为接受行为本身就

蕴含着更高的意义体系。

和价值追求

这意味着各方相信

接受平庸

比不接受平庸要好。

更明智

这里有一个矛盾

因为如果你真的平庸 那么

你是否接受它并不重要。

这种悖论与虚无主义者的观点类似：

告诉别人一切是没有意义的。

他也写了很多文章来证明这一点。

然而，他的行为本身 却

隐藏着强烈的意义感

那就是说服别人“接受世界是没有意义的”

这很有意义

所以我们说

人需要真正接受自身的局限性

只有

站在无限和超越的立场上才行

黑格尔认为

有限的意义

只有在无限的背景下才能真正理解

有限的痛苦、失败、脆弱

即使是平庸也不是绝对的

它们只是走向无限的必要步骤。

中国社会的主流评价体系

往往垄断了人们对无限性的理解，

对神圣性和超越性的理解，

造成了很多人的心理焦虑，

普遍性研究试图通过

拒绝和否定自己对超越性的追求，来

换取某种心灵的虚假和解，

但真正的和解

并不是放弃对普遍性和超越性的追求。

但实现

主流社会所提倡的超越，

或许只是一种虚假的超越，

所以当你选择放弃

迎合某些世俗的评价标准，

并不代表我接受自己的平凡。

他们更有可能追求真正的卓越。

比如我记得

清华大学

我曾经发布过一个同学的课程表。

据说这个学生每天只睡5个小时，

日程安排很紧凑，

无论是上课还是复习，

字迹也写得很工整，

每一个动作

都完美地达到了学校规定的优秀标准，

因此获得了各种荣誉，让

大多数学生感到焦虑。

因为他们感觉太普通了。

我做不了这种滚动。

然而在我看来

这种所谓的优秀才是真正的平庸

因为这其实是另一种

重复的高中生活

清华大学提倡的这种工工整整的字迹

所谓与时间赛跑的优良学风

只能说明

中国大学领导的管理模式和审美标准

其实也很平庸

在大学里我遇到过很多尖子生和天才。

给我这种感觉

他们力争在每一门学科上都取得高分。

但我并不追求对这些知识有深入的理解

缺乏自己的主见和兴趣

如果考试只要看往年试卷就能过

如果得了高分

他们就不会花更多的时间去

深入思考这些知识

那些真正追求

对概念有深入理解的学生

往往无意去迎合一些无意义的、

枯燥的考核或指标 导致

整体评价上

反而落后于那些不理解的学生

因此现有的许多评价体系和顺序存在着

严重的问题

甚至逆向淘汰

考虑到中国学生通常

缺乏自由时间

因此

如果一个中国学生进入大学 对

大学的评价体系普遍对

形式主义和官僚主义浑然不觉

甚至毫不费力地融入其中 而不是

感到无聊或不公平

而浪费了生命

这并不意味着他更优秀。

适应能力比较好

我只能说

他可能

缺乏自由思考和探索的空间

他的无聊容忍度好高。

没有能力感知

这个评价体系的荒谬性

相信大家都还记得

在11月30日和12月1日的两期节目中，

讨论教育的视频都

提到，

人们自然更喜欢新鲜、丰富的刺激。

厌倦贫穷和无聊

然而人如果呆在

一个枯燥、单调、封闭的环境中

反而可能会因为习得性无助

而逐渐习惯了无聊

甚至变得害怕丰富和多样性

很多中国的高中生进入大学

虽然没有像高中那样严格的约束

但他们会自发地重复自己的高中生活

不加思考地做题，考试成绩就会

他们想

尽管也不知道自己真正想做什么

但迷茫的时候就去考点

总比不滚而落后要好。

这看起来确实是一个合理的策略。

但这也是短视的。

恐惧包裹着

当事人短期的理性选择

从长远来看

是非常不理性的

所以对

无聊有很高的容忍度并不是一件好事。

很多思维活跃的人，

常常很难坚持做无意义的事情，

但在中国，

很多人欣赏的

是机械地执行命令的能力，

能够适应任何恶劣的环境，而

不会感到迷失自我的痛苦，

但这种能力换个角度来看，

恰恰是一种残疾的表现，

在中国学校的主流评价体系下，

那些追求深度思考、

更具批判性和反思性的学生

，反而常常感到空虚、痛苦和怀疑。

结果，这些情绪影响了他们的世俗行为。

导致他们被认为平凡、平庸

但事实可能恰恰相反

喜欢思考，追求深度

这恰恰是一种优秀的特质

在一个鼓励个性

、独立思考的社会环境中

这些特质会受到周围人的赞赏。

给予来访者继续自我探索的勇气

最终发展出看得见的世俗能力

在中国

很多拥有这些特质的人

都要生活在被贬低和审视的境遇中。

结果

我还没有达到世俗成就的地步。

因为内耗，陷入了长期的焦虑

我相信内在和外在的成就。

最终还是应该统一

如果谈成功 把

外在的成就看作神圣而超越的目标 把

人简单化为“可以量化的机器”

忽视内在的价值和尊严

所以一般研究的问题在于

直接否定了人的超越追求

本质化了人的局限性

但这仍然受限于成功学的逻辑框架。

缺乏真正的独立性

依然是默认的

世俗评价体系的合法性

前提

所以这种内心的平静

是脆弱的、虚假的

一旦社会环境的压力增大

平凡学习所带来的心理安慰很容易被击溃

个体会再次陷入焦虑

即便个体觉得

我已经接受了自己的平凡。

然而，当朋友、家人、同事等等，

当我们还在用世俗的标准去评判他的时候，

他还是需要花更多的精力，

在心理层面上去对抗这种评价，

底线是，

人不可能接受自己的平庸。

中国人很容易毁灭自由

解决缺乏自由的问题

用自我否定

解决无法发展自我所带来的痛苦

回到生命的早期

美化成更高层次的进步和境界 把

人格的缺失看作是更高层次的人格

但这只是一种心理安慰

而非真正的力量

因此

真正的精神解放

绝非不受世俗评价体系的影响

只是寻求自己内心的平静与和解

相反

精神解放意味着精神必须主动

批判和解构那些虚假的优秀

目的是

建立一个真正普遍的评价体系

在此原则下

个体可以借鉴自身的经验

揭示超越性事件

建立新的自我认同

以此为纽带 寻找新的人际关系

在这个共同体中

人与人

都承认彼此人格的独立性

因此个体 从而

永远克服旧环境

害怕被碾压和吞噬

下一个视频

我们继续讨论

重构内在价值的思路和方法

最后我想说

如果你有 有任何困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就可以了

比如想和我讨论

一篇文章或者一段话

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

28. 中国式PUA没苦硬吃为什么领导总担心你很闲一集看懂中国苦难崇拜的本质教育历史心理自我成长

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频,咱们继续来聊一聊中国社会苦难崇拜的文化,

这也是我们频道未来会经常探讨的话题,

在7月7号的那期视频里,

我们讨论了中国人在学习问题上有崇拜苦难,

迷恋苦难的倾向,

当时说到,中国文化里不少耳熟能详的有关学习的谚语、诗句都在强调吃苦,

比如雪海无涯苦作舟

不经一番刻骨寒

怎得梅花扑鼻香等等

似乎中国人对教育和学习的重视

总是要去承受或忍耐生理

或精神上的巨大痛苦

这种观念当然也在现代中国社会无处不在

那今天这期节目

我们就来从一个更深的视角

去审视这种文化

我们说苦难崇拜

指的是对痛苦的一种非理性的迷恋

也就是认为苦难

痛苦本身有一种神圣

光辉的意义

是对一个人的成长

有着正面价值的东西

那这里需要说明的是

有一些痛苦

是达成目的

所必须要付出的代价

但这并不属于苦难崇拜的范畴

比如在洗衣机发明之前

一个人要洗衣服

就不可避免地

要忍受弯腰

洗刷的乏味和劳累

许多原先要由人从事的体力劳动

一定程度上交给机器去做

这些痛苦属于一种必要的恶

是人们所要努力减少的东西

当然不会去崇拜它

另一些痛苦

可能只是外人看起来很苦

但我们自己更多感受到的是快乐

比如去学习一门语言

一种乐器

去学一门学问

都会或多或少要应付一些繁琐

枯燥的东西

也会导致身体上的劳累

但那种求知和进步的快乐

会压倒劳累感

当我们靠着内驱力

从事这样的事情时,也不觉得那么辛苦了。

但在这里,最有价值的东西是这种发自内心的好奇、欲望和向往,而非痛苦感。

而我们说的苦难崇拜,指的恰恰是把痛苦视为一个人成长和成功的主导因素,

决定因素,还能锻炼一个人的意志,开阔人的心胸。

因此,在苦难崇拜的文化看来,苦难本身还具有道德意义,教育意义。

正是由于苦难有着这种神圣性

因而它不仅不会被视为一种必要的恶而加以消除

反而是可以人为制造出来

去检验、教育、提高一个人的

如果没有痛苦就制造痛苦

也正因为如此

这种苦难是绝对不可能获得消除的

当你将痛苦视为必要之恶时

那么痛苦就是有限的、可量化的、有边界的

而苦难崇拜下的痛苦则是泛化的

扩散型的,甚至是完全违背工具理性的。

而这种思维则广泛地存在于中国的家庭、学校、企业和政府之中。

比如,中国有不少学校为学生提供了糟糕的作息条件,制定了苛刻的生活规章制度,但很多家长不仅不反对,甚至还称赞其管理严格。

有家长就认为,如果连这种苦都受不了,将来可以面对社会的挑战。

许多中学为了出成绩

将学生的休息时间严重剥夺压缩

以至于到了影响日常生活的地步

从升学率这个工具理性的目的来说

这么做实际上会抑制学生的做题能力的

但仍然有越来越多的学校迷恋这种做法

再比如在中国的职场和政府中

广泛存在的形式主义

领导们喜欢制定不切实际的高目标

用文山惠海来占用下属的经历

情况下,这么做是为了让下属疲于应付,因为中国的领导们似乎普遍认为,下属闲下来是很危险的,下达高指标虽然可能导致下属职业倦怠,低效率,乃至工作质量下降,但可以让他们更听话,而这被认为是一项更为重要的素质。

宣传领域也是苦难崇拜的重灾区,经常到了完全反人性和扭曲常识的地步。

比如我们在3月15日的那期视频里

讲到了疫情期间

官方针对女性医护人员

集体剃光头的正能量宣传

当时我们说到

这种做法是完全不必要的

官方只是想通过女性抹杀自己的性别特征

来唤起大众的悲情的感觉

诸如此类的操作

都让我们感觉到

中国社会的很多不人道的现象

似乎和其他国家的不人道有着某种区别

比如20世纪早期美国工厂奉行泰勒制

美国工程师泰勒通过科学分析人在劳动中的机械动作

并对之进行严密设计

研究出了最经济且生产效率最高的标准操作方法

从而将工人的工作潜能发挥到极致

泰勒制在美国被视为剥削工人的奴隶制度

但它是建立在经纪人假设之上的理性博弈的产物

是为了满足企业利润最大化这一现实目的

而中国社会的很多非人道的做法

比如我们上面提到的

有时候很难用工具理性解释

只能将其归结为一种信仰和宗教的东西

那么这样一种文化究竟是怎么来的呢？

我们首先把视线落在官方的意识形态上

从1949年到文革结束

是一个苦难崇拜逐渐登峰造极的过程

在去年12月10日的那期关于社会主义新人的视频中

我们提到了五四十七的很多知识分子

都热切地呼唤新人的出现

所谓新人

指的是能够忘我的工作

克服自我的私情和个性

服从集体和组织的安排

并以当局的意识形态来指导自己生活方方面面的人

在当时的人看来

只要有足够多这样的新人

中国就能够克服物质条件和技术水平落后的现状

实现对西方国家的弯道超车

而要制造大量的新人

就必须通过思想改造等手段

来激发个人的精神意志

信仰力量

对此我们在4月19日讲

中国国民性的那期视频里有过详细讨论

当时有这种改造国民性想法的人很多

但只有毛泽东通过整风等一系列政治运动

成功地将这种思想改造的手段落实

并取得了中国革命的胜利

在毛泽东看来

只要拥有坚定意志的人

就能创造出任何人间奇迹

既然新人的关键

就在于消灭人作为个体的一面

也就是消灭个人感受

个人利益

个人动机

个人观点

那么苦难在锻造新人的仪式中

就显得尤为重要了

因为能否吃苦

恰恰可以做一个人

是否真正能够做到摒弃自我

和集体融合的重要判断标准

由于一个人无论如何

都不可能完全消灭个人感受

因此这种苦难考验

就是无穷无尽的

一个人需要每时每刻

都在灵魂深处闹革命

在这种思维下

苦难不再是一种必要的恶

而是本身就成为了目的

正如毛泽东

在延安文艺座谈会上的讲话所说的

你要群众了解你

你要和群众打成一片

下决心,经过长期的

甚至是痛苦的磨练

最干净的还是工人农民

尽管他们手是黑的

脚上有牛屎,还是比资产阶级

和小资产阶级

知识分子都干净

这就叫做感情起了变化

由一个阶级变到另一个阶级

在这里

苦难具有使人融入大众的

道德意义,甚至还能够

净化人的灵魂,从而克服

因为执着于小我而带来的

苦恼

苦难状态以及苦难所导致的精神上的匮乏

因为缺乏自我而下意识的服从

都被抬高为一种崇高的美德

而在宽裕状态下

养成的松弛和自信的气质

则被视为可耻和自私的缺陷

阶级《身份和差异》一书中记载

1949年4月

接管南京文化系统的干部

在与南京知识分子谈话时

故意装出一副不文明的样子来

用手不停地抓挠

一双肮脏的赤脚

但其人过去却是大学生的知识分子

而1949年许多进步知识分子都像他那样

好像自己是老革命

1949年后

这种意识形态就被推向了全国

并在大跃进运动中达到了第一个高峰

比如当时的各个工厂

普遍开展义务劳动

自愿加班以及自愿取消寄件工资的活动

实际上

这么做不仅仅是出于提高产量的经济理性

一个更加深层的动机

是通过这种活动对工人进行思想改造

这种精神上的教化同样是运动的重要目标

实际上由于长期加班加点的工作

许多工人都对大跃进有所不满

在北京石井山钢铁厂

患各种慢性病的工人已占总数的27%

然而各个工厂党委则普遍将工人的不满

反革命现象

寄希望于阶级斗争和政治运动加以改造

比如在我们曾经提到的安山钢铁厂

安钢领导们首先以干劲大小

有无牢骚怪话

是否自愿加班

来判断一个人是先进还是落后

下一步就是在工人间开展大辩论

辩论后

工人的思想觉悟和生产自觉性有所上升

但不久又会有牢骚怪话出现

于是就再进行一次辩论

前30年的一个缩影

那就是思想改造越是起不到效果

就越是认为改造的程度还是太轻了

需要一场更加触及灵魂的改造

到文革时期

这种触及灵魂的深度达到了巅峰

在3月15日的那期视频里

我们曾经提到文革时期

官方以铁姑娘为女性模范

号召女性学会忍受各种苦难

正如金一红在文章所说的

在当时

女性爱美不仅意味着喜作小儿女态

革命精气神不足

也可能被认为资产阶级思想严重

南京三八女子搬运班一个爱美的姑娘

因为没活干的时候就换衣服

洗脸擦雪花膏

对小镜子梳头学普通话

就被人称为妖精

入了落后分子的另策

一句玩笑话也被勒令写检查

文革时期另一个苦难崇拜的典型体现

则是将大量干部和知识青年下放到农村

虽然上山下乡运动是出于对当时极端困难的经济和人口问题的考量

但也的确有思想教育的成分

当局认为使人置身于艰苦的环境下

能够彻底改造世界观

值得一说的是

这种美化苦难

崇拜苦难

迷恋苦难的倾向

并非中国独有

而是当时许多社会主义国家都出现过的

比如越南有一个名叫陈德草的哲学家

他早年在法国留学工作

对西方哲学有很深的研究

受到越南民族主义的号召

陈德草曾在20世纪40年代从欧洲回国

自觉接受思想改造

为了表达自己对于没能与党并肩战斗的愧疚感

他故意不用蚊帐睡在丛林里

让蚊子叮咬自己

最后患上了疟疾

而这是很多越共老游击队员都得过的疾病

陈德草就是用这种方式来表示自己的虔诚

在马来西亚共产党的根据地

当时有一个从新加坡来的女性

因为原先在城市居住

受过教育

就成了思想改造的对象

她被要求用手直接清理激愤

而不准用工具或者戴手套

直到她得了皮肤病

1968年

在卡斯特罗领导下的古巴

革命公式的政治运动

卡斯特罗希望到1970年

古巴能实现1000万吨的糖产量

同时也希望这场运动

能彻底清理古巴的旧传统

塑造新人

因此这也可以视为

古巴版本的大跃进加文革

当时古巴全国城乡实行军事化

全国各地各单位

都按军事编制组织起来

街头有巡逻队

一旦发现游手好险者

立刻送进劳动营

创造出真实的战争气氛

常常故意切断电源

让工人在非常状态下工作

其他诸如朝鲜

红色高棉等国家

还要更加极端一些

社会主义国家的政治实践

也吸引了很多第三世界国家

坦桑尼亚领导人尼雷尔

曾经观察到

在坦桑尼亚的一次

关于提高物质待遇的

罢课活动中

参加罢课的坦桑尼亚学生

都是在西方国家

或其殖民地留学过的

苏联和东德留学的两个学生没有参加

对物质待遇的这种不同态度

使尼雷尔得出结论

西方太个人主义了

所有教科书都强调权力权力权力

没有责任

而东方国家具有非洲需要的东西

那就是对责任的强调

当然

社会主义国家并非铁板一块

在20世纪五六十年代

随着政治上的非斯大林化

苏联社会开始了对个人利益

和物质刺激的探讨

60年代的经济改革

就运用了利润、奖金

和算等纯经济手段

来促进苏联工业

而不再一味地讲奉献和牺牲

持改革意见的

包括苏联的知识分子

和较为开明的干部

这场讨论松动了苏联的意识形态

在东欧国家引起了很大反响

捷克斯洛伐克等国家

则立刻抓住了这个松动的缝隙

最终促成了反抗苏联极权统治的布拉格之春

然而在中国和古巴等国家

对苏联体制的批判则体现在认为

苏联变成了修正主义

大搞物质刺激

经济挂帅

背叛了斯大林体制

虽然都是批判苏联

但中国和东欧国家对苏联的批判是截然相反的思路

总之

在对待个人利益的态度上

可以很明显地发现

越是落后的国家

崇拜的倾向

这是因为越是落后的国家

经济发展水平和复杂度往往越低下

人的自我意识和理性水平也比较弱

正如我们在去年12月10日的这期视频所说

这其实是一种原始心理防御机制的爆发

在面对外来文明对本国文化的冲击时

后发国家的知识分子们往往捡起来的

是文化当中最保守和传统的那一面

并试图借此来实现对西方社会的弯道超车

之所以说这很原始

是因为苦难崇拜

其实是一种巫术思维的体现

正如这种崇拜

通常也伴随着对魅力型领袖和神迹的迷恋一样

由于污蔑化的思维方式

在这些国家更有市场

更适合作为凝聚人心的纽带

因而这些国家的现代化进程

往往表现出某种

向更原始的状态倒退的倾向

当然关于这个话题还有很多可说的

今天的视频就先到这里

下期视频我们还是继续探讨苦难崇拜的思维方式

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

29. 中国式pua的套路掺沙子挖墙脚为什么中国人无法信任他人一集看懂中国社会是怎样被原子化的心理哲学中国文化pua自我成长社会学中国历史_KMiYXrub1hY.zh...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

本期视频

我们继续探讨中国人的人际关系。

那是在上一个视频里。

我们主要用心理学和哲学的视角来

探讨为什么压抑的人际关系

是绝对有害的

以及如何识别和警惕这种关系

那么这个视频

从中国的历史和制度的角度我们来

简单探讨一下

为什么这种压抑的人际关系

或者PUA在中国这么普遍？

以及

为什么中国人不善于识别这种关系？这

几年在

和很多朋友聊天的时候

渐渐发现这个现象，

中国很多人，

受到集体或者人际关系的束缚和压迫，有

很强的自我保护意识，

会向往去一个人少的地方，

没有人可以打扰我，干扰我。

他们认为

真正坚强的人是能够享受孤独的人。

我不需要任何人的赞扬、赞赏或认可。

因为一旦需求暴露出来

就会被控制

结果

他们否定了自己的社交需求

我觉得只有弱势群体才需要抱团取暖。

如果我在乎别人的想法，

说明我的灵魂和人格

还存在一些弱点，

不够坚强，

他们对中国的集体主义文化感到厌恶。

这种对个人主义的独特理解

当然是可以理解的。

然而

这种个人主义也具有压力和防御性

其实个人主义和集体主义无关

个人是否孤立并不重要

你是否需要加入一个群体？

群体的组织原则

世界上的人们都

需要与他人建立联系

组成集体和社会

个人主义与集体主义

区别在于

集体的组织原则是截然相反的

个人主义下

集体和人际关系的组织原则 都是以

个人的权利、

利益和身份为基础的

小到两个人的友谊、恋爱关系

大到一个社会组织、公司或政党

它们都是为了每一个人的利益而存在的。

因此，这样的集体

充分尊重个人的选择权

和自主权，

在自愿的基础上，

个人有权组建组织，

也可以因为这个组织违背个人利益。

撤回权

个人主义

只不过比集体主义下的个人要好而已。

更善于利用集体 来

满足自己的利益和需求

因此，他们更具有社会化的能力

这也是为什么

法国思想家托克维尔

在《论美国的民主》中 把

结社权利等同于个人自由本身

他说道：“在民主国家

结社科学是一门重要的科学

所有其他科学的进步

这一切都归功于这门学科的进步

因为人们只有相互交往 才能

刷新你的情绪和思想 才能

开阔你的视野 才能

发挥你的才能

民主国家必须人为地创造这种效果

而能够创造这种效果的

就是结社

在中国，结社这个概念

对大多数人来说非常陌生

人们很容易想到政治协会

或者经济协会 这些实体

正式的协会

但实际上，结社是完全可能的

它也应该是一种日常的态度

和生活方式

它可以是一种友谊，恋人关系

它可以是一种个人努力去获得社会支持

寻找志同道合的人

比如我自己做了这个YouTube频道

吸引同意我观点的人

请在评论中表达对我的赞赏 部分。

点赞

这也算是社团的一种

虽然这样的社团不存在
一个实体的组织或机构
是一种很松散的联系
但确实满足了我的需求
社团甚至可以是暂时的关系
比如面临危机时
几个居民自发组织起来
分工协作
选择一个执行者来解决问题等等
总之社团可以包罗万象
人与人之间自愿的联系和互动
只要这种联系
满足个人的精神或经济需求 也
算是社团的一种形式 在
美国旅行期间
美国人具有很发达的结社能力
托克维尔对此印象深刻
他说道：“只要美国的居民
有人提出了一个
打算向世界推广的想法或意见
他会立刻寻找同伴
一旦找到志同道合的人
他们就会组成一个共同体
社会建立起来之后
他们就不再是孤立的个体了。”
但一个远离的人也可以知道

并被他人模仿的行动的力量

这种力量可以表达意见

人们会听取它。”

在集体主义社会中，

集体被视为首要的。

集体的组织原则

高于个人的自发认同

和自身利益。

原则上，个人必须牺牲自己，

被动地适应和服从集体目标。

因此，在个人主义下，

个人有加入和退出集体的自由。

集体主义下的个人往往没有自由。

例如，在中国，婚姻

通常不被认为是两个人的事情。

它是两个家庭的结合。

婚姻中的个人

不会优先考虑符合自己最佳利益的伴侣。婚姻

是为了满足家庭和家庭的利益，

因此

父母在孩子的婚姻中有很大发言权。

孩子想要满足父母的期望，

也会接受父母安排的相亲。

或者选择一个符合父母期望的伴侣。

当然，这样的婚姻没有离婚的自由。

因为离婚涉及两个家庭。

一系列的利益冲突。

例如，在中国的学校里，

老师经常强调，

学生成绩不好会拉低班级平均水平。

许多学生

因为在网上揭露学校的阴暗面

而受到其他学生的批评。玷污学校荣誉等等。

因此，

中国学生对于辍学继续学业的羞耻感

也更重，

即使学校存在明显的问题。

许多学生倾向于将原因归咎于

无法适应环境，

仿佛辍学就意味着做了道德上的错误。

而非理性的平衡、

自发的选择。

友谊也是如此。

中国的友谊

不仅仅是简单的个人情感交流，

还包含着责任感和“面子”。

为了维持和谐的氛围，

个人往往会压抑自己真实的想法

或诉求，

甚至做出牺牲以满足集体的期望

。比如，有些人本来不喜欢喝酒，

但为了不破坏聚会的“气氛”，

不扫兴，也不顾朋友的“面子”，

他可能会强迫自己喝酒，

甚至喝到吐。

总之，集体主义下的组织

，往往不允许轻易退出。

集体的存在，

无论是明确的纲领、纪律、意识形态，

还是某种无形的氛围，

都阻碍和抑制着个体自我意识的觉醒。

因此，个体在集体主义的框架下，往往无法轻易放弃。集体主义文化

虽然每时每刻

都处在集体的怀抱和包围之中

但由于这个集体

并非个人自发选择的结果

它需要个体做出牺牲和适应 屈服

和奉献于一个超越个体的目标

因此个体常常感到孤独 感觉

不到被爱、被尊重、被支持

集体主义组织 常表现为

非自愿、不平等、

组织性和纪律性更强

例如

相比于自愿、松散的现代西方政党

列宁主义政党内部必然存在高度的不平等

纪律性十足

例如

黑手党秘密社团和宗教极端组织

成员不允许轻易退出 别

想着下海盗船

一旦加入就被要求对组织忠诚

服从上级

在民主国家结社开放自由

因此

集体主义下的人际交往

即使完全平等

没有上下级关系

也倾向于复制和建立

这种不平等的关系

这表现为父亲式的，控制欲很强

喜欢干涉和监视别人

因为他只熟悉这个 这种沟通方式

我们说人的个性只有在这种自愿、

平等和松散的社会联系中才能得到

发展，

而且

这种社会联系必须是多元而丰富的

当然这个话题

我们会在下一个视频中详细讨论。

这里我们首先探讨一下

为什么中国人不擅长建立

互相支持的关系和群体呢？

在上周关于文革创伤的视频中

我们简单提到了

文革对中国人人际关系的影响

这个观点仍然很有道理

即使文革已经结束几十年了

但恢复对他人的信任

学会建立人际关系

这种能力短期内无法恢复

由于缺乏大规模的系统反思

毛时代遗留下来的创伤

仍然被广泛传承

如今人们更容易认同

毛时代的政治复活

但政治之外的影响

尤其是心理和精神方面的影响

缺乏洞察力

在人际支持方面

我们讲毛时代的意识形态

深刻地影响和塑造了中国人对待

人际关系的态度

那种独立于官方的人际支持

在毛时代极其重要 污名化。

各种各样的大帽子都

可以用来贬低这种脱离中央政府或官方团体的独立性。

例如

宗派主义、分裂主义、帮派、独立、

地方主义、自由主义、派系主义、独立王国。

针插不进去，水灌不进去

等等。

在当年，

这是一个非常严厉的指控。

例如

1966年

毛泽东就批评北京

“针插不进去，水灌不进去”。

这种批评也可以看作是文化大革命的前奏。

当然，这些大帽子

有些是为高层权力斗争量身定制的，

并不直接适用于普通民众。

这些小团体可能不是好东西。

但存在多个利益集团并存和竞争。

至少在一定程度上

限制了单一权力的控制和集中。

这产生了一种平衡效应。

毛泽东时代对小团体的批评。

底线是

否认那些非官方的人际关系，

从而

使个人依赖于那一股权力。

这些概念可以追溯到延安时期。

为了消灭那些反对自己的小团体，

毛泽东发明了这些概念。

同时，采取分化瓦解的策略，

削弱小团体内部的支持。

这可以形象地表达为

“添沙填海，挖地基”。

1940年，毛泽东已经实现了

对军队和党的权力的控制。

然而，在宣传领域，

意识形态的解释权长期以来被留苏的

王明、张闻天等人

通过解读马列主义经典著作而掌握。

因此，在理论和宣传领域，

享有崇高话语权的

毛泽东理论被认为是狭隘的经验主义，一条

不适合正式场合的野路。

面对这种情况，

毛泽东的做法是拉拢和稳定他的对手。

提拔一些

在党内根基浅的年轻理论家。

这些人

渗透并安插在对手领导的部队中。

通过提拔这些缺乏资历的年轻人，

以便他们能够建立与毛泽东本人存在依赖关系

最终毛泽东选择了陈伯达、胡乔木等人

虽然陈伯达有留学苏联的背景

但与王明等人并无关系

尤其重要的是

陈伯达的思想

表现出明显的民族主义倾向

比如他提倡把

中国传统文化包括儒家思想

与外国的马列主义结合起来

这与

毛泽东渴望把马克思主义中国

化、

民族化的想法深刻契合

因为这些留学生

喜欢引用外国权威来打压自己

所以一旦完成意识形态的本土化

就能有效地削弱对手的权威

胡乔木

毛泽东选择他是看中了他文笔好

他擅长为毛泽东撰写演讲稿和思想稿 做

修辞和语法处理

后来这两位

都成了

毛泽东在宣传领域的得力助手 到了

1942年

毛泽东直接把那些苏联留学的理论家

称之为“宗派主义”

“教条主义”

把青年 延安

勇于批评和打击他们

延安整风运动中

受到打击的留学生大多是重要干部，
有的甚至是政治局委员或中央委员
无论是从资历还是运动宗旨本身来看
他们都应该被纳入中央学习小组
但
为了防止这些人
华中学习 互相附和
毛泽东还做了周密的安排 把
这些人分成十个小组
并
在每组安插自己的干部 进行
监督和控制
这样一来，反对者的总人数就很大了，
但在微观层面上，每个人都是少数。
通过说服和争取周恩来等党内元老
毛泽东
成功地瓦解了党内潜在的小集团
通过在组织和思想上
建立严格的控制体系
使对方
无法形成独立于自身的小共同体
在这方面的独立性
毛泽东确实是一位大师 这种
添沙填海的策略在1949年之后
被推广到更广泛的人民生活领域。
在农村

土地改革、农业集体化和反革命运动

传统的村庄领导结构的瓦解

打破了村民之间紧密的联系和信任网络

在乡村社会中

具有领袖气质或组织能力的个体

特别是权贵绅士、地主等 被

划归为剥削阶级

失去了话语权

这使得

农村形成地方自发组织的可能性

大大降低 在

去年10月26日关于躺平的视频中

我们也提到了

政府对农村二流人的改造

在陕北农村

二流人是指工作不力、游手好闲的人

陋习多、扰乱社会秩序的人 也

就是无家可归的人 在被

定义为“二流人”的群体中

很多人确实有不良嗜好。

但根据周海燕的研究

二流人被“改造”的主要原因

还是自己不生产

同时煽动农民质疑和

抵制政府的粮食税

他们号召农民躺平

同时 还出现了以下 在农民中广泛流传着这样一种观点：

“一年只生产足够自己吃的粮食。

够了，

多余的被政府拿走了。”

这些话很有说服力。很

容易激起农民对政府的不满

，从而遭到当局的严厉打压。

某种程度上，

这些农村流浪者

相当于某种原始的、初级的意见领袖，

他们在农村发挥了传播信息和思想的作用。具有

建立共识的功能，

这使得当局非常警惕。

在城市，

当局也使用了类似的分化策略。

基于阶级认同，

避免自发的小圈子形成，

通过强化阶级的核心认同，

官员可以操纵阶级的定义，使

公众难以形成自发的支持网络

和独立团体。

例如，

通过工作场所、邻里监控，甚至家庭监控，

居民的个人生活被完全渗透。

工作场所作为官方组织的延伸，

控制着自己的社交圈和生活空间，

单位之间相互孤立，

使工人和知识分子

难以形成跨单位联系，

大规模的降职、调职、再教育等，

也对社会网络

和支持结构造成了破坏。

总之，

人们不能依靠个人身份

去社交，

不可能建立新的

人际关系。 羁绊

毛泽东时代虽然已经过去

但是对意见的警惕 对

集体和权威的依赖 社会信任的缺失

和原子化的国家

很大程度上还在延续

造成了难以根除的社会创伤 至今

仍在影响当代中国人的社会模式 所以

关于这个话题

我们下周会继续讨论

今天的影片就到这里

最后强调一下

如果你有任何困惑或者疑问

我很想和我交流 可以

直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我

我会正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历 困惑

和感悟

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员 也

请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你 观看完毕，再见！

30. 中国式励志故事怎样毒害人的心智How do Chinese-style inspirational stories poison peoples minds心理...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

今天想跟大家聊聊中国的教育

记得去年看了日本电影《啊，海军》

讲了这样一个故事

平田一郎，二战前的一个农村青年

因为家境贫寒

不得不去海军学校读书。

在海军学校高压、专制的管理模式下，

平田仅存的自由思想被一点一点地消灭。

他放弃了原来对国内政治的关心

最终成为了一名忠诚的海军军官

他的朋友、老师、同学们

纷纷战死沙场

原本我以为

这部电影

只是写照 被

军国主义扭曲的年轻人的心路历程

结果在网上看了影评

感觉很出乎意料

很多人都觉得平田是一个成功的故事

原因是如果没有上海军学校

最终是没有未来的

是海军学校给了他成功的机会

晋升的机会

让他成为了一名高级军官

虽然平田最后很有可能战死沙场。

但至少曾经辉煌过

所以

这部电影讲的是一个励志故事

视频里有一段讲

战争后期

平田已经是一名军官

拒绝了同村地主女儿的求婚

在我看来

这个情节的意义在于说明

平田已经觉得大局已定

他随时都有可能战死沙场

我不想女人再受苦了

但很多人认为

这是因为

平田已经摆脱了原有的阶级身份

不再看不起曾经地位比自己高的地主女儿了。

很多人也是根据平田的立场来算计的。

他当时在日本，该

配得上什么样的女人呢？

那语气和那些给孩子相亲的阿姨们很像。

一模一样

这些解读让我

很意外

但又让我有种熟悉感

我们可以把它命名为中国励志故事

有很多励志故事是中国人从小就熟悉的。

总体来说，它有以下两个特点：一是崇拜底层，

主角一开始过得非常悲惨，

充满了耻辱、仇恨和痛苦，

但这反而激发了他的斗志，

而底层的经历

也给了他一种道德上的合法性，

那是因为早年受过辱，

所以后来就翻身了，

做什么都只是如此，

二是主角的远大志向，

与权力秩序完全吻合，

中国社会表面上推崇的是儒家人格，

强调奉献和牺牲，

但在制度运行过程中，

导向的却是法家人格。

即不加反思地认同等级秩序。

以“向上攀登”作为励志标准

在这个励志叙事中，

人生的一切价值和意义，

都取决于你在世俗序列中的位置，

决定了你的婚姻、感情、幸福

和身后的评价，

至于个人的精神追求，
那些超越物质欲望层面的理想和愿望，
都是没有意义的，
甚至是
中国史书上成功的障碍，
为了刻画一个胸怀大志的人，
他经常会讲自己年轻时的豪言壮语，
暗示自己未来的成功，
比如
刘邦看到秦始皇的战车，
他羡慕地说“这才是真正的男人该有的样子”。
刘邦的谋士陈平早年家境贫寒。
有一次，我在村里和大家分肉，
大家都夸他分得公平，
陈平感叹道：将来我若统治天下，
也会像分肉一样，平均分配。
刘备年轻时也说过，
你以后一定要坐玉宝盖车，
也就是天子的辇儿，
最著名的励志故事应该是勾践“吃苦耐劳”的故事，
千百年来，
无数的人歌颂和传颂着这个故事，
比如写《聊斋志异》的蒲松龄，
他就曾写过一副著名的自我勉励对联：
勤劳的人，老天不负有心人，枕着俸禄尝尝勇气，
三千岳家能吞吴，

今天中国的许多高中

仍然用这句话作为例子来激励学生，

毛泽东早年更是有豪言壮语。

比如《致黎锦熙书》中

试想：中国需要一位有气度的人，从

根本上改革、改造全国人民的思想，

思想一旦统一，

这样的国家就无敌了，

但是仔细读这些话

你会发现，

他们的崇高理想、远大抱负，

不管表面上的动机

多么高尚、多么美好，

比如救苍生、救国、救民，

但他们都与世俗权力紧密相连。

比如

毛泽东的“从根本上改造民族的思想”

这样的理想如果

没有巨大的强制手段

是不可能实现的

然而

在中国式的励志故事中

这种故事绝对是主流

中国式的远大抱负

总是离不开强烈的权力欲望

当然这里的权力

不应该只理解为狭义的政治权力

而是广义的支配和控制

权力的争夺是零和游戏

这不同于商业和知识创新

商业贸易可以为双方创造价值

知识的进步

也可以拓宽双方的认知边界。

但权力是不能分享或分割的，

权力斗争

往往是一个你死我活的过程，

但在中国社会，

追求权力的野心

往往更容易获得认同。

中国励志故事中

往往隐藏着这样的心理机制：

一个婴儿，

遭受了来自世界的恶意，

他的心里积累了很多仇恨，

于是他决定不惜一切代价，让自己

变成一个更坏的人，

最终将自己的恶意倾泻到全世界，

成功实现了报复社会的想法，

比如越王勾践，就想为他以前的耻辱复仇。所

采取的措施更是深不见底，

勾践将征服的江山

变成了一个军营，全民皆兵。

为了打败吴国，
不惜制造饥荒，
为防止士兵逃跑，
以士兵家属为人质，
勾践还创建了
可能是中国最早的军妓制度，
勾践本人也十分多疑。
他继位后，相继逼死了自己的妻子和大臣。
当然这些操作后来在中国历史上都有运用。
这是很平常的事，
但在还有一定底线的春秋时期，
勾践的总体战争思想，
还是大大降低了文明程度。

西汉父偃主

早年家境贫寒，
身边无人愿意见他，
却因一次意外的机会，
得到了汉武帝的接见，获得了
重用。岳父偃四处
揭发群臣，
为汉武帝打手，
一时人人自危，
群臣纷纷贿赂父偃主，
有人说他太跋扈，
但父偃主却说：“早年
兄弟不肯收留我，

父母不认我这个儿子，

朋友也抛弃我，

穷困的日子过得太久了，

没事了，活不下去了，等

你死了，就会被武丁煮了，

我已到暮年，

所以只好逆流而上。”

历史上的父偃主名声确实不好，

但仔细想想，

他和勾践的精神状态其实并

没有什么区别，都是

古今中外的独裁者，

这也是大抵如此，

比如朱元璋、秦始皇、黄巢、洪武 修全：

国外有斯大林、萨达姆、卡扎菲等等，

他们可能来自底层，

或者以前有过

很艰难的经历，

而且掌权后受害最深的还是普通民众。

所谓“农民领袖是反农民的”

朱元璋、张献忠等人，都是农民出身 他们

对农民的控制和仇恨也是最狠的

但人们往往崇拜他们，

对他们很残忍

表现出宽容和理解

因为他们在情感上互相认同

“皇帝”实现了他们内心的渴望

那种原始的全能幻想，

让他们觉得有一天

也能释放那份愤怒

中国励志叙事思维

一个出身卑微的人，

后来掌权

如果反差越大

就越能说明

这个人身上有种神圣和正直的东西

这个人一定代表着底层人民的利益

所以之后发生的一切，都是为了大家的利益。

这种叙事崇拜抽象的阶级流动，

甚至这种流动性，

通过损害所有人的利益，

也是值得向往的，

比如在中国互联网上，对

秦朝的美化早已盛行，

认为秦朝的改革，

就是给秦人提供了一个阶级流动的渠道。

他们把有军功章制度的秦国，

想象成一个奖惩分明，

只要老百姓努力奋斗，

就能不断崛起的理想社会，

当然这是完全不现实的，

他们认为秦国对六国的统一战争，

是秦国底层民众对六国贵族的革命。

简而言之，历史是在杀戮中前进的。

杀的越多

晋升的机会就越大

哪怕你也是受害者

但只要我能往上爬

就赢 在

赞扬中国应试教育的声音中 网上

最典型的观点

就把衡水模式

说成是落后地区对抗大城市

实现阶层流动的唯一渠道

只要我有一天能去城里买白菜

不管今天承受多少苦难 都是值得的

这些都

算是中国式励志叙事的产物

那么这种叙事是如何产生的呢？

在中国历史上，

随着专制程度的加深，

整个社会的文化心态

也在逐渐发生变化，

宋代以后，

大量流浪汉涌入城市，

催生了各种通俗文学，其中

最受欢迎的题材之一，就是《易

泰与发迹》的故事，

这里的“易泰”并不是指人的心理变态，

而是指事业有成、人品高尚。

经典的模式是这样的：

主角是一个来自市井的穷小子，

因为投机取巧得到了当权者的赏识

，从此官运亨通，衣锦还乡。

报仇雪恨，

甚至当上皇帝，

明代白话小说集《醒世千古》中有一篇文章，写

流浪汉郑信在宋朝首都开封穷困潦倒时，被

王员外所救，得以活命

，后来得到神助，战功赫赫。

最后，他被提升为两川节度使。

这样的故事

在当时能够触及越来越多的观众，

他

直击

绝大多数人内心深处的无力感，

为无所不能的幻想提供了出口。

宋代以后，

皇权对整个社会的统治日益加深，

政治、经济、文化垄断日益加深，

人们自由成长的空间日益缩小，

市场经济和法治的缺失

使人们

越来越陷入零和博弈，

一个人的获益

总是以牺牲另一个人的利益为代价，

人与人之间

将不得不以更加恶性循环的方式相互共存。

而这种互相伤害

又进一步剥夺了他人的生存资源，

迫使更多的人卷入

中国励志叙事

，漠视人性价值和精神性。

它是这种环境的产物，

是一种集体心理创伤，

并且经常在父母和孩子之间传递。

即使孤身一人

身体上远离了那个互相伤害的社会环境

但他破碎的内心世界

却未必能够重新建立

我在2022年发了两个视频 讲的是

中国社会的代际创伤

感兴趣的朋友可以点击右上角观看

波兰学者克拉科夫斯基曾经说过

极权主义用仇恨毒害人的心灵

在仇恨中

人变得更加以自我为中心

变成了原子般孤立的自我

所以活在仇恨中

只是活在死亡中

中国励志故事

其实也是如此

它击垮了一个人 与

他人建立深层联系和信任的可能性

也否定了自己存在的价值

独自生活在这个世界上

总有各种各样的担忧

而各个民族的宗教

都会给人造成精神上的痛苦

在西方历史上提出了救赎计划

宗教作为个体

提供了一种

独立于世俗权力

和超政治的价值体系

人被认为是上帝创造的

这与世俗政治权力的行使是分离的

使个人能够暂时退出世俗秩序

如果在世俗社会中失败

他也可以从宗教中学习， 艺术、哲学

寻求肯定个人价值的资源

也能获得他人的认可

但在政教合一的中国社会， 却

没有这样的选择

《过年》

为何如此令人窒息？

在这个视频里

我们讨论了

中国人在过年期间的焦虑感

为什么这么强烈

以及中国式的励志故事

某种程度上它

对于中国人的

心理困境有宗教的功能

提供某种救赎计划

如果你有无价值感

你也可以增加更多的音量 通过

更多地认同这些外在的标准来克服这些问题

当然

这个计划本身不太可能成功

“救赎”本身是一个宗教概念

但如果用平常的语言来表达

那么我认为

它的基本含义

就是把灵魂从黑暗中解放出来

所谓的黑暗

它意味着相对主义，虚无主义 迷茫

，困惑，没有反思的生活

让你的本能驱使你

摆脱这些东西

只有依靠强大的自我来整理内心

去重构那些外在的习俗，观念和标准

今天的视频就到这里

如果您有任何疑问或者个人的困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放在“心理学与教育”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

31. 中国式审美为何又土又丑一集看懂极权主义美学的本质为什么中国是一片审美荒漠美学政治心理学教育_-_5kXzV0wt4.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼

欢迎来到我的频道

前两个视频

我们讨论了中国的爱国主义 与

快乐的秘密联系

当然，在这个方向上还有很多值得探索的地方。

后面我会慢慢跟大家交流，

在这个视频里，我想跟大家聊聊中国美学。

前几天和一个朋友聊天。

我们谈到中国是一片审美沙漠，

她说，总有人说

我们只是缺少发现美的眼睛，

但在中国确实很难找到美。

我没有那种心情

我同意

虽然

从原则上来说，美随处可见。

然而，美不仅仅是外在的感官享受。

它离不开人们内心的自由

批判意识和自由意识，

恰恰是审美能力达到更高境界的关键。

也就是说

一个人

只有意识到某样东西并不美的时候，才会

发现真正的美，

这个否定的过程很重要。

当然，

美学是一个主观的东西，

如果你认为某样东西是美丽的，

我也没有意见，

但不要与我争论。

那么这个视频

我们就从中国社会常见的情况说起。

我们先从一些丑陋的现象入手，

探究其背后的精神原因，

那么

中国美学有哪些特点呢？

我认为首先是土壤

或者说是乡村

土壤是相对于城市文明的概念

在我看来

它代表着一种不自由也

就是精神被困在很多束缚之中。

无法获得自然

超越物质等物理因素

执着于狭隘的实用主义

很多朋友在中国很多城市旅游

会产生一种单调、无聊的感觉

那就是所有的城市都一样。

最典型的中国城市景观，

也许是宣传口号。

这些标语大多是红底白字

或者红底黄字，

上面写着一些政治口号。

比如“人民当家作主”

“依法治国有机统一”

“不忘初心，牢记使命”

等等，

近年来

中国街头常见的宣传标语，

背景是三面红旗，上面

写着“听党的话，感恩党”，

“跟党走”之类的口号，

这些话本身就很令人作呕。

不仅因为他的说教风格

空洞的内容，更

因为他的无处不在，

会严重破坏城市

原有的和谐统一的街景。

几年前，我在杭州西湖边漫步。

当我望着远方的群山

突然回头

看到一张

贯彻落实总体国家安全观的宣传画，

画上有军人、工人、医生、母亲。

它们都围着中间的标语和红旗，
整个画面有很浓的韩国审美风格，
那种强烈的视觉冲击力，
瞬间让我失去了所有的感觉，
红色政治标语的直接粗暴的灌输，
整个景区的模糊性，微妙
而美好的意境，
彻底的破坏，
强烈的审美对立，
比这张海报还丑，
就是那种嵌入政治口号的巨幅宣传海报。
这些海报往往有五六米高，七八米高。
大面积
在这些宣传画面前，人显得如此渺小
画的背景
几乎全是华表、长城和天安门 华表
和长城象征着民族悠久的历史
天安门、红旗和红天
象征着革命思想
这些符号的含义
相当直接、朴素，没有什么深度。
宣传系统并不指望
传达新的思想
或激发个人的情感共鸣
只是为了宣扬权力的存在
另外

这些宣传海报特别喜欢用红色的天空

通过大面积、高饱和度的色彩进行视觉轰炸

让观看者感觉

自己生活在红色的天空下 从而

产生一种压迫感和渺小感

红色的天空

代表着国家机器试图呈现的完美幻象

那就是

国家拥有掌控世间一切的权力。

但现实中显然并非如此，

这种空洞无趣的视觉语言

反而进一步暴露了意识形态

符号的虚假性，

宣传人员

或许也意识到了

这种意识形态固有的弱点，

也不指望观众能够真正被宣传所鼓舞。

启发

对于他们来说

工作只不过是一碗饭而已

他们自己都不相信自己说的话。

但是，工作不能没有成果。

于是我们只能堆积这些空洞的口号，

通过视觉的轰炸和重复，

让人们被动地接受其表面含义，

培养出服从的条件反射，

当然，这样培养出来的
往往是一个言行不一的愤世嫉俗者，而
不是一个坚定的追随者，从
这个意义上来说，
这种政治宣传是失败的。
但从另一个意义上来说，它是相当成功的。
那就是
保持了表面的思想统一
和行动的统一
因此，极权美学
追求的是单一的、简化的符号
排除复杂性和个体的体验
因为符号越简化
就越能排除
个体在其中寻找自我认同和情感体验的
空间
人们面对这些符号时
很难产生丰富的联想和情感波动
没有重复诠释和互动的空间
只能体会到自身的渺小
被动地接受单一的表述
极权
美学可以表现为 越大越好
统一就是好
都是因为不够，不够大 任何
东西，只要达到一定程度

大到一定规模

自然会产生美感和正义感

例如更大的建筑

更大当量的核武器 更

大规模的牺牲

更统一的城市布局等等

阅兵群众运动

统一的服装，整齐的线条等等

这些都是表达这种极权美学的手段

目的是用视觉象征

传达清晰的等级制度和权力结构 将

领导者置于中心， 视野的顶峰，

象征着最高权威，而

群众则处于次要的、从属的地位。

权力的集中、等级的明晰，

通过视觉手段强化了

这种极权主义的美学，

当然，它也是一种崇尚暴力与秩序的美学。

因此，他们也最欣赏军人的气质和军人的作风。

正如我们在 4 月 26 日的刊物中提到的，在

讨论中国社会军事话语的视频中，

中国政府文件说，

我特别喜欢使用战争隐喻。

那就是用军事逻辑来解释一切。

例如，把医生、护士比作白大褂战士；

把科研人员比作创新先锋；把

领导决策比作部队部署、动员令。人们

更常把社会活动比作战争。

比如脱贫攻坚战、

“反腐败持久战”、

抗洪抢险、

疫情期间，

各种战争隐喻满天飞，

比如武汉保卫战、淞沪抗战等等，

中国的中学有很多管理细节。

明显指军事

或者说是朝着军事化的方向发展。

例如，用豆腐块做成的被子

和强制性的跑步练习

近年来，

一项严格的跑步练习

在许多中学流行起来。

据说这是衡水中学的创意，

在跑步运动时，

每个学生之间的距离小于一个拳头，

这就迫使每个人的手脚摆动

必须高度一致和精确，

否则就会撞到别人，

这种整齐划一的审美

在中国的学校中广为流传。

企业和影视作品

当然

也包括北京奥运会等国家级庆典活动。

其他中国城市景观

虽然看起来没有明显的政治倾向

但仍然是权力支配和操纵的产物

所以也很丑陋

正如《中国城市为何钟爱统一招牌》

这篇文章所说在

政府大规模整顿招牌之前

中国街头店铺的招牌常常包含着混杂的信息。

设计不良，

容易褪色，

因此

政府以改善市容为由，出资更换招牌。

没有任何抵抗，

然而

这次整顿的结果，却酿成了更加丑陋的后果。

虽然原来的招牌看上去比较杂乱，

但是每个招牌都有不同的颜色，

字体、图案等元素传达着信息，

人们可以根据这种多样性进行设计，

快速区分不同类型的店铺，

虽然

很多店铺自身的招牌也缺乏美感。

但在市场环境下

这种审美能力是可以逐步提高的。

然而

政府干预的结果却更加丑陋，

虽然看上去更加整齐

，但是统一的标志

却由于使用了相同的底色，

甚至字体

，因此失去了层次传递信息的能力。

没有辅助信息帮助顾客识别

不同类型的商店看起来几乎相同

这导致人们难以识别商店。

需要付出更多的努力

这种整洁和秩序

只是反映了政府对审美的官僚化。

理解

它不仅无法传达美感

，反而让人感觉机械、毫无生气。

当然，

这种整改的动机并不是为了让市民满意。

文章指出，中国

自2005年起

开始评选“全国文明城市”，

这一称号是主管单位授予的最高级别称号，

评选严格，名额有限，

是目前国内城市综合评比中的最高荣誉。

对地方官员的仕途影响很大 自

设立以来

受到全国各地的高度重视

为了实现创建文明城市的政治目标

顶着考试的压力 通过

统一标志来改善市容市貌

最容易产生视觉效果。

《晋升博弈中政府官员的激励与合作》

一文提到，

在中国，同一行政级别的地方官员，

无论省、市、县、

乡镇一级，

都处于一场政治晋升博弈中，

或者说，处于一场政治锦标赛中。

在官场上，

只有有限数量的人能够得到提拔，

一个人的晋升必然会挤占另一个人的机会，

参与者面临着一场零和博弈。

体现在城市建设上则

表现为恶性竞争

由于官员的晋升

依赖于短期的经济增长

和肉眼可见的硬性政绩

因此地方政府

往往更加注重项目的规模和速度

急躁地

追求项目和城市布局的美观度

更不会去挖掘质量

地方文化的个性和特色在

晋升锦标赛的压力下

地方官员倾向于采用那些

已被证明有效标准化的模式

一旦某个项目或政策在某个地方取得了

成功

其他官员很快效仿。

群策群力，

试图复制同样的成绩，

争相上马能引起外界关注的项目，

层层压实任务，层层递进指标，

各级政府调动一切行政资源，

去完成量化指标，

这必然导致短视和狭隘。

城市设计风格

也造就了无数丑陋、俗气的城市景观。

除了上面提到的统一标志之外，

另一种常见的方法是建造建筑物，

你建造奇迹，

我建造一个比你的更大的。

于是全国各地

竞相建造各种丑陋的巨型建筑

比如

河北保定曾建过金龟馆外形

像一只巨龟

该建筑后来被拆

除了江苏昆山建有八成螃蟹文化博物馆

从空中俯瞰

像一只躺在地上的巨蟹

不仅毫无美感

甚至会让人产生对巨人的恐惧。

贵州独山县政府负债400亿

打造“天下第一水务公司大楼”

全县年收入仅10亿

湖北荆州2016年

竖起一座据称是世界最大关公像

这座雕像包括基座高58米。

重量1200吨

被视为荆州市地标性建筑

整个公园的投资约15亿元

但建成后年收益只有几百万元

远低于成本

2020年，该雕像还属于违章建筑。

未通过消防验收等负面新闻引发关注，

此外，

各地天安门抗议活动数不胜数。

人民大会堂等象征权力的

建筑，为了照搬，

这些庞大的建筑，

带着一种脱离现实的荒诞感，

它们不仅毫无美感，

甚至有些吓人、怪异，

当建筑的设计，

仅仅为了追求“最大”和“第一”，
当我们忽视了实际的人文关怀和审美逻辑，
它就成了丑陋的象征。

给人一种冷漠、疏离和压抑的视觉体验

爱德华·拉尔夫在

审美体验中强调真实性和地方感地方感

在《地方与无地方》一书中

他说道：

真实性作为一种存在形式

它的意义在于

人对自身存在的责任

完全的接受和认可

“每个人需要的不仅仅是一块地……

而是一个地方——

在那里，人才可以充实自己

并成为自己

从这个意义上来说，

地方是不能买卖的，

它只能被长期使用

通过人们平凡的日常事务

不断生成

它需要人们去爱

赋予具体的界限和意义

也需要人们细心的呵护。”

不真实与真实相反，

个体处于无意识的主观状态，

无意识地受到“匿名他人”的影响，

我自己也不知道，

拉尔夫确定了两种不真实的态度：

媚俗和技术化，

媚俗指的是平庸、粗俗的事物。

包括音乐、建筑、文学

对很多人来说

旅行的目的

不是为了体验一个独特的地方

只是为了收集那些地方

很多游客

沉浸在这样一种肤浅的联系中

他们对地方的体验

在旅游部门规划的景区、酒店

参观最大最高的

但实际上建筑雕塑、商业街缺乏内涵

困在卖散装纪念品的店里

拍一组最精美的照片发朋友圈

但我对去过的地方感兴趣。

缺乏真实体验

西方的真实性

面临技术统治和大众价值观的挑战

但在中国，我们仍然要面对权力的威胁

权力驱动的城市布局设计

往往与个人的审美体验和自我认同

相冲突，

因为

城市不仅仅是一个生活和工作的地方。

这也是个人身份的延伸。

当一座城市被设计成到处

都是权力的象征时，

它往往会剥夺个人在这个地方的认同感。

和连续性

不管风景如何壮丽，都

掩盖不住这暴发户气质

和内心的空虚

今天的视频就到这里

下一个视频

我们还会讨论中国美学这个话题

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

如果您无法付费或加入会员 也

请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

去看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

32. 中国式恋爱为何如此沉迷拯救中国人的爱情里有多少是自我投射伤逝的爱情与幻灭鲁迅文学启蒙中国文化恋爱心理学_z3C_m63AcOA.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

今天

我们继续聊聊中国启蒙运动的困境。

在之前的视频中

我们讨论了中

西方对启蒙的理解是有区别的，中国的

启蒙

似乎总能给人一种启发。

以及受启发的

老师和学生

主体和客体

启蒙在这个意义上

它是从上到下的守护者。

启蒙为守护者

这恰恰违背了启蒙运动的本来精神。

这一点在20世纪

中国最大的启蒙运动也

就是五四运动时期体现得非常明显，

我们提到

描写那个时代思想觉醒的小说，

特别是在描写男女关系的时候，

普遍存在着师生恋的模式，

男主角基本都是读书人、知识分子。

她们主要通过知识和才华来吸引女性

女主角们都非常漂亮，温柔，

纯洁清澈

她们也有一定的文化和追求

但是

在爱情上遇到了困难 所以

主要是被男性启蒙和教育的对象

我们主要讨论了杨沫的《青春之歌》

指出女主角

虽然看似经历了三次

渐进式的成长

但实际上每一次的成长和觉醒

都依赖于新的男性导师的出现

在她的心目中她始终处于依赖的地位。

这种情况并没有发展或改变。

这种以启蒙为基础的男女之爱，

当然也是知识分子与群众关系的一个缩影。

不过，需要注意的是，

虽然那个时代的

很多小说都有这种模式。

但他们的思想层次其实是不一样的

比起《青春之歌》中

不断重复的这种拯救与被拯救的关系

茅盾的《创造》和鲁迅的《死亡之哀》

不同程度地揭示了

启蒙运动自身的迷茫、矛盾与失败

今天的视频

我们还有另外两部小说 来

探讨这种伪心灵沟通的深层逻辑 在

视频开始之前，我先说一句

如果你有什么

话题想和我讨论咨询

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

我们先来看茅盾的《创造》，

它不同于《青春之歌》，侧重于女主人公的成长，

不同的是，

《创造》是男主人公君士坦丁

躺在床上进行的一系列意识流创作，

主人公君士坦丁

是一个接受了很多西方思想的国家。20岁

睁开眼看世界的年轻人

父亲去世，

并给他留下了丰厚的遗产，

这也让他的生活更加自由。

他正在寻找一位理想的女人。

成为人生伴侣

但过了五六年

他还是没有找到

朋友问他

理想是什么？

俊石说：我所谓的理想，

就是她的气质和观点。

各方面都和我一样

然后俊石说：

新女性大多都有极端的问题

比如行动上的解放是要的

但不要太轻浮 心胸

要豁达

但是也不能忽视作为妻子、母亲在家庭中应尽的责任。

旧的传统观念自然是不能接受的。

但你不能新得不知道说什么好，

朋友说，

那你找个外国女人吧，

俊石又否定了这条路，

他说：没有中国国籍，

没有五千年中华血统的外国女人，

不是我理想中的妻子。

综上所述，

我想要一个全新的，

但不能是危险的，

所以，俊石终于明白了，

我想要找到的，是一块混沌璞玉。

自己去开拓，

既然社会没有为我准备好理想的妻子，那

我就自己创造一个吧。

我们说

俊石显然不认为自己是那样的人。

保守传统的男人

他自认为文明、进步、现代

需要的是一个新时代的女人

但他真正期待的，还是一个温柔、乖巧

能按照他的规划去成长的人

哪怕这个女人有些豪迈，

进步叛逆的气质

但那只是给男人

带来一点新鲜感，

刺激感和成就感的调味品

不必当真 并

不能真正超越男人

其实，君子对女性的期待

还是很传统的

中国传统文化

虽然强调女性要恪守三从四德

但也有一些女性形象

叛逆大胆

比如

元杂剧《窦娥冤》和《牡丹亭》中的女性

比男性更大胆主动

甚至违抗命运

但她们的大胆

最终还是被纳入到更大的道德秩序、

家庭伦理或者男性欲望之中 被

循环利用

比如

中国传统文人一直对才女有着独特的审美

这些才华横溢的女性能吟诗、能画画、能谈论一切。

在这种情况下，

男人也可以让自己的机智和幽默

超越自己，

但这并不是建立在对

人格普遍结构的尊重之上，

女人终究还是要懂大局的，

这就是君士坦丁的理想，

非常曲折的理由，

君士坦丁终于找到了它想象中的璞玉，

只是纤纤

没有多少文化，

但学习能力不错，

仅仅两年的时间，

她就读完了君士坦丁指定的书单，对

自然科学、历史、文学、哲学等方面的常识

有了一定的了解，

纤纤起初并不喜欢政治，

君士坦丁认为政治是肮脏的东西，

不懂政治的女人绝不是完美的，

于是他不得不阅读各种政治理论，

他还每天对国内的时事进行评论，并进行指正。

经过三个月的教育，

他终于把嫋嫋引上了政治的道路，

于是，当他们一起出去游玩的时候，

在那些中国高层的队伍里，

嫋嫋展现出了她优雅的举止。

谈吐博学，学识渊博，

这让俊石感到颇为自豪。

感觉自己的创作取得了成果

虽然作者没有具体介绍

仙仙的谈吐和才艺是怎样的？

但我们可以想象，

仙仙所谓的学识渊博，

应该也是一种表演。

因为她的学习过程

似乎只是受到俊石单方面的灌输，

她几乎没有自由思考的机会。

联想与表达

没有与自己联系的经验

这让我想起了现实生活中遇到的很多人。

他们看上去知识渊博。

但我没有自己的系统观点。

只是机械地重复一些理论

无法自由地拆解和连接概念

正如

我们12月1日这个视频里提到的

只有当一个人第一次经历一个能引起大量感受的情境

以及吸收大量知识的阶段 才可以

谈及认同 才可以

建立系统而严谨的思考能力

这种吸收大量知识的状态

需要一个人感受到自己的主体性

得到认可和信任

当启蒙只是按照自己的理想 去

塑造一个人

所以

这只能培养出一些肤浅而表面的东西

这种天赋非常具有表现力

尤其是在公共领域 很

容易被误认为是一个有深刻思考的人。

当然

俊石也没有欣赏独立人格的能力，

他所谓的现代、自由，

只不过是一种时髦的点缀而已。

一旦这个“现代女性”不愿意被他塑造，

他就会感到沮丧、失落和疏离，

很快，俊石就发现了这一点，

他觉得

原来仙仙身上有道家那种超脱尘世的思想。

于是他苦心劝说仙仙去读进化论。

唯物主义与尼采的书

虽然君实不认同唯物主义

但为了治愈贤贤的虚无主义

必须使用唯物主义这剂猛药

另一方面

君实又觉得贤贤太害羞了

这让他躺在床上感到无聊。

于是他就诱导纤纤主动热情起来，

结果最后纤纤的欲望比他的愿望还要强烈，纤纤

越来越喜欢出去应酬，

我听他的话越来越不耐烦了。

他觉得仙仙确实很容易受到外界的影响。

这对于他的创造是有帮助的，

但是也意味着

纤纤也容易受到李小姐

或者其他思想的诱导，

他发现自己只以为自己创造了成功，

这些年来努力全部都白费了。

这让俊石感到绝望、苦恼、受伤。

故事以仙仙离家而告终，

不再愿意等待君士坦丁的结局，

茅盾的这部小说，

成功地展现了一个开悟者的焦虑与失落：

当开悟的结果，是你失去了学生，被

学生拒绝，

那么自我存在的支点又在哪里呢？

作者似乎有意表达 “

革命一旦开始

就无法阻挡” ，

似乎是在以女主角的视角来歌颂革命。

但我们却看不到

女主角在哪里成长、觉醒？

她只是离开了俊石，

不再崇拜俊石，

但或许只是受到别人的引导。

反观《青春之歌》的女主人公，

作者对于启蒙的自负，

没有明确的批判，

只是用意识流的写作，

让我们跟随君士坦丁的主观世界，

一点一点地感受他从傲慢到失落的变化，

语言中带着遗憾，

如果非要说，

他也只是展现了他的启蒙，

一种失意自恋的共情，

没有明确的思想层面的反思，

这让他思考，

这和鲁迅的《死之哀》有着明显的区别，《

诗人之死》是一篇较短的小说，

它不是一个成功启蒙者的得意，

而是一个失败启蒙者的反思，

它是男主角的自白，

全篇都是在写君士坦丁住在破旧茅屋里的故事。

回忆与子君的爱情

以及这段感情如何破裂

最终导致子君的死亡

他们的故事开始得很五四

俊生是一个新文化青年

追求自由，反对旧伦理

鼓励子君逃离专制的家庭，做回自己 在

俊生的支持下 子

君脱离了原来的家庭

当然一开始是甜蜜的

他们谈论家庭专制和性别平等

关于泰戈尔和雪莱 子

君温柔地听着俊生的谈话

于是两人相爱并同居

试图过上自由恋爱的新生活

但很快问题就来了

他们没有稳定的收入

俊生不得不独自一人写稿子 子

君变成了一个忙碌的人，做饭、洗碗、

照顾鸡和小狗的家庭主妇

两人的交流越来越少

争吵越来越多

爱情的火焰

慢慢地被生活的琐事浇灭

他开始觉得子君不再独立

没有时间看书学习

甚至开始讨厌她的依赖、肤浅和 琐事。

我觉得子君越来越胖了。

他觉得自己为他付出了太多。

如果你一个人的话

生活不是问题

最后俊生终于说出了那句话：

“我不爱你了

但是为了你好

你可以无忧无虑地做事。”

他以为自己只是在表达自己的诚意。

我以为子君会因此而获得自由。

但子君的脸色却惨白如死。

她悄悄地离开，

回到了暴虐的父亲身边，最终死去。

小说的结尾，

声音回到了他们相遇的地方。

一间冰冷、简陋的房子里，

他开始忏悔，

他以为自己说的是实话。

子君可以无忧无虑地继续前进。

但这却摧毁了子君，

他发现自己

只是沉浸在启蒙运动的身份认同中，并

没有与子君建立起深厚的联系，

而只是按照自己预设的理想，

鼓励子君反抗家庭，逃离父权，

构建所谓的新生活，

然而，当现实的压力来临时，子君

从理想中的“新女性”

渐渐变成了一个忙于家务，满脸疲惫的女人，
变成了一个斤斤计较、爱抱怨的女人，
俊生对她失去了兴趣。
他开始找子君的茬，
觉得她变得不懂事了。
我只会为小狗感到难过，
为日常生活担忧，
他把这一切都归咎于子俊的不成熟。
而不是在恋爱关系的早期阶段，
它投射出一种虚假的理想形象。
最后，当他不爱的时候，
他还是选择用独立和自由来给
自己开脱，
希望子君能够再次勇敢，就像
她离开原生家庭一样，
离开他，
这依然是推卸责任的借口：
他要摆脱这段感情的包袱，
也要保持我作为启蒙者的优越感。
当然我们不能说
爱情里不能变心
或者 一旦在一起
就要永远相爱
俊生的问题不在于他不爱了、想离开了 而是
他建立这段关系的方式。
而他离开的方式也充满了问题。

他和子君的关系

，一开始是自上而下的“启蒙关系”，

他不停地讲授，

子君不停地听着，点头。

他并没有和一个真实的人约会。

而是

爱上自己理想中的“新时代女性”

他爱上的

是被他启发、唤醒的子君。

当进入现实生活的时候，

当子君从一个开明的

女人变成一个忙碌的女人时，

俊生立刻发现她不再可爱了，

甚至开始厌恶她的“缺乏知识”，

但这些生活，

都是他鼓励子君加入他的。

他没有考虑到

当时政治、经济

高度不平等的男权社会

“我是我自己的人”

往往并不能转化为实际的支持网络

和行动能力

他所谓的“说真话”

只是把真正的负担甩给了子君

总体来说

在思想层面上

鲁迅的《逝者之哀》优于《青春之歌》和《创造》

作者没有假装

这种启蒙可以自动带来自由

反而写到了启蒙运动中的自恋、懦弱和逃避

鼓励别人自由独立

当然很好

但是，一个人

应该意识到自己的投射和幻想。

意识到自己在感情中的责任

不要轻易把自己描绘成救世主

然而《悲痛的死亡》只是从反面来看。

表达了反思和悔悟

他并没有描述

真正平等的情感关系应该如何展开？

它并没有描绘出一种双向的、

基于对话的相互理解和成长的启蒙，

就连子君的内心世界，

也主要通过君生的视角，

间接地投射出来。

《诗人之死》是对“启蒙神话”的深刻解构，

但尚未提出

一种能够重建信任与平等的模式。

这个话题我们以后再讨论。

今天的视频就到这里啦，

如果你有什么困惑或者疑问，

想和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你希望和

我讨论一篇文章或者一段话，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

你可以提前把相关的文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

33. 中国式精神胜利法本意是好的鼓吹无我的人为什么最没有道德为什么中国有这么多自轻自贱的人哲学心理学启蒙自我成长_BsFut_VGJxw

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天咱们继续接着上期视频的话题,来探讨本意是好的这种思维方式的深层逻辑。

在上期视频里,我们说到中国社会有一种常见的霍悉尼的话术,就是本心是好的,或者说本意是好的。

当某个人被伤害时

就会有人从对方的本心是好的

出发点都是为了你好

劝受害者想开点

不要太计较被伤害的体验

我们也说到

这种逻辑也被广泛地

被用在了政治宣传和维稳上

成为了一种美化权力

为权力推卸责任的说辞

不过在上期节目

我们主要是从个体心理的角度去解释的

那这也会产生新的问题

就是如果这种话术

仅仅是有权力者的一种欺骗和愚弄

为什么它能够拥有持续和广泛的说服力

影响力呢

它是否在中国的历史

文化和道德中

有某种深刻的依据呢

这期视频

我们就从宗教和哲学的角度来分析一下

其实

我们说很多为权力辩护的话术

都不是纯粹建立在欺骗和愚弄之上的

而是蕴含着相当多合理且真诚的部分

这并不是说这种洗脑就是正确的

而是说它往往直根于一个社会所推崇的正面价值观

这就使得分辨这种洗脑要格外困难

反对一个强权是相对容易的

但建立起自我的价值则要困难得多

正如我们在讲苦难崇拜的这期视频里说到的

如果单单看青年时代毛泽东的言行

不去关注他掌权后的行为

很多中国人会发自内心的赞赏和崇拜他

他的做法非常符合中国传统文化里大公无私的价值观

很多人顶多认为毛背叛了他早年的初心和出发点

而没有意识到他的出发点本身隐藏的问题

那就是扼杀和放弃人的自我意识

而本意是好的这句话也是同样的道理

因为如果两个人都拥有自由的独立的人格

当其中一个人伤害了另一个

那么不论他的初心、本意如何

他都应当意识到自己是可能伤害对方的

因为自由意志就是既可以为善也也可以为恶的

我不是你 你也不是我

这意味着我们彼此之间首先是不相通的 孤独的

我不可能不靠任何外在手段

仅凭自己的心就能直接感受你的感受

判断你的想法 反过来也是如此

因此 哪怕自己并非故意为之

出发点是好的

但人也可以在无知的状态下做下恶事

但应当为自己的行为负责,因为你有责任使自己摆脱无知的状态。

然而,如果我根本上否认了人格的独立和封闭性,那么人与人之间就不存在伤害了。

这就类似于,当我们将人体内的两个细胞看作是两个独立的个体,

我们会关注它们之间的相互作用,但如果将这两个细胞看作是整个身体微不足道的两个螺丝钉,

那么这两个细胞就都是可牺牲的

是要服务于超出自身之外的某个目的的

细胞本身没有不可入的独立性

当然也就不存在被伤害可言了

然而人的精神毕竟不是细胞

也不是物体

它本身就是目的

本意是好的这句话相当于说

你不要执着于自己的被伤害的体验

而要共情和带入到伤害你的人的视角

去体验体会他的本意

本心

初心

他的立场、气氛和心态

这样就能感到自己和对方的心融合了

但从心理学的角度上说

这其实是通过一种自欺欺人的精神胜利法

进入到一种人我不分的状态里

也可以视为一种精神病

我们知道

婴儿在发展出自我表象之前

是无法区分自己和他人的

特别是不能区分和母亲的界限

他感觉自己和母亲是一个整体

彼此完全融合

认为母亲的感受和他们自己的感受是完全共享的

随着婴儿的成长

他们开始逐渐意识到母亲是独立的存在

并开始分化出自我和他者

人的独立其实就是摆脱这种心理上的直接融合

然而本意是好的这句话

其实是在鼓励一个成年人

向这种人我不分的状态倒退

也就是个体认为自己的本质不在自己身上

而在自身之外

个体只有通过放弃和消灭自己的内心

才能够消灭因为执着于自我所带来的痛苦

如果对方是有权利者

那么就把自己的心带入到权力或者集体的视角

这样自己的小我就进入了大我的境界

而这常常被中国人视为有道德

姿态高的表现

正是由于这种思维受到了道德体系有意无意的鼓励

因而我们从很多卑微且受伤害的人身上

又能看到一种莫名的道德优越感

比如在网上经常能看到这样的言论

很多受到衡水模式压迫的高中生

自觉地为这种集中营的制度去辩护

他们承认自己受到了伤害

但却自动带入到学校、政府和国家的视角

认为这种制度客观上给了很多普通家庭一条上升的通道

所谓土猪拱白菜

既然自己是猪

那么国家毕竟还是给自己一条拱白菜的路的

至于在这个过程中造成的痛苦

那也是因为中国的人太多了

资源太有限了

发展起步太晚了

或者历史遗留问题太多了

要理解大人、领导和国家的苦心

如果你当了领导你也不好管

再比如认为中国低下的福利和人权状态

是为了早日赶超西方国家

不要盯着自己的那点利益

要学会站在国家

在立场上看问题,这样很多痛苦就不存在了。

但这种对领导的共情,是以否认和压抑自我感受为代价的。

更重要的是,它是在无奈和无助下的一种心理防御机制。

通过无意识地进入到了伤害者的立场上,

他们觉得自己遭受的苦难都是有意义和有价值的,

并且实现了某种虚假的和解与宁静。

尤其重要的是,他们觉得自己比那些清醒的人更加成熟,

睿智

看得开

因为表面上看他们

的确不那么生气和痛苦

很多中国人都会说

长大后逐渐意识到

自己只是个普通人

很多问题也就想开了

他们不认为这是一种自清自荐

反而认为自己的道德境界

在这种想象中得到了升华

然而

在这种自清自荐背后

又隐藏着一种

唯我独尊和蔑视别人的倾向

因为我最自清自荐

最能放弃自我

所以我境界最高,也就最有在道德上斥责别人的资格。

在面对那些追求自尊,努力保持清醒的人时,他们反而很容易唤起功绩的欲望,会想去摧毁对方的自尊,居高临下地教训别人。

这种对于有自我的人的妒忌,典型地体现在文革时期,对那些试图维持个人尊严和体面的人,群众们往往容易爆发出最强烈的仇恨和妒忌。

我们在8月4日那七苦难崇拜的视频里

曾经引述金一红的文章

在那个年代

女性爱美不仅意味着

习做小儿女态

革命精气神不足

也可能被认为资产阶级思想严重

南京三八女子搬运班一个爱美的姑娘

因为没活干的时候就换衣服

洗脸

擦雪花糕

对小镜子梳头

学普通话

就被人称为妖精

入了落后分子的另策

一句玩笑话也被勒令写检查

群众们之所以热衷于折磨这些努力维持自尊的人

就在于他们唤起了自己残留的自我意识

打破了自己脆弱的心理平衡

所以必除之而后快

那么为什么中国人会将这种放弃自我意识视为更高境界呢

我们刚才说到

这种无我的思维其实是受到中国传统道德观念的鼓励的

而它也在客观上成为了专制主义和权威主义的土壤

正如我们在6月7日的这期讨论叛逆和青春的视频里所说

中国社会有一种很强的回归原始和湮灭个人意识的思潮

不论是儒家、道家还是佛家

都没有任何确立自我意识和主观自由的成分

像天人合一、大公无私之类被中国人推崇的道德境界

本质上都是对自我意识的湮灭

吕氏春秋记载的一则故事

可以帮助我们理解这一点

这个故事就说到

经人有义公者

而不肯所

曰

经人遗之

经人得之

又何所焉

孔子闻之

曰

去其经而可以

老丹闻之

曰

去其人而可以

故老丹则致公义

这段话的意思是说

楚国有一人丢失了自己的公

他却不肯去寻找

并且还说

一人丢了宫 还会被另一个楚国人捡到

又有什么可寻找的呢？

孔子听到这个故事 就说把楚国去掉就更好了

意思是说 孔子认为如果这个楚国人

把楚国的概念也给忘了 那境界就很高了

也就是一个人丢了宫 被另一个人捡到了

等于没有丢东西 老子听了就说

应该把人也去掉 就是说如果站在大自然的立场上

就更加无所谓丢东西了

所以老子这个人是最大公无私

境界最高的

这个故事显然被认为是蕴含了某种崇高价值的

但从这里

我们也能感受到一种很明显的消灭自我意识的倾向

通常来说

一个人的财产受到损失

他会感到难受

因为他有私有财产的概念

他还会去思考是谁让自己受害

会为自己的权利而斗争

但当一个人忘记了自我

不在自己这里

而在一个更高的集体那里

他就可以遗忘

自我存在所伴随的痛苦

就可以不计较这些东西

如果境界再高一点

站在大自然的高度上

就可以彻底进入

物我两望

逍遥自在的状态

虽然孔子和本子的本意

未必如此

但这至少在客观上

剥夺了个体对抗

集体专制的底气

并且为独裁者

和卡里斯玛领袖

操纵集体意识

提供了某种道德上的辩护

因为个体的意识倾向于被取消和弱化,必然导致了个体权力意识的不发达

中国传统法律体系中民法的萎缩,以及对清官和青天大老爷的崇拜都与此有直接的关系

因为个体不被认为有独立的法律权利,所以只能指望和等待大人,领导和权威为自己伸张正义

而如果暂时还处在被伤害的状态下

还可以通过这种自我安慰来遗忘和美化自己遭受的苦难

这也是中国社会统治者和被统治者经常能够进入同一种精神境界的原因

正如王阳明在《大学问》中说的

大人者以天地万物为一体者也

其是天下有一家

中国有一人焰

若福间行孩而分而我者

小人也

就是说圣人的心能够与天地万物相通

能够把天下视为一家

把整个国家视为一个人

如果区分彼此的边界

那就是小人了

但仔细想想

把天下视为一家一人

不分你我

这其实是一种挺可怕的想法

而且总让我联想到毛泽东年轻时候的那些豪言壮语

关于这个话题

大家可以看我的这期视频

这里的问题在于

如果不凭语言 and 知识

别人心意相通呢

或者说

当我断定别人的心

想要去发动别人的时候

我问过别人的意见吗

一个自我意识很强的人会感到

人与人之间要达成相通相知

是非常困难的

这需要双方都拥有精确地表达

自己感受和思想的能力

但在王阳明看来

人与人之间的这种障碍

是轻而易举就能克服的

所谓耳意念着处

它是变之是

非变之非

只要遵循那意念

就能达到稳当快乐的境界

但这种玄妙的天人感应

其实说到底

不过是自己的一种主观感受

虽然他自己肯定不这么认为

因为他已经感受不到自我了

而是直接将主观和客观合一

但我们站在外人的视角来看

这一切归根到底

还是他自己的主观感受

因此他的格物置之

就不需要知识

更不需要辨析逻辑

与人沟通

只需要反身而成

就能轻而易举地克服一切障碍

最终目的都是要合集体

社会和自然达到一种浑然一体

你我不分的状态

实际上

那些总是把无我挂在嘴上的人

恰恰是最极端自我中心的

因为他失去了对自我边界的觉察

同样也就失去了对他人边界的尊重

结果无意识地把他人

看作是自我精神世界的延伸

总是习惯替别人决断和做主

真诚地为别人好

但正如我们刚才所说

这种天人合一的崇高境界

本质上是一种白日梦一般的主观幻想

是个体回复

而非超越自然性的表现

然而

现代文明正式建立在个体与原始纽带的分离之上

因为人意识到自己与自然不同

所以才会通过确定的科学知识来把握自然

因为人与人是分离的

孤独的

所以才催生了语言和逻辑

用来把握和确认彼此的相通

也因为每个人都有自由意志

所以需要宪政和法治来保护个体的权利

西方文化通过天人相分激发起强烈的自我意识

是现代文明的基础

因为凡是意识

首先是建立在主客对立的情况下

不能混淆

然而

如果将弃绝自我视为更崇高的境界

就相当于消解了个人的能动性

进入无意识的不可言说的非理性状态

比如本心是好的之类的胡言乱语

对于中国宗教的这一特点

黑格尔在哲学史《讲演录》中有一段深刻的总结

他说

在东方宗教中主要的情形就是

只有那唯一自在的自体才是真实的

个体若与自在自为者对立

则本身既不能有任何价值

也无法获得任何价值

只有与这个自体合而为一

它才有真正的价值

但与自体合而为一时

就停止其为主体

主体就停止其为意识

而消失于无意识之中了

这就是东方宗教中的主要情形

当然

关于这个话题还有很多可以挖掘的

这期视频也只是我的一些

个人的随想

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题

或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

请参考这张图片。

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内,

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频。

感谢大家的收看,再见。

34. 中国式过年为何让人如此窒息怎样应对亲戚的盘问Why is the Chinese style New Year so oppressed过年焦虑催婚相亲亲子关系...

大家好，我是Anthony

首先祝大家2024新年快乐

这个视频

我只是想和大家聊聊 中国网络上每年年底的

“春节”话题

如何与亲戚家人相处

质疑自己的生存状况

总是成为热门话题

各个自媒体博主

创作了大量的教人回复亲戚的策略

我们在网上随意搜索一下 光

看这些文章的标题就

有种紧张的感觉

比如这篇《过年回家自救指南》

和《教你过年时亲戚问你问题时如何微笑》

这篇

《教你过年对待亲戚的15个技巧》就比较全面了。

列举几种方法第

一种是装傻。

假装听不懂对方的问题

然后转移话题

就像假装接电话一样

还有技巧教你如何直接应对。

也有人强调先发制人的必要性。

先质问对方，

让对方说不出话来，

当然，这些策略都不是真正的策略。

但实际上，很少有人会真正这么做。

主要是为了提供一种情感价值

读者看完之后会心一笑

只是缓解一下紧张焦虑情绪而已

不过这也说明

过年期间与家人亲戚沟通

对于很多中国人来说 是一件

很头疼的事情

因此春节

也是中国

家庭矛盾和心理问题的高发期

比如很多妇联、街道、派出所等单位 都会在

春节期间 承担

排查化解家庭矛盾纠纷的任务

我自己邮箱和私信里

也收到一些网友的反馈

不想回家过年

正在成为越来越多年轻人的真实感受。

我一直认为

节日是人们追求神圣性的一种方式

人们生活在世间

常常会受制于各种琐碎

无聊的事情

在节日里

通过一系列的礼仪活动人们

感受到与某种更普遍

宏伟的事物相联系

所以在节日的这个时刻

每一个宗教节日都会体验到精神上的超越

每个人对神圣都有自己的定义

如何去接近神圣

而这些方式

通常都服务于一个民族的现实生活

春节

可以算是中国人最重要的宗教节日了。

它的没落

其实也意味着

它的神圣性

与我们所知的中国社会的时代精神脱节

在中国历史上

对于绝大多数中国人来说

家庭或宗族是主要的社会组织其

组织原则的核心是血缘关系

具体来说就是

通过长幼、年龄、性别、亲疏四个维度来

建立等级关系

达到

“定尊卑、立贵贱、分贵贱、分远近”的目的

并规定每个人的义务和道德

长辈的地位高于晚辈对晚辈

有精神和物质上的控制权

同辈

再按出生时间排序

即使哥哥只比弟弟早出生几十秒

弟弟也要服从哥哥

三从四德、孝文化等规则

都是维持这种等级制度的道德规范。

因此，在中国家庭内部，

搞清楚每个人的出生时间和血缘关系

是极其重要的，

这样的一套规范，看似

基于血缘和生日，

有着不言而喻的客观性，

但赋予这种客观性以等级意义，

却是后天构建的。

中国人对亲属的称呼

非常复杂和精确，

或许可以称得上是天下第一了。

儒家经典《尔雅》中收录

了105个亲属称谓，

但不同文化在这方面差异很大。

父亲和母亲的兄弟。母亲的姐妹和

父亲的姐妹的丈夫

在英语中统称为叔叔。

在中文中，他们分别被称为叔叔、叔父、阿姨和叔叔。

中国文化严格区分哥哥和弟弟妹妹，

爸爸的兄弟叫叔叔，

弟弟叫叔叔，

不能叫错，

不然很不礼貌，

但在英语中，他们被统称为兄弟姐妹。

不分年龄，

中国文化的这种制度设计，

首先

是为了强化家庭的互助、避险功能。

消除每个成员

对其他成员责任的模糊性

如果没有这样一套道德规范

那么

人与人之间就会出现赤裸裸的暴力来

争夺利益

或者出了问题，理想情况下没有人负责

晚辈要尊敬长辈 长辈为晚辈

提供庇护

家庭成员之间要互敬互爱

互相帮助

让家族越来越强大

这样的一套规矩 在传统中国

还需要一系列的礼仪保障

祠堂是家族精神凝聚的场所

也可以看作是中国的庙宇

祠堂不仅是祭祀祖先的地方 更

是社交和教育的场所

例如

元末明初成文的族规《郑家规》规定

每月初一、十五

父母要率族人到祠堂祭祀祖先，

教育族人

要恪守三从四德

清代，祖先崇拜活动已十分发达。

每当家族成员结婚、生子、升官、发财

大家都要祭拜祖先

告诉祖先子孙后代的生活状况

除夕

元宵、清明、端午、中秋等节日的祭祖活动

要格外隆重

当然，祖先是听不到声音的

祭祖的真正目的是 让

族人能够定期或不定期地聚会

互相认识，打听彼此的个人生活动态

减少信息不对称

制造群体压力

提前纠正那些不正常的成员

当然，这里有些不正常

从家庭伦理的角度来看

因为每个家族成员的使命都是祭拜祖先

让家族兴旺发达

因此

任何不利于这个目标的人或行为

都是不正常的

所谓的传承

主要通过两种方式

一是提高自己家族的社会地位

二是增加人口 也

就是

在传统中国生孩子

很多家族受到条件的限制

资金往往是在家族内部筹集

养活少数聪明人 参加科举考试

这个人，

承载着全家人对他成功的期望，

他只需要专心备考，

不需要干农活，

而这个人一旦考中了科举，做了

官，

他也应该回报家人对他的支持。

当然这是一个非常紧张的过程，

比如洪秀全

年轻的时候，科举考试就考得很顺利。

部落成员以为他是考试的候选人。本来

对他寄予厚望，不料

屡试不爽，就这么

生气攻心，肯定

不行，

一般人不可能当官，也不可能发财，

但还有第二条路，就是

生孩子，

这也算是尽到自己对家庭的义务吧。

所以在过年的时候，中国人

彼此最关心的

是你有多少权势或者金钱，

还有你的婚姻状况，也

就是有没有可能繁衍后代，

而主要就是根据这两个标准来

评价一个人是否正常，

不正常的人

会通过当面或者背地里的讨论来

施加群体压力去纠正对方

毫无疑问

这里所说的“正常”，首先

是一个比较狭隘和保守的标准，

如果你不按照你的年龄去做

一般人做的事，

都会被认为是不正常的，

比如你到了该上学的年龄却没有去上学。

不该谈恋爱

到了该谈恋爱的年龄

但是判断什么该谈恋爱的标准

其实只是大多数人的第二选择

你不能有其他的性取向

因为这不利于成家立业，繁衍后代。

第三

你不能不生孩子

即使因为疾病失去了生育能力

你仍然会被嘲笑和嘲讽，

或者被视为一个有严重缺陷的不完整的人

第四，你必须用超越世俗的标准来要求自己

如果你是学生

那么你应该得到更好的成绩

如果你已经离开学校

那么你应该马上去工作

即使是休息

也要服务于更好的工作

你不能有真正的休息和闲暇

在一些进行特殊崇拜的地区

甚至只有那些拥有建制派

一个完全正常的人

这些标准

几乎牢牢地锁定了一个人的成长方向

他容不下一个人

自我的真实性和流动性

对于那些超出家庭伦理理解范围的东西

都被认为需要纠正

当然

在现代中国

宗族文化不可避免地衰落了。

文革期间的“破四旧”运动，从

物质上消灭了中国宗族文化的载体，

但从

实质上夺走了宗族文化的生存土壤。

但改革开放以来，

年轻人从农村流向城市，

从西部到沿海，

与乡村社会越来越脱节，

那些传统节日，

如清明节、端午节、中秋节等等，

甚至连表面的仪式都维持不了了。

唯一隆重的就是春节，

但是，

虽然旧的伦理道德文化开始断裂，

但是新的组织和伦理道德却未能形成，

在近代欧洲从中世纪走出来的过程中，

乡村封建秩序的衰落，

伴随着城市市民阶层和

公民文化的兴起，

公民社会的伦理道德为

人们提供了新的组织原则，

彻底颠覆了旧的社会秩序，

但是，

由于中国的大城市

对外来人口

存在着各种或显或隐的障碍，

再加上政府对民间自组织的打压和打压，

无论从实践层面还是内心感受上，

大多数人仍然感到自己是孤独的、

无家可归的、

原子化的，

缺乏与脚下土地的联系。

这也可以解释

虽然越来越多的人不愿意回家过年

但还是无法抵抗这种压力

因为纯粹的孤独更加难以忍受

说到这里

有人可能会问这样一个问题

难道在中国的家庭内部？

我们只能互相施加压力来

应对产生焦虑的方式？

我认为家庭的利益和个人的利益

是完全兼容的，

互相尊重、欣赏、鼓励，

这对每个人来说都是一件好事，

这就需要每个家庭成员都去反思自己，

思考自己

是否无意识地把

自己的焦虑投射到其他家庭成员身上，

比如父母可以对孩子说，不管

外面的事情如何发展，都不重要。

你回家父母可以养你，

你选择躺着

我觉得也没关系，

即使父母可能没有这样的经济能力，这样说

也会大大降低孩子的焦虑程度，

增加孩子和父母之间的联系，

当然这不仅仅是说话水平

和说话技巧的问题，

还要看

有关方面是否意识到，

如果父母把自己的幸福和未来

都放在孩子身上，

不断强调

“如果不努力，我们将来怎么办？”

“我们未来的幸福，全靠你们的努力。”

那么孩子就不敢发展自己

不敢有个性

不自觉地自我毁灭

容易给自己找挫折

很多人习惯性地言语上贬低自己

也是因为这种心态

他们觉得虽然自己失败了不好，

但至少可以

不再对父母承担精神上的责任

追求精神上的独立是每个人的倾向

当一个人尊重另一个人

灵魂和精神的完整

而不是靠着他的地位把他束缚在

他们之间

反而可以发展出真实而自由的情感。

正如我在

《为什么父母不能容忍年轻人躺着》

这个视频里说的：

建构个人的自我认同

是必要的，而且只能依靠自身的心理资源。

也就是与你的真实感受和想法

建立联系

当一个人感受到自己的存在时

当你感受到你的个性是真实的

他就能更快地分辨出

你喜欢什么样的人？

什么样的工作和生活条件

也许他会重新去做其他的工作

或者进入其他的人际关系

但他绝不会再轻易的感到后悔和失败

而这和我真实的感受

建立联系的过程

只有在闲暇休息的时候才会发生催

婚也是一样

很多父母对自己的婚恋关系很担心给

孩子很大的压力

我相信逼婚和催婚都是为了孩子好。

然而这种行为

往往只能滋生对爱情的绝望

和对亲密关系的无助

并且把这种绝望和无助传递给下一代

这种做法 不管是为了自己还是为了孩子

都是不负责任的

从我的观察来看

很多 甚至大多数的中国夫妻

很少有正常的情感交流和思想交流

常常只是显得形影不离 甚至不是门当户对 他们

年轻的时候可能没有想过或者审视过 只是

选择接受大众和周围人的意见

早早步入婚姻关系

然而

比起那些对此谨慎的人 反而

会被视为有责任心的

成熟

中国人习惯于看表面的完整和稳定 来

掩盖和逃避中国人内心的破碎

婚姻和生育是一个人成熟的象征

但这并不意味着

一个人有了名义上的婚姻

成为了父母

就会自动拥有成熟的人格

中国人普遍理解的成熟

自我意识的觉醒和人格的独立

恰恰不合时宜

我觉得这也 很多人在过年的时候会做什么

感到憋闷的根本原因

“年”的精神太老了

需要新鲜的精神来焕发活力

我想

在即将到来的春节

也许中国人可以互相祝福

能够更做自己

活得更真实更自由

今天的视频就到这里

如果有任何问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放到心理学和教育学的列表中

谢谢大家的观看，再见！

35. 中国教育为什么有回归母胎的倾向为什么语文教育喜欢强调思乡之情为什么中国文化是一种鼓励退行的文化语文心理学教育社会学哲学文学五四_tGAEr1JdY0.zh-H...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

今天

我们继续聊聊语文教育，

在上一期节目中，

我们总结分析了

语文课本中某种深刻的共性，

那就是

它在客观上煽动人们怀念童年的状态，

怀念父母，

怀念大自然，

怀念乡村社会，

也就是回到妈妈的子宫里，

回到那种纯真、质朴的状态，

语文课本的这种组织原则，

其实就暗含着对家庭权威的尊重。

对自然、

集体主义和乡村社会的纯真、淳朴的向往

，同时也有对城市 and 现代文明的探讨

以及随之而来的

对个体意识觉醒的拒绝，

虽然

看似诉诸于人类的某种自然本能。

真实的情感

但仔细想想，又很奇怪

比如中国的课本、古诗词

总是教导学生热爱家乡

热爱家乡

并暗示思乡之情

中华民族

千百年来的高尚情感

然而，古人的思乡之情

却是根植于那个时代的社会结构之中。

比如在传统中国，

一个读书人要想步入仕途，

往往需要他的家族提供经济、

人脉的支持，

家族不仅为他提供学习的条件，

并且在他成名之后能够共享荣耀，

他还要扶持家族中的晚辈。

因此，他们与家乡的关系

绝不仅仅是思乡之情，更必然

蕴藏着巨大的现实利益。在家

国一体化的体制下，

他无法与其他人

建立比家族更牢固的关系，

即使在海外为官，

家族依然是他身份认同的核心，

一旦在官场上受到排斥和打击，

只有家乡能为他提供某种庇护。

可见

中国传统乡愁与

皇权制度、宗法制度有着密切的关系。

这不是某种常见的人类情感。

比如

欧洲历史上的

现代精神的觉醒，

是建立在

个人想要摆脱乡村社会

集体主义的桎梏和束缚的基础上的，而

唯一能够提供这种自由的地方，就是城市。

城市提供的不仅仅是更高的收入和机会，

也提供了相对开放的

社会流动规范，

在当代中国也是如此，

很多学生没有在农村社会生活过，

却被要求

去爱和怀念

一些我没有经历过的东西，

你要把这当成自己的本质。

这就是这种情感教育的道理。

最扭曲、最不自然的事情，

表面上

是教导学生珍惜童年、珍惜子宫，

但并非个人真正经历过的童年。

它是通过意识形态过滤的。

模板化的

理想化童年

我们在上一个视频中讨论了这个问题。

中国的教育

是有意无意地

鼓励某种不成熟的人格 也

就是鼓励退缩

退化是一个心理学概念

指人们在面临压力、焦虑 或者

无力应对复杂问题时

会回到一种更原始

简单或者低级的行为或心态

比如回到童年的依赖和单纯 去

寻求安全感

或者试图简单化、理想化 去

应对复杂的现实问题

今天的视频

我们来深入挖掘一下

这种鼓励退化的意识形态是

如何形成的？

首先

我之所以觉得这个问题非常有意义，是

因为在中国

很多人确实深受这种意识形态的困扰，

那就是

用一种幼稚的标准来评判自己，

比如他们可能以为自己在追求独立、自由。

追求建立自己的界限感

是忘性的表现

比如认为你的痛苦

都是因为太执着于自己 思绪

太复杂，思绪太多

只要除去杂念，断除欲望

就能心静

不再有烦恼，不再有焦虑

比如

很多中国人认为

落叶归根是人生的最终归宿

一个人在外面不管有多成功

如果不能陪在父母身边

或者不能为家乡争光

找不到自己的根

那他的人生就没有意义了。

他的精神一直处于徘徊的状态。

这里面有一个隐藏的含义。

生你养你的家庭和家乡，

他有权力审判你的灵魂。

人唯有回归根源，

回到母胎，

才能达到真正的平静。

中国文化中

有很多关于寻根的故事、寓意和谚语。

比如唐代的《坝上秋居》中

有这样一首诗：“异乡落叶，独
夜寒灯。”

意思是作者独自一人去了异乡，

孤独、寒冷、寂寞，

仿佛一旦回到家乡，

所有的心理问题都迎刃而解。

比如

中国有句俗语

“母爱如山，万里之外”，

也意味着无论孩子走多远，

母亲和家乡之间都有着

无法割断的情感纽带，

这也暗示着一种压力。

一个人对自由的追求，

会让母亲焦虑和痛苦。

思乡、母爱、回归的意象，

在中国文化中绝对是主流。

所以如果说

西方文化是以个体能动性为基础的，那么

中国文化各流派对人性本质的看法，

总是静态的。

比如《礼记》中有一句话：

人之性，静也；

物之性，动也。

这句话的意思是，

人性是 静

亦无欲，

个体的本性就是倾向于取消

一切力量和活力，

一切运动都是外界影响的结果。

然而，

这种看似自然的哲学，

却非常令人沮丧和不自然。

因为灵魂的自然倾向，

只想打破桎梏，

想成长，

想打破一潭死水的宁静。

说到这儿，

有些朋友可能会问，

这种返璞归真的文化，

毕竟根植于传统社会。

在近现代中国，

传统的社会结构已经瓦解，

为什么这种鼓励返璞归真的做法，难道

没有受到根本性的挑战和冲击吗？

我的看法是，

随着近代

中国

日益受到全球化和现代化浪潮的冲击，

传统的儒家伦理和乡土社会，

确实失去了权威。

然而，既然改变社会无望，

也是因为对西方缺乏认识和理解。

知识分子处于迷茫和焦虑之中，

开始尝试各种治疗方法，

最终

拿起了更保守、更落后的东西，

试图依靠

实现赶超和民族复兴

比如

苏联的马克思主义

和民族主义的影响

这种文化的回归

又被

赋予了一定的现代性和进步性

苏联马克思主义

强调阶级斗争和无产阶级的主体性

这与中国传统文化相契合

对家乡的怀念和歌颂

对于中国共产党人来说 对

农民和乡村的浪漫化

正如李大钊在《青年与农村》中所说：

城市里有很多罪恶 乡村

里有很多快乐 城市

生活几乎完全是鬼的生活

乡村生活

全是人的活动

民族主义叙事

很方便将中国传统文化

重塑为抵抗西方文化入侵的工具

从而构建国家的合法性

比如

我们曾经引用过《革命与反革命》一书中

国民党和共产党

他们都采用了民族主义叙事

呼吁民众 把

当时中国的灾难

全部归咎于外国的经济和政治渗透

观点

它对年轻人确实具有几乎普遍的吸引力

因此

当共产党人 创造了帝国主义这个词，

他确实掌握着年轻人思想的钥匙。

无论如何，我们可以看到，

虽然失去了旧母亲的子宫，

但个体并没有从中成长起来，

而是落入了一个新的子宫。

领袖、党组织、祖国等等的象征，

取代了传统的家乡和宗族，

中国传统的乡愁，被

爱国主义和革命集体主义所取代，

中国农民所造成的那种压迫，

不发达的权利意识，被
歌颂为无私，
高度革命觉悟的表现，
在所有这些变化中，
唯一不变的，是对个体发展不足的歌颂，
因此，20世纪的中国意识形态，虽然
常常打着“革命”和“进步”的旗号，
但其内核却相当保守和传统，
事实上，我们可以发现
20世纪的左翼知识分子，
有着很深的恋母情结
和分离焦虑，
也可以看作是一种文化的倒退，
随着革命的胜利，
他们的精神气质，
逐渐成为
中国主流思想流派的灌输。
通过政治和教育体制
这种气质一直传承至今
这反映在我们今天看到的中文教育中
因此我们需要
追溯
这里我们以闻一多为例
作为著名爱国作家
闻一多的爱国情怀和亲身经历
非常值得关注

在我们9月29日的那期

关于爱国主义和色情内容的视频中

提到了闻一多的《七子之歌》

在这七首诗中间一多

运用了拟人化的手法

香港、澳门、台湾、威海卫

广州湾、九龙岛、旅顺和大连

这七个中国近代失去的领土被

比喻为七个被带离祖国的孩子

这显然

是在诉诸一个

孤儿对母亲的依恋和思念

唤起中国人民的爱国情怀

和对西方的仇恨

这里有必要说一下闻一多的经历闻一

多于1922年至1925年在美国留学

留学生适应不良并不罕见，

但闻一多留学期间的悲观主义、

负面负面情绪，

以及对祖国的怀念和想象，

似乎到了不正常的地步。

他才在芝加哥住了一周，就

讨厌这里的生活，

他自己也适应不了新环境，

看到其他中国学生

适应得这么好，

就骂他们：中国人就该有中国人的样子！

他形容自己是

流亡美国的囚徒，

在诗中，他把自己比作一只孤雁，一个孤独的灵魂。

这只孤雁“徘徊到水乡的边陲，

泣诉无尽的忧愁”。

美国是“苍鹰的领地”，

苍鹰有着“锋利笔直的爪子”，

撕扯着大自然的面容，

筑起财富的巢穴，

他批判美国是一台只有钢铁骨头的机器，

喝着弱者的鲜血，

吐着邪恶的黑烟，

不仅有一种与祖国分离的焦虑，

还带着明显的

对工业文明和资本主义的厌恶，

暗示着这些东西被撕裂了，

大自然的美丽、淳朴和善良，

他曾写过一首赞美清华的诗：

也就是后来的清华大学：

成千上万的人在这里努力工作，

不像西式的机器，

大齿轮缠着小齿轮，

无意识地转动，漫无目的地

旋转，

而只为自己的理想而努力，

为了自己四千年来的理想，
古圣贤的教诲而
努力工作，
这也暗示着西方人是机械的，
没有精神，没有思想，
中国人和中国文化
更聪明，
聪明，有精神，
他想象着当时的清华学堂，
能为中国四千年文化做出贡献，
与西方一决高下，
他想象着清华的校旗能飘出函谷关，
怀揣着圣贤的灵魂，
传遍西方，传遍世界，
这看起来
很像一个孩子幻想中的英雄胜利，
他所谓的东西方一决高下，
显得非常天真和感性，充满着
简单化的思维方式 二元对立的观念
他对清华和中国人的理解
也带有一种乌托邦色彩，大家团结一心 在
他看来
中国人是一条心，
没有分歧
只要我们齐心协力，就能打败西方
他似乎完全忽视了人性的复杂性

也忽视了学术发展的多样性

和个体差异的重要性

最讽刺的是

他寄予厚望的清华大学

他所憎恨的美国人 是

用退还的庚子赔款建立的

而创办这所学校的初衷

也是为了培养学生去美国留学

他幻想

清华大学秉承着四千年古圣先贤的教诲

却看不到

清华的教学体系

从一开始就深受西方的影响

在一个高度依赖西方的学校里

谈论着淹没西方、与之抗衡

真是可笑至极。

闻一多的精神状态

也反映了那个时代

中国知识分子

面对现代化焦虑的心情

他们想象中的淳朴善良的

乡土中国，一个统一的国家，

完全脱离了现实。

事实上，

中国传统的乡村社会，

不仅不平等和谐，

反而充满了阶级矛盾，

官民矛盾、家族矛盾，

大多数农民处于极度贫困之中。

然而，20世纪的左翼知识分子，

却无一例外地将

乡土中国作为一个想象的共同体，

为了重建文化认同，

诉诸一些更为极端

和夸张的民族主义。

这是一种文化倒退。

另一个典型的例子，

就是

我们在11月10日这个视频里提到的

艾青的故事。

因为内心深处，

饱受孤独和寂寞的折磨，

艾青对奶妈的执念，

发展出了对党、领袖和人民的执念。

党宣传的“全心全意为人民服务”

正好符合他的投射需求，

让他放弃一切。

反抗和批判性思考，

就像我们之前说的新社会主义者

在这个视频里，

面对外来文明对我们自身文化的冲击时。

知识分子最终抬起了

文化中最保守、最传统的一面，
并试图以此
实现对西方社会的弯道超车。
他们之所以选择马克思主义，
一个重要原因
是本国传统文化
面临着西方文化的严峻挑战，
失去了普遍的认同。
马克思主义虽然也来自西方国家，
但它是
批判西方文化的非主流西方文化，
这正好符合
东方农业国家知识分子
批判西方的心理需要，
于是他们几乎自然而然地
在马克思主义中
剔除提倡自由个性的因素，
而用本国农民的乌托邦幻想取代其核心，
他们追求超越世界的理想主义，
但这是一种中国传统的普遍
主义幽灵的复活，将
自身的文化和精神描述为一种
比资本主义更高、更新的存在，
这不仅可以缓解焦虑，
还可以影响西方社会对
各种社会问题

提出批判和解决方案，

例如批判西方的物质社会、

消费主义等，

为自己提供道德合法性。

这种对 弯道超车

深深吸引了当时的中国知识分子。

然而，建立在倒退基础上的文化自信

终究不是真正的自信。

他们所塑造的子宫

最终不可避免地将他们吞噬。

今天的视频就到这里。

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱吧

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我，

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨 这

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表里

我也推荐你看看我的其他视频里的列表

谢谢观看

再见！

36. 中国教育是怎样打击你的自信心的一集看懂中西数学教材的根本差异为什么你学不会微积分数学学习心理学哲学教育历史大学自主学习_ofPZLw5IDPw.zh-Hans-...

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道

关于教育和学习的话题

我们已经聊了 4 个视频。

在这期间

很多网友也从自己的经历出发

写出了很多高质量的评论

非常感谢大家的参与

在之前的视频中

我们说过

由于糟糕的教育体系

中国人的学习创伤非常严重

而且由于整个体系

往往会让学生在学业上变得困难

不够聪明。

这进一步加深了普遍存在的习得性无助感。

我们重点关注中国的数学教育，

因为在中国中小学阶段，

数学可以说是影响总成绩的主要因素。

决定性的学科，

而且因为数学成绩好，

更容易被视为聪明，

表现出很强的理性和逻辑思维能力，

因此，数学成绩

也是最容易打击个人的自尊心和自信心的，

但

客观地说，

我国数学教育的主要问题是，

课程设置和教学方法不够合理，

不够尊重，

但内容基本上是正确的。

但文科教育不仅仅涉及学习方法。

但很多内容根本没有逻辑，

完全是胡扯。

那

我也想跟大家聊聊我自己的情况。

我从小就对数学感兴趣。

和好奇的人，

数学一直是我最喜欢的科目。

幸好

我成长在一个相对

不内向、不功利的环境中，

我之所以这么说，

这主要基于我的主观感受。

我有很多空闲时间。

允许不受干扰的自由联想和探索

虽然

我的数学成绩从小学到大学都非常好。

但我没有继续深造的目标。

发来学习奥数

办比赛

这让我能够保持纯粹的兴趣

相信大家都还记得

在12月1号的这个视频里

提到的几点

自由的学习过程

是一种持续的情感和认知体验

不需要遵循任何既定的学科分类标准

在这种看似混乱无序的探索中 人们

积累了丰富的感受

而这些感受

可以开拓更广阔的兴趣

我也是

后来我发现

我对很多知识感兴趣

比如哲学、心理学、社会学等等

其实都可以追溯到

一次简单的

朦胧探索中

这就是数学带给我的

东西 比学历和成绩重要得多

但在这个过程中

我也逐渐观察到

我身边的很多同学

在学习中感受到巨大的压抑和痛苦

最后陷入了一种习得性无助

我一直觉得自己是很聪明的人

但他们的潜力和信心

却被教育体制轻易否定。

这也是我的兴趣。

逐渐从数学

转向教育和心理学的一个原因

所以这个视频

我们来比较一下中西方的数学教科书。

从细节分析

中国数学教育

如何打击学生自信心？

首先，我选择了

同济大学主编的《微积分》第三版

和James Stewart著的《微积分》

这两本教材

在中国和北美

都有着巨大的影响力，

之所以选择微积分作为对比，

不仅是因为他在数学和许多理工科学科中都

具有基础性和重要的地位，

更是因为

它特别体现了

中西方

数学教学理念的巨大差异，

单单翻阅这两本书

我们首先会有一个直观的感受，
那就是
中国的教材编写有
一个非常固定的套路，
也可以说是机械的模板，
我举一个特例。
通过类比得出一般结论
然后给出严格的定理或定义
然后举例子来强化概念
最后是练习
这些练习基本上是纯数学问题。
缺乏其他学科的应用
或者跨界的联系
比如在乘法章节
教材先讲重积分
可以计算出顶圆柱的体积
和平板的质量
那么在这两种情况下 都
直接给出了二重积分
三重积分的定义
然后就是大量的练习 讲的
次数多了 就
没有什么引子或者铺垫了。
直接给出定理和定义
内容上没有什么问题
但确实会让人感觉机械、僵硬

缺乏精神和活泼性

当然这种风格也可以称之为

注重逻辑的严谨性和精确性

但确实违背了人类的认知规律。

也容易挫伤学生的学习兴趣。

感觉就是

作者告诉你这些定理是正确的

你可以用它来解决问题和计算

西方教科书

在解释一个新的概念或定理时 是

用各种各样的方式铺垫出来的。

有文字说明

有数学公式

有图形、插图、表格等

尽量直观

帮助学生理解

例如

讲到极限的定义

西方教材先铺垫一个切线问题

作者首先讲到

Tangent 在拉丁语中是接触的意思。

即“触”

然后列出一个很简单的函数

y 等于 x 的平方

配上很多图片和数表

让学生感受

函数和切线上两点逐渐逼近的过程

这也是我非常欣赏的

从切线这个词的由来

吸引学生的注意力

让学生感受到知识是相通的

另一种选择是选择一个很简单的函数 然后再讲

道理

教材列举了生活中的两个场景

一个是相机快门

这个例子让学生感到熟悉 同时

介绍了相机的工作原理

它所引用的数学计算都很简单。

这样可以让学生感觉到

这些数学知识并没有那么难，

还可以和生活中的很多场景联系起来。

第二个例子是瞬时速度的问题。

作者说：

“如果你在开车的时候看一下车速表，

你会发现

速度不会一直稳定在某个值上。

我们假设每个时刻

汽车都有一个特定的速度。

但是这个瞬时速度应该如何定义呢？

我们来研究一下下落球体的情况。”

我非常欣赏这种对话方式。

作者站在你的角度

从生活情境中提出问题

然后一点一点地引入一个数学问题

中文教材中

很少使用这种对话风格。

大多数句子只是省略了主语。

虽然有些句子用“我们”，

但它只是一个集合代词。

没有与学生的沟通

和情感共鸣的语气

类似于政府文件

“我们要这样做，那样做”

你感觉不到

语文教科书的作者们

与你站在一起探讨这些问题。

作者似乎不愿意解释为什么 而是

直接默认了

学生能够无条件地理解

教材里密密麻麻的推导过程

和纯粹的数学语言

不需要语境的解释或者生活场景的介绍

比如在西方教材中关于函数极限的那一节

打好基础之后 经过

我们上面提到的两个场景

这样就给出了极限的直观定义

那就是当 x 趋近于 a 时

$f(x)$ 趋近于 L

那么称 x 趋近于 a 时 $f(x)$ 的极限为 L

这个定义当然是不严谨的。

但是却非常好理解 符合

人的直觉

中文教材

基本没有准备

直接推导出极限的精确定义 也

就是epsilon delta语言

这个定义确实是精确而严谨的。

它使用“任何”和“有一个”等精确的量词，

避免接近的

方法，接近

这种主观和模棱两可的陈述，

然而

这种严谨性

对于许多新生来说

是过度的

西方教科书，

它暂时牺牲了数学的严谨性。

优先考虑学生的理解能力，

稍后我会添加一个严格的定义。

在我的印象中

这个定义让很多同学感到困惑。

有些学生甚至不知道如何读 delta 和 epsilon。

有些学生

大学四年

都对微积分产生了恐惧，
因为他们觉得
自己连极限的定义这样的基本知识都不知道。

看不懂

后面的学习会比较困难。

我立刻开始怀疑自己的智力。

虽然他们都是高中生，但

他们都是数学很好的学生。

然而一

开始抛出来的这个定义

，其实比微积分之后的很多内容都要多。

比较抽象和复杂，

也远远高于初学者的认知水平。

中国教材的叙述风格

不仅非常权威

而且不符合学科发展的历史

历史上很多学科 都是在

不断探索、不断前进

严谨而抽象的定义和表述

往往落后于实际应用

例如牛顿、莱布尼茨发明微积分时 对

极限并没有严格的定义

更加关注

如何解决物理、几何中的实际问题

直到牛顿去世近两百年后

柯西、魏尔斯特拉斯等数学家 才

加上这种严谨的证明和定义

如果微积分从头开始

这就需要从如此抽象的定义开始

很多历史应用未必可行

因此从人类认知规律出发

初学者更容易接受直观、视觉的概念 而

不是形式逻辑语言

微积分作为一门

“从实际问题中生长出来”的学科

应该首先展现其解决实际问题的能力

让学生看到它的工具性和直观性

至于理论的抽象性和严谨性

应该作为教学的“更高层次的目标”

而不是第一步

但中国的教科书

往往把数学的极致精度展现得很快

试图让学生入门 掌握

理论的最高形式

这其实很容易给初学者一种

数学很神秘、很冷

、很敬畏的感觉 就

好像这些字母是从天上掉下来的

一群天才

用一种很神秘的语言构造出来的

但其实 δ 和 ϵ 这两个希腊字母 并

没有什么特殊的含义。

它前面的字母

被用作其他变量，

它们的含义完全是人为的。

所以我们可以看出，

正是由于整个社会

对这种抽象的教育方式缺乏反思，

才导致很多中国学生对数学和科学的认识不够深入。

产生了夸张和过度的崇拜

认为学习数学的过程很神秘

只能借助于不可预知的灵感

以及所谓的天赋、天才

因此，这应该是最理性、最合逻辑的领域。

但却成了最容易造神的地方

比如“学神”、“大神”这些词

在中国的学校里

虽然一般是指成绩好的学生

但其实更多的是指数学等理科

成绩好的学生

这当然是激励大多数学生的。

习得性无助和自卑感

这很大程度上

可以归因于脱离现实。

而语文教材中一个比较难的教育模式就是

叙事体，

就是直接把结论呈现出来，

感觉就像是展示一个成品一样。

而不是数学家一步步探索、分析的过程

这也是中国教科书里的死胡同。

那就是

一个学生试图通过阅读教科书来学习数学

但是你需要理解教科书

首先在你已经学过的基础上再接再厉

这看起来像是一个典型的中国困境：

一个中国人需要一个好的工具来绕过防火墙 来

访问互联网

但是这些翻墙工具

首先你需要连接到互联网才能达到

某种程度

中国教科书的编写思路

可以追溯到苏联模式

1952年以前

中国的大学基本使用欧美教科书

但是从1952年以后

苏联的微积分教科书和数学教育模式

完全占领了中国大陆

西方教科书基本消失了

但是

中国向苏联学习

但他们主要学的是苏联模式的缺点

那就是太细了。

苏联高等教育体制强调

学生直接为国家计划经济服务，

课程体系注重技能传授，

不重视跨学科素养和人文教育。

1952年，我国将许多综合性大学改组为

专科院校，拆分成各种专业学院，

如各类工学院、师范学院、农学院等，

导致高校专业设置过于狭窄。

学生的知识结构单一，

学科之间缺乏渗透和联系。

1954年，学者朱炳林在《

我们平日学习每一门学科，

都像学习小学数学一样》一文中指出。

老师说一就是一，

二就是二，

我学到的都是孤立的、抽象的教义。

如果有人问我们

数学与其他学科的关系，

我们一句话也说不出来。

在随后的反右运动、

大跃进和文化大革命中，

各个学科

基本处于停滞状态。

改革开放后，

虽然

中国的大学试图打破苏联模式，

走向欧美模式，

但能做的，

无非是把几个专业学院
合并，合并成一所巨型大学，
象征性地开设一些通识教育、
人文教育课程，
可以称之为综合性大学，
实际上，它只是一个门面，
因为这种合并，
只是一种外在的、机械的、表面的并列。
他只需要一项行政命令就可以做到这一点。
然而，内部固化的院系结构和专业壁垒
依然难以打破
原因是
中国高校行政主导的逻辑
没有改变
综合性大学需要
跨学科的融合、交叉和自由探索
建立在大学
拥有更大的自主权来调整院系和课程
但这种自由的学术氛围 在这种情况下
必然会削弱行政权力
苏联模式下的碎片化国家
最有利于官僚的控制和操纵
反观
美国的数学教育
虽然经历了多次调整
但总体上是在朝着正确的方向发展。

例如

1985年，美国大学推出了一系列关于

微积分教学改革的课程

意识到目前的教学方法

很多学生考试不及格

应该注重培养学生的概念理解能力，

培养学生使用计算机和信息技术

减少繁琐的计算

相比之下，中国的数学教育

仍然痴迷于计算能力

并且非常反对技术手段

美国在这种思路遥遥领先。

今天的视频就到这里了

那么我最后再说一句。

如果您有任何困惑或者疑问

想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

您想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者您的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

37. 中国教育是怎样毒害学习能力的Anthony学习的秘诀竟然是一集揭秘99 中国人对学习的误解 学习自我意识心智化自由学习学习内驱力_QPCho-shPWQ.zh-H...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个视频

我们继续讨论免费学习

和中国教育的概念

如何摧毁和压制学习兴趣

那是在上期节目中。

我们说

每个人天生就具有学习的内在动力。

当个体沉浸在自发的探索中时

会感到快乐和满足，

因为

人的大脑天生渴望接受新的信息和知识

并且能够释放多巴胺

来激励和强化学习

在理想情况下

这可以形成一个正反馈循环

个体在学习和探索中

获得了快乐和成就感

这种学习反过来又使神经回路更加高效

降低了认知负荷

使得接下来的学习最终更加轻松愉快

这种兴趣会扩展和迁移到更广泛的领域

使一个人一生都有强烈的探索欲望

和好奇心

所以我们说

自由学习的核心可以概括为野性成长

野性意味着打破一切束缚

只为自己的满足

一切学习条件、学习资源、学习环境 的

标准就是是否有利于野性成长。

只要个体能够不断产生自发的兴趣，

好奇心和探索欲 就

最好

反之，

一切意志被打断

阻碍人们自发兴趣不断扩展的因素

都需要一定改进

我最先有这个想法

并不是因为某本神经科学的书告诉我

自由学习好

而是因为我还没有理解这些理论之前，

我无意中把自由学习的理念付诸实践。

只是

这个理论只是总结了我的个人感受

所以在这个视频里我会结合自己的经验 先

继续解释和论证这个理念

我们说自由学习

是建立在

对人的自发性极大的信任

他在客观上要求教育者要非常宽容，

耐心和敏感度

如果

教育者能及时转变观念 去

发现和适应学生自发拓展的兴趣

那么就可以避免粗鲁的干涉和打断

这也是一种不错的选择

在中国

这种耐心和尊重是非常少见的

中国的家庭教育和职场

往往注重短期的效果和意义

要求你在规定的时间内拿出可量化的成果。

可视化结果

例如，考试成绩和排名的提升

具体证书、技能等

但正如我们在上个视频中所说的

长期应对

短期目标导向的学习任务

它会破坏和抑制更高级的认知能力

因为高级认知能力

需要在长期宽松的环境中发展和成长

才能成熟

这使得自由学习的概念在

中国面临特别的脆弱性

因为

自由学习在早期阶段很容易被视为无用

毫无意义

它确实不会带来任何明确的产出。

和社会认可的成就

需要长时间的积累 才能

释放出巨大的认知能力和创造力

这些能力

可以应用于许多世俗的方面

显示出它的巨大价值

这也可以说是一种奢侈

需要长期投入才能有巨大回报的策略

但是在中国

这种策略很容易在发展的初期就被否定

和泡汤

很难发展到后期

比如说

我中学时有一个同学

他的成绩很差

记忆力也不好

老师和同学

都认为他是一个普通的学生。

但有一天

和他聊天时

我意外的发现

他可以连续给我讲

半个小时的历史故事

这时我开始怀疑他是不是真的记性不好。

后来我才知道，

他当时经常去各个历史论坛。

阅读各种历史文章，与他人辩论，

结果却

培养了强大的表达能力和记忆力，

但

周围的人并不认为这是一件积极的事情。

甚至觉得很浪费时间，

只是在网上娱乐聊天而已，

包括他自己，

因为他的能力，

只会出现在这种特定的场景中。

但这件事却让我开始思考，

如果他能有更多的平等

和自由探索的空间，

那么他的记忆

其实是可以转移到其他领域去的

。

我想想自己

虽然在中国长大，

但在我成长的经历中，

确实有更多的时间可以不受干扰，专心做白日梦。

还有可以浪费的时间

尤其小学及以前

时间很充裕

可以充分沉浸在想象和角色扮演中 比如
看完电视剧或者读完故事之后
用很多玩具去模拟那些情节
并且随着情节的推进 去推测每个人物
甚至物品的心理和情绪
当玩具不够用的时候
我可以用家里很多东西来凑数
比如把枕头和被子想象成高山和山谷 等等
，在这个过程中
我思绪万千
当时
觉得 好像浪费了很多时间。
没有明显的价值
但是
当我长大后
我常常感觉
我的记忆力比同龄人更好。
当我看到一条新消息时，
我能够
心中迅速涌起许多细微而精准的感觉
并通过这些感觉 将
复杂而抽象的信息联系起来并定位
其实，这种假装游戏
恰恰有利于培养心理能力
虽然在成长的某些阶段
会面临一些外界压力

但这种自由放松的状态

始终持续不断

不会中断或抑制

这确实可以归功于童年时期大量的闲暇时间。

让我们回到我们的主题。

当我们谈到

当人的自发性是最好的老师时

有人会问

如果一个人在学习中

完全抛弃权威的指导

在自由学习的过程中

吸收了很多错误的思想

我们是否应该改正它呢？

例如，如果他认为地心说是正确的怎么办？

或者吸收了很多不科学的思想

我们不应该互相纠正吗？

首先，

我认为有更成熟的人可以指导我，

这当然很好，

但这种指导必须是敏感的和善意的。

开放

可以站在当事人的角度。

如果做不到这一点，

那么这种指导还不如没有。

更重要的是，

在中国，

很多人的是非观念非常狭隘。

这也是中国僵化的教育体制的产物。

那就是

记住正确的答案是取得高分的关键

人类思想史

解读：用正确的思想排除错误的思想

例如唯物主义和唯心主义的斗争

无产阶级和资产阶级的斗争

这种是非观秉持

真理

它是建立在消除和清除错误思想的基础上的。

然而，人类思想的进步

正是建立在融合与兼容的基础上的，

没有什么绝对是错误的，

某些思想被科学否定和抛弃，

只是解释力不够而已。

但这并不是错误，

而且，科学并不是唯一的真理。

广泛接受和经历

并积累不同的知识和概念

比对错更重要

因为这种积累

为未来的整合能力提供了基础

而这正是创造力的关键

很多中国人倾向于

他们必须立即寻找一个固定的

绝对正统的标准 不

容忍不同的观点和可能性

比如

一个孩子画了一幅画

他爸爸过来说 你这里的画不够好。

技术不够

我教你画得更好

你要虚心接受

也许父亲说的是对的。

但为什么要用绘画技巧的标准呢？

孩子的行为怎么样？

这个标准

为什么要赋予它更高的权重？

这似乎是一个客观标准。

但还是父亲主观选择的产物

孩子可能只是想画画

只是表达自己的感受和观点

就像写日记一样

那么在自我表达的标准和尺度上

孩子做到最好

父亲批评孩子做得不够好 就像

批评某人的日记一样。

写得不够深入

其实是把自己的标准

强加于对方

我们说创作过程难免会犯错误

但创造力和活力比对错更可贵。

如果我们要吸收所谓的正确思想，

就会阻碍个人的自由联想和思考。

那么这个正确的观念也必须是刚性的。

浅薄

这也暗示着我的一种价值观

是认知的丰富与贫乏

是比对错更根本的标准

从心智成长的角度

没有任何一个想法是天生错误的。

毫无意义的

认知丰富与贫乏才是根本，

你必须经历一个能唤起很多感受的过程。

而吸收大量知识的阶段，

才能够谈得上认同，

才能够建立起系统严谨的思维能力，

真正的理性逻辑思维能力，

一定是建立在海量的知识

和信息之上的，

不是海量，

一个人即便有一些正确的想法，

也一定是非常狭隘和贫乏的。

尽管他看起来很理性，

但这种理性往往是机械的、刻板的。

缺乏深度和灵性

在中国，由于教育体制僵化

很多人

总是存在一些不好的学习观念

比如，两个不同的行业之间，有一座大山

不要用你的爱好

挑战别人的专业知识

自学者是民间科学家

这是一个不如受过专业训练的人的制度。

扎实

这引发了很多兴趣和思考

就呆在自己的小领域里

不敢扩展到其他边界

你以为你在研究什么？

你应该只关注你的专业事务。

其他话题就不要评论了

按照既定的学科体系去学习

这叫系统专业性

比如

我是文科生

我觉得我不应该轻易接触数学。

物理方面的知识

我想我肯定是不懂

很多中国学生

在申请国外跨专业硕士的时候

经常不加考察

就本能地想象

对方会歧视你的本科专业背景

但没想到

在很多国家

跨专业读研是很常见的

很多时候

跨专业申请并不被认为是劣势

反而常常被认为是多元化背景的体现。

因为中国学生在成长过程中对自己的

身份认同和学业成绩的

束缚过于僵化，

同时

中国高校为了行政上的便利，

人为地限制学生的自发选择和流动性，

这导致

学生

缺乏重新选择和定位自身兴趣的机会，

缺乏对自我探索的信任，

过度迷信

学科划分的所谓系统性和权威性，

然而学科划分

只是为了方便研究和教学而建立的分类标准，

本质上是一种人为的、外在的框架，

虽然它可以帮助我们定义和理解问题，

但并不意味着人类的认知和学习

必须严格遵循这种划分，

学习过程

是一个持续的情感和认知体验，

一个人早上对生物感兴趣，

下午思考物理，

晚上思考经济学，

这种杂乱无章的探索

，其实是最符合人类思维特点的。

因为我们的认知本质上是联想性的，

而不是线性划分的，

在这种混乱无序中，

个体积累了丰富的感受，

他的情绪和认知都是连续的。

这是最本质的。

我们说任何学习，

不管它的课程设置多么系统

，最终还是要取决于学习者自己。

思想和情感的连续性

许多人只关注外在的连续性，

例如

学习者是否遵循教学大纲的进度？

完成了所有课程

却不注重内在的精神延续性

自由的学习方法论

其实可以类比于微积分中梯度的概念

我们知道

方向导数

它可以表示多元函数在某点 某个

方向的变化率

梯度

是一个向量

它指的是多元函数在某点的变化率

最大方向 也

就是方向导数取最大值的方向

梯度是函数在特定点 局部

性质的描述

而不是对整个函数全局性质的概括

如果拿人类的学习来类比

那么方向导数

它代表了

学习者可以探索的不同方向

比如他对某个历史事件感兴趣。

这个事件本身可以延伸到政治、

宗教、经济

各个维度

梯度代表的是

学习者在某一时刻感受到的兴趣和意义

增长最快的方向

学习者自然而然地沿着梯度方向进行探索

传统的学习理念

是一个遵循循序渐进过程的线性模型。

个体学习

是在给定的框架内

不断积累的过程，

自由学习

是一个不断寻找兴趣梯度的过程。

动态过程

强调局部优化和动态调整

关于这位

波兰学者沃兹尼亚克

在他的文章《

我永远不会送我的孩子去上学》中

有一个精彩的比喻

知识结晶模型

本文链接

我也会在这个视频的评论区发布

作者认为

人的学习过程

类似于盐溶液的结晶过程

当个体基于好奇心进行学习时

这些兴趣点就充当了知识结晶的核心。

从而吸引更多的知识在表面积累

兴趣驱动学习

提高了知识吸收的效率

更多的晶核

长出更多的微小晶核

这些晶核看起来是无序的、随机的。

不连贯

但它们的优势在于数量多，

表面积大，

这将使晶体更有效率。

我们知道，

在同样的体积下

，物体越规则，

表面积就越小。

比如球体。

不规则的形状，比如

分形结构或者复杂的几何形状，

由于表面包含了更多不平整的细节，

往往具有更大的表面积，

因此，它们与外界联系的能力更强。

学校教育就好比

选择一个好的晶核，

按照课程设置要求这个晶体，让它

有序地生长

出来，

虽然这种生长看起来有序、系统、对称，

像一个完美的球体，

但它的知识总量却较小。

这其实就好比计划经济

和市场经济在创新上的区别。

计划经济的支持者总是认为，

每一个微观个体都是盲目的，

有限的，

市场是混乱的，

他们把希望寄托在一个权威机构身上，

对所有经济要素

进行统一合理的规划，

但这种做法

却使经济体规模变小。

由于每个个体的自发性和主动性 被

剥夺了

我们来看这张图

自由学习晶体结构

看起来很脱节

无序，没有系统

但是随着这种分布式的积累

使得知识网络的表面积越来越大

个体接收和整合更多的新信息

于是无数个原本独立

不相连的知识孤岛

逐渐连接起来

不规则表面上的知识小结晶

逐渐变得光滑均匀

最终形成一个更大更有条理的知识网络

今天有点累了。

我们稍后再讨论这个话题。

如果您有任何困惑或者疑问

想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

您想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者您的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

38. 中国文化为什么推崇柔顺与纯洁为什么程朱理学非常扯格物致知的真实含义竟然是哲学中国文化历史心理学_gNyGHH9Q4JU.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们继续探讨中国文化的危机。

科学又该如何应对这场危机呢？

在上个视频我们讲了

中国的政治制度、意识形态、宗教信仰都

有着鲜明的演变和发展轨迹比如

中国文化的发展

就像一个濒临崩溃的生态系统

当系统遇到小规模危机时

原有的负反馈机制

还可以调节和修复问题

整个系统还处于开放的状态

但是随着问题越来越多

系统失去了处理问题的工具和资源

结果只能是正反馈

不断强化现有的模式

甚至旧的模式正在失效。

你越想把它提升到一个神圣

无所不在的高度

，最后整个系统就失去了灵活性。

越来越陷入疯狂和失控的状态，

这是一种文化的倒退。

我们说，
一个人在经历了创伤性事件之后，
往往会退缩到更加依赖、
恐惧和非理性的状态，
他会降低对外界的探索欲望和好奇心。
会更加强化，
甚至将自己的传统价值观神化，
拒绝反思，躲回
最熟悉的娘胎状态，
他也会表现出更强的精神清洁力
和控制力，
试图强化原有体系的纯粹性
和纯净性，
消除一切不确定性和模糊性，
这种追求纯粹性和对他人的排斥，
并不代表体系的强大，
而是脆弱的表现，
他不再有信心去面对一个开放的、
复杂的世界，
不再相信自己可以与他人对话，
只能建构一个自治
但封闭的体系，
才能让自己不至于崩溃，
宋明理学清晰地反映了这种现象。
今天的视频

我们来

科普一下

如何应对和面对中国文化的危机在

视频开始之前我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

正如我们上个视频所讨论的，

秦朝虽然首先在全国推行秦制，但是

要真正稳定地运行这个制度却

面临着巨大的困难。

从秦汉到唐宋，

中国社会

经历了无数的制度和文化创新，

外儒内法的皇权体系日渐稳固，

例如

汉朝皇权为了避免被秦朝推翻的命运，将

儒家思想神秘化、神学化，

用虚幻的神意、天意来

代替真实存在的人意，从而给

皇权

披上了一层神圣而温柔的外衣，

魏晋南北朝

是一个皇权相对隐退的时代。

皇帝常常依靠妥协来

维持与贵族的关系，

然而

秦体制的这种退却只是暂时的。

在这个旧的格局中，

一股恢复皇权的新力量开始出现，

那就是汉族将领对兵权的控制。

隋唐时期对

一系列明确的制度进行了重塑，以巩固和加强皇权，

例如三省制、科举制度等。

然而，

尽管唐朝

有如此多的措施来加强皇权专制，

但仍然没有阻止政治的衰落。

进入五代十国时期，

中国社会

陷入了礼乐的全面崩溃。

弑父、弑兄、篡位、政变等等事件极其频繁，

所以从唐中叶到宋代，

我们可以看到

儒家学者

对于时局的焦虑，远远超出了前几代。

他们提出了一些有针对性的措施

比如

进一步强化儒家三纲五常的神圣性和高尚性

加强对皇权专制的推崇

以及更加极端的排斥和消灭异端文化

然而

在那些藩镇割据的时代在

异族入侵的危机背后

还隐藏着更深层次的精神危机

士大夫阶层本身对

儒家伦理道德和宇宙秩序的全面洗牌

如果儒家士人自己

都开始怀疑自己的信仰

那么任何外在的功利手段都

显得无用。

著名的代表人物是白居易，

白居易生活在唐朝中期，

他亲眼目睹了唐朝各种暴政对民生的危害。

从他的作品中

我们不难感受到

他对时局的强烈不满

和痛心疾首。

我们知道，

在儒家伦理中，

天道不仅是宇宙秩序的体现，

更是道德秩序的源泉。

它奖励善良，惩罚邪恶。

天之正义与神性

因为他与民意相合

所谓“天见我，民见我”

“天听民意”

上帝当然爱民了。

君主必须施行仁政，以顺应天意。

然而

与一般儒家人士不同，

白居易并没有简单地认为

这些政治弊端违背天道。

相反，他们开始怀疑上天本身的公正。

例如

他在《陶潜诗十六首》中说：

天不爱民，

民不聊生？

上帝爱人类，

你为何是豺狼？

那就是

如果上帝不爱人类那

为什么还要养育人类呢？

但如果真的爱人民，

为什么还要释放那么多恶人来危害世界呢？

随后

白居易进一步质疑“神道”是否公平，

他说孔子的一生充满了坎坷。

而像秦始皇这样残暴的人

，却能够统一天下，

于是，白居易开始怀疑整个宇宙的秩序。

何：物理学难以预测，上帝的道亦如此。

我抬头仰望天空，天空苍白而灰暗。

白居易问天，

天却不语，

于是他对天道产生了一种幻灭感。

由此可见白居易的思想是深刻的。

还是超出了以往儒家

对具体事件的反思而产生的

怀疑主义倾向

这种倾向

在一首诗中也有所体现：

不以恩辱惊，不以乐哀忧，不以恩怨计，

黄帝孔子无处问津，焉知不是在梦中？

我们知道，

喜怒哀乐

是儒家士人最基本的情感坐标。

儒家伦理强调

士人要从政

侍君治国

实现自己的人生价值

这是最重要也是最不确定的部分

能否得到君主的赏识

所以得宠与失宠

对一个人的尊严 具有

决定性的意义 由此

产生的忧患与喜乐 是

儒家士人

摆脱不了的两种基本情感

即便说不应该以物质为乐

范仲淹自己都没有感到悲哀

这并不是真正超越悲喜这种情感的事情。

但仍然站在儒家

“以天下为己任”的立场上来

表达自己的喜悦。

然而，白居易

这却也解构了“悲喜”的道德基础。

他不仅不再因恩宠或耻辱而感到快乐或悲伤，

甚至认为这些情绪本身都是虚假的。

怨恨毫无意义。

努力工作毫无价值。接着

，白居易表达了他对圣人的怀疑。

那就是“黄帝与孔子无问，

焉知非梦？

黄帝是上古圣王，

孔子是儒家圣人，

他们都是中国正统秩序的象征。

然而，白居易却说，

谁知道他们不是虚幻的呢？

这就是儒家文化所看到的。

这是对圣人非常大胆的亵渎。

白居易的怀疑和困惑

在中国历史的后期

越来越频繁和普遍。

在中国传统小说和戏剧中，

常常有一种

是否在 初创或发展阶段

多么辉煌的成就

最终都归于尘土

消失了

归于无有的叹词

比如清代《桃花扇》中有句名言：

“看他建红楼

看他待客

看他楼塌。”

比较著名的是《

红楼梦》里的《好乐歌》

这种空虚绝望的感觉，

是和中国皇权专制程度的加深同步的。

回到宋代，

苏轼也表达过类似的虚无主义和怀疑主义。

他曾写道：荣辱与共，孰能无过？

悲欢离合，无穷无尽。

回首人间，万物皆非。

这里也明确地表达了

对一切价值观的怀疑和虚无主义。

然而

苏轼并没有止步于此，

他还提出了更尖锐、更危险的问题。

比如

苏轼早年和晚年，

对于春秋时期

秦穆公活埋三臣的

思想发生了巨大的转变。

历史背景是这样的：

秦穆公是一位注重发掘人才的国王。

他用五张羊皮，

换来了当时还是奴隶的百里奚。

后来，百里奚成为了秦国的一位高官。在

秦穆公统治时期，

秦国聚集了大量的人才。

国力逐渐强大起来。

从中国传统观念来看，

齐穆公是一位贤明的君王。

但他有一个很大的缺点，

一直为人诟病。

那就是他临终前，要求一百多人陪葬，

其中包括三卿。

也就是三位品行端正、深受

百姓爱戴的官员。

这三位官员死后，

秦人感到非常悲痛，悲痛欲绝。《

史记》和《左传》都对秦穆公提出了批评，

认为

这反映了秦朝活埋制度的落后和野蛮。

但一些古人认为，

这三位官员是

承诺与国君同生同死的，

所以他们的陪葬并非强迫，

只是履行了对君王的承诺

。苏轼早年就有这种想法，

他在一首诗中写道：

古人感恩一顿饭，还能自杀。

今人看不到这一点，所以他们根据所见怀疑古人。

古人看不到这一点，今人 更令人痛心！

苏轼认为，

我们不能用后来的道德标准去评判古人。

他们的行为恰恰体现了忠义的精神。

三两之死并非被迫，

但我愿意报答君王的恩情。

只是今人

实在无法理解古人的豪迈。

然而，到了苏轼晚年，

他对此事的态度来了

个一百八十度大转弯。

在这首诗中，

苏轼说：“此生，泰山重如泰山。”

忽然剩下一根羽毛……

我非犬马，求君一帘幽梦！”

也就是说，

这三个人作为人的价值重如泰山，

为什么死亡要轻如鸿毛呢？

人又何尝不是狗马呢？

为什么要向君王求

这帘子遮盖尸体呢？

值得注意的是，

古人对秦穆公的批判，

都是从君主的利益出发，

认为秦穆公要求活埋大量臣民，

导致秦国国力衰落，失去了与君王

竞争资格。

儒家“民重于君”的思想也是如此，

是为了提醒君主珍惜民力，重视民生，但

归根结底，还是为了

保证君主统治的长治久安。

然而

苏轼的批判，是从人的价值出发，

认为人不是牛马，不是人养的。君主

君言亦有不顺

臣当然可以忤逆

这当然是严重违背儒家君臣之道的。

对于中国传统文化来说

可以说是非常大胆和危险的。

因此在中国文化中

面临着如此多的内忧外患，

物理这门科学应运而生

宋理学与欧阳修、石碣等宋代儒家的区别

不是要不要变法的问题

颁布施政措施

加强对民众的思想教育等等

在科学看来

这些都只是表面的东西。

他们敏锐地意识到

儒家文化本身面临着深刻的理论危机

堡垒总是从内部被攻破的

因此必须从哲学角度进行创新

完善理论体系

这样才能使士大夫阶层不动摇

使用官方语言

是为了坚定政治决心

确保政治信念不变

政治立场不变

那么

如何加强儒家自身的思想建设呢？

我们说

传统儒家是世俗的功利主义，

它不关心宇宙和世界的本体，

只关心实际效果，

就是治国平天下。

我们看到

孔子等人阐述了很多儒家的道德价值观，

都是从这个角度出发的，

比如

为什么要诚信？

要不要有仁爱精神？

因为它能得人心，

让人爱戴等等。

这些策略或许有帮助，

但不可能

为士大夫阶层

建立起更稳固的信仰体系。

程朱理学更注重

如何恢复士大夫阶层的精神信仰，

也就是让他们相信一个无条件的、

神圣的、合理的秩序。

他们会回应。

这是中国文化的合法性危机，

不是一个短期的政治或社会问题。

因此

朱熹试图重建一个无所不知的宇宙体系，

也就是所谓的自然秩序。

在科学看来，

天之所以正确，是

因为它渗透了万物皆有。

这与汉代董仲舒的儒家思想相比，

可以说更加严谨。

董仲舒提出的“天”

是一个有情感、意志、好恶的人格化的神。

人做违背三纲五常的事，

会受到上帝的惩罚。

所以天是一个超自然的父权。

但这种解释

更适合道德劝诫和恐吓。

它无法面对白居易提出的那种质疑。

因为它将这个体系的合法性建立

在外部的、偶然的原因之上。

朱熹的“天理”是宇宙的本体结构。

他没有人格，没有意志。他

不是用惩罚来吓唬人，

相反，

朱熹是在用一种看似合情合理的方式说话。

告诉你

宇宙是一个有序的、

有内部结构的系统。

你只是其中一个不同之处。

“理”是存在于万物中的规则。

它是秩序的源泉，无处不在，

大到江河湖泊。和海洋 渺小

如草叶

虽然它们看起来千差万别

但它们都有一个共同的本体

那就是天理

它们都是从这个本体中创造出来的。

所以

理性是宇宙的本体

也是社会伦理的基础

从本体论的角度来看

这确实使儒家伦理看起来更有说服力。

因为它使这种秩序

出于经验和历史偶然性

不再依赖于现实世界的影响

然而，这种想法听起来很荒谬吗？

其实我也觉得很荒谬

那么我们怎样才能达到这种境界呢？

关键在于格物致知

“格物致知”这句话出自《礼记》和《大学》中的一段话

这句话说的是：

古之明德者，

先治国，后治家；

欲治国，必先齐家

；

欲齐家，必先修身；欲修身，必先正心；

欲正心，必先正心 诚心诚意。

欲诚，必先求知，而求知在于格物致知。

也就是说，一切的根本在于真诚和正直。

格物致知，

即端正人的态度和认识。

朱熹从《大学》中摘录了这段话。

作为科学的纲领，

因为它提供了一种重要的方法论。

也就是说，一个人必须学会向自然界的万物学习。

发现自然规律的存在。

许多人将“格物致知”理解为

通过观察和研究万物来获得知识。

实际上，

这种理解源于西方文化的影响。

新儒家认为格物致知。

我的意思并非如此。

我们知道，

在17世纪，欧洲流行一种自然神论。

例如，牛顿认为上帝创造了宇宙。

但创世之后，

上帝就不再干预

，而是让一切按照上帝创造的自然规律运行。

人类可以学习、推理、推断和实验。

逐渐发现自然界中隐藏的规律和规则。

俗话说：

自然和自然规律潜藏在暗夜之中。

然而，科学

并不是让人们发现任何新的知识。

它不是要求人们去推理和思考，而是

强调要依靠对万物的理解和感受。

你会发现自然规律无处不在。

进而体验到一种奇妙的审美境界。

在这种境界中，

天人合一。

从而感受到

人融入宇宙整体的自由，例如一种

幸福的状态。

我们来看朱熹的这首诗：

半亩塘开，天光水影共游。

水怎么会这样清澈？因为它来自一个清澈的水源。

现在我们来看这首诗。

我认为这只是在

描述一种自然的美。

我们也会感受到美。

然而，我们对自然的美感

背后可能隐藏着各种复杂的情感。

比如，自由感，渺小感，荒凉

感，孤独感等等。

我们或许还会感受到自然的奇妙。

对自然的好奇心

和探索欲，

这些都是非常正常的情绪。

然而，

研究事物以获得知识，

本质上是一篇命题性的文章，

它是为了规范一个人的审美体验。

也就是说，当你面对自然时，

你必须感受到万物的秩序。

一切都是如此浑然一体，

以至于你能感觉到你与天道合一。

在这种情况下

下，个体就不再需要怀疑任何东西了。

批评什么呢？

孤独、疏离、焦虑，

这些都是对自然秩序的病态偏离。

所谓“存天理，除人欲”，

当你的人欲被彻底摧毁时，

真理便会从内心涌现。

因此，

科学培养了一种优雅温顺的心态，

它将麻木和逃避

巧妙地包装成一种对

自然的审美体验。

既然一切都如此和谐有序，

那么遵循君主制定的礼制，

接受现实的一切苦难也是理所当然的。

俗话说：“天下无难事，事竟成。”

只要你理解了这种状态，

你就不会发现任何阻碍着你。

但这本质上是一种心理按摩，

也是一种麻痹自己，获得精神胜利的方法。

正如

我们在视频中王阳明所说，

自宋代以来，

随着皇权的逐渐扩张，

儒家学者的地位也变得越来越卑微，

例如

越来越多的士大夫和官员表达对皇帝的感激之情。他们

用“虬賈小臣”这个带有贬义的称号自封，

越来越多地将自己比作狗、马、虫、鼠。

这恰恰体现了

理学所倡导的那种春光明媚的景象。这种身体上的

舒适状态，

本质上是相当扭曲的。

这严重违背了当事人的真实感受。

这和朝鲜官方发布的视频中所展现的很相似。

每个韩国人都那么热情洋溢，

充满自信，

没有担忧和痛苦。

但在这种自信和热情的背后，

其实是相当深沉的压抑。

从这里

我们也可以看到中国社会的一个普遍现象。

很多人都有这种困扰。

他们觉得周围的人

似乎都完美地融入了秩序，

看起来很幸福。

这种情况

下，你会感到焦虑。

那是因为我的心太阴暗肮脏。

总是关注负面的事情。

心胸不够宽广。

这暗示着一种理解。

个人所有的情绪波动，

都是个人道德修养不足的表现。

中国文化习惯用很简单的事物来

比喻理想人格。

比如水、玉、气。

它们的共同点是温柔细腻。

水和气清澈透明，

不固守其形。

因此，它们也最能融入万物。

它们利万物而不争。

能够融入环境而不抗拒。

这也是理学最推崇的理想人格。

那就是纯洁无瑕、光明磊落、始终如一、

无私奉献。

然而，

这其实是一种危险的诱惑。

一个健康的人格，

它绝对不是一尘不染的。它

必然存在矛盾、欲望或阴暗面。

即使是这些东西，

它也会驱使一个人不断前行，不断探索。

如果一个人真的像理性主义所倡导的那样，

纯粹、无欲、温柔，

那么他就会失去界限，判断。

成为权力塑造的模型

因此

科学的崩溃和瘫痪是不可避免的。

它一方面强调自然法则包罗万象，

无处不在

但它感知世界的方式

却僵化、封闭、单一

化，

只能让人一遍又一遍地重复圣人的话

闭上眼睛，竖起耳朵

在这种状态下

阳明心学应运而生

相比程朱理学

它看起来更激进

更充满奇幻和神秘的色彩

但实际上

它只是中国文化正在走向它的末路。

倒叙

下一个视频

我们来谈谈阳明心学

今天的视频就到这里

如果你有任何困惑或疑问

想要与我交流可以

直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或一段话

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前将相关文字发送给我

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切皆有可能

如果你担心隐私、安全

任何问题 关于付款和沟通方式也

请及时告诉我

如果您无法付款或加入会员

也请与我联系

我会提供其他方式

请参考此图了解详情

我会发布这个视频把

它放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你的观看，再见！

39. 中国文化为什么没有女神爱无能为何越来越普遍为什么我们难以爱上真实的人爱情一定离不开投射吗为什么真正的爱情是促进个性化的心理学哲学荣格精神分析_VRdrKM4gl...

大家好，我是安东尼

欢迎来到我的频道

在这个视频中，我想和大家谈谈爱的能力

以及为什么

真爱会促进个性

那些不成熟的爱情是什么样的？

当然这个话题

还是延续了前两个视频的内容。

我会把这个视频

放到“心理与教育”的列表里

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

但是在

开始之前

我想先回复一下网友们的一些问题

在最后两个视频里

我们讨论了痴迷

钢圈妹和白瘦幼女背后

可能的心理动机有

一部分网友在评论区提出了异议

比如有人认为

我完全否定了白瘦幼的审美

和可爱文化

有人说这是一种审美霸凌

我觉得这完全是误解我的意思了。

这是一种压力反应，

我在之前的视频中已经说得很清楚了。 白皙

、可爱、或是孩子气的容貌

当然可以作为多元化的审美

被欣赏被喜爱

关键在于

你潜意识里

会将什么样的情绪投射到这个容貌上呢？

如果一个人只有这种审美，

并且他潜意识里

把白皙、瘦削、年轻的外表当成是一种笨拙、

不聪明、不成熟、用

不文明的符号来投射情绪，

那么这或许可以解释，

这个人成熟了，

对自信、聪明的美人有一种恐惧，

这种恐惧可能反映了某种创伤，

我们需要去看、去分析这种创伤，

如果你不落入上述的情况，

如果你能从一个白皙、瘦削、年轻的人身上，

感受到精神、聪明、独立、自信，

那么

你就会对这样可爱的人产生钦佩和喜爱，

当然没有问题，

比如我也喜欢可爱的东西。

或者有些人表现出幼稚、倒退的一面，

这都是完全正常的。

我也会这么做

但这并不代表

我只能喜欢对方童年的、

可爱阳光的一面

我真正喜欢的，

是这个人的丰富性、全面性和复杂性

也许这个人是有攻击性的。

另一边有野心，有黑暗，有创伤，

但这些，

这也是我想要了解和欣赏的。

不会因为对方有可爱的一面而去

否定或者拒绝看到对方的一面

我想这个很容易理解。

一个人的退化和幼稚化

是正常现象，

前提是当事人有充分的选择自由，

她能够得到安全、被爱和欣赏，

自愿退缩，

比如一个成熟、独立、坚强的女人，

在一个安全、亲密的环境中，

完全可以表现出可爱、天真。

这当然很美好

但是如果一个人的退化和幼稚

是因为不让她坚强独立

不让她有自己的意志和思想

不让她有野心、阴暗自私的一面

所以就喜欢这种幼稚和退化

当然有问题

所以我反对的是

可爱、单纯、天真

作为女性理所当然的自然状态

如果我们不去区分女性的可爱

是出于自由

还是出于压抑和创伤

只是对方的可爱 就

假设女性就应该这样

所以

我们可能会无意中限制对方。

我们至少要允许

一个人有不被人喜欢的权利

其实在之前视频的评论区有

一位网友总结的很好：

他说：白瘦幼的审美，并不是简单的喜欢这种长相。

但我却喜欢一种不成熟的

永远阳光纯真的内心状态

就因为这种情况 很

容易出现在皮肤白皙、身材姣好的女性身上

已经成为了一种审美标签

这位网友也很明白

我为什么要提到红警3里的百合子这个角色呢？

这并不是因为这款游戏有多受欢迎。

但因为百合子这个角色体现出了

瘦削白皙的外表，

但女孩内心却充满了创伤和复仇的欲望。

展现可爱的情绪其实非常困难。

这恰恰证明了

我们上个视频开头提到的观点，

那就是人类对于外表的审美。

这并不是对彼此孤立的身体特征的欣赏，

而是这些特征作为符号和象征，

其背后的精神意义，

这些意义

通常由社会、

文化和个人经历反复编码的结果，

它不仅仅是所谓的生物本能，

或者进化心理学所能解释的，

比如在毛泽东时代，

黝黑的皮肤和强健的体魄被认为是劳动人民的象征。

而且白皙、苗条、优雅，

她们可以被贴上小资产阶级的标签。

这些极其微观和多变的现象

很难用一种永恒不变的

所谓的生物本能来解释。

总体来说

我觉得前面视频的论证是严谨的。

有些网友缺乏耐心去了解，

急于机械地反驳，

可能觉得

自己很鄙视、歧视这种审美

，其实我不是那个意思。

我们说歧视

是一种现象，

与负面本性有关，

拒绝深入理解它，

我一直主张从普遍人性的角度，去

还原这种现象的心理机制，

这正是我们在这个视频里要讨论的话题。

这就是为什么很多男人的性取向

固定在幼稚的特征上，

但却不可能对一个独立、丰富、自信、富

有挑战性的女性产生爱慕，

我们这么说

，其实隐藏着一个核心的假设，

那就是一个男人能够真正欣赏、

爱上一个独立、

成熟、富有挑战性的女人，

这件事本身

恰恰是这个男人自身心智成熟、

人格完整的标志，

这能激发男性的活力，

引导他进一步活出自己，
那个神秘而独立的女性原型，
在荣格心理学中，被称为“阿尼玛”。
在拉丁语中，
Anima 的意思是“灵魂”，
她不是提供无条件滋养的母亲，
也不是完全遵守社会规范的妻子。
而首先一个人内心的灵魂伴侣
是还未活出来的自我。
充满创造力和活力
，投射着非理性的激情，
她常常以特定而迷人的女性形象出现。
她的性格特点是难以预测、不落俗套、充满灵性。
她是引领人们走向未知的女神，
也是一个诱惑者，
阿尼玛的目的，
是将一个人从父母熟悉的世界中带出来，
吸引到一个自己陌生的新世界，
它会激发一个人冒险和拓展派对的欲望，
你可能会突然想要打破习惯性的安稳生活，
渴望追求自我，
这是一项投资，
没有人能保证，
你的个性化过程一定会成功，
因此
阿尼玛常常会带来危险、焦虑和担忧，

她绝不是一个可以被控制的人。

安心角色

西方文化中的

阿尼玛原型

常体现为各种神话或文学作品中的女神人物

例如阿佛罗狄忒、弗雷亚等。

弗雷亚是北欧神话中的爱神。

战神与魔法之神

瓦格纳的第一部作品 尼伯龙根的指环 四部曲

中 在莱茵的黄金中

讲述了沃坦建造宫殿的故事

承诺将弗雷亚交给巨人

然而众神却感受到了失去弗雷亚的痛苦

他们将失去让他们永葆青春的金苹果。

只要没有芙蕾雅，

诸神就会衰老，失去活力，

芙蕾雅可以看作是诸神阿尼玛的象征。

她是一个带来生命的人，

活力与创造力的女神

女神崇拜 在

西方文化中有着悠久的根源

在中国文化中

其实并不存在这样的女神。

有人可能会说

女娲啊、白素贞啊、七仙女啊、嫦娥啊、

福建妈祖啊……

这些难道还不能算是广义上的女神吗？

然而，当我们审视这些女神的精神内核时，

就会发现

她们与西方的这些女神有着根本的不同，

中国文化中的女神

更像是大地母亲或理想妻子的变种，而

不是那种能够激起情欲的，

引领个人冒险的阿尼玛女神，

西方女神

拥有一定的神圣智慧和力量，

而这种神性是内在的、本源的，

她们的力量不依赖于任何男人。

无论是她们的丈夫，还是她们的爱人，

她们都无法被完全定义。

中国文化中的女神

几乎都是由男性

或者按照父权制的关系来定义的，

比如七仙女和白素贞，

她是贤妻的典范。

她们虽然拥有神性，

但她们的性格驱动，

只为与凡人组建家庭，过着

男耕女织的平凡生活，

抛开贤妻良母的身份，

她们没有其他的自我。

至于女娲或妈祖，她们是母神的完美典范。

她们富有同情心和爱心，
但基本上是无性的，
她们是生育和祝福部落延续的伟大母亲。
而非个别的灵魂伴侣
中国女神所代表的爱情
忠诚、奉献和牺牲
她们的爱是为了巩固或融入家庭秩序
也完全符合社会伦理
西方阿尼玛女神所拥有的那种爱
看起来并不高尚和慈悲
她们本身就是欲望的主体
会嫉妒和欺骗
有时会为了自己的欲望
而施下诅咒
她们的爱难以预测 也
无法控制
但却给人一种独特的魅力
这种意志和危险
也是诱人走出安全区的一种方式。向
未知前进的动力
神话就此结束
让我们回到现实
当然，现实中的人不是神。
但人的心灵里
确实可以拥有某种神性，
令人着迷的深度

当一个男人内心深处

怀着对阿尼玛原型的渴望

当寻找一个可以承载这种渴望的女人时

这无疑是一种投射

但我想说的是 在

所有投射到伴侣身上的幻想中

这种阿尼玛的投射或许是最高层次的

也是最具成长潜力的。

这里要注意的是，

女神原型不要

与内在的母亲形象相混淆

在中国，

很多人想到这种女神形象，

总是容易勾起母亲的感觉，

这当然与中国文化中缺乏智慧女神有关。

以及过度发展的俄狄浦斯情结

内在的母亲提供“滋养”和“安全感”

阿尼玛是智慧女神索菲亚的化身。

提供灵感和方向

理想的母亲让人感到舒适

但阿尼玛可能并非如此

因此，阿尼玛的投射 与

母亲原型的投射有着根本的不同

当一个男人将自己的伴侣投射成母亲

或者可爱的妹妹

他其实希望对方永远不变

永远扮演着那个单纯的、稳重的、
符合你需求的角色
一旦她真实地
表现出与你幻想不符的复杂、
独立甚至攻击性
这种投射就会立刻失败。
当事人会感到失望，甚至愤怒，
但阿尼玛的投射却恰恰相反，
因为阿尼玛原型本身就蕴含着神秘、
不可预测性和丰富性，
所以
当一个男人把阿尼玛
投射到一个真实的女人身上时，
他潜意识里期待的
不是一个静态的答案，
而是一个不断展开的谜题。
他越是真实地揭示出他不理解的部分，
甚至是危险的部分
，反而激起了我的好奇心和思考。
当然，我们在这里要强调的是，
并非一切都不可预测和危险
都意味着智慧和丰富
有些人的危险和不可预测性
具有病态性质
表现出破坏性和高度不稳定的行为
这种不可预测性

很容易吸引那些有救世主情结的人

或者那些潜意识里

想要重复童年创伤的人

这样的关系也会产生强烈的激情

但这种激情不是生活的激情

正如我们在关于创伤痴迷的视频中所说的那样

痴迷于创伤的人

对某些类型的人产生强烈的情感和吸引力

但这种吸引力

通常不是基于发达的语言交流

与某种情感产生共鸣

这是一种潜意识

很难用语言表达和理解的模式

当然

每个人在某种程度上都会有一些创伤。

但如果创伤成为吸引的源泉，

那么这种激情和痴迷就

不太可能促进双方的共同成长。

阿尼玛女神带来的挑战，

并非源于创伤。

但精神的自由和丰富

她会对你有一些固定的看法。

你的人格面具构成了颠覆与挑战，

让你渴望从父亲的世界与秩序中解脱出来，

挣脱束缚，

开始一场冒险，

当然这场冒险，

可能会导向新的困境。

原来的当事人会觉得

我的生命在某种程度上

属于父母、公司

或其他社会角色

为了生存

他发展出各种各样的人格。

现在双方

却能体验到强烈的自我意识

意识到自己

可以呼唤所有生命能量

阿尼玛

引领自己的人

开始活出自己的火花

因此，建立在阿尼玛原型上的爱情

不会被对方的复杂所击垮

反而会激发你们更加

想要探索、想要理解、想要更加亲近

从一开始就开始了

为了一份平等、互相尊重、共同成长的

爱情 留有余地

不是占有和控制

而是尊重和好奇心

这或许就是我们所能期待的

爱情最好的起点

当然，即便是如此美好的起点 也

没有任何权威 能够

确保这种亲密关系能够持续下去

爱情需要时时维护、更新和生成 它

需要建立在现实和世俗的土壤上

努力生存

然而，即便是那段由阿尼玛点燃的感情

最终也因种种原因破裂了。

但

他内心深处所推动的个体化过程

却是不可逆的，

当事人竟然

再也无法安心，

回到人格和童年的枷锁中，回到

一个虚假而稳定的世界，

他的自我已经被彻底点燃。

这比那些看起来安全稳定的人要好得多，

但那些一生中从未被火烧过的人要幸运得多。

受父亲或母亲束缚过深的人，

往往难以产生对阿尼玛的需求，

其核心需求依然是追求融合与共生，

或者对任何失控或分离的感受，

感到剧烈的痛苦，

关于这个话题，

我们稍后再讨论。

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

40. 中国文化为什么理解不了无条件的爱中国人的爱为何如此空洞无条件的爱是妄想吗无条件的爱就是信任一个人的复杂性亲密关系心理学自我成长哲学_UYTysaOBlu0.zh...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道。

最近有网友说希望我能多聊一些爱情话题。

所以今天我想和大家讨论一下

无条件的爱是否存在？

如果存在

那么它应该是什么样子？

前几天有朋友跟我说

希望我能在伴侣眼里是。

总是很可爱

不管今天是开心还是难过

是清晰坚定还是迷茫脆弱？

对方能够稳定地喜欢我，

没有随机的波动和起伏，

我觉得这是一个很真实很普遍的愿望。

我曾不止一次听到朋友表达

对无条件的爱的渴望，

但人们通常有这两个顾虑，

一是无条件的爱是不现实的。

不现实，

因为我们都是有限的个体。

我的力量、耐心和理解

不可能是无穷无尽的，

而我们的爱

似乎永远是密不可分的。

或者特质

比如喜欢对方的温柔、美丽、聪明。

但这些条件在某个时候可能会减弱。

那么这种爱就是有条件的。

另一方面，

如果你对我的爱

不是基于我的性格。

所以理论上

你可以爱任何人

在这种情况下

为什么爱我 而

不是爱别人

那么无条件的爱

更像是一种非凡的、超自然的爱

仿佛只有上帝才能做到

另一个常见的担忧是

思考无条件的爱可能会很危险

假设有人真的可以在很大程度上接受我

像我一样

我也会

失去别人的约束和限制

变得更加懒惰和颓废

我的一些阴暗想法

会不会不受控制地冒出来？

另外

当我习惯了

你对我无条件的爱之后

我是否会变得更加依赖和软弱？

无法适应现实生活

最后更加依赖对方 被

对方操纵？

那么今天的视频

我们就来简单梳理一下这些问题。在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

其实，我们之所以觉得

无条件的爱那么难，

是因为我们对“无条件”这个词的理解

存在偏差，

中国人往往把无条件的

理解成没有区别的，

如果说在中国文化中

存在无条件的爱这种东西，

这体现在儒家的仁爱思想中。

比如孟子说：“敬老如己，敬老如人”。

爱己爱人之子。

论语中有“厚施济众”

“爱人亲近亲”等等，

这些关于爱的思想就不谈了。

在中国历史上，这从未真正实现过。

但这种爱，

准确地说，应该叫无差别的爱。

它强调的

是对人这一范畴的广泛认同，

即每个人都是可以被教导的。

可以被纳入伦理规范。

在此基础上，

可以给予你身体上的关爱和抚育。

但这种关爱

显然不包括你心灵上的关爱

和对人生经历的独特理解。

例如，“敬老爱老”

是指对老年人的关爱，

而不是理解和探究

老年人独特的人生经历。

每个人的体型当然不同。

例如，我身高1.82米。

你身高1.65米。

然而，这种外在的差异总是可以量化的。

非本质的。

但每个人的心灵都是绝对独一无二的。

因此，基于身体关爱的爱

往往 把人看成一样的

比如父母给孩子做饭，买衣服

供这个孩子上学

但我不在乎孩子怎么想 父母

也觉得

我给了这个孩子那么多的爱

为什么这个孩子还是不听話？

因为父母只是把孩子 看成

一个有生理需求的肉体

至于孩子的精神 和

其他孩子没有太大的区别 或者说是

可有可无的

但爱本身

首先应该体现在

爱 彼此灵魂和精神的独特性

或许也是因为中国文化对爱的理解

主要还是以肉体为主

因此

中国文化中的爱更容易依附于群体

而不是个体

例如 同情

“天下众生” 关心国家和人民

但不擅长爱具体的人

不擅长挖掘个体灵魂的深处

另外，中国文化理解母爱

也是无差别的爱

母亲

是一个无私而稳定的肉体照顾者

可以照顾很多孩子

辛勤工作

即使我不喜欢，我 会容忍。

当然值得尊敬。

但未必是精神层面的爱。

人们之所以会想象那种不加区别的爱，

也是因为我受够了现实中的差异。

基于奖惩的爱。

比如你考试考得好，

父母会表扬你，肯定你。

你考得不好，

爱人对你冷淡。

双方形成了这种信念。

别人爱我，

不是因为我是我自己，而是

因为我达到了他们的期望。

然而，

这种成就总是不稳定，是暂时的。

我今天能达到目标，

明天未必如此。

我还活着。

焦虑和对自身价值的怀疑。

于是我开始渴望有人。

不再根据我的表现来爱我。

我希望对方能给我是非感。

不加区别的爱。

当然，这种爱

总是比基于奖惩的爱要好。

要更温柔，更进步。

而现实中，没有多少人能得到这种爱。

但这种爱仍然不是最深的。

因为它也没有真正看清我是谁。

没有人被确立

它能区分我的差异和发展

并在我的差异中

坚持自我

更高层次的喜欢和信任的爱

也就是说

真正的无条件的爱不是对差异视而不见

而是在差异中保持对身份的信任。

理解这种爱

我们首先要回答这个问题 在

人们经历了所有的变化之后

是否还有一个始终如一的我？

也就是说

一个人能否成长、挣扎、改变、走过低谷？

仍然保持一些核心的一致性

这种一致性

不仅仅是一致性。

比如永远开朗和美丽

这是一种更深层次的目的和倾向。

身份认同

这是西方哲学中一个长期存在的问题。

比如

人体是由细胞组成的

每个细胞都有自己的生命周期。

每隔一段时间

很多细胞就会完成一轮新陈代谢

组成我身体的细胞

可能和几年前不一样了。

但为什么我仍然认为我是我？

而不是变成别人？

当然

一个物体

它总是由它的组成部分组成

离开了它的构造

很难说这个物体 存在。

但

单靠建造就能使这个物体存在吗？

比如，

我们用几块积木建造了一座宫殿，

然后用这些积木建造了一座桥。

在这个过程中，建造本身没有变化。

但宫殿显然不同于桥梁。

比如，

一根香蕉放在我们面前。

我们可以用眼睛看到形状和颜色。

可以用嘴巴品尝。

可以用手触摸。

但我们看不到香蕉本身。

因为“香蕉”的概念

在我们的脑海中。

虽然特定的香蕉可能会腐烂，

会被吃掉。

但“香蕉”的概念不会随着时间和空间的变化

而变化。

它可以保持统一性。

人也是如此。

苏格拉底认为，

人的行为

虽然受到血肉的影响，

但最终还是服务于他的目的。

四肢和血肉只是工具。

人体也是有目的的。

他说：“……因为眼睛很脆弱，

就用你的眼睑来保护它，

就像两扇门。

需要视觉的时候打开，

睡觉的时候关上。

让睫毛像窗帘一样长出来。

免得风吹伤你的眼睛……”

这让人觉得这必然存在。经过安排和计划，使

一切恰到好处地契合在一起。

苏格拉底将人的本质归因于灵魂，

而非肉体。

他认为，

灵魂可以脱离肉体而存在，是

不朽的。

也就是说，灵魂是人身上“不变”的东西。

人拥有上帝赋予的灵魂和目的，

因此才有“认识你自己”的格言。

在苏格拉底看来，

只要你知道你的目的，

就把注意力从物质本质中移开，

转向看不见的目的和思想。

亚里士多德用“质料因”和“形式因”这两个术语

来解释这个问题。

他认为，

万事万物的原因可以归结为四个原因。

质料因、形式因、动力因和目的因。

这四个原因主要是质料因和形式因。

亚里士多德认为形式因比质料因更重要。

更重要、更本质。

一位诗人在纸上写了一首诗。

这首诗的材料是墨水和纸张。

但这首诗的形式因是文本的组织形式。

显然，这首诗的本质在于它的形式。

即使它是刻在石头上，

或者输入到电脑里，

这并不影响它的存在。一首好诗。

诗歌本身依然保留着它的身份。

就人而言。

虽然人类的生存需要物质基础。

人类对世界的认知离不开感官体验。

然而，

感官体验只是认知的媒介，而非其源泉。

统一和整合感官体验的

是人内在的理性灵魂。

当然，

人类比任何自然物体都要复杂得多。

人们的生活似乎在不断变化。

但这些变化并非随机的。

它围绕着某种深层的目的。

真正的“我”不仅仅是此刻的我。

它是从过去到未来的延伸。一个不断

成长和展开的生命。

我的过去和未来并非割裂的。

相反，它构成了一个有机的生命叙事。

一条连贯的精神曲线。

我现在的思想和观点。

我过去所有的生活经历都被浓缩了。

正如我们在4月12日的视频中所说。

一个人的哲学观点。

看似理性思考的产物。

但实际上。

往往源于他的情感结构和人生经历。

许多哲学家一直在思考他们的人生。

它们都是我早期经历的回响。

只是更复杂的语言和逻辑。

总结

所以无条件的爱

应该包括

对这个展开过程的信任和欣赏

这种欣赏

高于对所有具体美德和能力的欣赏。

我爱对方的个人经历

他生命展开的过程和方式

这种叙事是动态的、不断发展的。

往往很复杂

但无论对方如何发展

我都能欣赏对方的发展。

即使双方发展成

他自己也不确定方向

但我相信

对方会在这个过程中倾向于忠于自己。

从这个意义上说

我们说它是无条件的。

这就是爱一个人的复杂性和可能性

并鼓励这种复杂性和可能性

当然

这首先需要你看到一个人的复杂性

这种建立在复杂性上的爱

实际上，它超越了我们爱的一般理解。

对爱的一般理解

通常基于具体的道德品质

或高于能力

比如，我爱她的善良、财富和同情心。

我钦佩她深刻的思想和价值观。

等等

这些当然是宝贵的品质。

然而，这些只是现象。在

这些现象之上

人类还有一种本体论道德

它 一个持续自我探索的过程。

这种探索，

它或许会让一个人变得越来越复杂，

甚至否定自己的想法，

让当事人更加困惑。

但这种变化和复杂性，恰恰是

人最深层、最内在的部分。

这多少有点类似于康德所说的本体论的德性。

康德认为，

在现实生活中，

通过教育和习俗所提倡的道德行为，

只是现象的德性。

在本体论的层面上，

始终存在着自由的可能，

这种永不丧失的超越的可能性，

这才是实体的真正德性。

一个人更真实的自我。

当然，这听起来还是有些抽象。

我举个例子。

罗杰斯在《人格的形成》中，

列举了

人成为真实自我的多种方式，

远离人格面具，

不再迎合他人的期望等等。

但他具体提到了三个标准：

一个是“向生成过程的转化”，

另一个是“向存在论的复杂性的转向”，

最后一个是“向经验的开放性转向”。

当然，

这三个标准在我看来是一致的。那么，

向生成转化的过程是什么呢？

就连罗杰斯也发现了这一点。很难描述

他说：我们没有一个很合适的现成的词

表达这种感觉

但各方似乎都更开放

成为一个过程

一种流动性，一种变化

一方说：

当我在这里

当我不能再预测自己的行为

事情肯定在变化

我甚至惊讶于我说这些话

我每次都看到新的东西

这是一种冒险

也就是说

他开始 把

它欣赏成一个流动的过程

正如克尔恺郭尔所说的那样：

“一个真正的个体

不断地处于形成的过程中

对他来说

这就像对一个作家

一样 他的写作风格

因为我还没有完成任何事情。”

性格只是一种风格

，这样最常见的表达就是

通过反复的重生，

成为他新的存在。

存在的复杂性和对经验的开放性

指的是，

来访者越来越能够

开放、友好、接受。

这其实并不容易。

当一个人感受到某种

长期被自己压抑的东西，

或者当这些情绪与自己的自我认同不符时，

他往往会一开始抗拒和否认。

直到他处于一个被接纳和宽容的氛围中，

才能逐渐开始体验这些情绪。

这些情绪

可能会把人引向未知的方向。

然而，只要一个人感受到

无条件的关注和爱，

他就会意识到，

这种新的体验是一种友好的资源，

而不是可怕的敌人。

例如，

我的一个朋友对他的父亲非常生气。

他觉得自己在成长，

没有得到父亲足够的接纳和关爱，

经历了很多创伤。

但有一天，他突然发现

自己似乎在刻意压抑。

最近和父亲的一次聊天。

在那次聊天中，

他们相处得很好。

他发现回忆和讲述这些事情，多少有些温情。

谈论回忆似乎比谈论创伤更难。

虽然

这些回忆 并没有让他对父亲的恨意减少

反而让他的情绪变得不那么纯粹

往往更加复杂

为什么温情比创伤更难表达？

这其实很常见

当我们恨一个人或一群人

并沉浸在这种认同中

我们也会忽略

与自己身份不符的内心体验

因为一旦这些体验被唤起

我们可能会怀疑

自己的愤怒是否合理？

另一位朋友

对中国官僚体制和意识形态

抱有负面认知

然而，从有一天

她与许多公务员和警察近距离接触

与他们共度时光

她的感受开始变得复杂 她

觉得每个人都是活着的

有自己情感和理性的个体

螺丝和机器并非不讲道理

人性是普遍的

至少没有那么大的差别

虽然

她对中国的体制依然抱有负面看法

但这种近距离的体验

也让她的情绪更加复杂细腻

虽然

她对中国的体制依然抱有负面看法

但她

没有强烈的仇恨或妖魔化的恐惧

她的情绪

从意识形态的两极

转向对普遍人性的更高层次的理解

从上面的讨论我们可以 看吧

倾向于复杂而微妙的情感

会让我们感受到内心的自我

无论是爱还是恨

还是善恶的概念 都

不再那么纯粹了。

我或许会想

我的正义体现在与邪恶的斗争中

但如果邪恶的事情不那么邪恶

就稍微放松一点

那么我的正义还算正当吗？

当事人或许会怀疑

我是否背叛了某种神圣的信仰？

背叛了我的群体

我是否变得不道德、邪恶？

当我从那强烈的爱恨中走出来 抽离

出来的时候

我还是我自己吗？

然而，这种趋向复杂和开放的倾向

在我看来 似乎很神奇。

虽然

这种趋向复杂和丰富的倾向

似乎会让人变得不纯粹

变得犹豫不决

这似乎与我们所知的道德不一样。

然而

这种状态其实是所有道德的基础

我们在日常生活中理解的道德

都基于某种纯粹的想象

或者说，都是特殊主义的道德

比如，忠诚必须坚定不移。

绝对的爱应该是全心的付出和奉献

没有任何算计或考虑

勇敢意味着永不害怕

没有犹豫，没有退缩。

然而

这些看似高尚清晰的道德，

并非建立在对人真实心理的洞察之上。

如果我们忽视人类的复杂性，

完全接受和意识到自身的丰富与阴影，

那么一切道德都无法维系。

因此，这种无畏的自我探索，

是一个人最深刻、最值得欣赏的状态。

而对方也能理解和接受这种状态，

能够欣赏另一个人，

成为自己的过程。

在我看来，

这就是无条件的爱。

人与人之间当然

不可能存在纯粹的精神联系。

我们任何一段关系，

很大程度上都

离不开衣食住行。

琐碎而现实的事情，

纯粹精神层面的交流比例可能不高。

但这首先就是拥有与不拥有的区别。

即便这种纯粹的精神共鸣和信任，也

只是短暂而微弱的。

我们的关系，

超越了功能性的互助，

他们是彼此灵魂的见证者。

今天的影片就到这里。

如果你有任何困惑或疑问，

想和我交流

就 直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我

我会正式交流前看的

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感悟

都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员 也

请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

41. 中国最毒的性教育为何有人会对NTR上瘾为什么说中国民族主义充满了NTR幻想拉康历史心理学精神分析_OHxBZUOYHHo.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的节目

我们来聊一个有意思的话题

这就是NTR幻想和乌龟文学背后的深层动机

就在几天前

和一位网友讨论过这个话题

她是一位从事女性主义理论的研究者

社会学博士

最近我遇到一个话题

那就是为什么

NTR题材

在日本AV中占有非常重要的地位

我觉得我们的谈话质量很高。

所以今天我想深入的聊聊这个话题

当然我觉得这个话题的深度

它远远超出了日本成人电影

这个狭小的领域

它其实体现了一种普遍的精神结构

熟悉我们频道的人都知道

我不是做道德评判的人。

如果一个人有这样的喜好和幻想

那我并没有要禁止或者劝告的意思

我们在这里追求的

只是尽可能真实的还原这种心理状态

我会把这个视频发布出来

放到“心理学与教育学”的列表里

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

首先先解释一下这个词

所谓的NTR是日语单词“床取られ”的缩写字面

意思就是被睡着了。

也就是我们中文里说的

男人被绿帽了

所以NTR也可以叫绿帽文学

在这种故事里

核心体验者和快感获得者

不是故事里做爱的男女

而是目睹他被

别人抢走的伴侣 被

侵犯的男主角

在日本成人电影里

NTR题材有几个非常经典的场景

最原始的版本是男主角是一个老实的

瘦子

有一天他的妻子突然被一群不良少年抢走了。

或者一个凶狠的陌生人正盯着你。

他们威胁男人或其妻子的生命，

男主角由于精神和身体上的弱点而变得软弱。

不敢反抗或反抗不成，

只能眼睁睁看着女友或妻子被侵犯，

妻子一开始反抗。

但在强迫之下，我渐渐习惯了，适应了。

甚至开始享受甚至迷恋对方

另一个经典场景是

男主角是公司的一名普通员工

面临被裁员的风险

妻子为了保住丈夫的工作

或者为了丈夫在职场上能够顺利晋升 不得不

和丈夫的上司发生关系

丈夫在绝望和无助中只好默许。

这里的核心不再是体力的差距，

而是社会地位和权力的不平衡。

除了上述几种情况之外，

NTR 还有一种很特殊的亚种，

那就是母子关系，

故事的主角

通常是一对单亲妈妈和儿子，

为了给儿子筹集足够的高昂学费，

或者维持生计，

不得不委身于一个有钱有势的男人，

比如学校的校长，公司的老板，

或者是一个有钱人，

在这个过程中，

儿子时刻警觉，

他可能就躲在门后注视着这一切。

偷窥母亲为自己做出的牺牲

感到悲伤、愤怒、屈辱

同时又有强烈的兴奋感

这些场景无论外在形式如何变化

都有几个共同点

首先，男主角是一个绝对的弱者

无论是身体上、经济上还是心理上

都无能为力

他只能眼睁睁地看着这一切发生。

其次，故事中的女性角色，

无论是女友、妻子还是母亲，

都为了男主

牺牲了自己的，

她们让男主感受到了一种

扭曲的快感，夹杂着崇高与感动，

虽然女性一开始有些不情愿，

但最终还是享受并默许了，

这更加凸显了男主的失败、无能和屈辱，

按理说，

这对于一个男人来说应该是痛苦的。

愤怒和屈辱的性幻想

可是为什么在这些作品中却

成了通向兴奋的道路。

为什么许多亚洲男性会

沉浸在这种幻想中？

有些人可能认为这种偏好是

由于日本AV的泛滥造成的，

但我认为还有更深层次的原因。

至少在中国，

很多男人从未看过成人电影，

他们的男子气概已经被

一种更宏大的、被

更日常化的叙事所预先塑造，

AV只是提供了一个现成的剧本，

而真正让这个剧本

能够被广大观众沉浸其中

、产生共鸣的是，

他们内心深处早已

搭建好了心理舞台，

这个宏大的叙事

就是中国的民族主义宣传。

我们讨论中国的民族主义宣传

充斥着NTR情节

关于这个话题

在去年9月的这个视频中，

也提到

那就是中国的历史教育

在描述外国与中国的关系时

大量使用性侵犯的拟人化隐喻 把

土地和民族拟人化为女性

例如祖国、姑娘等 把

敌对势力比作性侵犯的实施者 把

失去国家

比喻为女性失去贞操等

从而激发观众的羞耻感

我们还重点分析了方志敏的文章

可爱的中国

在这篇文章中，

方志敏首先把中国比作一位优雅

美丽的母亲 并

用性化的语言描述她的身体

第二个角色是帝国主义作为侵略者

方志敏用恐怖和夸张的语言把

帝国主义

描绘成一个充满原始兽性的恶魔

他们是纯粹的暴力享乐机器

然而，在这个故事中 还有

第三个角色

那就是读者和观众

方志敏反复呼喊：“朋友们

看，你们看到了吗？”

试图把读者拉进一个无助的

窥探者所在的地方

那是日本AV里那个在

门后目睹这一切的男主角

虽然方志敏的文章 被

官方定义为爱国文

但在潜意识层面

他暗中营造了一个经典的NTR

心理结构

方志敏并没有说教

而是通过

构建一个创伤性的幻想场景

在读者心中 爱国与母爱交织 把

偷窥的快感与屈辱、仇恨、嫉妒

紧紧捆绑

这样的偷窥

在中国社会不仅完全合法

甚至被政府视为高尚神圣的

历史教育 在中国

比如各种以抗战为主题的展览

或者各种抗日剧中 对

侵略者

性侵国女性的夸张描绘

都是不可或缺的一部分

然而这种描绘和曝光

并没有指向

对女性受害者自身的同情和理解 她们

自己的故事被模糊化、匿名化

甚至被省略了

焦点 宣传

主要着眼于加害者的残忍

和受害过程的细节，

目的是激发观众预设的政治情绪，

这些女性的创伤已经不再是她们自己的，而是被

用来点燃民族仇恨

和复仇的火焰，

一个典型案例就是儿童

抗战剧《小兵张嘎》

剧中的童掌柜，

代表了那个乱世中的中间派，

用今天的话来说，他是一个平凡的人，一个安静的人。

他两面三刀，

他认为只要自己够圆滑

就好，过好自己的生活就好，

因此，他虽然也会迎合日本人，

但主要是为了多赚点钱，

然而

最终，日本军官还是侵犯了他的妻子

，与此同时，两名日本兵按住了他的身体。

强迫他观看

随着激烈而悲壮的背景音乐响起，

这一性侵场景

被提升为反映民族仇恨和家族世仇的时刻。

童掌柜的精神彻底崩溃了，

在这之后，

他终于放弃了中间派的幻想，

却被彻底逼上了

抗战到底的革命道路，

NTR剧集

成为了他性格转变的助推器，

至于他的妻子，

在剧中从头到尾，他都是一个工具，

她

只是剧中男人欲望的对象，

为什么呢，

这个剧情，完全没有对女性的尊重。

剧中还有一个情节

就是

当妻子从日本军官的房间里出来向

他求助时，

童的第一反应就是大喊她脏了。

然后就走开了

要知道

当时这部剧的收视率是非常高的。

它主要针对儿童。

但电视剧对这种行为却

没有任何批判，

这说明电视剧

或者中国的民族主义教育所

鼓励的

其实是一种比较扭曲的大男子主义。

只要激起当事人的仇恨

就走革命道路

至于对女性的同情和理解则

完全没有必要

因此

尽管中国官方一再夸大和强调

慰安妇

受害的事实

但在实际层面上

这一群体

更多的被当作嫁祸日本的工具

尽管政府多年来高调纪念抗日战争民间的

反日情绪也越来越强烈

然而她们自身的处境

基本上无人问津

甚至她们还受到了中国人更多的伤害

中国慰安妇的晚年普遍惨淡

很多人指责她们没有自杀。

为什么要过着悲惨的生活？

当然，这种心态并非中国独有。

二战后的法国，

很多男人，

包括那些曾经和德国军官睡过的女人，都

被拉出来游街示众，

这说明

当男性群体面对更强大的敌人

时，会体验到一种深刻的阉割感，

他们会将暴力转向弱者，

以做出病态的补偿，
试图重新找回自己失去的男性尊严，
当然，
战后不久的法国和德国就
实现了民族和解，而
中国的特殊之处在于，
中国人的这种心理创伤，
其实和那段历史关系不大。
但他们是被自己国家的爱国主义教育
反复系统塑造的结果，
是在男性心智中
创造出一种弱者
对被阉割的男性自我的认同，
所以中国社会也有性教育。
而非普遍认为的
性在中国教育中是禁忌，
只是这是一种非常有毒的性教育，
当一个男孩对
性和激情最早、最深刻的印象，
不是来自于健康的爱情，
而是来自于“妻子和母亲被侵犯，
作为这个民族的一员，我却无能为力”。

宏大叙事的
他的欲望结构从一开始就被扭曲了，
他会无意识地认为，
最强烈的情感体验必然与权力不平衡有关。

暴力、屈辱、

牺牲等沉重的东西被联系在一起，

在官方意识形态中，

帝国主义、

列强永远在中国男人的心中。

挥之不去的阴影

强大的他人

而自己

是一个天生的、结构性的失败者

他不断被一种屈辱感所强化，

自尊心低落

但这并不是外来的。

当他们在现实生活中再次遇到类似事件时

比如 easy girl

那种古老的创伤和压力反应 就

瞬间被激活了

他们需要

谩骂和荡妇羞辱

来洗涤内心深处 被

意识形态阉割的创伤

当然这是徒劳的。

正如拉康所言

欲望的对象永远无法真正满足欲望本身

因为欲望的对象仅仅是一个替代品

它是意识形态

让人以为他想要的

在《easy girl》的场景中

这个对象是那些和外国男人有关系的人

或者那些穿着和服走在街上的女孩

网友们认为

他是自己痛苦和屈辱的根源

因此 只要能批评和惩罚对方

自己的男性尊严

就如同得到了某种修复。

然而

这是一个巨大的误解，

真正的原因

在于意识形态对他们的压制和束缚。

正是这种意识形态

在他们心中

制造出一种创伤性的空虚

一种无处宣泄的焦虑

这种空虚

从一个客体滑向另一个客体

比如崇洋媚外的资本家、公共知识分子等等

没有一个外在的客体

能够真正填补这种根本性的缺失

面对这种缺失

官方意识形态

或者说符号秩序

其实给个体提供了一种看似正确的出路

那就是知耻而后勇

这是一条官方认可的升华之路

它向主体发出呼吁：

你感受到的屈辱和无力感是正当的。

现在你应该把这份耻辱转化为动力，

为国家和民族的复兴而奋斗，

你应该做一个有能力、

一个符合标准的真正的男人，

一个中国人，

当你做到了这一切，

你不仅会获得财富，

还会获得异性的喜爱，

在这个主流叙事中，

女人就像战利品，

是只有有权有势的人，或者有权有势的阶层才能拥有的东西。

那么

他也倾向于把女人想象成一种物质的

拜金主义者 不断向他要钱

高傲的存在

谁强就跟谁强

所以他认为

我的问题在于自己不够强大

一旦有了权力和财富 就

再也不会缺少异性喜欢你

他很少会认为

我能理解和体谅女人

去建立亲密关系

因为女人的视角和感受
在这种叙事中基本不存在。
然而现实中很多男人却发现
这条知耻而后勇的道路
基本行不通，
一方面，
强大的他者的影子始终挥之不去，
比如现实中的特权阶层和富人阶层，
还是让他们感觉比较压抑，
更重要的是，被
阉割的劣势身份
已经深深内化，
这导致他们
缺乏成为强者的信心和动力，更
容易感到被
彻底否定，
也缺乏理解和信任，无法
获得欣赏异性的能力，
所以他可能会变得更容易憎恨女性。
他们陷入了痛苦的困境
他既不能成为
成功的男人
无法反抗
也无法逃脱不断命令他成功的命令
这带来了更深的痛苦和不安
在这种情况下

NTR Fantasy

成为了一种另类的补偿策略

今天有点累了

就先到此为止吧。

下一个视频

我们来进一步分析一下

这个幻想的心理结构

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就可以了

比如想和我讨论一篇文章

某段话、某个视频、某种社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私和安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在心理学和教育学的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你的观看。再见。

42. 中国的企业文化为何如此扭曲Why is Chinas corporate culture so inhuman_eGkcrhEnOS0.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，我

最近这个频道的订阅量突破了6000，

非常感谢大家的打赏和友善的评论，这

对于我保持创作很重要，我

也很高兴

很多网友在我的评论区里分享

自己的体验，并认为这种

友好交流的节奏是很容易的！

今天这期视频

想和聊一聊中国的企业文化

最近，格力集团的总裁董明珠

又被舆论推上了风口浪尖 因

是她之前的一段采访视频被曝光在

视频中 董明珠的行为暗示了全国员工对跳槽的预先培训

费

她认为，在她企业里的一名员工在她企业里

工作一段时间后选择跳槽 企业为他放弃了

财力和时间 偷偷了

培训费

那么

下企业应该给予她一定的赔偿

这番照片一经曝光

立刻引发了广泛的批评

网民纷纷质疑董明珠的思维陈旧

似乎在董明珠看来

员工和公司之间理应是

人身依附的关系

一个人想要追究的话

还要先花钱赎身

面对土著人民的批评

董明珠给予了强硬的回应

在2023年12月的一次直播中董

明珠评价现在年轻人是“自由散漫” “

不讲矩” “想干啥干规矩” “想干啥干规

” “

以自我为中心”

并如果这样

这个社会就没有和谐了会是一盘散沙

她还告诫年轻人着挣更多钱

跟行尸走肉没利润钱

不应该是大学生的梦想钱是奋斗机制的结果

翻看历史

董明珠的强硬发言比比皆是有主持人

曾经采访董明珠有没有人敢指出你的

错误董明珠

回答：我的决策没有错误过

只是在执行

过程中执行力不够的问题西北格力员工的接连

似乎说明了

相当一部分人没有买董明珠的年报数据账

从2019年至2021年格力

电器的数量从8.88万人下降

到8.19万人，两少了6,900

人

董明珠曾经许下给

每个员工员工一套房子的承诺

现在看起来也遥遥无期空调市场进入了

存量竞争的时代

高度依赖空调的格力集团而缩小后劲不足的格力

曾经强大的经销网络

也成为了现在实现线上销售

改革的近期

以来

格力电器业绩持续疲软的走势

已大幅落后美的、海尔这样的竞争对手

相当多 对

员工公司的发展并不抱有信心，

因此很多

人认为董明珠喜欢故作胜利之语为

的是挽回格力的颓势，我

却认为她的许多溺爱

虽然有炒作的动机

也有相当部分是发自内心的

她曾表示：我每天只有两个字，努力 “斗争”

是董明珠非常喜欢的一个概念表示

她非常崇拜毛泽东网

传照片

她曾把毛泽东的照片挂在办公室

也喜欢来自《毛泽东选集》中参悟

管理公司的方法董

明珠

可以说是许多中国企业家的缩影在中国

特色的企业文化中

我们很容易看到这样的企业家

：热衷于搞个人崇拜于马克斯韦伯所说的卡里斯玛领袖

将自己的创业史包装成神话故事

以个人魅力和权威来管理公司轻视员工的个人权利

和边界

认为员工应无私奉献我工作

惯于从上忘施压

轻视法制和规则等等

都是值得关注的

他们往往是学习毛主席思想的标兵，因此在他们内心深处的毛式本质，

尽管他们没有认真研读过毛的著作

但至少在理念上也相当认同的

因此

他们都是被毛泽东思想武力过的移植而

这在中国企业家群体中并不罕见吴晓波

曾经总结过中国几位著名的

毛氏企业家娃哈哈集团创始人宗庆后

就表示

自己非常崇拜毛泽东

他说年轻的时候没有其他书可看

只能看毛选他

还提到

毛泽东的民主集中制农村城市等

想法给了

他很大的帮助

例如娃哈哈的非常可乐

正因为从农村以及偏远地区开始突破的在

管理方式上宗庆后也有效仿了毛他

自称自己是家长式管理

权威比平等更重要自己的

绝对式权威

企业就会变成一盘散沙宗庆后

认为

毛泽东看透了人性他教会了自己

怎样得人心你给

农民分土地农民就会拥护你在没有他的治疗下戴老板

怀着慈父的温暖对待下属

下属以友善和爱心之心回敬老板

娃哈哈员工的工作体验

似乎并不支持这种观点 在知乎上

有一个娃哈哈这个公司到底怎么样的问题

下面有几十位网友的回答和评论来自

这些网友的反馈调查

他们对娃哈哈内部的管理模式有强烈的

不满一位

网友说

公司里所有的谈话、调动都是正面式的领导像皇帝

一样，一言堂

一位匿名的网友说：“领导

提拔谁完全凭个人喜好没有

加班工资”

还有一位在娃哈哈进行质检的实习生

这样说：“

早六六晚，基本没有休息连续

干20多天是基本操作。”

他们的不满有强烈的共性：专制的

领导风格

以及对权利的漠视宗庆后说：

毛泽东教会了让别人心甘情愿地为自己拼命这

似乎只对一半的拼命是

真的

但心甘情愿的员工并不存在

他所描述的那种慈父

般的毛氏管理风格

和员工们亲身体验到那种

冷酷的一言堂

到底哪一种更真实是很

值得思考的

华为创始人任正非

相当推崇毛采访的思想

他曾在接受媒体时说我的导师是毛泽东任正非自己的讲话内容和口气也有记着暴露的毛泽东的印象任正非仿照毛的《正钢格局》搞出来了《华为基本法》任正非也曾毛的文章写过《华为的红旗还能打多久》在内部管理上华为也采取了自上而下层层推进式的群众运动以任正非的讲话为中心点参考面托其他人的发言然后开启全员的学习以及对正面人物和反人物的讨论华为高管陈立芳表示，员工要多多学习公司文件多看任正非言语读不懂就翻读在中国，任正非不仅是成为了华为的精神象征和灵魂人物，也是集企业家、思想家、类似民族英雄等周期性身份于一身的魅力型领袖根据《华为30年》一书的记载，华为在管理上高度模仿和党的制度上的民主

生活会、自律宣言、整风大会、

思想政治教育、群众运动

等 在

对外宣传上

华为也非常喜欢

以民族主义和官方来自我的包装

强调国家利益、民族荣誉等因素搞爱国营销 而最引发争议

的可能是华为的加班文化 我

有好几位在华为工作的朋友

从他们的描述来看

他们在华为的工作强度和精神压力都非常

大

而且这种压力特别制度来自

不合理的官僚非

工作业务本身

一位朋友跟我讲了他的经历当时他所在的

部门

大多数员工都是晚上9点下班

然而有一个员工曾经加班到11点

而且对公司非常忠心

领导夸奖了他几句话就

经常加班到11点

随之领导开始大力绑架员工号召其他

向他学习

于是自己在这种压力下都情

不愿地开始延长工作时间

最后这个部门

加班到晚上11点就成了常态这个

故事情绪

不禁让人联想到

延安时期的劳动英雄吴满友

当时陕西甘宁区的农民

对共产党下达的征粮指标感到无力重负

当局找到了一个名叫吴满友的农民号召全体

农民

开展学习吴满友的群众运动

因为吴满友出身贫苦党对感恩戴德

从来不抱怨政府

而且经常超额完成

上级下达的粮食指标农民们的

抱怨声逐渐减少了

在没有公共舆论和监督机制的社会群众的认知

其实是被宣传机器的群众

虽然人多的的是

散沙化程度、原子化的

他们之间在信息上的互通在

这样的环境下群众称呼的意见

相反是可以由少数人捏造和布置

少数人可以借用“公意”的名义

对每个个体施加压力，让每个个体的群众感到自己是少数

人在

集体面前自惭形秽，在

这方面自我改造

毛主席确实是一个大师也是

一个好教员

对绝对权威的迷恋另外是中国

式企业的一大特点如中国

华文化融资生产管理股份公司的

原党委书记赖赖小民

就被指为美化宣传爱搞

个人崇拜

他要求公司的屏幕上

滚动讲述了自己的168条语录

8个理念

要求自己的著作人手一册

但这不算是最夸张的

下面这家企业

由于极度把个人崇拜

发展到极度夸张的地步最终成为了

一个出圈的网络梗

2021年12月

一家名叫“上海文峰”的企业

突然火起来了，原因

是该企业的微信公众号发布了

一篇

题为《厨师眼中的上海

文峰美容美发集团总裁陈浩》的文章，在

该文中，

董事长陈浩的白寅眼睛称：

“浩哥掌握硬件之规律

凡事只要掌握了他的和大脑 在

该公司下属的

上海文峰职业技能培训学校的官网上

可以看到很多

歌颂公司和老板的歌曲这些歌曲

几乎都是从红色歌曲改编的比如这

首由老板本人亲自作词

题为《十送浩哥》的歌

就改自十送红军

讲了董事长陈浩是怎样

从放牛娃

成长为集团总裁的创业史

在企业的官网上

有很多公司开会的场景

总裁陈浩站在讲台中央

背后是大幅的蓝白底照片圆圈被

10面红旗环绕

看完这些照片我想浩

哥的精神导师也许不只有毛泽东应该还有金日成现在毛思想杆会

成为中国企业为什么文化的标志和旗帜呢这

有很多重要的一个明显的

原因是

改革开放的企业家们青少年阶段是毛泽东的影响过了毛泽东的毛泽东时代的

30年文化

专制政策整体上是越来越严酷的到文化大革命开始一般的

外国书很难读到

就连《红楼梦》这样的中国传统文学

都被视为描绘帝王将相

才子佳人的“大毒草”在这样一个

文化荒漠里大多数年轻人所赖以认知

世界的理论资源

其实只有毛泽东的思想

毛是他们所知道的唯一成功的创业者毛泽东

的草根气质

浪漫气质和以弱胜强的经历

都深刻的吸引力和鼓励这些人

当然需要强调

的是他们所拥有的历史

往往与真实的历史有很大差距

毛泽东的管理模式

也是他们能够接触到的

几乎是唯一的组织理论

因此将

红色管理直接转化为企业管理

是很自然的

中国官方当然也意识到将两者结合起来

比如《红色管理——

向中国共产党学管理》这本书

就称：党的红色管理体系是

世界管理史上最

成功的MBA经典案例

然而更为重要的一个原因是

改革开放时期的中国

仍然是一个商业

相当粗糙和原始的社会

毛泽东思想是在一个以宗法、农民主体的

社会里建立的

高度集权化体制的理论在

20世纪40年代

中国大部分地区

农民环境文化、农民社会

仍然是主导主导地位到

了改革开放以色列这个基本村庄

仍然没有改变

甚至有所倒退

大多数人仍然牢牢的被束缚在土地上甚至城市的居民关系也被

束缚在各种户籍、单位、编制下

他们虽然居住在城市里呼吸着没有近代西欧的那一代人民权利仍然

生活在农民文化的同时治理的城居

农民

这样的土地很

容易产生对卡里斯玛权威的迷恋

从1953年社会主义工商业改造开始算

到1983年中国的市场经济

几乎被灭绝了30多年这

导致了中国的商业传统和商业伦理 强制中断

不得不从一个内部的起点重新发展，社会
交换和贸易的不发达，人的个性也
往往是枯萎的，而这是
毛氏管理风格得以生长的天然土壤
改革开放后的中国在道德
和政治体制上本质上也没有本质
上的进步权威、官僚主义
仍然是主流文化
反映到企业界
即使中国的公司有明显看起来相当
平等和现代的有形结构
最终仍然产生了一个土皇帝
正如袁剑所说的“让
西方公司治理结构真正发挥作用” 其实
早有明眼人洞察到
西方所谓公司治理
完全是西方政治结构、社会结构
在公司内部的一种文化投影和复制。” 制作
今天的视频就到这里我把
本期视频
放在存在《历史与社会任何》的列表中
如果你有问题需要向我
咨询或与我讨论也请联系
我的邮箱
可以加入我的会员频道收藏视频的文字
稿

感谢大家的收看，再见！

43. 中国的公文为什么不说人话解读公文写作的逻辑Interpretation of the logic of Chinese official documents公文...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道 在

影片开始之前

我先说点题外话 就在

最近

有越来越多的网友

通过邮件向我提问

有些网友会说 给

我发邮件是需要勇气

会很担心我的措辞和表达

我觉得其实没关系

你发给我的任何文字或者自我报告 都不

需要考虑措辞是否严谨和有逻辑性。

无需考虑政治是否正确、道德是否正确。

等等

你只需要表达你真实的感受和观点

那就好

我会试着从你的角度

去理解你的情况 我们

回到今天的主题

在这个视频里，我想跟大家聊聊

中国的公文是怎么写的？

为什么官方文件越来越具有攻击性？

相信这个视频

对于很多想要参加公务员考试的网友来说

多少有些帮助

所谓的“公文”

就是中国大陆的党政机关的正式文件。

它涵盖的类型很多

至少包括

决议、决定、命令、公报、公告、通知、意见、通告 通知、

报告、请示、复函、建议

还有工作总结、工作计划、经验材料

公约、法规、规章

等等等等

不胜枚举

我想

将来中央电视台的春节联欢晚会可以以此为基础 编一个

类似于报菜名的相声

应该能起到喜剧效果

体制内写材料的人被称为“笔杆子”

这句话出自毛泽东的一句名言

“革命靠枪杆子和笔杆子”

毛泽东认为

思想宣传工作的重要性

不亚于武器

历代领导人

都强调公文的重要性

比如“破除形式主义”

避免政治说教 比如 “学古就古”

不胜枚举

但这并不妨碍中国人对公文形成这样的认识

一种“虚伪空洞”的印象，

尤其近年来，

中国的互联网越来越普及，

对公文、领导人的讲话，比如

稀奇古怪的笑话，

当一篇帖子说了很多，涵盖了所有东西，

却没有空洞的废话文学，

有的网民会在评论区回复说：

“写论文的高手” “高罗是处级干部”

申请论文是中国公务员考试的一种写作风格，

考生被要求

站在政府一边审查材料，

写一篇大约1000字的论文，

那么，为什么中国的官方文件如此令人反感呢？

我们可以总结出以下几个特点：

第一是模糊性

中国的公文

特别是上级向下传达的信息，

经常使用模糊的词语

例如 “原则上”

当下级向上级请示工作情况时，

上级回答 “原则上同意”

这个 “原则上” 的说法是模糊的。

这就需要下属对

潜规则慢慢去摸索

“原则上同意”

大部分同意

但稍微不同意看

实际情况

遵循对自己有利的原则

缺点是灵活性

讲灵活性

这样就能给自己留下一纸讲原则的文件。

在执行上保持足够的灵活性

原则是可以规避的

这也是“原则”一词

受到笔者青睐的原因

这里我们以河南省南阳市新野县为例

新野县

也是著名的社会学论文《忠县干部》的

原型 李商隐的“忠县”

打开县政府官网

直接点击“企业优惠政策”的通知

这是一篇关于优化营商环境

简化行政审批程序的官方文件

我们搜索一下就能找到

在这份并不太长的官方文件中，“

原则”我用了三次 排在

第一位的是这句话

“政策实施部门负责纳入

梳理政策要求 免申请享受” 清单

提出数据共享要求

涉及部门清单

原则上

法律法规或国家文件未明确禁止 提出数据

共享要求

不得拒绝数据归集。”

这里我想表达的是

部门不应该拒绝数据共享

当然也有例外

例如，当 法律法规明令禁止的

无需分享

但加了“原则上”

好像有些例外情况很难解释清楚。

给人一种模棱两可的感觉

商业活动

非常依赖清晰透明的政策和法律环境

作为改善商业环境的文件

却频繁使用这种模棱两可的词语

很奇怪

其次

也是最常见的现象

只是充满了空话、废话和陈词滥调

而且大量抄袭

例如

A 网站 B 网友模仿官方文件的语气

写了一条评论

有一个非常好笑的讽刺效果：

关于废话文学的问题

我们必须密切关注危害，提高自觉

提高积极性

与时俱进

认识到困难

不懈怠，不懈怠，不退缩 不

尴尬，不放弃

从多层次、多方面、多要素、多措施

找准切入点

切入点、着力点、落脚点、关键点

来解决问题

剩下的我就不看了。

经常听官方报道的人

对于这种充斥着大词小句的新闻联播文风，

都非常熟悉。

在中国，很多教公文写作的书籍

都会和大家分享一套政府公文中常用的词汇。

比如有

一本书叫《笔筒是怎样炼成的》，

他说：对于笔筒，

需要积累大量公文中的常用词汇，

这样领导者才能更好地选择词语、构造句子。

不用再思考了

从众多官媒文章中，笔者

提炼概括了2000余字

分成了几十个类别

例如，适合做演讲稿的词语

简讯、评论、报告提要等词语

演讲稿可以分为综合演讲稿

党建演讲稿

根据字数

还可以分为三字词

四字词、五字词、六字词等

其中，适合做综合讲稿的词语

作者总结了不同情况下的相关词语

例如

涉及“领导”的关键词可以使用：统帅各方

矢志不渝，亲自指挥，亲自督战，亲自推动 挺胸抬头，

力挽狂澜，务实进取

关于“群众”的固定短语 融入

群众

了解民情，反映民意，集中民智

就连天气用语也有固定套路

像春风吹来

天气暖和，风和日丽，阳光明媚，心情也 秋意渐浓。

水天一色

公文中的隐喻也是一大特点

中国公文中的隐喻多种多样

尤其喜欢和偏爱战争隐喻

这源于军队在党的历史上极其重要的地位

战争隐喻

凡事皆有办法

它们都比喻军事斗争的倾向。

例如，把医生、护士比喻为白衣战士；把

科研人员比喻为创新先锋；把

领导者的决策比喻为部队的列队、动员令。把

社会活动比作战争是比较常见的，

比如脱贫攻坚战、反腐败持久战，比如疫情期间的

抗洪抢险，

各种战争隐喻随处可见，比如

阻击战、总体战、舆论战、信息战，

比如武汉保卫战、上海保卫战等等，

中国社会关于军事话语的话题，

我们以后也可以单独视频聊天，

这些固定的词语，

听了也让人觉得枯燥乏味，

中国官方文件也喜欢在开头引用

一系列陈词滥调，

比如《心理学能拯救中国精神吗？》

在这个视频里

我们引用了

国家精神卫生与心理卫生防治中心的文件，

分析了这些官方措施，

为什么中国人的心理健康水平这么难提高

，其实从他们写作的逻辑上就可以看出原因。

比如，如何在这个健康领域工作？

副标题下面是

这样说的：

我们要深入学习贯彻党的二十大精神 领会 “

两个确立”

增强 “四个意识”

坚定 “四个自信”

做到 “两个维护”

坚持稳中求进工作

贯彻新发展理念

剩下的就不再看了。

我觉得整天写这种稿子的人，

很容易让自己内心变得不健康，

比引用上级的讲话更安全，

干脆把往年的文件拿出来，

改头换面，

重新套用，

甚至直接抄袭，

当然，如果不注意这种做法，

也可能成为舆论事件，

比如

山西省交城县委书记2014年的讲话

被举报，

有网友说，

这个讲话只是把“我们市”改成了“我们县”

，修改了一些小细节，

90%以上的内容都是

抄袭吕梁市委书记一周前的讲话，

类似的事情

全国各地都很多，

比如

有网友发现

河南开封消防队的宣传稿，和

漯河市的一模一样，

开封市副市长的讲话里，

居然出现了“建设和谐平安漯河”的字样。邯郸

市丛台区委宣传部副部长的文章

与青岛市某区政府文件

几乎一字不差地一致。再如

2011年4月

广东省东莞市统计局

官方网站发布的国家统计局东莞调查总队

2010年信息公开工作报告，

除年份外，与该局2008年的报告均有不同。

一字不差

2008年，全国31个省份 有

21个省份在年终总结的开头都用了这样一句话

“非常不寻常

极其不寻常”

写公文是一件非常冒险的事情，

一不小心就可能写错。

并因此受到上级的处分。

为了与上级保持政治上的高度一致，最安全的方法就是不停地引用高层领导的讲话或者党内文件。

为了保险起见，下面各级官员也会引用上一级的话。

反复说冠冕堂皇的官方语言，以表明自己政治立场的坚定和明确，当然，这种说法没有明确的标准。

正如徐弼在《政教篇》中所说：“上级官员也怕下级犯错误。受到上级官员的处罚所以遇到模棱两可的事情宁可错杀一千 不放过一个形成了一种焦虑歇斯底里的自我审查所以我们要反复地说 不断地肯定地说话这种语言风格并不是中国独有的比如这本关于东德时期政治宣传的书刚才说了：80年代东德官员养成了不断重复的修辞和空洞的语言风格有意思的是在德国这叫党中文

是“党版中文”

当然，还有比胡言乱语和空谈更有害的东西。

是随意而为的红头文件

红头文件不是一个正式存在的概念

它只是人们对行政机关的意见 对已

发布的规范性文件的统称

这类文件的发布程序 相对于

立法来说比较简单

而且制定过程也比较非公开、不透明。

但它能覆盖社会生活的方方面面

，有实际的惩罚作用

在《为什么中国老师越来越忙》

这个视频里

我们讲了常规机制和运动机制

是理解中国社会威权本质的关键

红头文件

也是一条重要线索

在中国，上级领导

喜欢通过红头文件来推动工作

收到红头文件的单位

往往会尽快成立一个领导小组

然后向下属发文件

这些文件

优先满足上级的需要，

不需要公开透明的程序

所以不要考虑真正的后果

想做就做，想

浪费就浪费

中国《行政诉讼法》第13条第2章

规定

对于行政法规

或者行政机关制定的 具有

普遍约束力的命令、决定的诉讼程序

人民法院不会受理该案件

这意味着

在中国 对

行政权的司法制约严重缺乏

这导致了红头文件严重泛滥。

2014年，新华社报道，

开展群众路线教育实践活动后，

全国共压缩文件190.8万份，比压缩前

减少了26.7%，

相当于全国每天压缩5000个帖子。

红头文件是行政权力过大的象征，

也是必然的，

充满粗鲁和专制的文风，

2015年海南省东方市林业局

出具了一份带有行政处罚的红头文件。

这份文件只有200字，

但却引用了并不存在的东西

《中华人民共和国水土保持法》

和《中华人民共和国森林法》第六十四条，

海南省政府办公室于2023年

公布了

《关于支持民营经济发展若干措施的通知》

，其中就要求民营企业家做到

能不被抓就不被抓。

可以免于执行刑罚的，不应判处实际刑罚。

现实中

文件也常常为各种腐败行为背书，

比如湖北省汉川市就下发文件，

要求

从即日起，全市公务招待一律使用一定品牌的酒。

2005年，河北省东光县文教局发布

文件要求，

就读县里最好的实验小学，

只限县级机关、事业单位干部

子女，

报名时须出示家长准备的文件，

当然，这些操作都是在三年疫情期间进行的。

变得更加普遍

，毕竟红头文件都是纸质材料。

说实话还是可以的

所以在疫情期间

用电话指示、口头指示等等 这种

不留痕迹的方式

来控制社会

传达意志

已经成为各级政府比较常见的做法

我们上面提出的 对

很多中国官方文件的批评和否定

需要注意的是

这种批评并不是特别敏感的话题

在中国的舆论场上是允许的

即使是三令五申的内容

但是这些批评

就像我们之前说的

像春晚的讽刺小品一样

它所允许的批评和讽刺的力度

是相当有限的

最终还是要回归正能量。

也就是说，上级政府对于一切事情都是知情的。

都是下面人的错。

在浏览众多制度的

时候，我感触到笔尖

才发现，

不少写笔者表示，

在制度内写材料

是一个非常痛苦的过程，

我的感受只能用“忍”字来概括，

比如

书中引用了一位读者的留言，是

这么说的：

“看到领导拿着稿子写他

慷慨激昂的讲话，

心里很开心，

但当我再看向台下，他们眼神空洞，昏昏欲睡，

一种深深的无力感和空虚感又油然而生。”

一项针对公文写手的调查显示，

80%的写手认为，

理解领导力是写文的关键，

64%的受访者认为，

在公文中出现负面问题后，

要勇于为领导承担责任，

可见，写公文的痛苦并非物质上的痛苦。

但是依赖的痛苦

人格的痛苦

精神的痛苦

体制内的很多笔杆子

可能你们早就意识到了

这些东西的价值很可疑

但他们看到的都是一些技术上的原因

比如说

我觉得是因为我还没有积累足够的素材。

对领导讲话

对上级的精神领悟不够深 因此

文笔不够精彩

他们提出的解决方案也偏技术性

比如要想继续努力练习

继续成长

争取成为圈子里知名的钢笔作家

他们无法从体制本身找原因

因为这意味着对体制缺乏信心

这是对自己选择的道路的彻底否定。

这无疑会让你陷入彻底的沮丧和空虚。

所以有时候即使意识到了真正的原因

也会潜意识里拒绝承认

只有少数人能够继续勇敢地探索

不要让自己陷入自欺欺人

比如这位作者说：

“现在说写材料很难的人

至少我基本上还在写材料

基本上他还是个热血青年

至少我还有一些充满激情的话语

充满情感和抱负的话语。”

这是一种自我安慰

也是一种自我保护的手段

如果不这样安慰自己

我真的找不到任何

支撑自己生活的动力

人毕竟不是动物

就算从事着毫无意义的工作

但最终

我们还是要努力去寻找一些内在的价值

来证明自己有精神上的自我

今天的影片就到这里

如果有任何问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个影片

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他影片

谢谢大家的观看，再见！

44. 中国的地理环境有哪些致命缺陷一个文明是如何被锁死的地理环境是怎样塑造华夏文明的文化秦制地理国民性政治中国历史

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频我们继续来讨论中国社会的专制性。

不知不觉,关于专制这个话题的视频已经做了好几期了,

本来我只是想讨论一下秦制,没想到最后做成了一系列。

在前几期视频里,我们提到了,秦朝和法家并非中国专制制度的起源,

秦制的制度逻辑在春秋战国时期就逐渐成型了。

在5月12日发布的那期视频里

我们也对周秦之变这个说法提出了一些不同观点

指出了周治和秦治之间的某种连续性和共性

整个西周历史是一个王权不断扩张

并且缺乏制约的过程

而近代欧洲国家的王权即使在扩张期

也始终处于宗教、市民阶级和议会等等力量制约之下

所以中国社会专制性的根源还得往更早的年代去追溯

在上期视频的结尾,我们也聊到了地理环境对一个文明早期的发展起着至关重要的作用。

那么这期视频,我们就和古希腊对比,探讨一下究竟是哪些地理因素导致了中国文明发展出了截然不同的制度和
文化模式。

现代人类学普遍认为,世界上的所有人类都具有共同的祖先,并且都是从非洲大陆出发的。

在至少约12万5千年前

人类就已经离开非洲

向欧亚大陆的广阔腹地扩散

最后通过白令海峡到达美洲

这就是人类单地起源说

不同地区地理环境的差异

塑造了他们的生产和生活方式

最终孕育了不同民族迥然相逸的文化气质

谈到古代中国和古希腊的文化差异

很多人首先联想到了商业文明和农耕文明

或者说大河文明与海洋文明这样几组概念

这的确是非常重要的切入点

但并不全对

中华民族的摇篮是黄河流域

在上古时代

黄河流域还不像今天这样贫瘠和荒凉

而是充满了肥沃的土地

气候也比现在更加温暖潮湿

一个明显的例证

是大象在早期中国文明中有着很强的存在感

我们知道

大象喜欢生长在水源和食物都很充足的热带森林之中

偏爱高温和湿润的环境

今天的中国只有少量大象生活在云南的西双版纳

然而考古学家从甲骨文和商代经文中发现了不少代表大象的符号

在河南安阳和三门峡等地都出土过非常细致的象形器物

这都说明了河南地区曾经栖息过不少大象

由于土壤肥沃,农民们仅仅使用非常原始的石器,就能开垦大面积的耕地,人口数量也迅速增长

这是中华文明在早期被发展的关键

中华文明是典型的农耕文明,这不仅仅是和古希腊这样典型的海洋文明对比,才正说的

而是说,即使和其他的农耕文明相比,中华文明的内陆性也更明显

在埃及、印度、巴比伦、中国这几个文明古国里

中华文明是最远离出海口和海岸线的

海洋在早期中国文化中的存在感很弱

而且总是被视为陌生和危险的

是中国之外的虚无缥缈的领域

大雨治水、金卫填海这些神话故事

都说明了中国先民们对水的恐惧

只有土地才是孕育生命的地方

土地神享有最广泛的祭祀和崇拜

后土、普天之下、莫非王土,都说明了中国先民们以土为本,土地在中国文化中具有极其神圣的意义。

而古希腊文明则将大海视为生命的起源,并演化出了海洋崇拜。

在哲学史上,泰勒斯曾经提出了第一个哲学命题,万物的本源是水,这显然源于希腊社会浓厚的海洋崇拜的氛围。

希腊神话里的两个重要的神祇

海神波赛东

以及从海里长出来的爱神阿弗洛迪特

都与海洋崇拜有着直接的关系

希腊人的殖民和扩张

也主要是占领各大港口

对占领内陆的土地缺乏兴趣

这一切都和以农耕为主的中华文明

有着鲜明的区别

农耕文明有这样几个特征

首先

农业基本上是靠天吃饭

土壤

气候

自然灾害等因素决定了农业的收成

而这些因素往往是几十年乃至几百年都不变的

因此,越是年龄大的人

积累的农业知识和传统经验就越多

在那个技术进步很缓慢的年代里

农业的产量是有上限的

这意味着,不论你怎么冒险,创新

基本上也不可能取得突破性的进展

但很有可能导致颗粒无收,所有人都饿死

因此 农耕文明的生活方式的的确更容易养成保守 害怕陌生事物以及敌视变革的习俗

而商业文明则不然 商业活动建立在公平交易上

这更容易催生一种双赢和互利的文化

比如大卫李嘉图提出过比较优势理论

说的是先进国家和落后国家进行贸易 两者仍然可以互利

也就是说 在贸易中 弱势者对强者也是有意义的

强者兼并和消灭弱者

往往并不是一个好的选择

而中国古代的战争

则把土地和人口视为核心资源

这就导致强者要扩张自己

只能靠占领对方的土地

或者消灭对方的人口

此外 相比种地

商业活动的获利是没有上限的

这都会激励人们去追求私有财产

进而强化一个人的自我意识

从而挣脱集体的束缚

商业活动需要个体不断接触新鲜的信息

前往新的地区和陌生的人打交道

这都使得在商业活动中

传统和权威的经验要大打折扣

而个体的冒险和创新精神尤其重要

然而 在人类文明的早期

大规模的商业只能通过航运

而中国早期的地理环境恰恰缺乏搞航运的条件

当然 农耕文明的这种倾向

是全世界的前现代社会都或多或少存在的

用农耕文明并不足以解释早期中国文明的形态

中国的地理环境至少还有这样几个特殊之处

首先是封闭性

随着人口很快增长到了天花板

中国文明很快达到了地理环境的极限

先民们发现自己处在一个封闭的环境里

与古希腊文明相比

中国早期文明实在是过于封闭

北边是不是一生存的蒙古高原

西边是青藏高原

南边是道路崎岖的山地和南于开垦的森林

东边是茫茫大海

只有中原地区是连成片的大平原

即便中国的南方在历史上不断被开发

逐渐变得可以居住

但中国大陆整体上的封闭仍然没有改变

在封闭且资源总量有限的大环境下

一个部落要获得生存空间

就只能同其他部落作战

战败的部落要么被彻底征服

要么跑到偏远地区

最后还是南逃灭亡的下场

中原地区是一个大平原

更有利于一个强者统一

而弱势的一方

难以依靠地理条件自我保护

这也是中国历史的一个常见现象

在历史上

即使中国的南方获得了开发

可以依靠长江和山地自保

然而北方一旦统一在一个强权下

经过一段时间的发展

南方政权最终还是难以与之抗衡

我们在讲秦治的那期视频里也提到过

秦国能够统一六国

与秦国在地理环境上的优势是分不开的

中国特殊的地形

也是大一统传统能够形成的重要条件

而希腊的本土是一个半岛

大部分地区都是山区

希腊人生活在沿海地带

以及本土周围的岛屿上

城邦之间的交通主要靠航海

土地被分割得很碎

这就使得翻山越岭发动征服战争的难度很大

即使爆发战争

失败的一方也可以从海上跑路

避免被彻底消灭

当希腊人面临生存压力时

他们还可以出海去另一个地方殖民

此外

它的地理条件也特别适合发展商业

古希腊社会位于地中海沿岸

拥有良好的海岸线和丰富的港口

地中海的众多岛屿也可作为航海贸易的节点

为船只提供补给和休息地点

还可以作为贸易品的中转站

这些都是商业文明的地理基础

有人可能会反驳说

古希腊社会也是80%的人口从事农业

所以古希腊也是农耕文明

和中国没有本质区别

但是我认为

判断一个文明是商业文明还是农耕文明

并不能仅仅看人口中从事农业的比例

商业逻辑和价值现在多大程度上成为整个社会的共识。

在古希腊城邦内部,市场规则发挥着核心作用,人们普遍形成了追求财富和物质享受的价值观。

此外,古希腊个体农民之间动产的交易发达程度也要远超同时期的中国,商品逻辑和积累个人财富的意识深入人心。

这都与农耕文明的那种强调集体主义和家长制

缺少私有意识

以及社会交往的不发达有着本质的区别

再举一个例子

早期的美国其实也是一个以农业为主的社会

大多数美国人都是农民

但经历过商品经济和启蒙思想洗礼的美国农民

显然和情质下被编户齐民的农民不是一回事

这两种社会也不是同一种农业社会

至于为什么古希腊会形成发达的商品经济

下期视频会重点讲一讲

这里先挖个坑

另外还要多说一句

希腊多山、靠海的地理环境

对于民主制度也有着特别重要的意义

因为在交通和技术条件落后的古代

只有小国才有可能搞民主制度

因为民主所必须的一系列要素

例如公共辩论、选举、投票、公开演讲等等

如果要真正运行的话

这个国家的规模必然不可能很大。

疆域辽阔,人口众多的大国,搞民主就格外困难。

比如在历史上,随着征服的土地和人口越来越多,

罗马共和国也逐渐走向了帝国,

集权和专制程度逐渐增加,早期的共和成分越来越少。

中国则刚好是古希腊的反面。

地理环境的封闭和资源总量的有限,

导致了你死我活的灭绝战争,

也导致了一山不容二虎

天舞二日

土无二亡的观念

在5月10日的那期视频里

我们聊到了这种观念

很大程度上是诸子百家的共识

就是因为在那种频繁战争下

人们很难想象

怎样能够建立一种

平等和重复博弈的机制

人们会很自然地认为

平等是制造混乱和动荡的根源

如果我不能征服你

就会被你征服

只有建立在暴力和服从上的秩序

另外,频繁战争和农业生产也导致部落内部发展出一套强化等级秩序的观念,因为只有秩序稳定了,军事动员、农业生产、利益分配等一切部落的大事,才不至于陷入不确定性和争议之中。

正如张光芷所说

既然生产技术基本上是个横竖

那么唯一的可能的变化因素是资源的重新分配

使它们易于进入若干人的掌握

这不但需要将人口区分为若干经济群

而且需要一个严密的上级控制系统

以求保持一个可能不稳定的系统的稳定

这段话的意思是说

在这样一个封闭的农耕社会

制度的演化方向

只能是给人与人之间规定更加严密的等级身份

从而使利益能够有秩序的分配

中国文化很早就形成了一种认识

那就是必须有一个绝对的领导来管理一切

作为一切争议和分歧的最后仲裁者

平等是制造动乱和纷争的根源

只有建立起上下服从关系

才能够使每个人知道自己该服从谁

自己的义务是什么

最终凝聚其整个部落的精神

从而便与首领统一指挥

而希腊人则几乎没有这种大一统的观念

雅典的政界政府就有九个执政官

执政官由选举产生

而不是像中国那样实行父子成绩或者兄弟成绩

起初执政官的任期是终身的

后来改为十年改选一次

再后来则为每年改选一次

九个执政官来自不同的部族

其中一人为主席执政官

其余八人是他的下属

但他们彼此之间却是同事关系

而非君臣关系

即使是有着国家主义和威权色彩的斯巴达城邦

也不是专制体制

而是由两名国王联合执政

两个国王之间互相牵制

另外国王的权利也受到监察官的监督

希腊神话有这样的观念

凡是有最高权力的人

的确多有错误

无论他有多么好

况且他有时候又很容易用他的权力去寻求快乐

宙斯这样做

别的神也这样做

这样的观念在很早就成为西方文化的内核

西方文化里有一个很常见的叙事

就是几个自治的部落

为了保卫原先的自由生活

联合起来去对抗一个试图大一统的势力

比如在魔界系列里

魔君索伦企图通过控制魔界来统治中土世界

人族 精灵族 霍比特人组成联盟

最后战胜了索伦

在魔戒里

反派索伦是靠恐惧和暴力手段来统治他的兽人军队的

兽人们没有自我意识

只是机械地服从命令

而自由民族的人们则是有着丰富的个性

彼此之间是平等合作的关系

希腊城邦之间的关系

也是对这一叙事的演绎

因为彼此在经济上互相依赖

在政治和军事上无法做到大一统

这反而培育了一种平等的理念

一个反面的例子是南太平洋的复活节岛

复活节岛位于智利以西约3600公里

是世界上最与世隔绝的岛屿之一了

今天的复活节岛树木稀疏

土地贫瘠 水土流失严重

然而人类学家发现

复活节岛原先的生态环境相当不错

有着大量原住民

但随着岛上资源的枯竭

各个部落之间开始了你死我活的战争

到1722年

复活节岛只剩下高峰期的四分之一到十分之一的人口了

这其实也说明了

在人类文明的早期

要发展出平等和互相尊重的文化

只能靠一些硬性条件的约束

比如不能让互相灭绝来得太容易

在地理环境上要足够的开放

要有重复博弈的空间

要能孕育足够规模的商业文明等等

总结一下

这期视频

我们主要探讨了地理上的封闭性

对一个文明早期的深刻影响

经常看我频道的观众朋友们应该知道

我不赞同那种本质主义的归因模式

也就是认为某个社会

某个民族本质上就是专制的

因为人性都是一致的

造成一个文明专制性的因素

尽管非常复杂

但都是可解释的和可理解的

由于封闭性而导致专制,这并不能说明这个社会本质上是专制的。

比如,在思想配得上苦难的那期视频里,我们就讲到宗教改革的思想起初在英国遭到了镇压,后来这一思想传播到了捷克和德国,最后又传回了英国,并且推动了社会变革。

假想一下

如果英国和欧洲大陆的距离很遥远

就像复活节岛那样

那么一种思想被镇压后

就永远的消失了

再也没有异地复活的机会

所以说

任何一个组织

不论是家庭

学校

还是社会

在封闭的情况下

人的个性都会陷入停滞

没有一个社会

能够在所谓的独立自主的情况下

发展出先进文明

这期视频就先聊到这里吧

我们来讨论另外一个深刻影响中国文化的地理因素

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与社会这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

45. 中国的宣传话语为何逐渐弱智化Why is Chinas propaganda discourse becoming stupid__zi45OHHGH8.zh-...

大家好，我叫Anthony，

欢迎订阅我的频道

前两天有网友问我咨询费用怎么付。

我的付费咨询分为两种

一种是文字咨询

是你购买了我的中级YouTube会员

这个月你可以通过电子邮件向我提问 我

会回复三次

尽量把问题解释清楚

另一种是语音聊天

按小时付费

你可以通过电子邮件联系我确认时间

我会在今天晚些时候制作一个视频来详细解释

我想和你谈谈中国宣传话语的风格。

上周有网友在我的评论区评论

说近年来

中国互联网上的语言幼稚现象

我觉得这个角度非常好

所以我打算专门开个视频聊天

也欢迎大家提出自己的想法

在评论区留言说不定

能给我一些灵感

最近

哈尔滨旅游在中国越来越受欢迎

来自全国各地

尤其是南方的游客来

哈尔滨旅游的游客络绎不绝

“南方小土豆”的梗也火了起来。

“南方小土豆”

最初

是一些东北人对南方游客的称呼。

穿着厚厚羽绒服的南方女游客，

身材圆润，娇小，

让人联想到小土豆，

其实小土豆是用来形容矮个子的。

不是哈尔滨本地人说的方言

之前没有任何消息 2023年11月

2023年12月

新华网、新华社、人民日报等官方媒体

大肆宣传

南方小土豆和东北大冻梨的故事 为

旅行铺路

随之而来的，是一连串强行构建的笑话。

通过官方自媒体推广

以及其他社交平台的营销号推广

与MCN合作

传播

共同提升哈尔滨旅游IP的知名度

互联网将这个梗带到了现实世界

哈尔滨

一些私家车主

看到外地游客打不到车 车上

会贴“南方小土豆”的贴纸 有些人眼中的

“搭便车”标志

东北人叫南方人“小土豆”

可以显得幽默、亲切、热情

像两个亲密的朋友互相调侃 和

南方小土豆一样在网络上走红 是中国互联网上的

一个可爱故事

哈尔滨市政府

一些推广旅游的举措

解读为“宠粉”

哈尔滨被昵称为“彬子”和“尔彬”

南方游客到哈尔滨旅游 被

称为“滨子有女朋友了，是南方人”

一些做得不好的地方 被

称为“老头子太粗心”

常见的短视频套路是“公主请上车”

剧情通常是这样的

一个女游客

到 哈尔滨出租车司机

大哥

我听说哈尔滨的司机会说“公主请上车”

你能告诉我吗公主请上车？

于是司机对着镜头喊出了这句话，

可见，

官方这次的选择，是一个霸气总裁。

宠爱傻白甜

女主的叙事基调

主要以已经不成熟的女性为主。

来构建游客形象，

但这种宣传方式

也引起了很多人的不满。

首先是性别问题，

男性游客到哈尔滨旅游

似乎并没有受到重视，

而将女性角色幼稚化、可爱化，

也引起了不少女性的不适。

小土豆的名字

很多人觉得更重要的是歧视矮个子

即使称谓没有歧视性

陌生人就像熟人一样

随意叫别人绰号

也会让人觉得被冒犯

这些表情包之所以流行

并不是源于民间已经流行的共识。

但宣传系统是

刻意灌输的结果

当然，这不是官员第一次这样做。

中国宣传机构

这样的路径依赖似乎在多年的

话语风格中形成

用可爱的叙事来制造模因 把

人矮化成婴儿甚至物品

特别喜欢用食物攻击敌人

国家、城市、政府和公民都可以变得可爱。

一切皆可萌

在宣传手法上

首先是官媒带头

然后与MCN社交平台合作

MCN机构

然后与各类自媒体博主签约

网红合作

机构博主

创作官方文章和短视频素材

因为自媒体博主

主要从个人角度

结合亲身经历去

阐述和佐证官方话语

这样会大大稀释宣传内容

也容易让人产生误解

这是民间自发流行的趋势

如今越来越多的中国人通过

自媒体获取信息

在政府严格管控自媒体的今天，

这种管控能力

演变成了一种更为成熟的宣传手段，

并被用来达到各种宣传目的

如刺激经济、稳定人心、

构建合法性等

其中最令人印象深刻的莫过于

新冠疫情期间的萌化宣传。

2020年初

疫情爆发，武汉封城，造成各种灾难

市民生活必需品匮乏 遭受

粗暴对待，坏消息满天飞

整个社会的情绪都不稳定

这期间

人民日报官方微博

开话题为武汉热干面加油 一张食物拟

人化的海报被正式入选

中央电视台新闻联播、共青团中央、

新华社等官方媒体转发，海报

获得亿万点赞

一个头顶热干面的病人

躺在床上

窗外站着煎饼、臭豆腐、火锅。

手举着“加油热干面”的牌子，

由此

引发了一股以食物来指代一个地域的舆论风潮。

就连2020年9月的防疫表彰大会上，

习近平的讲话中

也用到了“全国人民都在为热干面加油”这句话。

武汉疫情期间，

宣传机构再次使用了这种手法。

在建设方舱医院的过程中，

央视直播了火神山的建设。

雷神山医院的建设过程。

工地上的工程设备被

网友们起了各种各样的绰号。

比如，运输建筑材料的平板车，被

称为红牛一哥。

有些挖掘机则根据颜色，被

称为小黄、小绿。

叉车被称为“叉酱”。

搅拌车被称为“呕吐酱”。

央视还立即开设了排行榜平台，

让大家投票，

选出你最喜欢的工程车辆。

这些工程车辆的粉丝们，

也组建了各种粉丝团，

保护

“世界上最可爱、最勤劳的小叉车”。

官方媒体称，

这表达了中国年轻人

对疫情的参与感和关心。

然而，

参与方舱医院建设的工人们透露，

工资遭到剥削。各级

他们冒着生命危险去建设
我甚至不敢告诉家人我在武汉，
却因维权遭受压力，
有些人回乡后还受到冷遇。
他甚至被指责扰乱当地防疫大局。
中国的网络与现实严重脱节，
网上到处都是“武汉加油”的喊声，
热干面加油的声音，
看似很温暖很亲切，
实则
对武汉的歧视和打压无处不在，
武汉人乃至湖北人
一时之间，
成了大家害怕回避的存在。
删帖、封号等大规模纪律处分
也全面铺开
调查统计
2020年1月
中国因言论发布或处罚的事件
多达373件 是
2019年12月的8倍
2020年1月至6月
共发生579起因言论受到处罚的事件
90.2%与疫情有关
这些不和谐的事件
在官方可爱叙事的总基调下

在接下来的几年里看起来很耀眼

每当某个地区发生疫情或其他灾难时

公共场所就会出现幼稚的词语

网友们不断在微博上发起 加油

辣子汤 加油小笼包

、加油大盘鸡、加油兰州拉面等

话题 为

防疫队员打call 大白

出自迪士尼动画电影《大块头》

2023年12月

甘肃省发生6.2级地震

湖北省派出救援队支援

甘肃省应急管理厅也在微博上发帖

“加油 拉面，

热干面来了！”

为何宣传总是偏爱

婴幼儿食品 把

食物符号

作为自我认同和社会认同，进食是最容易理解、最基本的活动

网友们在互动中

参与了一场温情脉脉、

和谐愉悦的情感仪式

怀疑、震惊、恐惧等情绪

被压抑在潜意识中 对

公共事件的观察和讨论

最终演变成各省网友的对决

手机和电脑的云晚餐 事件

本身的意义和性质被化解

任何理性的怀疑

最终都被美味的余味所压制。

当然这种加油活动

也不可能鼓舞当地人

就像不是所有武汉人都喜欢吃热干面 长沙

肯定也有人不喜欢臭豆腐一样。

兰州拉面和兰州关系不大，

但之所以要建立这种简单的

抽象对等，

是因为宣传的对象本来就是外国人。

因此，请选择最符合局外人刻板印象的那个。

印象的象征

那么

这种宣传风格是什么时候开始的？

从2013年起

宣传部门开始

逐步重视网络新媒体的政治宣传功能

《共青团中央改革方案》强调：

“大力实施网上共青团工程

形成‘互联网+共青团’格局

实现团组织与网络的深度融合、团组织与团组织之间充分互动

线上线下一体化运作。”

2013年12月

共青团中央微博、微信上线

这标志着

覆盖

中央、省、市、县四级团组织的新媒体矩阵的形成

新的宣传重点是：“青年在哪里？

队伍建设工作要延伸到哪里？”

为了加强对青年的思想引导

宣传部门也开始放弃原来强硬、

严肃、厚重的传统表达风格

而是大量借鉴以

青年为主导的网络文化

包括粉丝文化、恶搞文化、网剧和文章等

团中央还给自己起了个外号叫“团团”在称呼上

力图贴近年轻人，在

参与度上，

宣传部门也一改原来单向的

自上而下的灌输，

转而

采用互动的线上社交模式

例如，B站的弹幕互动

可以看作是统一情绪的集体仪式

官方发布视频后

通过人群间大量的评论和评论区的互动参与，

形成情绪感染

从而产生群体的团结感

和归属感

2019年8月15日

共青团中央开通微博话题“饭圈女孩开战啦” 人民日报

16日

开通微博话题

“我们都有一个偶像叫阿忠”

呼吁追星女孩团结起来

使用密集的表情包，统一文案和表情包

去海外论坛和社交媒体刷屏

反击所谓的港独言论

“阿忠”指代中国

官媒在微博上将中国国家形象拟人化为偶像

各类文艺 每天都有苦水注射出来，

阿忠哥只有我们，

粉丝团的成员们建立了各种群，

甚至提供了VPN，方便成员们

通过这种集体参与来翻墙，

粉丝们巩固了集体和自我认同，

然而，这种宣传模式也有颠覆的时候。

2018年

共青团中央在今晚的网络直播中

播出了歌曲《TG有点甜》

这首歌

完全改编自汪苏泷的情歌《有点甜》

只不过原曲中的恋人成了共产党员

官方媒体的解释

因为英文字母T形似锤子

字母G形似镰刀

所以TG代表共产党

是网友自发起的昵称

但其实

TG是土耳其共产党的缩写 是

网友们

最初为了规避中国网络言论审查，

而发明的政治术语

这不得不说是一种黑色幽默

或许当局也意识到了这一点 这

首歌后来被从网上下架

至今

我们很难分辨

这种幼稚的语言风格

是私人的还是官方的？

虽然起源于官方引导，

但经过几年

从官媒到自媒体的宣传和重复，

已经成为了一条吸引流量的固定路径。

成功地塑造了许多人意识，

并成为人们认识世界的素材，

这种认识反过来又塑造了社会现实，

麦克卢汉在《理解媒介》一书中认为，

印刷术促进了民族主义，

因为印刷术

能够使文字更快、更

准确地传播到不同地区，

使其同一性和重复性

同质化不同地区，

通讯技术的发展

可以使相隔万里的两个群体

构建一个想象的共同体，

产生相同的集体记忆，

从而释放出巨大的媒介

能量，

会改变我们感受、说话和表达自己的方式，

而这些话语

反过来又可以塑造社会的表达结构。

网络的传播速度和深度

当然比印刷好得多

因此在特定情况下它

所能达到的宣传效果也更好

中国宣传机构

敏锐地捕捉到了这一点

放眼世界

政治娱乐化是大趋势

从促进平等交流的角度

有其进步意义

然而中国的政治宣传娱乐化、幼稚化。

在

高度管控的环境下发展起来的言论和媒体

这注定无法促进平等

只会导致混乱和愚蠢

它只是表面上

试图接近年轻人捉弄

年轻人

但这些表情包实际上在民间没有根基。

它是官方权力强制的产物

其实还是传统的

“我讲你听”的宣传思路的延续 表情

包文化的核心就是不断的解构

当官方表情包成为新的主流和权威时 在某些特定的场合

又面临着被解构的风险

官媒会收起一贯的

娱乐姿态去和年轻人打交道

重新摆出高高在上的权威姿态

比如那些涉及国家领导人的视频

评论区根本就不允许开放

这更加凸显了可爱叙事的虚伪性

今天的视频就到这里

我会把这个视频

放到 “历史与社会” 的栏目里

谢谢大家的关注，再见！

46. 中国的宣传话语是怎样毒害女性的How does Chinas propaganda discourse poison women 女权革命正能量性别平权两性宣传...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

今天我想继续聊聊女性话题

在上期的节目中

我们讨论了

从延安时期到50年代初期

中国妇女解放运动的精髓

还没看的朋友可以先看上期

这个视频

我们将讨论从大跃进到文革结束

这段时期 我认为

党是如何建构女性形象的

这种女性形象

虽然随着改革开放逐渐淡去，

但他从未真正离开

并且至今

仍然深刻地影响着中国的宣传话语

每年的3月8日

我们都可以看到中国很多官方媒体发表文章

强调妇女节的政治意义

并且严厉批判商业化和娱乐化趋势

比如中国妇女报在2022年3月8日

就发表了一篇文章

标题就是《妇女节来之不易》。 《

请不要为了娱乐而消费

女王节

别碰瓷》

文章首先强调了妇女节的意义

一是纪念和致敬先辈

二是告诉自己要做一个快乐的劳动者

然后文章回顾了妇女节的由来

那就是1909年美国芝加哥的女工罢工

回忆了毛泽东时代

中国是如何提高妇女地位

并强调这个节日来之不易

是光荣而神圣的

所以不要娱乐 不要消费

文章认为

所谓的女神节、女王节 不过是

商家们搞出来的噱头

是把女性困在消费主义

、娱乐主义里

女人的地位

只有通过自己的努力和奋斗才能获得。

像这样的说辞

在我们讨论抗日剧的视频里

刚刚分析过

中国的

宣传部门很习惯批判消费主义 用

娱乐化、市场化的口号来

评判和干涉个人的自由选择

他们的理由

是

商家把妇女节包装成女神节或者女王节

打造一系列消费符号

宣传女性“为美消费”

让女性专注于提升自己的容貌

其实只是为了消费女性

只是诱导女性购买更多化妆品

官方的说辞

表面上类似于一些女权主义者

比如英国女权主义者杰弗里斯认为

女性应该拒绝为保持美丽

而自我牺牲

因为所谓的“女性美”

本质上是迎合男权社会审美的产物。

当然

也有一些女权主义者反对这个观念，

认为女性化妆打扮

只是为了让自己开心、自信，

不应该被视为迎合和取悦社会。

这样的争论很有价值，

但绝对没有标准答案，

因为一个人对美的追求

是被迫的还是自愿的？

每个人总是需要根据自己的实际情况去思考

社会只是需要提供不同的视角

让个人去比较分析而已。

然而

中国官方对女性消费主义的批判，

却不是为了

让女性更贴近她们的真实感受，

而是为了恢复和重新树立意识形态的权威，

他们批判消费符号，是

为了树立自己的政治符号，

也就是一个听话、努力工作、毫无怨言的女人，一个

习惯于自我牺牲的女人的形象，

这种自我牺牲，

往往会牺牲女性气质，

因此，官方宣传下的女性，

往往会给人一种无性别的感觉，

一个典型的例子就是2020年疫情期间

对女性人物的正面宣传，

比如表扬怀孕9个月的女护士，

甚至流产10天的女护士重返工作岗位等等，

最典型的就是集体剃光头。

2020年2月

甘肃省官方微博

发布了一段“女医护人员

被集体剃光头”的视频

这些医护人员即将奔赴湖北支援防疫

官方将她们比作花木兰

剃光头发参军 镜头

中的女子明显在哭泣

表情凝重

官方声称

这些女医护人员都是自愿的

因为长发穿防护服不方便

但即便如此 也

可以留短发 剃光

头不是必须的

更重要的是

没有官方的晋升

男医护人员剃光头的案例

官方

抹去了女性的性别认同

似乎在唤起公众的悲伤感 女性受到

赞扬

通常意味着

女性要做出不成比例的牺牲

尤其是要牺牲自身的女性特质

中国官方宣扬的性别平等的本质 就是这样 当然

这种思维也从历史中延续下来

一个典型的例子就是早在20世纪50年代毛泽东时代的 “铁姑娘”

官方称之为 “铁姑娘”

形容女性 进入传统男性职场的

“铁姑娘” 并不像传统女性那么柔弱

爱美等小资风格

她们拥有钢铁般的意志和身材

敢于打破传统

思想保守的新时代女性，

但

此时的“铁姑娘”还只是零星的个案。

到了文革时期，

“铁姑娘”不再是例外

，而是在全国各地纷纷涌现，成为

文革时期中国女性的标志性象征。

虽然毛泽东时代

中国整体劳动力供大于求，

但官方继续大力提倡

大规模基础设施建设，在这种情况下

仍然让很多地区劳动力捉襟见肘，

呼吁妇女外出务工

能够显著弥补男性劳动力的不足。

1955年，毛泽东强调：

“中国妇女是宝贵的人力资源，

必须把这种资源加以开发，

为建设伟大的社会主义国家

而奋斗。” ”

From the Great Leap Forward to the Cultural Revolution

a series of political slogans

Such as "women turn over

"Be the master of the country" "Women hold up half the sky"

"Times have changed, men and women are the same"

And criticize the "theory of women's uselessness" and "theory of women's backwardness", etc.

They are all intended to encourage women to be more hard-working and hard-working

Work like a man

Even if it's challenging physical limits

The official message is that

Although women are physically weaker than men

But human effort and will

able to overcome all objective limitations

So, what gay men can do

Lesbians can do it too

Cultural Revolution period

Many "Iron Girl Commandos" were established

or similar organization

For example, women's oil production team, women's drilling team

Women's live work class, women's tractor class

Women's wood sawing classes and more

The characteristics of these jobs are heavy, tiring, dirty, and dangerous.

但事实上

这些女子队伍

往往比男性更优秀

这里的原因很简单

女性本身就从事着繁重的体力劳动

虽然不如男性

但正因为如此

很多女性想要证明自己并不比男性差

经常主动

加班 更加卖力

还有很多铁姑娘认为

多做少得就好

是一种无私奉献的精神

只有这样 才能让群众信服 金一

红

在《文革时期的中国妇女劳动》一文中

引用了一位南京铁姑娘

队长的描述：

“突击队员要专门做别人不愿意做的事情

春天要插秧、催水、坐水车

收割时要熬夜

第二天照常工作

两个大汉累得

不行 一倒地就睡着了 不肯起来

我们比他们强

有一个比我大的女孩

全身都化脓了

还不休息。”

一位在油田工作的客户这样形容：

“第一个 大庆妇女井组成立

铁人王进喜精神激励着我们

我们提出“男人能行，

女人也能行”的口号

冬天，在零下40多度的风雪中

我们戴着棉手套在井口除蜡

一站要一个多小时

手都冻僵了

但一想到能为国家多产出点石油，

就不觉得冷了

今年

我被授予大庆战役标兵光荣称号。

中国女性长期以来处于男尊女卑的境地

因此

官员们树立几个女性形象作为标杆

同时给予一定的荣誉奖励

让女性觉得

自己可以比男人更卖力，

获得起码的尊重 结果发现 女人往往

比男人更有爆发力 说到

这儿

我们也能理解毛泽东说的

“中国妇女是宝贵的人力资源”

内涵是

但是

官员们只在剥削妇女的时候夸赞伟大

而在保护妇女权益方面 为

妇女劳动提供必要的保护等等

但只是纸上谈兵

这种对妇女力量的极端剥削，

必然会给女性造成更大的创伤，

比如在金一红的采访中，
在一个油田女工队里，
女工队里几乎所有的人都患有疾病，
有的腰椎间盘突出，
有的患有妇科疾病，
有的患有尿失禁，
由于男女生理结构的不同，
男人在野外小便比女人方便得多，
这使得很多女人不敢多喝水，
养成了长时间憋尿的习惯，在
制作这个视频的同时，
我还阅读了1959年
发表在《劳动》上的一篇稿件，
标题是
《人民公社真好，对妇女照顾得很好》，
看看标题就
知道这是一篇大跃进时期的
典型歌颂美德的文章，
文章列举了一些人民公社
对经期、孕期、哺乳期
妇女的特殊照顾，
也就是
让她们承担较轻的劳动任务，
并称赞这是党对妇女的“恩惠”，
然而，文章也声称，
经过调整 劳动

妇女劳动效率大大提高

文章列举了

一位正在哺乳的梁姓妇女，

生产队实行妇女保护制度后，

收割业绩从每天一亩提高到两亩。

可见，在“大跃进”总基调下，

调整妇女劳动强度的目的，

还是为了激发妇女的积极性？

最后让他们多干活吧

看我视频的朋友

大概都没有在农村割过庄稼吧。

这活儿还挺辛苦的，

根据资料找了

个有经验的工人，

一天大概能割0.5-1亩地，

一亩多已经是极限了，

而这个梁姓妇女，一天能割两亩地，

即使有夸张，

也能看出当时妇女的劳动强度是很大的。

尤其

当官员表扬某些公社的时候，

当实行保护妇女的劳动制度的时候

，其实也意味着当时

不管妇女的经期、孕期，都

安排高强度劳动的做法，

已经严重到不能忽视的地步。

毛泽东时代

提倡的“铁姑娘”，

除了要求

妇女从事超出生理极限的劳动之外，

还规范妇女的外貌、言谈、行为。

也就是去性化，

正如金一虹在文中所说：

“女人爱美，

不仅意味着喜欢耍小孩子气，

缺乏革命精神，

还可能被认为是严重的资产阶级思想。

南京女子三八动工班，

一个爱美的女孩，

因为没活干的时候，就换衣服洗脸，

涂面霜，

对着小镜子梳头发，

学普通话，被人

骂是妖精，

进了落后分子的单独书，

还被勒令写笑话接受检查。”

文革时期，

宣传画中的女性形象注重朴素，

女主角通常不佩戴首饰，

穿着宽松的衣服，

统一的发型是齐耳短发或辫子。

任何不符合这一特征的绘画作品，

都可能被视为

脱离劳动人民的反动作品。

画家哈琼文的作品《毛主席万岁》

描绘了一位母亲抱着女儿的画面。

母亲穿着优雅的黑色天鹅绒旗袍，

戴着珍珠耳环。

优美的身材。

女儿穿着皮凉鞋。

然而，这幅作品是在文化大革命期间创作的。被

批判为美化资产阶级的毒草。

原因就

在于

这幅作品描绘了女性的美丽和优雅。

这与主流宣传中的职业女性形象不符。

当时受“铁姑娘”宣传的影响

女性在外貌打扮上刻意

向男性靠拢 以

黝黑的肤色为傲 白皙的

皮肤显得

缺乏劳动精神

女性的服装也以绿、黑、蓝三色为主

宣传画里的女性

通常有着强健的体魄

和男性化的动作

她们的肤色是深红色或偏红

浓眉大眼 胳膊和手很

粗

她们的表情要么热情洋溢，要么

充满自信

要么一脸严肃，要么怒气冲冲

总之，关于女性的一切

都像那个时代的样板戏

有固定的套路和程序

这确实是一种具有中国特色的平等

是对一切个性和特殊区别的抹杀

因此不存在自由的平等

我认为女性解放其实就是人的解放

在女性领域的反思 人的解放

意味着充分认识和探索自己

努力挖掘和发展自己的潜能

所以

女性解放

这意味着女性有做自己的自由

这种自由不仅包括现实的可行性

还应该包括价值的包容性

比如 前几天

看到一些女权主义者

写了这句口号

我是你未来的老板

不是你未来的老婆

我觉得这句口号想表达的是

女性对男性凝视的反抗

追求职场性别平等

这当然是对的

但是现在女人愿意做老婆还是

想做女老板

我觉得只是个人选择的问题

没有上下级老婆之分

也不一定比做女老板保守。

自尊心更不用说

最重要的是

我们要先关注自己的内心世界

不要被任何集体意见所迷惑

预先统一与表象

今天的视频就到这里

如果您需要这个视频的文字稿

您可以加入我的会员频道观看

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这个视频

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

47. 中国的抗日神剧为何如此炸裂从抗战剧看中国社会的话语缺失 The lack of discourse in Chinese society抗日审查电视剧中国历史民...

大家好，我是Anthony，

欢迎订阅我的频道，

这个视频

我想跟大家简单聊聊中国的抗日剧，

关于抗日战争的电视剧，

是当代中国文化中一个奇特的存在，

有着极强的热度，

并且长期霸占着中国家庭的电视屏幕，

比如被称为“抗战频道”的江苏卫视，

在2012年的黄金时段就

播出了9部抗战剧，

占比41%，

抗日剧

已经占据了中国电视剧的半壁江山，

不仅如此，

一些比较另类的抗日剧，

也塑造和参与了当代中国流行文化，

比如

2005年播出的电视剧《亮剑》，就迅速走红。

该剧不仅为中国网络

贡献了大量的流行语和网络表情包，

有些词

还成为了官方话语中不可或缺的一部分

以后我会考虑做专门的视频

我们来聊聊这部剧

另一方面

对战争剧的评论和批评

越来越多

随着抗战题材的持续热播

剧情夸张，缺乏逻辑

也有越来越多的抗日剧流露出粗俗

这样的抗日剧偶尔被称为神剧

各界专家、学者、评论家

都会把这部剧拿出来批判一番

在哔哩哔哩等视频平台上搜索

就能发现

神剧的泛滥 也

养活了一大批视频自媒体作者

比如这位拥有331万粉丝的博主

就创作了大量吐槽抗日剧的视频

通常他会优先播放

粉丝推荐的某部抗日剧

然后剪辑掉比较荒诞的片段

配上搞笑的旁白

从而获得大量观众

看得见的剧集吐槽

本身就是一个热门话题

那么

抗日剧是如何走到今天这一步的呢？

应该说

这是多方努力的结果

抗日剧是一种特殊的剧种

随着80年代电视的普及

而兴起

从80年代开始的抗日剧

比如《敌营十八年》、《夜晚的哈尔滨》等

整体上比较严肃

人物也比较单调到了

90年代

电视剧的创作制作逐渐走向市场化

电视剧的制作思路

开始改革迎合市场朝着商业化

、世俗化、娱乐化的方向发展

并且加入了很多爱情、友情等元素

比如

1996年的抗日剧《狼的黎明》就

加入了很多主角的爱情故事

这是在传统的正面人物中看不到的

但是90年代的抗日剧

整体上还是比较保守到了

21世纪

很多民营影视公司

看中了抗日剧的市场潜力

加入了他们一部又一部的接连播出，

带动了抗日剧题材的迅速崛起。

2003年至2013年上半年，
中国抗日剧总数达到300部。

2012年播出的抗日剧达到49部。

抗日剧的叙事基调

也由原来的严肃、庄重，向
轻松、幽默、喜剧等多元化方向发展。

比如

《亮剑》塑造的主人公李云龙，
就与传统抗日剧塑造的英雄人物
完全不同。

2010年可以算是抗日剧时代的开始。

这一时期的抗战剧

融入了更多的现代元素。

形成了抗日偶像剧、

抗日萌宠剧、抗日武侠剧、抗日

都市剧、抗日玄幻剧、

抗日爱情剧等。

百花齐放，

似乎任何题材

都可以放在抗日战争的框架内。

比如

2011年播出的《抗日英雄》

就走武侠片的路线

，剧中几位抗日英雄都身怀绝技。

使用冷兵器还是

赤手空拳杀敌

日军虽然有枪炮

但是在冷兵器面前似乎完全没用。

对预言机的批评也逐渐出现，

大致可以分为以下几种观点：

第一种是认为这一切都是市场化的错。

清唱剧的泛滥

是民间影视公司盲目媚俗的结果。

他们迎合观众的就是粗俗。

娱乐化、暴力盲从等倾向

例如

这篇批判娱乐业的文章谈到

抗日剧的泛滥

是市场经济推动的结果

但如今很多抗日剧

改编了本应受到重视的历史题材 反常地迎合

了观众的审美娱乐需求

忽视了对娱乐尺度的把握

存在着过度娱乐的现象

因此这种观点很

容易得出“政府需要加强管控”的结论

第二种是考据学派

这一派主要谈论抗日剧如何

违背历史细节，

认为影片应该反映史实

例如

批评剧中不应该出现抗日战争时期

尚不存在的枪支、

服装等

第三种也是最主流的观点

我认为

神谕亵渎了中华民族的民族情感

和

英雄人物

例如《人民日报》就曾批评

抗日剧“无视基本的公共理性”

这篇文章说：

虽然没有人规定

文艺 抗日题材的文艺作品

只能用现实主义的方式去讲述

但那段惨痛的历史毕竟不是那么遥远。

虽然中国在八年抗战中取得了最终胜利，

但我们的前辈

们也付出了非常惨痛的代价，

我们的胜利是用巨大的牺牲换来的，

这是我们理解那段历史的基本道理，

《人民日报》认为，

抗战的基调必须是悲壮悲壮的，

如果对战胜敌人的过程

描绘得过于简单，

就是对英雄的不尊重，

抗战的叙事

还是要回归到宣传教育的目的，

但是，

如果我们仔细思考以上几点，

就会发现它们都存在很大的问题，

比如

认为市场化导致了媚俗和过度娱乐，

这是

很多人

批判中国社会现象的一个基本出发点，

改革开放以来，

中国在影视领域引入了市场运作机制，

在一定程度上对民间资本和外资开放，

但是，市场经济的本质是

交易的平等自愿

是价值规律，

而不是强权主导的规律，

也就是说，

如果交易双方之间

存在着天然的不平等

或者权力结构明显不平衡，

那么无论这种交易多么庞大，

它们都未必都具备市场福利改善的特征。

不能说是市场自发选择的结果。

中国的电影电视行业就是这样一个例子，

审查机制可以让一部电影投入巨资，

精心拍摄的视频却不花钱，

然而审查标准却极其模糊，

充满不确定性，

因此，站在一个投资人的角度，

观众喜欢什么样的作品？

并非优先事项

众多题材中安全第一

抗战剧收益高、风险低，

成为越来越多投资者的首选

抗战剧是绝对政治正确的电视剧

随着中国官员越来越多地利用日语

作为激发民族主义情绪的导火索。

在各个抗战纪念日，

抗战题材的影视作品

往往会得到更多的推荐，

比如

2020年是抗战胜利75周年，

国家广电总局办公厅就发出通知，

要求做好抗战

胜利纪念电视剧播出安排，

并公布了24部参考剧目，

另外抗战剧重播率高，

投资成本相对较低，

也更容易从宣传部门获得补贴，

这些都是这个题材受到投资者青睐的原因，

所以抗战剧

必须

承担起广大电视剧观众的娱乐需求，

甚至承载所有的需求，

无论是爱情、阴谋、武侠、色情、玄幻，

都必须融入抗战的框架之中，

这

必然会导致各种扭曲和混乱，

更重要的是，

抗战剧

虽然不同于几十年前的政治说教片，但

似乎总有办法解构一切。

后现代风格，娱乐化十足

但背后的民族意识形态痕迹

依然十分鲜明

那就是“中华民族伟大复兴”的叙事

复兴叙事表面上强调和平崛起

人类命运共同体

但核心是大国情结、天朝情结

因此

复兴必然意味着 颠覆和推翻

西方国家主导的国际秩序

在这种宣传话语中，抗日战争

扮演着不可替代的角色

它强化和夸大了近代日本帝国主义

对中国的侵略

想要向观众暗示和传递这样的信息

中国仍然处于危机四伏的国际

环境中 在被

包括日本在内的西方国家强敌包围的国际环境中

对近代中国仍然深深敌视

因此

民族主义和民族主义

仍然是当今中国的主旋律

抗日剧摄制组

他们经常走爱国主义营销的路线

比如2011年

《新剑》的制片人

宣传册上就印着

别忘了 国耻爱国

钓鱼岛是中国领土

电视剧《走向胜利》的宣传方式

不断在微博等社交平台上发帖 转发

钓鱼岛事件相关报道

抗日剧的爱国营销

总是密不可分

炒作中日关系和民族情绪

我曾经发过一期

视频《为什么中国的宣传话语逐渐走向弱智》

点击右上角观看

在这个视频里

我们讨论了中国宣传话语

在过去十年里的一个趋势

那就是大量借用和融合网络文化

饭圈文化

偶像文化等元素

官员们试图和年轻人玩花样

拉近与网友的距离

这看起来

似乎颇具消费娱乐精神

但本质上还是在

延续“我讲你听”的理念

因为这种娱乐精神

只能按照官方的指引发行

抗日剧也是如此

权力与市场的结合

这样一个奇怪的现象一直 中国创造的

本质上是前现代意识形态，

在披上一层后现代色彩之后，

看似更加进步和解放，

但揭开它的表象

却能发现它过时和保守的内核，

当各类官媒、

专家学者大力批判娱乐至死的

消费主义时，

中国人似乎忘记了，在娱乐中

，其实并没有太多的自由选择空间。

面对粗制滥造、铺天盖地的剧集

主流声音，

只能从考据学和政治正确的角度进行批判，

而所谓的考据学派，

说到底

还是站在政治正确的一边。

也就是说，我认为

那段历史和那段英雄是无法详细描述。

但这些都不是成熟的文学批评

，电视剧毕竟不是纪录片，也不是教育片。

娱乐才是其本来的功能

哪怕这种娱乐很浅薄很庸俗

但只要是观众和市场自愿选择的 都

可以理解

不过

抗日剧的庸俗不属于这一类

前现代文明与现代文明的关键区别

不在于是否存在娱乐消费文化 而

在于个性能否被确立和认可

自己的意志是否被视为

合法神圣

如果娱乐文化

只是集体主义的宣传工具

那么它其实和现代文明没什么关系

从对抗日剧的批判中

我们也可以看到

在中国很多领域

一个普遍的现象

那就是批判的双方都

习惯于标榜

自己是官方意识形态的真正代言人

指责对方偏离既定路线

就是“打着红旗反红旗”

这种“我是唯一革命者”“我是唯一左派”的话语

也意味着

中国社会缺乏成熟的政治话语

大家潜意识里想当别人的爸爸

每个人都想去改造和提升别人的精神层面

审美层面

政治觉悟，道德修养

很少有人能把自主自愿的原则结合起来，

作为一切道德判断的前提

今天的视频就到这里

如果有任何问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱地址

请参考这张图片

我会把这个视频

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

48. 中国的春晚为何越来越辣眼睛简评2024年央视春晚A brief review of the 2024 CCTV Spring Festival Gala_MZ8...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我想跟大家聊聊2024年的央视春晚 顺便

聊聊为什么中国的春晚越来越难看了。

我已经很多年没有看春晚了。

春晚的回忆这些年

大概还停留在赵本山时代

春晚的影响力也明显下降了。

十几年前的春晚很搞笑，

经常引领一整年的流行语，

现在的春晚不仅失去了创意，还

吸收了很多不好的网络梗。

感觉挺尴尬的，

但对春晚的吐槽和解构，

却渐渐成为一种新的流行文化，

甚至

可以说是很多中国人过年的新习俗。

每逢跨年夜，

无数观众守在电视机前，

不是去欣赏节目的精彩

，而是找话题和朋友调侃、吐槽。

这算是

春晚对中国流行文化做出的另类贡献吧

那么接下来

我就简单评论一下2024年的央视春晚。

几档语言类节目

总体来说：不好笑

大部分剧情没有逻辑

完全脱离实际

台词生硬

虽然和往年的春晚比起来，

尤其是2021年

那个喊着“单身是狗”的催婚小品

说教味淡了一些

但还是包含着一些很扭曲的价值观

我们一个一个

来说吧 先说蒋诗梦的小品

“能一样吗？”

首先，这个小品包含的广告数量异常多。

大家可以自己算一下

当然广告本身不是问题

有些巧妙的广告甚至可以很有趣

但是这个小品的广告植入太用力了。

就让主角直接读就好了，

我怕甲方听不见

，比如里面有一段对话是这样的，

江诗梦饰演的女子说：

“不懂人生，就多读书！”

男人问：“你在读什么书？”

女方说：“小红书，

你的人生指南！”

男方说：“我的人生指南是干什么的？

媳妇，我的人生指的就是你！”

听起来很生硬

一般接广告的时候

甲方都会强调广告植入要自然

不要太刻意

容易引起观众反感 给

这个小品植入广告

只是怀疑

小红书的公关部 是不是

被竞争对手渗透了？

这是故意败坏我自己名誉的行为。

说说内容吧

这个小品讲的是女主的双重标准

不讲道理，宽以待人，严以律己

女人对自己的行为有一套标准 对待

女儿和丈夫又是另一套标准

这就引起了老公和女儿联手反对

其实双重标准这个话题本身就很好。

现实中，这样的人确实有很多

如果我们能够认真的解构这个现象

还是不错的故事

但是故事的叙述让人感觉很混乱

当一家三口在争吵的时候

邻居们听到他们在争吵

突然冲进来批评他们

这时大家不约而同的把目光转向了外面的世界，开始和邻居打架。

女人又用双标逻辑

捍卫丈夫和女儿的面子

这让丈夫和女儿恍然大悟，啊！

事实证明，双重标准也能保护自己的利益。

与外人打交道时不讲逻辑也有好处。

于是故事迎来了圆满的结局

一家三口又恢复了幸福的氛围

于是

这个故事的主题就变成了：在家里

妈妈再怎么不讲道理，面对外人

也是为自己好

枪口要对准外界

显然

是一个非常陈腐俗套的叙事

另一个家庭剧小品

《开不了口》更是让人摸不着头脑。

故事发生在一位父亲和儿子之间

儿子考上大学

即将离开家

父亲总是在背后夸儿子优秀

却永远无法当面夸奖

每次见到儿子，我都夸奖他

总是忍气吞声 取而代之的是

对儿子的各种批评、责备和贬低。

指着鼻子骂，

从鸡毛蒜皮的小事到人生的选择，

没关系，但还是要找出一些问题来批评。

但最终，在儿子离开之前，父亲

还是鼓起勇气说出了那句赞美的话。

又是happy ending

这个小品之后

紧接着

是黄渤一首歌颂父爱的歌曲。

我可以说

故事想要塑造一个不善言辞的人物。

沉默寡言的“中国式父亲”

该怎么说呢，相比妈妈来说，

这本身就是一个相当不错的话题，

中国式父亲经常缺席家庭，

与孩子的沟通互动也少得多，

然而，演员们实际表演的

却不是那种沉默寡言、不善表达的父亲。

但只有被夸奖时才会沉默 对

孩子挑剔、批评、责骂

却能言善辩 从头到尾都是

奶爸范儿的父亲

完全没察觉到这位父亲不善于表达。

无法说话

事实上，他一直在说话。

就是骂脏话

这不是什么脏话

或者可以用性格内向来解释

我在现实生活中见过一些木讷的中国父亲

他们不关心对家人的任何情感

不太会表达

这与小品所要塑造的形象有很大的不同

显然在这个故事里

问题的关键不在于父亲很难说好话

而是他总是选择说坏话

不断贬低自己的孩子

在这样的家庭里

孩子最终能强行和父亲和解

真的让人觉得很尴尬 它

想告诉你的是

无论你的父母如何言语贬低你

侮辱你、找麻烦，

都是出于好意

我们来说说沈腾和马丽的小品《屋里不冷》

这部小品中的人物关系和赵本山

2010年春晚小品《捐款》

很像 都是两个单身男人

资助弱势妇女的典范

甚至连“大哥”和“二哥”的称谓 兄弟”

都和赵本山的小品一样，

和前两个小品比起来，

这个小品

没有太多让人反感的地方。

但故事缺乏逻辑，

转折很突然，

也没有什么好笑的地方，

故事讲的是一个沈腾饰演的中年男人，

看到白月光的中学时代的马丽，

最近遇到了生活上的困难，

就去马丽的直播间把商品全部买下来。

玛丽亲自来感谢这位大哥

，最后我才知道，他是我中学同学。

所以两人就约会了

但是我不明白

你想在经济上帮助你的同学吗？

直接给钱不是更好吗？

为什么要依赖购买其他商品？

如果我是直播平台和厂家

多开心

男主买了很多

自己根本不需要的东西

还要从各种中间商那里拿佣金。

最后落到主播手里

你能有多少钱？相

比较而言

赵本山的《捐赠》应该更符合常识吧，再说说

另一档节目《有客人了》，

这个小品也

算是迎合了最近南方游客的口味。

东北游热度

也算是东北旅游的广告吧。

节目着力营造

东北人对游客的热情，

但和《南方小土豆》一样，

可以说是又一次用上了宠妻文学的手法。

强化了地域偏见

故事描绘了一对缺乏理解的人。听

不懂普通话

南方夫妻包丢了不知道报警

还有节目里东北人的行为

已经不能用夸张来形容了。

20块钱能买一大盆菜

还附赠两件棉袄和一个保温杯

这不叫热情

叫心胸狭窄

做生意没人会这么肆无忌惮

为了树立热情好客的形象

连基本的常识都不顾了。

我不会对其他节目发表评论。

总的来说，

本届春晚的语言类节目

可以用枯燥乏味来形容，

当然，相比于2016年新闻联播式的春晚，
它并没有那么令人反感，
而且大多涉及年轻人关心的话题，
比如职场关系、亲子关系，
但还是摆脱不了说教
和强行大团圆的套路。
只能说很平庸，
虽然趋势越来越差，但还算不错。
自1983年春晚创办至今 2000年以前
春晚的质量逐渐走下坡路
陈佩斯、朱时茂的节目是公认的巅峰
笑料主要靠故事本身的框架
幽默干净
残疾人基本不可以
丧偶妇女等弱势群体开玩笑 2000年以前
有些还挺有哲理的
也有很多语言类的节目讽刺官僚主义
比如1986年《盗贼连队》冯巩和牛群的相声，
1988年的《巧名字》
马季，唐节忠的《多层饭店》等等，
虽然这些不一定都能上春晚，
但确实体现了那个时代相对自由
宽松的创作环境，
但总体来说，
春晚节目中调侃、讽刺的对象
有逐渐下降的趋势，

从基层乡镇干部、私营企业家，

再到知识分子、普通市民，

再到弱势群体，

赵本山

可以算是春晚历史上的第二个里程碑，

赵本山很擅长塑造

富有乡村气息的东北农民形象，

他的作品主要反映农村与城市，

农民文化与城市文化的冲突

以及农民对城市文明的误解和反抗。

并产生了不少笑料

这些作品因其生动性和真实性而受到人们的喜爱

但随着时代的发展

也有逐渐落后和过时的趋势

2012年以后

春晚的说教意味和政治色彩

越来越重

一个典型的例子就是2016年的春晚

从第一期节目开始就

充斥着歌颂美德的政治口号

整场晚会基本围绕着“中国梦”“

一带一路”等积极向上的词汇展开

网友对2016年春晚的吐槽

也与往年的吐槽有所不同。

舆论的批评几乎是一边倒的，

意识形态色彩太浓，

同时中央

电视台、新华社、人民日报等国家媒体

却称赞这届春晚弘扬了正能量，

春晚总导演陆涛

甚至给这届春晚打100分。

并表示交出了一份满意的答卷

2月8日，

新闻联播报道称，“央视春晚好评如潮”的

消息

引起网友对其数据真实性的怀疑。

民间与官方的割裂

它与春晚曾经的黏合和影响力

形成了鲜明的对比

发展到今天

春晚的没落是显而易见且不可逆转的

于是越来越多的人

开始怀念80后、90后 的春晚

多么美好

甚至很多90后 不是那个时候出生的

但即使是那个时候的

语言节目 也带有很重的枷锁

比如讽刺对象的政治层次不能太高

上限是

1995年春节联欢晚会节目《牛萌萌叔叔》的科长

，最初关注的是官员用公款吃喝的问题。

故事初稿讲的是

赵本山饰演的牛大叔

因为家乡学校的玻璃被打碎了，

去找市长要玻璃，

可是因为市长整天吃吃喝喝，所以

要赔酒钱，结果住进了医院。

牛大叔只好给他喝酒

，然而这份稿子还没上台就被领导否决了。

因为乡镇长代表政府

不能讽刺

建议把乡镇长改为乡镇企业经理

这一改 讽刺

的对象从政府变成了企业

逻辑也显得僵硬

这样的审查制度贯穿了整个春晚

1998年的小品《拜年》

讲的是赵本山和高秀敏。

去给范伟和范市长拜年的故事

本以为乡长被免职了

，没想到对方却升任了县长。

故事揭露了

农民在官员面前的畏惧，

领导亲戚在农村横行霸道的现象，

但领导本人依然豁达大度，充满正义感，

给人的印象是干部本身都是好的。

主要还是群众觉悟太低

喜欢行贿

这基本就是春晚小品 讽刺

官员腐败的固定套路：

第一，如果这个官员是个反面人物

那么他的级别不能太高

而且最好就是个小领导

大领导总是堂堂正正的

第二，讽刺的对象

第一对象就是腐蚀干部的下属。而不是

腐败分子本人，

而每次有讽刺官场的节目出现，

后面往往都会塑造一个正能量干部形象。

人们怀念八九十年代的春晚，

主要是怀念那个时候

整个中国社会的活力和希望，

越是对现实不满，

就越怀念和推崇江泽民、

胡锦涛时代的启蒙，

然而，那个时候所谓的启蒙，

只是权宜之计，

是韬光养晦的策略。

它的走向始终在政府的掌控之中，

而非一股独立的力量。

春晚的发展也是中国的一个缩影。

在被危机重重包围的局面下，

当权者不得不拿出一些开明的手段

来解决困境。

但这仅仅是策略。

自由的力量实际上并没有取得

决定性的地位。

随着国家实力的增强。

当初的韬光养晦早已成为历史。

而是要有积极的战略思维，

要敢于对外亮剑，要

主动作为，

要对内夺回思想阵地，要

统一思想等等。

今天的一系列变化

，其实在历史上就已经种下了种子。

今天的视频就到这里了

如果有任何问题或者个人困惑

想要咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放到“历史与社会”列表中

谢谢大家的观看，再见！

49. 中国的爱国教育为何总少不了色情中国的民族主义教育是怎样制造心理创伤的一集揭秘中国爱国教育的本质心理启蒙创伤精神分析_ASCYx6z_A7U

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

最近,我想做一个系列,聊聊爱国主义教育与中国人的心理创伤之间的关系。

这个话题我本来就很有兴趣,也是最近受到一位好朋友的启发,就想系统的梳理一下。

那么这期视频就作为这个系列的起点。

在开始前再说一下,我们这个频道从现在起将不再进行文字的咨询,

目前就只保留付费的语音聊天了

如果你有任何的困惑和问题想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感

都是可以的

如果你对隐私性

安全性

有任何疑问

也请及时告诉我

那继续说回我们的主题

许多人都注意到

中国社会日益高涨的

仇外和排外情绪

主要体现在

针对外国元素和符号的

暴力和仇视

比如2012年西安的U型索事件

再到各种因为和服

夏日记等日本元素

引发的争议等等

每逢7月7日

9月18日这样的抗战纪念日

中国互联网上

都会掀起大大小小的

暴力活动

网民们从各种蛛丝马迹中

寻找敌对势力

渗透中国的证据

在学校里

各种仇外教育的力度

也大大加强

我自己也听过不少朋友讲过

自己和家人

因为对外国的态度不同

而产生的各种冲突

陷入到这种排外情绪的人

容易有随意联系

捕风捉影的思维模式

在与他人互动时

存在上纲上线

歇斯底里的偏激倾向

因此很难去讲道理和沟通

即便他们接触了大量真实的信息

甚至是在国外长期生活

也没有对此有所反思

那种偏激的排外情绪仍然没有缓解

这种表现非常类似于

遭受了真实的心理创伤

然而

大多数中国人压根就没在现实中

接触过任何一个外国人

更谈不上被外国人造成创伤

是什么维持这种仇恨心理的运转呢

我想

这还要从中国的民族主义话语中寻找答案

当然这是一个非常大的话题

我们以前也经常探讨宣传话语

对中国人思维的影响

比如在这期视频里

我们探讨了中国社会广泛存在的军事话语

在今年1月的这期视频里

我们讨论了近年来低优化的宣传话语

是怎样被用来淡化社会矛盾的

实际上诉诸某些非理性的因素

比起在平等自由的环境下去

要更容易达成操纵他人思想的效果

中国人在面对外国元素时

表现出的这种非理性的应激反应

的确是创伤性的

但这种创伤在很大程度上

并非如官方描述是帝国主义强加给中国的

而是中国的爱国主义教育自己反复制造的

使用带有情感色彩的创伤性叙述

可以让没有创伤的人也经历一种心理创伤

这就是替代性创伤

儿童尤其容易成为这种宣传的受害者

因为儿童的理性思维尚不成熟

当被植入了带有强烈创伤性体验的信息

就容易将创伤内化为自身的情感体验

并产生恐惧 焦虑和愤怒感

在这个阶段

儿童的自我认同尚未完全建立

他们对于我是谁缺乏稳定的认识

对于自我和他者的边界比较模糊

外界的叙事很容易影响他们对自我的认识

外国在历史上侵害本国的各种微观细节时,由于儿童并不能分清当时的中国人和自己之间的联系,也不清楚当时的外国和现在的外国有多么大的差别,因此很容易将这种敌对的叙事投射到当下的自我认知当中,产生一种我也是被攻击对象的感受,并对外部世界产生泛化的恐惧和敌对情绪,认为外界充满了无法解释,无法预测的无限恶意,

通过塑造集体的情感体验

中国的爱国主义教育

可以在人们心中建立起受害者的自我认同

而这种教育一旦放弃那种带有强烈情感的创伤性表述

那么犯错的恐惧就可以被定型和理解了

个体在很大程度上就不会觉得全世界都是坏的

这反而使人变得不容易煽动

这就是为什么要反复地强化创伤性表述

那么,中国的爱国教育中有哪些创伤性表述呢?

我们首先来关注一些微妙的用词

中国的历史教育在描述外国与中国的关系时

大量使用了性侵犯的拟人化的隐喻

比如帝国主义瓜分中国的浪潮

再比如凌辱、蹂躏、侵犯、割让这些词都是极其常用的

通过将国土和国家人格化为女性

比如祖国母亲、少女等等

被势力比喻为性侵犯的施暴者

将国土丢失比喻为女性失去了贞洁

真操等等

从而激发受众的耻辱感

这种耻辱感与遭受性侵后的创伤体验有相通之处

一个典型的例子就是文一多的《妻子之歌》

《妻子之歌》用拟人化的手法

将香港、澳门、台湾、威海卫、广州湾、九龙岛

旅顺和大连这七个中国在近代失去的领土

母亲被夺走的七个孩子

作为官方认定的爱国主义诗歌

妻子之歌具有极高的影响力

并出现在1999年纪念澳门主权移交的文艺晚会上

这里多说一句

我没有使用澳门回归这个常用词

而是用主权移交

是因为它的英文Handover

本来就是一个中性的表述

那么在文艺多的这七首诗

就有不少地方使用性侵犯

虐待和肢解的隐喻

比如澳门这一篇就说,他们掳去的是我的肉体,你依然保管我内心的灵魂。

香港篇是这样说的,如今凝饿的海事扑在我身上,淡着我的骨肉,咽着我的枝膏。

九龙这一篇说道,母亲呀,可记得你的幼女九龙,自从我下嫁给那震海的魔王,我何曾有一天不再累涛汹涌。

吕顺大连这一篇说道

两个强林将我来回的蹙踏

我们是暴徒脚下的两团烂泥

这些话语诉诸的是相当暴力的一项

从心理学上讲

性侵犯隐喻很容易调动起人类最根本的恐惧和羞辱感

也很容易使个体尤其是儿童感到强烈的不安全感

并产生对外部威胁的过度敏感

这表现在个体对任何外国文化的侵入行为

甚至是接触行为

真操和纯洁性的丧失

并产生过度的防御性反应和敌对模式

由于这种隐喻具有很强的唤起创伤感的功能

因此在爱国主义教育被大量利用

时至今日我们还可以看到

很多男性在看到本国女性与外国男人谈恋爱

很容易想象力过度发达

进入异议状态

在从家国情怀的立场上批判女性

背叛了民族真操

看到女性穿和服

就立马说对方崇洋媚外

忘记了国仇家恨

而自己则无论怎么看日本的色情电影

都属于批判性观看

是和民族精神不矛盾的

这种病态和扭曲的心理

源于这种民族主义教育

暗含的物化女性的思维

女性被视为某种民族尊严和真操的象征

而不被视为独立的个体

因此女性的个人生活就更容易被政治化

与文艺多的妻子之歌相比

方志敏的文章《可爱的中国》则更加鲜明地揭示中国爱国主义情感的某种本质

方志敏是中国共产党的早期领导人和红军的高级将领

1935年被国民党逮捕

在监狱中方志敏怀着深厚的悲情写下了可爱的中国译文

表达了自己对中国光明前途的期盼和信心

这篇文章受到官方的高度评价还被拍成了电视剧

因此有必要对其进行一番分析

文章说道

中国自古以来就有伟大无比的创造力

能够造起万里长城和大运河

只要中国能够斩断帝国主义的锁链

肃清国内的汉奸卖国贼

就能终结所有的贫穷与灾荒

迷信和愚昧

这些都是西方帝国主义带给中国的赠品

到那时

中国将到处是日新月异的进步

成为一个充满了富裕

智慧

这种观点我们接下来再评价

最值得关注的是方志明使用的隐喻和无意识流露出的性欲

在文中

作者将中国女人化为一个美丽性感优雅的母亲

他花了大段文字描写这个母亲的外形美

比如将中国漫长的海岸线

比喻为女性身材的曲线美

将中国的崇山峻岭

大江大河

比喻成这位母亲丰满的肉纹和肉窝

将中国地下蕴藏的矿产资源

比作这位母亲无穷的辱知

中国是无地不美

如同一个天资欲至的美人

身体的每一部分都令人爱慕

接下来

文章重点描写了

帝国主义对祖国母亲的剥削和残害

方志明使用的语言是形象化和恐怖的

也是幼儿式的

我来读一小段让大家感受一下

看呀

看呀

那名叫帝国主义的恶魔的面貌是多么难看呀

在中国许多神怪小说上

也寻不出一个妖精鬼怪的面貌

会有这些恶魔那样的凝恶可怕

满脸满身都是毛

好像它们并不是人

而是人类中会吃人的星星

它们的屑口张开起来

好似无底的生动

几千几万几千万的人类都会被它吞下去

它们的牙齿

尤其是那伸出口外的獠牙

发出可怕的白光

他们的手

不

不是手呀

而是姜茵茵的铁爪

那么难看的恶魔

那么猙獰可怕的恶魔

一

二

三

四

五

朋友

五个可怕的恶魔

正在包围着我们的母亲呀

朋友

看呀

看到了没有

那些恶魔将母亲搂住呢

用他们的血口

去亲他的嘴

他的脸

用他们的铁爪

他的乳头

那个戴着粉白的假面具的恶魔

在做什么

他弯身符在母亲的胸前

用一只锐利的金管子

刺进

呀

刺进母亲的心口

他的血口

套到这金管子上

拼命地吸母亲的血液

母亲多么痛啊

痛得嘴唇都成白色了

其他的恶魔也照样做吗

看

他们都拿出各种金的

铁的或橡皮的管子

铁爪抓破流泻的地方

都拼命吸起血液来了

母亲

你有多少血液

不要一下子就被它们吸干了吗

说实话

我读她的文章

有一种强烈的不适合别扭感

这不仅是因为她的隐喻

非常有创伤性

也是因为从她的文字中

感受到了

作者在创作时

无意识流露出来的

性欲投射和隐秘快感

这也是为什么

中国的爱国主义

存在着某种淫秽性

和炼物皮的倾向

在接下来的视频里我们会再讨论

实际上

以恋母情节和对于被强暴的屈辱感

来唤起中国人的爱国情感

是中国的爱国宣传一种极其常用的手法

然而

这种被唤起的爱国情感又是相当病态的

借助恐怖和暴力的隐喻

民族主义叙事

通过不断强调外敌的侵害

以及我们的屈辱

制造出一种虚构的共同体

让个体陷入到集体的创伤记忆中

更重要的是

这种民族主义的投射机制

容易强化对国家和领土的纯洁性的认同

通过将复杂的国内问题

简化为外部敌对势力对中国的侵犯

从而使国民的焦虑感和不满

转移到了外部对象身上

并回避了内部的危机和冲突

个体将外部的敌对势力

视为一切问题的来源

而无法清晰认识到

国家内部的真实矛盾和问题

因而容易陷入一种

简单化的善恶二元对立

无法通过独立思考

去分析更复杂的社会现实

而这恰恰为当权者

操纵和愚弄集体意识

提供了土壤

例如

如果不了解情况

而仅仅看了方志敏和文一多的文本

你会感觉

当时生活在租界和殖民地的中国人

全都是亡国奴

都是可怜又可悲的受害者

而生活在祖国母亲统治下的国民

则是幸福和快乐的

但这离真相相当遥远

因为如果租界是帝国主义

压迫中国人的地狱和魔窟

就无法解释当时为何有大量中国人

选择逃进租界避难

民众用脚投票做出的选择

比任何夸张的说辞都更有说服力

例如天津的英租界

在最开始只有十几个中国人居住

由于远离内战

大量中国人涌进来居住

民国时期的各种官僚、富豪、明星、革命家都喜欢往租界里脊

其中也包括鲁迅和抗日名将张自忠

1923年

时任中华民国总统的黎元宏甚至宣布

中央政府也要前往英国租界办公

在清末

租界可以说是全中国最有人权的地方

甚至大大推动了晚清的司法改革

例如当时很多西方人都强烈批判清政府保留灵池等酷刑

1866年

英国驻华工市专门向总理衙门地铁子

建议清政府废除灵池

在外交压力下

清政府不得不做出妥协

凡是在租界内由洋人抓获并移交的中国罪犯

不论什么罪行

清政府都不得使用灵池

最终在1905年彻底废除灵池

销售 录尸等刑法

1906年,在国内外压力下,清政府修订完成了《大清刑事民事速律》,其中首次规定了律师制度。

此外,租界还大大推动了中国的教育和传媒事业的发展,因为清政府无法管辖到租界,使得租界内涌现了大量的报纸和教育学校。

例如在上海英租界发行的苏报

就经常刊登反清革命的文章

张太炎和邹荣在报上辱骂光绪皇帝和慈禧

号召民众推翻满清统治

慈禧当然恨不得把这些人满门抄斩

然而在现实中不得不按照租界的法律办事

以光绪皇帝的名义向租界当局控告

侵犯了皇帝的名誉权

要求引渡罪犯

在天津法租界创办的大公报

以开封器

起明智为宗旨

在推动中国现代化的进程中

起到了舆论导向作用

报刊杂志在传播新闻的同时

也起到了开明智的作用

19世纪末至二世界初

随着社会的阶层

逐渐认识到开明智的重要性

公市民免费阅读报纸

杂志和书籍的阅报处大量出现

这都是这种二元对立的民族主义叙事

不能解释也不愿意直面的事实

如果站在皇帝的视角,你会认为租界和殖民地是帝国主义对中国主权的粗暴侵犯,而如果站在当时底层民众的视角,对这个问题的看法就大为复杂了。

比如从1950年代持续到改革开放的逃港现象。

为了摆脱国内的饥荒、迫害和贫困,大量的大陆民众偷渡到当时的英属香港,其中有以大跃进、大饥荒和文革时期为高峰期。

在国民的角度 偷渡者的行为就是不可原谅的

这些人宁愿接受帝国主义的迫害和剥削也要背叛祖国母亲

然而 一个国家或民族的共同体意识

应当首先以现实的权利和法治理念为基石

而非建立在血缘或种族身份

或者某些虚假的集体记忆和民族神话之上

正如我们在去年11月25日的这期视频里说的

对国家而言

主权体现在一个国家在领土范围内拥有独立的自治自觉权

这包括了行政、立法、司法等公权力不受外国势力的控制

然而

主权的另一层含义也包括主权在民

如果一个国家缺乏必要的凝聚力

它的公权力既不是通过规范的程序产生

也不受法律和人民的监督

那么这个国家的主权就只是某个总统的主权

充其量只能说是政权relum

而不是真正的国家

所以我们看到

二十世纪以来

很多独裁者都喜欢强调

自己如何地排斥外国

来树立自己民族英雄的形象

他们之所以执着于国家主权的概念

其实是执着于自己的权利

比如金巴布韦的前总统穆加贝

他曾经带领金巴布韦人

反对英国的殖民统治

被称为金巴布韦的国父

但在金巴布韦独立后

穆加贝依靠军方建立了独裁统治

并连续掌权长达37年

从2000年开始

为了扩张权力

穆家贝掀起了一轮土地改革

将白人农民的土地收归国有

此举造成粮食产量大减

津巴布韦出现大范围饥荒

几百万人挣扎在死亡线上

然而穆家贝坚决否认饥荒的存在

拒绝了国际援助的粮食

尽管他承认津巴布韦的经济出现了困难

但他认为这都是西方势力的制裁和封锁导致的

在津巴不韦独立后

人民并没有获得任何解放

反而是陷入了更深重的苦难

关于中国的爱国主义教育

还有很多可分析的

下期视频我们会继续探讨这个话题

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题

或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

50. 中国的老师为什么越来越忙碌Why do Chinese teachers get busier_GUCUyO8tsSs.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个视频我们来

聊聊

近年来中国教育的一个发展趋势

为什么中国的老师越来越忙？

10月31日，河南省郑州市

建兴路小学一名23岁的女教师自杀身亡，

她的遗书写道：

“从来没有想过做一名小学老师会这么难，

面对学生，

我真的很想教书育人，

但是学校的工作和学校的活动，

领导的视察，

让我们这些没有经过培训的

毕业生，直接当班主任的人，

被困在笼子里，

笼子一点一点缩小，

我们每天都是抱着最后一口气去上班。”

这位老师的遭遇很有代表性，

一位学者在2017年对

2787名中小学教师进行的调查，

结果显示：

52.6%的教师没有足够的时间和精力去

准备基本的教学任务，

80.5%的教师

没有时间和精力进行教学和科研，

据中国青年报记者在

一所民办学校的调查，

该校

每天接收和处理来自各级政府的信息，

来自各部门的通知文件，

要求学校配合政府

完成各种非教学任务，

包括强制下载各种政府APP，

视频学习 打卡、拍照留痕迹、推销保险等等，

教师成了体制的末端，

他们不得不花费大量的时间来

满足各级政府的要求，

很多教师甚至说，

上课

已经成为了最轻松、最享受的事情，

教师

除了上面提到的那些不重要的文书工作之外，

他们还经常代表政府完成一些核心工作，

比如武汉大学学者易卓

在湖南省的研究发现，

很多地区

都下达了新农合缴费指标。

但随着医保费用越来越贵，
很多农民不愿意交，
地方医保局要求学校配合，
收取医保费，
有的老师选择给家长打电话，有的老师
选择把孩子送回家，
通知家长，某种意义上催缴会费，
基层教师具有税务官的属性，
教育权
成为行政权力的重要补充，
在新冠疫情爆发三年来，
学校配合防疫政策
发挥了极其重要的作用，
比如很多学校要求学生，
不仅要记录自己每天的行程，
还要记录父母和家人的行程，
很大程度上限制人口流动，
各地发放疫苗和
核酸指标，
学校还利用基层教师带动，
家长和孩子共同完成任务，
对于这种现象，
很多人会批判
国内教育的形式主义，
但当我们把目光转向教育领域之外，
你会发现，这已经是近10年前

中国各个领域的一大趋势，

那就是彻底的保守主义，

权力对社会正常运转的干预力度

大大增强。增加

权力干预的重要手段

通过学校施加影响

具体来说

他们是地方政府的主要领导

通过建立各种工作领导小组 把

教育局纳入小组

其他部门也经常通过领导小组开展工作 向

教育局发文件

要求教育局配合工作

教育局再将通知传达给学校

层层施压，对基层教师施加压力

中国政治中的领导小组

是一种特殊的组织结构

名为领导小组的组织

可以是各种类型

例如“北京奥组委和残奥会领导小组”

“第一次全国经济普查领导小组”

简而言之

是为了完成某项特殊

或临时任务而设立的

跨部门机构

不是常设机构 有时

完成一项任务后

这个小组就取消了

但也有长期存在的

领导小组

不是严格意义上的实体组织

因此，它不对外承担行政法律责任。

但这并不意味着它没有权力，

事实上，领导小组经常通过会议纪要、

会议通知等方式

发布内部命令，

这些命令具有事实上的效力和约束力，

并且，

领导人可以定期进行突击检查等，

确保政策的落实。

常规治理机制和体育治理机制

是理解中国政治威权主义本质的

一条重要线索，

常规体系具有

组织化、规范化的特点，

组织成员分工比较明确，

界限清晰，

各司其职，

这样可以保证官僚体系的稳定性，

但是对于上级领导的权力

也有一定的限制，

那就是，上级领导如果要贯彻自己的意志，

也要经过常规的官僚程序。因此

这就具有了延时效应

为了快速完成某项指标或任务

领导者需要不断突破常规制度

和法律程序的界限 中国历史上

通过设立新的权威来实现

当君主试图规避官僚体制

巩固个人权力时

都会通过新的官职来设立一些临时性的官职 以便

随着时间的推移划分下属

这些最初是临时性的机构

后来成为了新的权力中心

例如汉代的都督府和清代的军机处

中国的领导班子就是这样一个部门

它的设置比较随意

不受常规行政

机构的约束

并且可以跨部门调动人力物力

从而高效地实现某项目标

但代价是常规机制会变得混乱 权力对

社会的干涉和控制

会越来越严重

例如学校和教师

承担了政府大量的非教学任务

那么为什么许多地方政府

不约而同地选择通过学校

作为控制社会的工具呢？造成

这种情况的原因有很多，

首先，

中国的家长在面对学校时非常脆弱；其次，

中国的学校本身也是体制内国家的一部分；第三，

垄断了主要的教育资源和文化资本；第四，

公立学校在教育体系中占有绝对优势；第五，

学校的管理和决策通常由政府官员负责；第六，

不太关注和接受家长的意见；第七，

中国的教育体系

也缺乏像家长委员会这样的自组织机构；第八，

家长对学校的运作

无法发挥实质性的作用；

第九，学校与社会的联系极其广泛。

学生的家长往往来自各行各业，

而每个学生往往对应着自己的父母，

包括祖父母在内的多个家庭成员，

因此，通过学生来传达和执行政策

是非常有效的，

最重要的是

孩子是父母的弱点，

父母在其他方面可能会让步，

糊弄过去，

但当涉及到自己的孩子时，他会谨慎得多。

在对文凭和学历有着变态崇拜的中国社会，

光是想想学校的老师，就

可能对自己的孩子区别对待，

这当然会让很多家长

非常焦虑。

通过控制孩子来控制社会的做法，

不仅仅是在学校。

比如2022年上海封城期间，

一对夫妇拒绝被警察带去隔离，

警察威胁当事人，

如果拒绝隔离，

将波及他的三代人。

当事人回应说：这是我们最后一代。

这句话随后在中国互联网上走红。

2022年11月，北京昌平区又发生了一起类似事件。

一位居委会干部

在讨论如何处理不听话的居民时，

发表了“他的弱点是他的儿子”之类的言论。

通过控制孩子来控制当事人，

这是几十年前中国历史上相当古老的做法。

家庭配料，

或者说是每个中国人

从出生起就无法摆脱的一个标签。

这是比肉体生命更重要的政治生命。

因此，当中国社会的管理者面临某些紧迫的政治任务时，

几乎本能地想到了这条路。

一般来说，在

日益繁忙的背后 教师们

反映，

是常态化机制的萎缩

，是体育治理机制活性化的萎缩，

这意味着

政府的治理逻辑

正在逐渐意识形态化、非理性化，

意识形态优先的政治逻辑

通常是在内部统一思想，压制异议。

加强反对，拒绝与外界沟通，

因为

意识形态首先

往往意味着将

国家安全与意识形态挂钩，

应对来自内外的威胁，

政府需要集权才能保障国家安全，

政府频繁发布法令，

满足各种不切实际的政治目标，

或应对日益严重的社会矛盾，

而这会导致人们在应享有的合法权利上，都

为了意识形态安全

而做出让步和牺牲，

如果

以前中国教育存在问题，

非常重视应试能力，

缺乏人文关怀，

所以在教学活动还比较独立的时候，

在一些开明的教师眼中，
学生可能还享有一定的自由，
但是，
当政府权力严重干涉学校运作，
学校不得不投入更多的精力
用于非教学活动时
，只能选择更简单粗暴的方式。
用人脸识别、监控摄像头、
微信群、钉钉群等技术手段来管教和控制学生，
这种管教的全面性也是前所未有的。
比如
很多中学都普及了所谓的智慧校园解决方案，
也就是在很多学校用科技手段来监控学生，
孩子们每天进出教室吃饭回宿舍
都需要打卡，
打卡时间会同步到家长的手机上。
2019年，媒体报道
有一种智能校服已经进入十几所学校
这种校服在左右肩部下方缝
有条状传感器
GPS定位芯片等
用于记录学生的生物特征信息
面部数据和精确定位
这种校服甚至能检测到学生何时打瞌睡
还能发出警报一所
引入这种校服的学校校长说，

使用这种校服后

学生的出勤率明显提高

除了使用科技手段管教学生，

一些传统的惩罚方法也开始流行

比如我认识一个学生在

我印象中他

就读于一所相对轻松的高中

但是他对我说

他讨厌他们学生干部的

日常工作

只是监视和报告

同学的某些不符合学校规定的行为

还包括抱怨的言论

当然

学校采用这些做法的原因也是多种多样的。

有人认为

这样做是为了在孩子发生意外时保证学生的安全，

有的家长会无条件要求

学校承担责任，

因此

学校选择以这种方式牺牲孩子的隐私，

也是一种无奈之举，

然而

这种说法似乎暗示着政府和学校

避免承担责任的怀疑，

并且过分强调了家长的作用。

其实并不是每个家长

都愿意选择用这样的手段来管控孩子

真正促使学校这么做的

还有上级的考核压力

这些管控措施 都

算得上 学校在

满足上级要求的同时 为

节省管理成本而想出的策略

还有学生的安全感和自尊心

他们都是受害者

今天的视频就到这里

下一个视频

我们继续和大家讨论一下中国教育

这个视频会被放到心理与教育类的列表里

如果你有什么问题

需要咨询或者和我讨论 请

联系我的邮箱

也可以加入我的会员频道 收藏

视频文字稿

谢谢大家的观看 再见。

51. 中国知识分子为何偏爱师生恋中国男人为何总想拯救女人五四知识分子的爱情幻想与启蒙困境自由主义哲学历史心理学_90UvAwbsYPM.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天想跟大家聊聊开悟这个话题

前几天跟一个朋友聊天

这个朋友也喜欢看我的频道

她说我的节目是为了启发别人

明智地打开心扉

我很感谢她的赞美。

但我不认为那是我的动机。

这并不是因为我谦虚。

但因为我期望 能

与同行平等地交流和讨论

而不是去启发或教育别人

那就正好

我最近重读了五四之后的一些新小说

我对这个话题有了新的想法

所以这个视频

我们来讨论一下中国启蒙的困境。 在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们还是回到今天的主题吧。

我们说的 “

启蒙”这个词完全是从西方来的。

汉语中没有这个意思。

“齐”字出自孔子。《

论语》云：不怒不威，不达目的誓不罢休；如果你不沮丧，你就不会说出来。

当学生还想不通的时候，

那就启发他，开导他。

这里的启发

是老师对学生的一种外在的启发。 “

孟”字是什么意思？

那是孩子纯真、天真、困惑的状态。

所以把

“启蒙”两个词合在一起就是

启蒙那些未开化的人

把他们当成孩子来教育他们

但这个翻译和启蒙的本意不一样。

例如，英语enlightenment

字面意思是照亮，

法语和德语enlightenment也有light

的意思，

是理性的光芒，照亮我的灵魂，

并不一定意味着启发别人。

这更多的是关于自我启发和

自我觉醒，

正如康德所认为的，

有些人是他人思想的引导者。

而守护

觉悟就是要摆脱这种不成熟的状态。

也就是不敢独立运用自己的智力。

虽然人类的启蒙过程

必然涉及向他人学习，

与他人交流，

但归根结底，

这种光芒是

来自于你自己的灵魂。

它来自于每个人所拥有的东西。

超越理性与实践理性

汉语中“启蒙”一词

似乎总是需要一个启蒙者

和被启蒙者

师生

主体与客体

这种意义上的启蒙

一个守护者

自上而下地对被守护者的启蒙

这与启蒙运动的原始精神恰恰相反。

这一点在20世纪

中国最大的一次启蒙运动中体现得淋漓尽致，

也就是五四运动时期

，当时一大批知识分子和青年，对

中国的社会制度、文化和历史进行了尖锐的批判，

包括青年时期的毛泽东本人，

也算是一个热情的启蒙青年，

这在当时是相当具有开创性的。

解放进步的精神

后来逐渐变成了

官方意识形态的一部分

直到文革

虽然启蒙思想已经荡然无存

但名义上

还可以追溯到五四 那么

过去的进步解放思想 是

怎么一点一点衰败的呢？

最近看了一些那个时代的一些

思想觉醒的小说，

发现很多作家都有

一个明显的共性，

那就是特别喜欢描写师生恋，

准确的说

是男老师和女学生之间的爱情故事，

虽然

他们不一定是老师，也不一定是学生。

但他们的互动很符合师生恋的模式，

男主角基本都是读书人、知识分子。

她们主要通过知识和才华来吸引女性，

女主角也非常美丽和温柔。

纯洁清澈

她们也有一定的文化和追求

但遇到了困难

所以在爱情中

主要成为男性启蒙和教育的对象

比如杨沫的《青春之歌》中

女主人公林道静的成长

她的一生总是被一个又一个男人追求

驱使和唤醒

在矛盾的小说创作中

男主人公俊石

想把妻子纤纤

打造成理想女性

于是安排纤纤阅读各种西方著作。

比如唯物主义、进化论、尼采哲学等等。

鲁迅的短篇小说《死神的哀歌》中，

男主人公俊生和子君之间的爱情也是一种聊天

，当然，这种聊天是单向的。

子君永远睁着美丽的眼睛，

笑着看着俊生说话，

各种文豪、哲学家，

最后我说：我是我自己的，

他们没有干涉我的权利。

俊生立刻觉得

中国女人并不是没有希望的，

我觉得我的悟性终于有了回报。

还有叶圣陶的小说《倪焕之》

也是类似的男老师和女学生的关系。

综上所述，我们可以发现，
五四时期知识分子所设想的男女关系，
往往建立在单向的启蒙基础之上，
他们的爱情显得非常纯粹。
是报书名，列书目，讲学。
或者宣扬进步思想，
然后女人被男人精神上拯救，
并爱上了一个男人，
这种建立在启蒙基础上的男女之爱，
当然也是知识分子与群众关系的一个缩影。

当然

这些小说的思想层次也是不一样的
我们先从杨沫的《青春之歌》说起吧 《
青春之歌》描述的是20世纪30年代
发生在北京大学的一系列爱情故事
这本书销量达数百万册。

被翻译成十几种文字

今天

还被正式列入中小学生阅读指导目录
小说以女主人公林道静为中心以
与三个男人的爱情故事为主线索
展现了林道静从一个个人主义者、
自由主义知识分子转变
为共产主义战士的过程
故事以对林道静形象的描写开始一个
十七八岁单纯、孤独、美丽的女孩

坐在火车上

这个女孩穿着一件短旗袍、白色的袜子和白色的运动鞋。

手里拿着一条白手帕

全身都是白的

她周围的男人开始注意到她并谈论她。

小说

女主为什么设定成全白？

白色给人一种纯洁的感觉，

一种温柔、未受污染的感觉，

还有一种脆弱、不堪一击的感觉，

像一张还未写字的白纸，

暗示着林道静未开化、幼稚的精神状态。

小说一开始就

描写了周围男人的窥探和凝视，

也突出了她随后的成长，她所

要面对的困境，

似乎接二连三地成为男人欲望的对象，

起初，林道静逃离了黑暗的原生家庭，

遭受着社会上的种种不幸，

终于

遇到了一个能帮她找工作的男人，

然而，却意外得知，

对方只是想把我送给县令做小妾。

她很绝望。

想要跳海自杀，却被

一直在旁边注视着她的余永泽所救。

这是她生命中的第一个男人。

余永泽是北京大学的学生，

一位自由派知识分子，

他吸引林道静的主要是他的文学水平。

余永泽跟他讲了托尔斯泰的《战争与和平》

雨果的《悲惨世界》拜伦的诗歌

我们谈到了中国的曹雪芹杜甫鲁迅

这时

林道静睁大了眼睛

听着从

她嘴里慢慢流出的优美的话语

余永泽也鼓励她

称赞她是一个独立的女人

她也很感动

我喜欢这个年轻人

他们很快就开始了同居。

这是典型的五四青年爱情，

然而

同居之后的激情很快就消退了，

林的生活充满了洗锅碗瓢盆。

买菜、做饭、洗衣、缝纫等等，

她感觉很沉闷，很窒息。

虽然余永泽说女人应该离开厨房，

但还是希望林可以待在家里做事，

林道静渴望出去找工作，余永泽心里

不太高兴，

林道静找工作遇到困难后，

余永泽又暗自高兴，

他总是想着毕业后怎么找工作。

我打算学习考据学以便找一份工作。

林道静终于发现

余永泽是个自私、庸俗、小气的人，

小说显然是想借此

批判自由主义和个人主义的狭隘性，

从而引导

女主人公走向共产主义，

然而

小说塑造余永泽这个人物，

只是为了迎合红色意识形态而

设定的一个对象，

是针对30年代

左翼知识分子对

所谓个人主义和自由主义的敌视，

但这恰恰是对自由主义的污名化。

余永泽的性格

与其说是西方的，

不如说是儒家的，

他的理想生活是结婚生子，好好生活，

男人在外打拼事业，

女人在家洗衣服做饭，

同时，男人凭借的是学识，

你能让女人永远崇拜你，

这其实更

接近中国传统的才子佳人模式，与
提倡自由平等的启蒙思想相去甚远。

由于小说对余永泽的否定，

本身就是一种扭曲，

因此

女主人公接下来的成长也十分可疑，

林道静遇到的下一个男人

是同为北大学子的共产党员卢嘉川。

两人渐渐坠入爱河，

卢嘉川并不太在意找工作的细节。

他总是用愤怒和煽动性的语气说话。

谈革命、谈国家、谈历史、谈政治，

他充满激情地说：“

我们首先要求中华民族的解放，

其次才是我们个人的出路和解放。”

这给了林道静一种宏大胸怀的感觉。

和新的成长

她觉得这就是她的命运。

它超越了小资产阶级的平庸哲学。

然而

陆嘉川真的比余永泽更“进步”吗？

他们第二次见面是

在北京的一所公寓里。

卢嘉川对小林说：

“也许吧。

这是因为你在象牙塔里呆得太久了。

小林，在这个风雨飘摇的时代。

你应该尽快走出你自己的小圈子。

看看这大千世界。

这个世界多么悲惨。

但它多么美丽。

出来看看吧！”

卢嘉川又问她：

你没看过社会科学方面的书吧？

你可以看看

苏联文学也很好。

你喜欢文艺

你应该看看《铁流》和《毁灭》

还有高尔基的《母亲》

可以看出

卢嘉川和他的关系

还是单向的书单和说教

就这个书单

不同于余永泽喜欢的西方书单

全部是苏联书籍

他讲的原则都是革命原则。

在两人的交流中，

林道静依然是被动的倾听者，

她常常觉得

我对国家大事一无所知。

而卢嘉川的每一句话，

都能让她心神开窍。

林道静

又一次感到自己被澎湃的激情所震撼

感到前所未有的满足和幸福

卢嘉川代表着马克思主义理论家

在官方意识形态中

马克思主义

是对自由主义的否定和超越

但理论终究救不了中国

因此，小说写完了。

卢嘉川对女主角完成启蒙后，被

国民党安排杀害

林的第三人是县委书记江华。

江华喜欢引导他

关注中国革命的实际问题

如果说前两个男人喜欢列书单

讲道理

那么江华则更喜欢当一个考官

小说描写了他们热恋时期的一段对话。

江华突然问她：“道静，

我们聊点别的吧——

你知道

现在中国革命的根本问题是什么吗？”

女主角答不上来

江华接着问：“你对中国革命有什么看法？

公司未来会走什么样的道路？”

林道静只能来回摆弄着手帕。

答不上来

她觉得自己读的书很多，

但涉及到中国革命的具体问题，

我一个问题也答不上来。

江华又纠正了她的错误，

然后

她又全神贯注地听着对方说，

一股崇敬之情油然而生，

最后林道静发誓：“

我们要为共产主义理想奋斗一生。”

这时，她彻底摆脱了少女气。

开始组织北大学生示威游行，

成为群众运动的领袖。

故事到此结束，

女主角终于完成了成长。

作者显然是想用这三个人，

代表中国知识分子

在五四运动后的三次选择，

并以此来体现女主角的进步。

然而，

无论是 左翼视角的启蒙

还是右翼视角的启蒙？

我们不难发现 在

这些表面的差异之下

有一些一致的东西

那就是他们并没有真正看清彼此

从始至终

都是居高临下地互相启蒙教育

虽然他们也听着女主角讲述自己的故事

但那只是预设了一套固有的观念

然后直接给对方一个类型化的诊断

引导对方认识到女性独立

民族解放的理念

但并没有创造出一个空间

让对方自由思考

自由得出结论

正如我们之前所说

这种对男女关系的想象

其实也是20世纪 对

知识分子与大众关系的隐喻

当知识分子把自己当成大众的启蒙者

试图通过对外宣传去推广

当真理被灌输给大众

这种启蒙也注定是脆弱和不稳定的

他没有经历一个

真正反思和重构自身价值观的阶段

没有 意识到

这些信念其实是每个人的内在本性，

而是简单地把西方最流行的口号和理论

直接拿来用，

所以一旦觉得没用，

很容易就认为这救不了中国，

马上就转向其他理论，

另一方面

因为很多觉醒的人，

其实还没有真正建立起自我，

他只是摆脱了旧的父亲，

认定了新的父亲，

那么他很容易在老父亲面前，

再次放弃自己，

正如

我们去年11月9日这个视频里说的，

面对权力的压力和利诱，

他们原本持有的观念，

很容易就被转化和渗透，

少部分人被权力机器碾压，

而大多数人，

则成为权力机器里的一颗螺丝钉，

他们的个人主体性，

所谓的“文艺要服务于政治”，很容易就被

吞噬，

出于软弱和恐惧，

他们主动去打压别人，把

自己融入权力机器，

以换取生存，

然而，这只是暂时的，

1949年以后，

他们仍然逃脱不了被压迫的悲惨命运，

当我们关注到他们的时候 心理结构

我们还会发现他们从小就相信自由和平等

直到一点一点被改造和驯服

无意识中

背后有某种永恒不变的东西 今天就

到此为止

我们会在接下来的视频中继续讨论这个话题

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频或者一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关的文字发给我

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

这一切都有可能

如果你担心隐私、安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或者加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布 放到

“心理学与教育” 列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

52. 中国社会为什么敌视早恋早恋这个词为什么很荒谬两性婚姻性别教育心理恋爱Why is Chinese society hostile to puppy love_W...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道 有

网友在评论区说

希望我聊聊性别这个话题

我接下来也想做更多这方面的内容

所以今天的视频，我想跟大家聊聊早恋这个话题。

当然其他主题

比如马克思哲学也会更新。

请持续关注

“puppy love” 这个词

是中國大陸对

未成年人恋爱的贬义词，

指过早、不合时宜的爱情，

由于未成年人主要生活在学校，

所以

“puppy love” 多发生在中学或小学

校园恋情，

也是一个颇具中国特色的词，

对puppy love的限制也分不同程度，

中国的中小学

学生之间发生恋爱，

至少会招来老师的提醒和批评，也会告知家长。

更重要的是，批评应该传遍全班或全校。

或因此被开除

中国学校制定了各种各样的校规

感觉挺离谱的

比如河南省遂平县的一所中学就

规定男女分开吃饭禁止男生和女生

在校园里结伴出行

另外男女生之间有肢体接触

或者男生和女生单独在一起也会被

视为谈恋爱

违反者会被扣分

扣满25分就会被学校开除学籍。

还是在河南，周口市一所高中

印发了

《校园男女学生异常接触处理办法》，

这项措施对男生和女生之间的交往做出了更为细致的限制，

比如，未经班主任同意，

男生和女生不得互相陪同去医务室输液、看病；

男生和女生不得互相看病、发短信、传纸条、送礼物；

否则将被通报批评；

回家反省；

男生和女生不能互相买菜；

不能同时吃同一个碗；

这些惩罚措施通常都伴随着连坐制，

你的违规

行为还会给整个班级扣分。

我2022年的视频

《中国学校如何摧毁社交技能》中，人们一直在讨论排坐对学生造成的心理伤害。

有兴趣的朋友可以点击右上角观看

还有一些老师对于早恋比较灵活。

比如对成绩好的学生早恋要宽容一点

这相当于把早恋当成一种特权

在中国

还出现了利用人工智能和监控来管理校园潮流

早恋也不能幸免 比如

这个名为《一种判断学生亲密度的数据处理方法和电子设备》的发明专利

声称能够准确判断学生是否早恋

它

通过对学生与异性学生接触的图像和音频文件进行分析

特别是

分析音频文件中的对话内容

计算出学生的风险值

一旦触发预警模块

就会生成信息直接发送给校外的家长

政府对“早恋”符号的限制

也逐步升级

比如2015年出台的《电视剧内容制作通则》

要求

电视剧中不得出现未成年人早恋情节

2017年

发布的《网络视听节目内容审查通则》

第四章《节目内容审查规范》

也规定了早恋 早恋是一种不良行为

并将早恋与吸烟、饮酒、打架、

吸毒等行为并列

2019年，国家广播电影电视总局颁布了

《未成年人节目管理规定》

第二章第九条，其中

未成年人节目

不得含有认可

未成年人早恋的内容

由于官方对文化产业的限制，

在国内上映的影视作品

也必须按照标准进行自我审查

比如中国大陆的

《家有儿女》

是

一部探讨未成年人家庭教育的情景

喜剧

明显借鉴了1985年播出的美国情景喜剧

《成长的烦恼》

又被称为中国版的《成长的烦恼》

不过

美国版有很多关于未成年人恋爱的情节

父母对子女恋爱都很鼓励，

很多情节

都探讨了青少年在恋爱中

常见的心理状态

而中国大陆的《家有儿女》

则倾向于回避早恋这个话题。

偶尔触及，也非常肤浅粗暴，

最多也就是睁一只眼闭一只眼。

这在中国大陆

已经算是相当开明进步的儿童剧了。

中国影视作品在早恋问题上比较保守，

可见

中国社会当然

不是所有人都主张杜绝早恋。

比如人民网的这篇文章

《学校禁止男女学生单独交往》是

校规还是玩笑？》

就批评了那些禁止男女学生单独交往的高中，

并强调

教育工作者

不要急于给学生贴上早恋的标签，

早恋有毒，不要把

所谓的早恋当成洪水猛兽，

所谓的早恋有很多，

其实只是男女同学之间

互相留有好感而已，

所以

这篇文章进一步指出了解决办法：

“如果老师和家长处理得当，

少一些小题大做，

很多早恋或许是可以避免的，

研究表明，

任何一个班级如果氛围良好， 师生关系

教师能够洞悉学生内心的秘密、

情绪的波动

能够给学生提供更有针对性的、

更人性化的情绪引导和辅导

从而减少早恋发生的几率。

这看起来

比那种粗暴的做法要开明得多。

但仔细想想，

这篇文章的意思是

，其实我们还是主张消灭早恋的，

我只是反对用粗暴的手段消灭它们。

但对早恋的认知显然还是负面的，

完全没有把爱情看成是一种积极的力量。

这应该是中国大陆主流舆论能够容忍的。

最开放的态度。

这不仅与爱情文化发达的西方国家无法比拟，
也比其他亚洲国家更为保守。

泰国电影《初恋那件小事》中，
女主角想要和暗恋的学长在一起，
并努力提升自己，
这显然意味着爱情可以让人变得更好。而

中国大陆的影视作品中，
涉及中学生的爱情，
最终的结局和结果往往都不太好。

改编自日本漫画的
台湾偶像剧《流星花园》，
原著漫画的故事背景发生在中学时期，
传入中国大陆后，
故事背景被改为大学时期。

中国大陆在引进日本动画《百变小樱》时
也删除了几集都和主角的感情有关。

而男主那句“我喜欢你”的告白，
翻译成“我一直觉得你很好”，
也在刻意回避和淡化爱情的元素。

我们谈未成年人的情感教育，
仅仅忽略和默许是不够的，
至少应该包含以下几个方面：

如何和喜欢的人相处？

如何学会尊重、妥协和理解？

因为人的情感能力不是一朝一夕就能培养出来的，
而是在社交和与他人互动中

逐渐学习的产物。和

父母之间的亲密关系不同的是，

恋爱对象往往是自己的同龄人。

这是自己的选择。这

是一个人与原生家庭的分离。

自我认同和社会化的关键。

可以说，一个人

如果不能和原生家庭以外的人

建立亲密关系，

那么他的人格是不成熟的，不独立的。

他的心智化能力和情感感知能力，

都比较差。

比如中国很多妈宝男就是这样。

虽然他们的 生理年龄已经成年，

表面上有了自己的女朋友和妻子，

但内心深处

仍然把母亲视为精神中心，

与母亲

保持着亲密的默契，他们

对待母亲的态度可能相当敏感细腻，

但这并不意味着

他们会成为好丈夫和好父亲，

因为这种敏感无法转移，

这

和他们青春期情感发育迟缓

有很大关系，

从这个角度

我反对“早恋也能提高成绩”的说法，

从支持早恋的说法的角度来说，

这仍然是把爱情当成工具，

这相当本末倒置，

在我看来，

人的一生

情感能力应该比应试教育下取得的成就

更重要，

当你走出学校的时候，

成绩其实根本不重要，

但当一个人未成年时，

情感发展受挫所造成的心理阴影，

会导致成年后亲密关系的受损，

这

往往是多年都无法修复和弥补的，

情感教育

当然也应该包括对这方面危害的识别，

台湾也在 教育政策

做得比大陆更好

台北复兴高中刘桂光校长

开设恋爱课

与学生讨论“如何识别可怕的恋人”

刘校长要求学生列出自己在恋爱关系中

绝对不能接受的事情

比如暴力对待、言语羞辱

经常发怒或威胁自己等

这些行为一旦出现在喜欢的人身上，

无论对方条件有多好，都必须拒绝。

这其实指向了

恋爱关系中的界限和底线问题

在中国，无论是原生家庭还是社会

对个人自尊和界限的尊重不够

这往往会扭曲中国人对爱的理解

，导致畸形的虐恋关系

我自己就见过很多这样的案例

两个在亲密关系中不够自信的人

往往会更加被对方吸引

并分化成一种操纵和被操控的关系

一方习惯于取悦、付出、自我牺牲和被虐待

另一方习惯于指挥、控制和虐待

双方往往形影不离 其他

美其名曰“相爱相杀”

其实

这是对爱情和情感这方面的严重误解

中国学校和社会对早恋的压制和扭曲

应该负有很大的责任

那么中国社会

为什么对未成年人的恋爱这么敌视呢

我觉得

这主要是为了培养依赖型人格

很多人会把人格独立理解为“人想孤独”

或者“想独处”

其实这是相当错误的看法

人格独立的真正含义

应该是能够自由地与他人联系

和结社能力

因为人们在关系中只能看到自己

发展自己

那种人彼此之间无法形成组织

无法相互联系

像原子一样孤独冷漠的人群

反而充满了依赖性

中国社会自古就有这样的结构

《商君书》说“民受辱

则贵人之身 贵人弱则尊官

贫则赏赐丰厚。”

意思是

摧毁人民的自信和自我认同，

只有人民才会看重政府的头衔和赏赐，

只会让老百姓觉得没有自尊心，

才会觉得做官是一件无比光荣的事情，

切断人民之间的联系和纽带，

人民只能从政府那里获取资源，

秦朝

自古以来就敌视商业和商人。

也正因为民众如果单靠贸易就能自救，

难免会轻视政府的权力。

中国学校

也是一个高度集权的

小等级社会。

学生

最核心的人生指标是成绩。

它决定了校园内核心资源的分配。

而这种分配

完全掌握在教育系统手中。

学校里最核心的资源是心理资源，也

就是人的价值观。

很多学校会用学生的成绩来决定。一个班级里分

重点班和普通班。

座位往往是根据排名来决定的。在这种体制下，

每次考试的结果都是公开可见的。

每个学生都感到孤独和焦虑，

因为每个人都觉得

别人是潜在的竞争对手。学生的情绪

也很难感同身受。

很大程度上受自身表现的影响。

每个学生的成绩都有波动。

不可能完全一致。

在焦虑和孤独感的催化下。

学生很容易想到。

只有把自己放在更高的排名。

这样才会有人看到我

尊重自己。

虽然学生没有意识到。

但其实他对学校的意识形态一无所知。

起了作用。巩固与再生产

他认为在学校秩序内

获得更高的排名是唯一的解决办法

两个学生之间可以直接沟通

并通过互动产生认可和好感

但在学校意识形态下

这种沟通和认可

必须经过学校的许可

也就是说才能取得优异的成绩

学校和家长常常强调

只有取得好成绩 才能

在未来拥有好的伴侣

而为了实现

这个长远目标

你必须现在选择耐心

学校

阻止每个人与他人直接接触

然而早恋

两个学生可以

彼此之间有强烈的吸引力

形成一个紧密的共同体 而不

需要依靠学校的力量作为中介

这

有学校中央权威崩溃的风险。

自由贸易

常常会摧毁一个社会

严格的等级制度

挑战既定的社会秩序

例如

在近代西欧历史上

资本主义的兴起 摧毁了封建关系

因为贸易可以增加彼此的利润

也可以让弱势群体感受到自己的价值

大卫·李嘉图提出比较优势理论

就是关于贸易的

弱者与强者相比

也可以有比较优势

这样就避免了以权力为中心的社会

强者占弱者的所有便宜。

比如

你有一些身体上的残疾

但在开放的社会里

这个缺陷

完全可以成为另一个维度的优势

比如

他可以帮你了解类似处境的人的心理

你可以成立一个公益组织的发起人

早恋类似于计划经济时代的黑市

计划经济往往会造就稀缺人格

黑市用交易

作为这种剥夺的缓冲

中国社会对早恋的压抑

造就了大量

智力和情感能力极不对称的人

虽然拥有成年人的身体

和较高的智力

但在情感上却可能非常幼稚和原始 技术

主义

胜者为王 解决问题的思维来理解情绪

比如我们会经常问“我们能达到多少收入？”

像“你配得上某某吗”这样的问题，

中国式相亲就是这种非精神性思维的

产物，

同时，这样的人也容易产生自恋幻想。

想想

一旦你成为神圣事物的一部分

不需要动一根手指

理想的对象就会主动过来

满足你的所有需求

只要躺下享受就好

从这个角度看

中国的学校和中国的职场和社会

完全同构

今天的影片就到这里

如果有任何问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个影片

放在“心理学与教育学”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他影片

谢谢大家的观看，再见！

53. 中国社会为何盛行填鸭式教育为什么你会觉得学习很痛苦一集看懂中国教育的致命缺陷学习自我成长教育自由学习哲学心理学_qvkV7DxJByg.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道。

在上周发布的两集中，

我们开始学习这一系列主题，

讨论了学习驱动力的概念。

而自由学习的方法论

我们说过

每个人都有学习的内在动力。

但这种内在的驱动力很

容易被不良的学习环境所扼杀，

比如过分强调短期的学习成果，

以及刻意营造单调、枯燥、无趣的环境，

这样会使人的学习兴趣油然而生。

抑制

在12月1日的这个视频中

我们也回应了几个常见的 对

自由学习理念的质疑

提出了两个重要的观点

首先

知识的丰富与贫乏 比

对错更重要

我们不应该过分强调对错

抑制人自发的探索和思考

因为真正的理性和逻辑思维能力

必须建立在海量的知识

和信息之上

没有海量

一个人即使有一些正确的想法

也一定很狭隘和贫乏。

尽管他看起来很理性，

但这种理性往往是机械的、刻板的。

缺乏深度和灵性

我们也提到

学习过程

是一个持续的情感和认知体验

人的认知和学习不应该被要求

必须严格遵循学科分类标准

学习者的认知和情感的连续性

它比外在的更加系统和连续

更重要

在评论区

很多网友表示很有共鸣

所以

这个周末我们继续聊教育

顺便说一下 在

接下来的视频中

我们还会评价

中国的英语教育

语文教育

数学教育等等

前几天，一位数学天赋超群的网友

跟我分享了他的经历

他说

我是中学时认识他的。

优秀数学老师的鼓励和支持 在

高考的沉重压力下

依然能够保持对数学的热情和好奇心

最终这种兴趣

成为自己

从事数学研究的深层动力

我认为这确实是一件幸运的事

因为大多数中国学生 都

不同程度地

因为不良教育而产生的自我怀疑

关于自己的学习能力

存在着各种各样的习得性无助和创伤

评价中国教育体系的弊端

有很多话要说

但如果要说一些根本性的

贯穿各个领域的教育理念

我认为首先是中国教育的预设

绝对不存在教育者和学习者的平等

在中国传统的教学理念中

学生是信息的被动接受者 是

教师传授知识的对象

这里面隐藏着一个预设。

教师是学习的主体，

学生只是配合教师完成学业，

人们通常理解的学习，

就是把外来的东西融入到自己的思想中。

人类是一张白纸。

你可以让外界绘画

学习的过程

就是收集大量的知识和信息

机械地往大脑里填满的过程 也

就是“填鸭式学习”

“填鸭式学习”的本义是

按时把饲料塞进鸭子的嘴里

让鸭子增重

后来引申为对学生个别传授知识的意思。

填鸭式教育

必须以老师、学校、教材等外

在的东西为中心

不可能以学生为中心

因为学生不过是一张白纸

一切智慧、知识都是外在的 是

由外在的权威传授给学生的。

由于学生本身一无所有，

因此

在教学活动中，他们之间自然是不平等的。

受训位置

学生要朝一个方向记忆。

理解和领悟权威的含义

学习的本质是一种训练

而不是对话

我们说学习者和教育者

在很多方面确实是不平等的。

比如经验、知识储备、社会地位等等。

然而，

在纯粹的智力层面上，

他们应该被假设是平等的，

能够交谈和交流，

这种假设并非来自于经验事实。

它来自一种超验信仰，

这里的超验并不是指超自然。

意思是，虽然它超出了具体经验的范围，

但它可以作为实践理性的基础，

一种共同的信念，

我们说，

虽然信念不是一般意义上的现实世界，

但它是创造现实的现实，

正如

我们在6月1日这个视频里提到的，

虽然现实中永远找不到平等，

人与人之间总是存在着不平等，

但是，

因为人们相信这些原则高于现实，

超越现实，

所以现实世界可以

朝着这个方向改进，

最终它的目的就显露出来了，

这是一个从潜在到实现的过程。

这个道理看上去很抽象，很难理解。

但实际上

现实中大家都意识到了这一点。

比如，

即使是相信这种潜力，

没有哲学知识的人，

面对一个什么都不知道的婴儿，

他从直觉出发，

并不认为婴儿真的没有能力。

他们还认为，婴儿可以通过教育

掌握更复杂的能力，

他不会在现实中对婴儿无能为力。

否认未来的可能性

这说明

没有人完全生活在现实中。

有人可能会争辩说，

相信婴儿是可以接受教育的，

能够学习更多的技能，

这是基于

现实世界的研究结果和对他人的观察，

这并不是一个超越经验的概念。

例如，我读了一些心理学论文。

这些实证研究表明，

通过某种教育

可以使婴儿变得更聪明，

这是现实。

然而

这个心理实验

仅仅从儿童样本中

得出结论

但是这个结论

如何确保它对所有婴儿都有效呢？

抛开实验的有效性这个科学性问题，

当你把实验结果

延伸到你面前的宝宝身上的时候，

其实是依赖于对宝宝的信任。

因此，物种婴儿的属性

促进了这种特殊性。

对个体婴儿而言，

但物种概念本身仍然超越现实。

它不能通过经验来验证，

这意味着

每个人无意识地

生活在普遍概念中，

这种普遍性

不是从个别的经验事实中得出的。

相反，它取决于对

物种本质的先验信任——

相信属于某个类别的个体

必须具有其基本特征，

我们已经为思考奠定了如此多的基础。

只是为了说明，

虽然人们在

思维能力上存在不平等，

但在教育上，

仍然需要假设每个人都是理性的。

这也是西方文化一贯的教育传统。

关于知识的来源 中

西方教育理念存在巨大差异

韦伯认为

亚洲宗教的特点是

例外论和模范先知

也就是说

知识和智慧来自于具有特殊能力的导师

圣人或先知 而

不是诉诸人人共享的普遍理性

有人说

儒家不是提倡全民教育的理念吗？

教育上不存在歧视。

全民教育

不分阶层

，但这顶多是

儒家主张扩大教育的覆盖面，

希望更多的人能够接近圣人的智慧。

但知识的源头

还是在圣人手中

至于因材施教的思想

最多只是强调教育方式要灵活多样。

而不是说

老师和学生

在知识来源上地位平等 《

中庸》中有一句话：

诚者，天之道也，

诚者，人之道也。

诚者，不劳而获。

无思无虑

圣人心静而有度。

那就是

诚，天之理，

诚，为人之道，

自然诚者，

不必勉强。

不用思考就能得到，

自然符合天理，

这样的人就是圣人，

看起来很神奇。

看来有些人的出生就是按照自然规律的。

不需要道理、不需要思考、不需要强迫，

自然就能达到“真诚”。

这种神秘的知识源头

显然超出了普通人的认知能力。

普通人通过理性是无法达到这种境界的。

因此，我们只能依靠圣人的指导和教导。

论语说：“不怒，不明；

不恼，不言；

一隅不足映三隅，

则不复还。”

也就是说

学生需要有足够的理解力

才能理解导师的指导，

这种指导中没有真正的对话。

导师只是代表上帝说话。

不需要争论，

如果你不明白，说明你缺乏理解，

正如邓小芒老师在这篇文章中说的：《

论语》中很多段落都是以辱骂结尾的。

比如“不仁者”、“小人”、“窃德者”等等。

孔子的对话并非真正的对话

而是类似于《

教义问答》中的权威话语和独白

提问者的作用只是提出话题

，等待指示。

然而，

学习和知识还有另一种概念，

这就是柏拉图的“回忆理论”。

在我们5月24日的视频中，

曾简要提到

柏拉图认为，

在进入肉体之前，人的灵魂

生活在“理念世界”中

拥有所有的知识

但进入肉体之后 却

暂时忘记了那些知识

需要学习才能重新拾起

而这个过程，在柏拉图看来

就是记忆

他认为

没有什么是从外界学到的。

学习归根结底

是把心里已有的东西拿出来

神圣的知识被挖掘出来

在这个过程中

感官体验起到刺激的作用

促使人们回忆起

曾经在“理念世界”中拥有的知识

柏拉图在《美诺记》中

苏格拉底讲了一个故事

假设苏格拉底想让一个奴隶孩子

了解关于

正方形对角线的几何定理关于边长比的几何定理

但他并不打算教给孩子知识

只是通过提问

让孩子自己想出正确答案

苏格拉底问他：

比边长为2的

正方形大两倍的正方形边

长是多少？

小孩以为是4

苏格拉底认定他是对的 给

他画一个边长为4的正方形

小孩发现不对 我们就说

是3吧

结果还是不对

苏格拉底拿了一个边长为4的大

正方形 分成4个边长为2的小正方形

然后在四个小正方形中作四条对角线。

以对角线为边长，形成一个新的正方形，

孩子立刻就明白了。

这就是我们要找的广场。

因此柏拉图认为，

知识之所以能从人的意识中涌现出来，是

因为在此之前，

知识已经潜伏在他的灵魂之中。

在这种教学理念下，

学生是学习的主体，

教师只是引导者。

黑格尔在《哲学史讲演录》中对

柏拉图的回忆

很受赞赏

他首先批判了一般的学习观念：

“因为一般所说的学习，

就意味着接受外来的东西，

进入思维的意识，

这是用东西，

机械的连接过程，去填补一个空白，

这些东西对这个空间来说是陌生的，

无关紧要的，

这种外在关系的增加，

灵魂如一张白纸，

就像生物体中分子的增加，

并不适合心灵的本质，

而心灵是主观性、统一性，

存在并停留在自身之内，

但柏拉图提出了意识的真正本质，

他认为，

心灵就是把自己当作对象的东西，

或者是为自己而存在的东西，

心灵是一个绝对的类，

它不是潜伏在自身之中的，也

就是不存在的东西，

它的运动仅仅是不断地回到自身。”

因此，黑格尔提出了如下的学习概念：

“学习是这样一种运动，

在学习过程中，
不添加任何外来的东西，
而只实现它自己的本质，
或者说，它自己的本性被实现……
因为心灵有一种内在的确信，
相信自己就是一切实在……
事物的表象，
它来自外界。
特别是关于个体的、暂时的、
不断变化的事物的表象，
但共同的特征和思想，并非来自外界。

真理根植于心灵本身

，属于心灵的本质。有了
心灵，就可以抛弃一切权威。”

最后一句

“有了心，就可以抛弃一切权威”

并不意味着学习者不需要权威。

引导与支持 是

指

每个人的内心世界都蕴含着真理。

当教育工作者发现

学生无法理解某些原则时

你应该先多想一想

你是否提供了足够的支持和指导？

而不是归咎于本质主义

，比如视对方愚蠢、无能、

无药可救等等

，当然每个人的精力都是有限的。

教育者并不需要实际上

帮助每一个学习者，

但只要让当事人意识到这种可能性，

不要完全否定对方的潜力，

不要把事情说成是最终决定，

这并不容易，

因此，教育者所

使用的语言应该符合学习者的认知规律。

表达并让学习者广泛提问和联想

洛克在《教育话语》中写给一位朋友的信中说：

我们为什么要和孩子讲道理？

他说：

“说到和幼儿讲道理，

也许有些人会觉得很奇怪，

但我不禁想到，讲

道理才是和幼儿相处的真正方法

。事实上，他们开始理解别人在说什么，

然后我才明白其中的道理。

他们也喜欢被视为理性的动物。

这比我们想象的要早。

这种自负的态度

应该被允许继续下去。

我们应该尽力让

这成为教育幼儿的重要工具。”

这句话的意思是，

孩子

我希望被当作一个通情达理的成年人来对待。

我们越是把孩子当成理性的人，

他们的理性就越能发展出来。

洛克的话非常有启发性。

因为中国社会流行这样一句话：

长大了就明白了。

等你到了这个年纪，你就会明白的。

这一切都是不讲道理的。

对方被认为不愿意沟通，也不讲道理。

但

我也查阅了洛克这本书的英文版。

我觉得中文翻译得很差

，比如最后一句

“这种自负的态度，

他们应该被允许继续下去。

我们应该尽力使它

成为教育幼儿的重要工具。”

洛克的原文是“这是一种骄傲，我们应该珍惜它们，

并尽可能地把它变成伟大的工具”。

通过比较我们可以发现，

英文单词“pride”指的是自尊、骄傲。

意思是孩子渴望被尊重，

平等对待的天性，

是一种积极向上的力量，

但中文里的“自容”一词明显带有很强的贬义。

洛克还说，

孩子的这种天性需要珍惜，

珍惜是一个带有很深情感内涵的词。

表达了珍惜、重视、关心的态度

中文版将cherish译为“keep it up”，

显得很机械，缺乏温暖。

没有传达出洛克

对儿童主体性的尊重，

让人觉得译者似乎在讽刺。

我不同意洛克的观点

综上所述

今天我们主要从哲学的角度

分析一下

中西方教育理念的一些深刻差异

这些会在下一个视频里

我们会从微观细节出发

探讨一下中国教育是如何不尊重学生的

最后我想说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流 可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

付款和沟通方式

如果你有任何疑问，请告诉我。

如果您无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会发布此视频 将

其放入“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看此列表中的其他视频

谢谢您的观看，再见！

54. 中国社会为何盛行非我族类其心必异的观念为什么说欲望是人进步的动力看完这期视频你会对社会关系有全新的看法心理教育自我成长家庭中国文化_4aw9ufPWIBg.zh...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个视频

我们继续聊聊信任和人际关系。

在之前的视频中，

我们讨论了

个人主义和集体主义之间的区别，

个人是否孤立并不重要，

你需要加入一个群体吗？

本组的组织原则

世界上的人 都

需要和别人建立联系

组成集体和社会

个人主义和集体主义的区别在于

集体的组织原则是截然相反的

个人主义

更善于利用社会组织 来

满足自己的需要

更善于社交

我们引用了托克维尔对交往的论述

指出了交往的能力

与个人自由的密切关系

我们还谈到

人的个性只有在这种自愿、
平等和松散的社会联系中 才能得到
发展

而

这种社会联系必须是多样而丰富的
这其实就是我们的渠道。

重复的要点

所以这个视频

让我们进一步证明这个论点。

理论化，尽量精确化

我相信看完这个视频后

你会对社会关系有一个全新的视角

但是在

讨论之前

我们需要先运用一些经济学概念

因为人的思维是复杂而抽象的

通过类比的方式

我们能够更简单

直观的理解各种精神现象

我们知道

亚当· 斯密

提出了经济发展良性循环的模型

他认为贸易可以促进社会分工

通过分工

不同的群体或者个人

能够充分发挥其独特的优势和能力

促进专业化和生产力的提高

这将推动文化、制度和技术的进步

带来新的财富

和需求

这反过来又进一步促进了贸易的发展

这种“分工、专业化、市场扩大”的良性循环

是世界经济发展的底层逻辑。

当然，这个理论只是一种理想状态。

因为这个循环

假设了一个高度透明

和自由的市场环境

这其实

类似于物理学中的无摩擦假设

为了简化计算

我们常常预设

物体在运动时不受任何摩擦力的影响

但实际上

物体总是受到阻力的影响。

造成各种能源损失

当然，理想的市场状态是不存在的。

在经济运行中，

摩擦往往表现为制度、

文化等造成的交易成本，

这些

都会减缓和阻碍这种良性循环的发展。

交易成本 是

指人们在进行一笔交易时所付出的

时间、精力、金钱等资源的成本。

在交易成本较低的市场环境中，

资源可以更自由地流动，

创新和竞争也更活跃。

判断一个社会制度好坏的一个重要标准，

就是

看这个制度是否有利于交易的发展。

如果一个国家的制度会

导致交易成本较高，

或者

导致一些市场根本无法创造或扩大。

这个成本就是制度成本。

改革开放初期，

中国之间的贸易

存在巨大的交易成本，

例如地区之间的交通运输网络还不完善。

物流效率低下

内陆省份货物难以运输到沿海地区

等

由于通讯技术落后

各地市场信息流通不畅

商品供求信息无法及时对接

这些障碍

可以通过改善基础设施来克服

但是

制度上还是造成了较大的交易成本

例如

户籍制度限制了劳动力的自由流动

物资和商品不能自由流通

需要等待政府规划和审批等

随着经济的发展和改革的推进

这些障碍在一定程度上得到了克服。

人们的需求更加多样化、精细化，

原来的需求

主要为生存需求

和比较简单的文化、精神需求，

现在则出现了

极其复杂多样的精神需求。

比如说素食主义者 可以很

容易的找到特定的纯素食品牌

音乐爱好者可以找到稀有的黑胶唱片

等等

这些细分的需求

也促进了更多细分市场的发展

这里也有一个批评 我

在去年11月11日的这个视频里

已经说过很多中国人都持有这种观点。

财富和资源的总量是有限的，

所以，能生产粮食的工业和农业才是根本，

第三产业全是假的。

但这种观点其实是稀缺环境下的一种直觉，

按照这个概念，

经济发展的动力

取决于人们的自我克制、节俭和耐心，

也就是人类消费和需求的总体萎缩。

但这只会导致保守僵化和停滞

其实

资源和财富虽然表面上是有形的

有限

但实际上可以通过进步和创新

不断被发现和创造

比如石油

在工业革命前

不被认为是关键资源

是技术创新

这赋予了物件全新的价值

从这个角度来说

资源和财富是无限的

经济发展的根本动力

是个人欲望的不断满足

促使人们不断追求自我满足和创造力

有些人整天写文章

成为自媒体

课堂

教育别人减少个人欲望

批判消费主义和市场经济

但自己的行为本身却

建立在强烈的个人欲望之上。

他们的书籍、思想和理念

本身就是一种商品，

是现代社会知识经济的一部分，

因此欲望是无法消除的。

不该被破坏的东西

欲望引发的问题

应该通过促进欲望高级化、精致化的

方法来解决 而

不是用简单粗暴的方式去压制 尽量

通过回归原始的方式去解决

例如

从追求奢侈的饮食到追求简单健康的饮食

这不是倒退 而是

欲望不断升级的表现。

那些报复性、破坏性的欲望

通常来自于

在匮乏和创伤的环境中

底线

因为当事人对稳定感

安全感和尊重的需求得不到满足

当这些需求得到满足

人们就会发展出更高级、更多样化的欲望

比如创造、帮助别人等等

因此交易成本更低的市场

意味着资源的流动和配置更加高效

经济活动更加多元化和活跃

而

这 通常也代表着这个人需求的全面发展。

如果我们把这个概念

类比到社会和人际关系 就

比较容易理解我们一开始提到的那句话

人的性格

只有在这种自愿的

平等的和松散的社会联系中 才能

发展起来

人与人之间的社会交往

也可以认为是一种交易

一个人的性格和身份的发展总是复杂的 可变

的

随着性格的发展

我们可能处于人生的不同阶段。

在不同的场景下

需要建立不同的人际关系和组织

来满足自己的需求

获得社会支持

我们说必须有

我们需要互相帮助

这种互助可能是经济上的

也可能是精神上的认可。

而一个人

越能从更广泛的范围

获得社会支持，

他的生活质量就会越好。

人类创造各种宗教的重要动机

通过一套教义、仪式和符号体系

解决人与人之间

如何相互信任、相互帮助 在

人类历史的很长一段时间里

社会组织的互助功能

主要围绕生存需求和经济利益

思想交流和个性发展较少

但我们仍然可以看到

不同宗教在人际交易成本方面 仍然存在着显著的

差异

例如

在中国历史上

儒家思想指导着中国人的人际关系

血缘关系是社会组织的核心纽带。

家庭伦理

是一切组织运作的基本逻辑。

即使在没有血缘关系的人之间，

类比血缘关系，

建立家庭伦理，

也就是

通过长幼、年龄、性别、亲疏四个维度，

建立等级关系，

达到“定上下、立贵贱、

分远近”的目的，

并以此来界定每个人的义务和道德。

正如

我们在今年2月16日的视频中谈到的。

在传统伦理下，

长辈的地位高于晚辈，对

晚辈拥有精神和物质上的控制权，

在同一阶层中，

按出生时间排序，

即使哥哥只比弟弟早出生几秒钟，

弟弟也应该服从哥哥。毕竟，

很多人会认为这是理所当然的。

血缘关系是一种客观的生物现象，

是与生俱来的。

然而，赋予这种东西一个解释和意义，

却是人为的、主观的。

这意味着，

这种差异

仍然是后天建构的产物。

就像民族主义一样，是

一个想象的共同体，

因此，

它并不具备与生俱来的普遍性和神圣性。

血缘伦理当然为个人提供了一些保护，

它规定，

长辈拥有 有一定的义务抚养晚辈。

晚辈也有赡养长辈的义务。

当面临饥荒、疾病等危机时，

原则上家庭成员应该互相帮助。

即使犯了罪，也要互相掩饰。

当然，这种伦理道德

需要特定的仪式来强化和维护。

例如，贞节牌坊、家谱家规、祠堂等。

家庭成员之间可以实现风险互助、资源共享。

相当于

降低了家庭成员之间的交易成本。

然而，

这种基于血缘关系的人际关系纽带，

也阻碍了个人

获得更广泛的人群支持和认可。

因为它无法在

陌生人之间

建立普遍的精神纽带。

正如本文所述，

在中国社会，特殊的称谓非常发达。

例如，

有数百个术语用于描述亲属关系。

英语在亲戚姓名方面非常模糊。

但对于没有血缘关系的人，

中国人通常用正式头衔或头衔来称呼对方。

或者特定的社会身份。

例如，张先生，赵先生，王主任。等等。

但严重缺乏先生

或女士这样的通用称谓。

这实际上意味着

不称呼亲属

或有特定社会关系的人。

尤其对陌生人

缺乏普遍的尊重。

当人际关系

建立在特殊性的基础上时。

也会导致对普世伦理和规则的排斥。

这表现在对亲朋好友讲道德，

可以肆无忌惮地欺骗陌生人。

因此，

中国社会流行“非我同类，

其心必异”“外面很乱，

只有祖国会善待你”等观念。

它们都在强化家庭、宗族、

种族等共同体的神圣性和排他性。

必然会滋生一种对某种人格的依赖，

以及保守、排他和封闭的思想。

在这一点上，

与儒家伦理相比，

基督教和伊斯兰教

虽然在历史上

也存在着长期的宗教狂热

和不宽容，

但其教义

确实提供了一些

超越血缘和地域的普遍联系，

因此，

它也是更为理性的人际关系纽带。

例如，

基督教吸收了大量希腊 哲学

不分种族、性别、社会地位

人人皆可信仰基督

获得救赎

教会组织的传教活动

基督教突破了家庭和国家的界限

能够世界性

形成跨地区的普遍联系

儒家伦理

虽然我们也可以把仁义精神延伸到他人

所谓“兼爱亲朋，亲如一家”

但这种恩惠的延伸

仍然从亲密的家庭成员开始

按照血缘网络

延伸到更远的社会关系

因此，它肯定缺乏普遍性 像

基督教这样的宗教的普遍性仍然是相对的

它对异教徒、非信徒仍然存在

甚至内部意见领袖的不宽容

现代西方产生的普世价值观

是

基于人类共同的理性和目的

这排除了任何特殊主义的道德价值观 所

造成的狭隘性

例如，某个性别、某个家庭

自然比其他人的精神更高尚

就像

我们在9月21日这个视频中提到的那样

普世价值为人类所熟知

大规模的传播和互动

例如，温德尔班德认为

十字军东征导致

基督教的出现

伊斯兰教与犹太教的密切接触

这些宗教斗争导致了一个后果

这就是一些人发现的 在

这三个一神教的差异背后

存在着一些共同因素

比如犹太教认为

摩西律法是上帝 给

以色列人的特殊启示

伊斯兰教认为穆罕默德是最后的先知

等等 在

这种排他性和唯一性教义的背后

存在着深刻的共性

随后学者们意识到 在

这些特殊启示的背后

存在着超越特定宗教形式的真理

由此产生了世界宗教的理念

而这种宗教只有通过理性才能把握

这种洞见

帮助欧洲走出中世纪的蒙昧

提供了重要的思想资源

康德的道德哲学对此进行了深刻的总结

上面我们简要讨论了

人类的群体纽带

如何逐渐摆脱自然的束缚

过渡到理性和普遍性

在这个过程中

规则、契约、法律和道德等理性成果

开始取代血缘和情感的主导地位

成为人类合作与信任的核心

与此过程并行

是一个人逐渐摆脱了个人依赖，

因为这种束缚

不再迫使个体

屈服于群体的固定规则或传统，

反而越来越能够尊重个体的独特性。

我们所说的人格，

并非与生俱来的、现成的东西，而是

我们自身探索和发展起来的东西，也就是自我复杂性。

当一个人的一生

都被某种身份所束缚时，
他的思想和情感必然是单调而贫乏的。

在这样的社会里，

个体的想法都千篇一律。

而当他身处一个高度流动的社会，

在多个群体中，在

多重身份中自由切换、选择和探索时，

他的个性就拥有了更多的维度。

当这个维度达到一定程度时，

它就构成了每个人

独特的一套代码和坐标，

让每个个体都

拥有更加独特而丰富的内心世界。

当两个自我复杂性较高的个体

相遇时，

虽然他们各自拥有独特的个性，

但在自我探索这件事上，却

形成了最深层的情感联系和人际纽带。

这看似悖论，

实则自治。

正如黑塞所说

这种群体

是只有绝对独立的人才能得出结论的事情。

今天的视频就到这里了

我们将在下一个视频中继续讨论这个话题

最后我再强调一下

如果您有任何困惑或者疑问

我很想和我交流

就直接联系我的邮箱吧

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关的文字发给我，

我会在正式交流之前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

这一切都有可能

如果您担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果您无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

55. 中国社会有多性压抑为什么男娘文化越来越流行对女装和男娘文化的精神分析拉康弗洛伊德心理学幻想

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

在前两期视频里,我们讨论了NTR幻想以及背后的心理状态。

相信大家也会发现,我们的分析并不局限于这一个特殊的案例,

更多的是通过这个案例来揭示一种普遍存在的精神结构,

正如我们上期视频所说的,当我们深入分析一种某一种新幻想,

我们也就能从各种层出不穷的亚文化中

看出相似的底色

那么今天我们来聊另一种网络亚文化

也就是男娘文化或者说女装文化

这同样展现了人的精神世界

尤其是无意识层面的一种相当精巧和复杂的机制

这期视频我们就来尝试分析这背后的逻辑

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

如果你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

在我们深入分析之前

首先需要清晰地界定

我们今天讨论的男娘文化到底是什么

这个词本身就很复杂

因为它模糊了传统的性别边界

男娘指的是那些生理上为男性

但在外貌、装扮和姿态上高度女性化

甚至更加符合女性刻板印象的个体

通过精致的妆容、高度女性化的衣着和特定的身体语言,来吐出可爱与性感的特质,

比如白皙的皮肤、纤细的腰肢、可爱的表情、性感的姿态、白色或黑色的丝袜等等。

因此,虽然说是在演女人,但她们所要观看和扮演的女人,

不如说是更多的是一个完美符合男人欲望的女性符号,

它与真实的女性关系并不大

而是一个被高度编辑过的女性形象

它过滤掉了现实女性的复杂性

只保留和放大了作为男性欲望对象的功能

这就和色情电影里的女演员扮演的

也不是真实的女性是一样的道理

而男娘文化所覆盖的群体

虽然身份多样

但毫无疑问都是男性

我们可以大致将其分为三类

首先是少数将男娘

公开社会身份的男性

比如某些主播和网红

这个群体当然是极少的

其次是私下的幻想者或者扮演者

也就是拥有女装幻想

或者只在私密空间或小圈子里

进行女装实践的男性

这个群体的人数

当然比第一个要大得多了

第三是匿名的消费者

这也是人数最庞大的一个群体

他们通过网络等渠道

观看和消费男娘相关的图片

视频和文化产品,并从中获得性欲的满足。

我们暂且不深入探讨第一种群体。

这不仅是因为他们的比例极少,

更是因为将幻想付诸现实,

并将其作为一种公开的社会身份,

其行为动机往往混杂了经济、

职业发展等等更多现实因素。

我主要想分析的是后两类人群,

也就是私下里渴望成为女性的幻想者

因为他们并未将自己的欲望或幻想付诸现实行动

反而更能体现出幻想的纯粹性

为什么在精神分析中

分析纯粹的幻想比分析现实的行动更有意义呢

因为幻想是一个人内心里最原始

最直接的蓝图

而行动永远是这张蓝图与现实妥协后的结果

一个人在幻想中可以无限地接近他无意识欲望的核心

无忌惮,突破一切禁忌的,反正没什么代价和成本。

但当他要将幻想付诸行动时,就必须考虑现实的种种限制,

比如他的外貌是否允许,他的经济条件是否支持,

社会环境是否会对他惩罚,他人的目光会带来怎样的后果等等。

所有这些现实因素都会迫使他修改、删减,

甚至扭曲自己最原始的幻想。

这些妥协和噪声会屏蔽他内心里的欲望最本真的表达

因此通过分析那张最纯粹的未被现实污染的幻想蓝图

我们能更清晰地看到那驱动着一切的最根本的欲望结构和心理症结

那么男娘文化究竟反映了怎样的心理症状呢

我们在B站上可以看到大量以男娘或女装大佬为关键词的视频

认为可以大致把这些视频分为两类,

第一类是单纯的介绍和记录女装生活的视频,

比如这个视频的标题是男孩子坚持女装一年会发生什么,

高跟鞋使用指南等等,

这类视频满足的是男性观众的窥视欲和好奇心,

它只是提供了一种比较表层的的信息,

观众是不下场的,只是一个纯粹的观察者。

而第二类视频则属于情景巨视的视频,

标题,当我喊兄弟出去上网,而我女装会发生什么?

当你女装后,室友的反应会如何?

或者室友回家,小男娘就别想睡觉了?

或者女装出门,拿外卖被搭讪等等?

这类视频不仅是记录男娘的生活细节,

而且使观众可以亲而易举地带入场景中的某个角色。

比如一个路人,室友,陌生人等等,

为什么说第二种剧本更具备分析的价值呢?

因为他揭示了观众在这个幻想中是不可缺少的角色

生活记录类的视频可能会被人误解为一个人的自娱自乐

而情景俱视的视频则揭示了

男娘幻想的重点从来都不是扮演者自己的孤芳自赏

当事人的努力

比如化妆

着装

表演

都是为了被那个男性的他者

比如室友

兄弟

好哥们

男性路人等等所欲望

幻想的成立离不开他者的目光

而这类题材也有几个核心的戏剧元素

首先是故事的快感

常常来自于一个断裂的

充满冲击力的瞬间

这个瞬间就是他者突然发现了男娘的真实性别

而且男娘出现的地点

也往往是男生宿舍

网吧包间

或者兄弟哥们之间的社交场合

这些都属于高度男性化

几乎没有真实女性存在的空间

而当他者发现男娘的存在,男娘就会立刻陷入被支配的关系之中,沦为那个被动的,等待被处置的充满诱惑的课题。

因为她毕竟不是真实的女性,这就使得其他男性对她的接触不会被认定为一种对女性的侵犯,而属于男性之间的合法接触。

为什么这类剧情习惯于设定男娘突然出现在男生宿舍等场合呢?

因为这场戏剧的真正观众和目标

从来都不是女性或整个社会

而就是男性群体本身

诸如男生宿舍的地方

是构建和确认男性气概的土壤

在这里

男人们通过谈论女人

游戏

体育等活动

来巩固彼此的男性身份认同

这里没有真实的女性

但却充满了对女性这个抽象符号的想象和欲望

因此

这个空间就是一个欲望被高度压缩

但又无处释放的高压锅

而男娘的突然闯入

就相当于在这个欲望的高压锅里

投入一颗炸弹

她一下就成了男性空间里

所有欲望的唯一焦点和答案

她的可遇性被放大到了极限

在这里

所有人都毫无疑问地会追逐她

渴望占有她

对于那些渴望成为男娘的男性而言

反而会从中体验到了一种极致的快感和权力感

只不过它是通过被动的受虐来获得这种权力的

而对于将男娘当作欲望对象的男性而言

这个幻想则相当于发生在一个法外之地

因而同样能最大程度地释放快感

在一个正常的男女互动场景中

男性的欲望被一系列象征性的法律所制约

这道法律包括了社会道德、法律规范

以及对女性作为独立主体的尊重

一个男人不能直接对一个女人动手动脚

他的行动被这道墙阻隔

但是,在男生宿舍这个场景中

这道针对女性的法律

在幻想的逻辑里被巧妙地宣制了

因为男娘的生理性别是男性

那么其他男性对他的一切身体接触

都可以在兄弟间的打闹

开玩笑

好奇地触碰这些合法的外衣下进行

通过这种幻想

施虐幻想者

可以剥离了性暴力的罪恶感

将其还原为一种纯粹的

自然的力量与沉浮的戏剧

而渴望成为男娘的受虐者

可以毫无负担

淋漓尽致地享受那种

因自己的魅力

而引发对方失控的纯粹的快感

那说到这里

我们不得不问这样一个问题

如果说幻想成为男娘的男性

在这种幻想中获得了某种权力感

但是权力的形式有无数种

比如获取财富、知识、名声或社会地位

都能带给一个人权力感

为什么当事人会偏偏采取这种

看起来如此迂回和导错的性幻想呢？

这里我们就要强调精神分析的一个原则

那就是症状的形成

永远与创伤或匮乏的核心领域直接相关

解决方案总是在精准地回应创伤的根源。

正如我们在性幻想的那期视频里所讲的，

不论何种形式的性幻想，

它总是指向了对安全感的追求，

这种安全感并不是通常理解的安全，

因为很多性幻想看起来是非常危险的，

一点都不安全，

但这里所说的安全感，

主要指的是免受那些导致自我攻击的病理性信念的威胁。

幻想自己成为一个亿万富翁

并不能直接治愈一个人

感到自己作为一个男人

没有魅力的这种痛苦

因为金钱的成功

无法直接回应那个

在他内心深处

不断嘲笑他的声音

你没有吸引力

你得不到爱

他必须在性和性别

这个最纯粹的战场上

以一种幻想的方式

反败为胜

他要在那个

让他感到最无能的地方

体验到最极致的权力

这也可以解释中文互联网上一个经久不衰的问题

给你一千万现金

换你的清华北大或者其他什么985学历

你愿意吗

从一个纯粹经济理性的角度看

一个文凭本身完全不足以和一千万的现金相提并论

这种问题本身显得缺乏社会常识

然而这类问题之所以能变着花样的

不断引起很多人的讨论

因为大家真的在进行经济学计算

而是因为它触及了无数人在高考

这座独木桥上所经历的集体创伤和焦虑

正是因为创伤的强度太高

压倒了常识的逻辑

才使得这个问题成为一个有意义的症状

并暴露了人类精神世界的非理性的一面

人从来都不是纯粹理性的经纪人

我们的价值判断在很大程度上

是由无意识的

象征性的逻辑所驱动的

而幻想总是体现为一种

对创伤最忠实的

镜像式的回应

男娘幻想

同样精准地体现了这一点

为什么一部分男性

会产生

想要成为男娘的幻想呢

首先

这一切都始于

一个创伤性的原点

主体感受到了

自身男性气概的匮乏

无论是因为严苛的家教

父权的压制

成长的挫败

还是因为当下的社会文化对成功男性提出了高要求

总之,他在现实中感到了深刻的无力

他觉得自己无法作为一个有魅力的,成功的男性

去获得异性的青睐

在这种挫败感中,女性的形象被扭曲了

那个他无法获得的女性,在她的幻想中

从一个平等的人变成了一个高高在上的

可以随意挑剔和评判她的审判官

她会想,因为她们是性感的,被欲望的,所以她们拥有权利,可以主宰我的快乐与痛苦

她会无限放大这种女性所拥有的这种性方面的特权

这当然是对真实女性的一种误解,本质上还是围绕着她作为一个男性的欲望而展开的

她所理解的女性是她基于自身的无力和自卑所投射出去的一个幻想形象

他幻想女性拥有他所没有的

那种能掌控欲望的权利

此时精神的矫际就登场了

他面临两条路

第一条就是现实之路

那就是通过真实的努力

漫长的学习和奋斗

去成为一个掌控生活的

有吸引力的男人

这条路是困难的

充满不确定性的

而且随时可能遭受新的失败

第二条路则是幻想之路

发现了一条快速修复创伤的捷径

那就是幻想直接成为女人

当事人感到

既然我不能成为一个强大的男人

那么我还可以通过扮演一个女性

来成为一个或一群强大的男人的欲望对象

通过这个戏剧性的身份置换

他摇身一变

从一个追求欲望而不得的失败者

变成了那个被所有男性所欲望的中心

他不再需要去追求任何人

他只需要在那里

激起他人的欲望

通过这种方式

他在幻想层面

却无比真实地感到自己

重新夺回了权力

尽管是通过受虐的方式

但这恰恰说明了

人类的无意识

确实是一个不知疲倦的

不断寻求洁净

来缓解创伤和匮乏的大事

类似的转换

在现实生活中也非常常见

例如

一个小孩非常害怕

一个想象中的怪物

或者某个严厉的老师

他感到自己是弱小的

被动的

随时可能被伤害的

于是他突然开始扮演那个怪物

模仿老师的语气

去教训别的孩子

在这一刻

他通过成为那个恐惧的来源

与其合二为一

奇迹般的将自己被动的恐惧

转化成了一种主动的

掌控一切的权力感

这与男娘幻想的逻辑如出一辙

我无法战胜那个

让我感到无能的权力

就加入他,成为他

再比如一些人感到自己在生活中每时每刻

都被一个无所不能的组织所操控

这个组织一直在跟踪他,迫害他

他感到自己是那么的无力和痛苦

然而通过这样一个叙事

他反而是强化了自己的某种价值

如果我被这样一个强大的组织所针对

这恰好说明了我身上有某种让对方害怕的潜力

我对这个世界来说是极其重要的

个体反而防御掉了那种渺小和无力感

尽管是通过幻想被迫害的方式

到这里

我们已经分析了很多种

看起来奇怪和特殊的症状和幻想

从NTR情节到男娘文化

再到阴谋论

但它们都有一个共性

那就是

它们都是主体在现实的挫折和创伤面前的一种倒退

倒退并不仅仅指行为上变得幼稚

它指的是

从一种更成熟

更复杂的力比多的满足模式

比如工作

爱情和创造

退回到一种更早期

更直接

更原始的自恋模式

然而

一种精神现象

究竟是升华还是倒退

是症状还是创造

并没有一个外在的

绝对客观的标准

区分这一切的最终标尺

在于主体与它自身幻想的关系

也就如我们之前说过的

一个人被这些无意识的冲突和幻想所支配,被他折磨,为他感到羞耻和困惑,却又无法摆脱,身陷在强迫性的重复中时,他就是一种症状。

在症状中,个体就是被动的,是自己无意识的奴隶。

然而,当主体开始意识到他的存在,觉察到他的运作机制,理解他源于何种创伤和匮乏时,一切就都改变了。

幻想的性质发生了根本性的转变

主体与幻想之间拉开了一定距离

它不再是那个被幻想所吞噬的人

在这一刻

幻想就不再仅仅是一个需要被治愈的病态症状

它反而可能成为一个极具价值的

通往创造和主体性的事业

比如通过思考

觉察和分析自己的症状

个体可以创作出发人深省的作品

他可以将这种独特的欲望结构和生命体验升华为一篇文章

一幅画

一个视频

甚至在生活中

他可以在知情

安全和自愿的前提下

将这种幻想转化为一种探索自身和亲密关系的游戏或情趣

关键的区别在于

一个人是被动地成为症状

还是主动地利用症状进行创造

从一个被无意识所决定的物

变成一个能够研说

分析和转化自身无意识的主体

今天就先聊到这里吧

如果你有任何的困惑和问题

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论

困惑和情感都是可以的

如果你对隐私性

安全性

付款和通讯方式有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付费

或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频

放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

56. 中国社会的专制历史为何如此漫长中国专制政治的源头是周秦之变吗秦制是中国无法摆脱的命运吗秦制历史政治启蒙周秦之变西周

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频我们继续来讨论中国专制历史的起源。

在上上期视频,也就是5月4日的那期讨论秦智的视频里,

我们提到了,秦智并不是秦始皇或商鞅独创的制度,

而是春秋战国时期各个诸侯国互相借鉴,共同创造的产物。

在上一期视频里,通过对朱子百家的分析,

我们也否定了那种认为只有法家才主张专制的观点

而是想要说明

主张大一统

将君主权力神圣化

全能化

在很大程度上是诸子百家的共识

大家可以点击右上角观看

那么这期视频

我们想讨论第三种对专制中国的解释

也就是周秦之变

最近读到一篇文章

标题是

开启2000年朝代循环

周秦之变是公认的中华文明分水岭

在周秦之变之前

周王朝所建构的宗法政治和小共同体社会

伴随着春秋时代的礼崩乐坏而建瓠瓦解

就秩序的瓦解又催生了百家争鸣

探索新秩序的思想活跃期

直至商鞅变法

辟楚熙荣的秦国完成了以西纳三进

先进文化为主题的改制更化

周秦之变以秦制的全面推行和底定而终结

自此之后

中国社会陷入朝代循环无法自拔

很明显

作者将周秦之变视为中国历史的一次大转折

此前和此后被看作是截然不同的

西周是一个实行宗法制的小共同体社会

而秦国则是一个君主专制的大共同体社会

这两者被看作是水火不容的

在礼崩乐坏的春秋战国时代

法家要实行的是秦制

而儒家则决心捍卫周制

反对秦制

按照秦辉老师在2011年一次研讨会上的说法

如果共同体小到了一个熟人社会

小到了一个亲人社会

亲情本身就起了制约作用

封建关系下

上位者和下位者之间是一种保护和服从的关系

这种关系可以成为对抗秦制的资本

儒家建构了一套小共同体本位的伦理和政治概念

他们用封建制抵制帝制

用贵族制抵制官僚制

用君臣的逻辑抵制行政化的逻辑

但最终的结果是彻底失败了

怎样看待周秦之变这个说法呢

我当然认为

西周王朝和后世的秦治王朝相比

在专制的广度和深度上

都是有很大差距的

但是将周和秦视为截然不同的两个王朝

将周秦之变视为秦治的开端

并且从周治中寻找对抗秦治的资源

忽略了周治和秦治间的连续性

实际上

当我们观察西周这276年的历史

可以发现

它的专制程度是在逐渐加深的

尤其重要的是

西周王朝的专制程度

不仅比同时代的希腊城邦

国家更强

也要大大强于封建制度下的欧洲

正如钱承诞在英国王权的发展及文化

与社会内涵所说的

在封建时期的欧洲

王的经济职能是分封土地

贵族把国王视为自己队伍中的一员

也就是贵族中的第一人

中古英国人称国王为Sire陛下

与现代英语中Sir

也就是先生 爵士同源

可见陛下与爵士相差无几

事实上 国王与贵族各有各的领地

在领地上又都各自行使司法权

国王对领主的领地事务不随意干涉

国王与贵族是处在社会的同一层次上

十二世纪末

一篇法学著作

把国王与贵族的这种关系

说得极为清楚

主公与陈属之间

应该有一种相互的忠诚义务

除敬重之外

封臣对主公应尽的臣服

并不比主公对封臣所持的领主权更多

而西周王朝从一开始

君臣关系就是极其不平等的

周天子不仅对诸侯国君

有任命和册封的权利

绝对的生杀大权

实际上

虽然诸侯国的国君们

大多是周天子自己家的人

但周天子对于这些

分封出来的诸侯仍然极不放心

要而要派出诸奸

来对诸侯们进行监督

诸奸是长期驻扎在诸侯国的官员

对周天子负责

而且权力非常大

其地位堪比一个中等诸侯的国君

一个典型的案例

是齐哀公之死

史记

齐太公世家就记载

已侯在天子面前进谗言,诬陷齐哀公,于是周天子就当众人的面,把齐哀公丢进锅里煮了。

这类故事,在中国历史上特别常见,因而也很容易让我们有一种熟悉感,

它不仅说明了周天子对诸侯拥有绝对的大权,而且,天子在使用这种权力时看起来也是相当任性和随意的,并不需要走什么法定程序。

西周的政治秩序,完全建立在血缘关系之上。

是在统治集团内部

确立了根据血缘关系

来划分权利的原则

辈分大的就更有权威

这极大的影响了后来的中国文化

比如相声里常见的各种伦理根

能够成为经久不衰的笑料

就是一种很有中国特色的现象

按照刘清平的说法

周天子首先基于血缘关系

把土地和臣民分封给同性的子弟

所谓封诸侯 见同性

诸侯在基于血缘关系

把土地和臣民分封给同性的子弟一级清大夫

而在异性的诸侯或清大夫之间

则实行同性不婚制

通过因缘关系的延伸弥补血缘关系的不足

由此在统治集团内部

使同性互为父子兄弟

异性互为翁绪生旧

最终在宗统与军统的合议中

确立其以宗法血清纽带为机制的加国一体结构

而对于跟统治集团没有半点血缘关系的广大平民来说

周朝统治者采用的是血亲彼父的方式

也就是将百姓庶民类比为君主官员的子女

在没有血缘关系的两个人之间

也建立一种类似血亲的尊卑关系

从而可以使每一个臣民都生活在等级秩序之中

李济记载了这样一句话

天武二日 土武二亡 家武二主 尊武二上

就是强调了大到天地、国家、小到一家一户

唯一不变的原则是尊卑上下秩序

我们可以看到

这是西州封建制和欧洲封建制的一个根本的区别

也是西州和后世秦治帝国之间的一个共性

那就是两者都试图将每一个社会成员

纳入到一套自上而下的等级秩序之中

当然,西州初年所实行的分封制

毕竟还是给了个诸侯国较大的自治权

诸侯国的国君虽然要缴纳一定的赋税

但在自己的领地内有很大的政治和经济权利

然而

这主要是因为当时的技术手段和生产力太低下

加上当时很多土地的开发程度太低

王权还没有摸索出一套有效汲取名利的办法

西周时期的许多诸侯国说起来是一个国家

实际上只是一个个军事殖民据点

中国的城市从一开始就不是经济中心

而是军事和政治中心

在城市之外的广大土地上

居住着不少还处于自然状态的野人

他们生活在不为国家所控制的地带

由于州部落的人口还很稀少

不足以统治如此广大的地域

因此当时的许多尚未开发的山林川泽

就留作公共使用

然而到西州的中期

随着州王室打的败仗越来越多

财政日益捉襟见肘

周天子就逐渐开始扩张王权,派遣官吏把原先公有的山林收归王室,这当然是一种与民争利的行为。

而到了周立王时代,王权的扩张达到了新高度。

史书记载周立王大力推行专利政策,将山林川泽的开发权全面回收,引发了普遍的不满。

但实际上他的手伸得很长

远不止于此

根据出土的西州时期同期的明文

周立王当时派遣了官员

管理臣妾

百宫

吉田

还接管了刑罚诉讼等权力

专利政策极大的压缩了当时平民的生活处境

由于连年的战争

平民们被迫躲进那些无人管理的山林里

自谋生路

而现在

这些山林被周立王的官吏接管

他们的生计

诗经 桑柔就记载了

当时百姓为了躲避官吏

四处奔波无处定居的痛苦

尤其值得注意的是

这篇诗里还提到

君王不喜欢任用贤良的人

反而对那些残忍的人眷顾有加

这样我们联想到了法家的以奸至善

也就是说

帝王治理国家

要任用恶人和狠人

再比如诗经

十月之交这一篇里

有这样一句话

一子皇父

这句话的意思是说

这位叫皇父的官员

让我扶劳役

却不和我商量

拆毁了我的墙壁和房屋

让我的田地荒芜

他还说不是自己的错

王朝的礼法就是这样的

显然

这名官员对民众的压迫

已经到了很严重的地步

尤其值得注意的是

天子派来的

在看《诗经》的时候

经常有一个感觉

当然这个感觉不一定对

那就是我觉得

西周百姓受到压迫

更多时候是来自天子

天子派遣的官僚

以及天子身边的大贵族

而不是自己的上一级领主

然而在中世纪欧洲的封建制度下

农奴的反抗

更多指向的是领主

而非国王

因为在大多数情况下

欧洲国王的权力很有限

无法做到直接压迫农民

欧洲封建制度孕育了否定自身的力量

在它的发展过程中

封建制度是趋于解体的

农民通过迁徙到自治城市成为自由居民

从而摆脱封建关系的束缚

而西周历史则是朝着全面控制的方向发展的

普天之下

墨菲王土的原则进一步加深了

不过更专制的操作还在后面

随着国人对暴政日益不满

周厉王大怒

听人们的言论

凡是被认为发表反动言论的

就下于处决

于是人们走在街上不敢说话

只能用眼神交流

道路一幕

这个常常被用来描述专制政治的成语

指的恰恰不是秦制

而是周治

这很好地说明了

两个王朝之间的某种连续性

当时的一个贵族少公就劝谏周立王

说防民之口

甚于防川

人民被强行堵嘴

并不等于没有不满

当然,周立王并不理会这个意见。

直到三年后,周立王被国人暴动推翻了。

也就是说,当时的人忍受这种状态整整三年,

而且从上到下并无任何制度性的手段来制止天子的专断。

作为对比,英国在都多王朝时代,

王权通过宗教改革剔开了教会的权威,

获得了空前的膨胀,然而国王却仍然要向议会寻求合法性,

当国王推行某项政策时

仍然要靠议会的支持来证明自己符合民意

在伊丽莎白一世时期

即便是鼓吹专制制度的伦敦大主教埃尔默

也宣称国王不能中断法律

必须是和议员们一起才能中断

总之

英国王权在专制

也始终是有所限制的

通过上面的讨论

我们会很自然有这样一种认识

那就是西周王朝在历史上的专制程度

王权朝着越来越不受限制的方向发展

其实不仅周朝如此

夏朝和商朝也是这样

虽然夏朝和商朝都不能算是国家

只能说是一个部落联盟

但在他们各自的历史上

仍然能够发现专制政治深化的趋势

比如在夏朝初年

国王也要和民众一起耕种劳作

这从侧面说明国王的权力还没有那么高

但末代君主夏桀的生活

殷商初年,大臣有很大的权力,可以惩罚乃至废立国王,谭耕打算迁都时,还召集民众问话,说明商代的民还有一些参与政治的权力,虽然他们肯定没有决策权,但君王在程序上还是会考虑一下他们的意见。

而到了殷商后期

纣王则可以随意地对大臣施加酷刑

完全凌驾于万民之上

这样说来

中国社会的专制基因

还要追溯到下朝之前

我们知道

原始社会有一个时期是比较民主的

部落里存在一种集体决策和凝聚共识的机制

这虽然远远不能等同于真正的民主

但部落成员相对而言是平等的

热尔曼人在进入西欧之前

马尔克的村舍制度

这是一种带有原始民主色彩的公社

这些原始公社的习惯法

构成了后来英国普通法的基础

然而我们很遗憾地发现

在中国

那种原始的部落民主制

似乎很早就终结了

取而代之的是不平等的父权家长制组织

当然

我不认为民族之间存在着本质上的优劣之分

我也不认为存在某种文化上的因素

使中国社会必然走上专制的道路

应该说,在一个文明的早期,地理环境才是塑造政治制度和文化的^{关键},并且时间越是久远,地理因素就越重要

因为人类在那个时期对世界的认知和改造能力还非常原始,对大自然的依附性很强,因而就体现出了地理决定论的倾向

但随着人类文明的进步

地理因素的重要性是会下降的

比如许多自然资源丰富的国家

反而不如一些资源匮乏

但制度资本丰厚的国家发展的更好

下期视频我们会讨论究竟是哪些地理因素

塑造了早期中国社会的发展路径

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与社会这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

57. 中国社会的精神失败法为什么自嘲和狂欢不能使人自由意识形态是如何操控人的做题家网络亚文化梗意识形态布尔迪厄模因_eZPrms3MiKQ.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的节目

我们继续来探讨

中国社会自嘲式的网络亚文化

在上一个视频中

我们谈到了

屌丝文学早年在中国互联网上的流行 也

就是个体用负面的、

贬义的甚至是侮辱性的名字

作为自我指涉和自我命名的象征

并通过在网络上不断的自嘲 进行

宣泄和狂欢

经过十多年的发展

屌丝叙事不仅没有消亡

反而在职场、教育、

原生家庭等各个细分领域 有了

更细化的分化

比如考生、工人、牛马等词汇

随着中国社会内卷化的加剧

这种自嘲、自我放弃的

精神失常法

以及与之相关的疯狂文学、

抽象文化等

逐渐成为主流

这也印证了年轻人在社会结构中扮演的重要角色。

日益增长的无力感

然而

我们对这种网络亚文化的抵抗

和批判 却

不要高估

虽然它表达了

对社会结构的某种不满和怨恨

但这种不满和结构的力度和深度

其实非常有限

不仅如此

这些自嘲式的狂欢在另一个维度

恰恰是为了巩固和维持

等级秩序的再生产

如果一定要说这种文化真正解构了什么 那么

就是对自我的超越性和主体性的

解构

至于社会秩序和主流意识形态 则

是一动不动。

这也注定

它很难指向一个有意义的行动。

今天的视频

让我们进一步探讨这个问题。

这些话 是

如何隐秘地

再现等级秩序 在

我们开始之前还有一件事

如果您对今天的视频感兴趣

感兴趣或者

您有什么话题想和我讨论吗？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

首先，我们来说说个体参与

这种集体的自嘲

为什么会带来快感？

相信大家还记得

在1月4号这个视频里

我们提到了阿尔都塞的一个观点

那就是

现代社会各种意识形态对人的操纵

往往不是通过直接的暴力的

赤裸裸的命令

告诉人

你要服从你自己的主观性

你要服从你自己

但是这种主观性

并不一定是个人真正的主观性

它是被意识形态诱导的。

主观性是个体误认的结果

强制性国家机器

与意识形态国家机器

两者的区别在于

强制性国家机器

主要通过暴力和胁迫 来

发挥职能

如军队、警察、法院、监狱等

意识形态国家机器

主要通过意识形态手段 来

控制人

如学校、宗教、媒体、文化产业等

因此

相比于直接暴力

意识形态操控

要更加隐蔽和巧妙 也

就是讯问

在法语中，“call”这个词的意思就是叫某人过来。

例如，在军队里，

军官叫你的名字。

你会下意识地回答

在学校里

老师叫你的名字

你会下意识地坐直，抬起头

这是因为

军队和学校里的意识形态 把

“好兵”或“好学生”的身份赋予个人，

以个人的名义发号施令

比如，你不服从上级和老师。

你正在成为更好的自己

然而这种身份认同和身份建构

往往并非个人选择的结果。

但个体一旦选择接受这个身份，就

不再是自然意义上的个体了。

它会逐渐将思想标准内化，

例如，

一个学生意识到

“好学生应该努力学习才能取得高分”，

因为“成绩代表着能力，

代表着我整个人的内在价值”。

那么当

学生违反学校纪律的时候

即使没有老师批评他

或者没有人注意到他。

他仍然感到内疚和痛苦。

即使老师表扬他，

也无法抵消他的自责。

因为他觉得自己侵犯了自己。

这是

个体内化学校意识形态的表现，

在这种情况下

个体不只是遵循一些外在的规则，而是

个体与评价规则完全统一，

完全内化了学校评价体系的权威性

和唯一性，

一般来说，

这种紧密的结合，

只有遇到一些重大的挫折和挫折，

才会产生隔阂，

意识形态

也引导个体之间的相互认同，

因为所有的个体都被称为“学生”，

即使没有了学校意识形态的监督，

学生离开学校之后，

仍然会以成绩和排名为依据。

或者用学历或者其他标准来评判对方，

复制学校的意识形态，

比如你看到某人考上了重点大学，

后来也成功了，

我潜意识里就觉得

他一定是考上了这所大学。

这就是他拥有如此强大能力的原因。

看到某人没有考上大学，

我潜意识里就会想，

对方将来很可能会失败。

虽然这种判断很多时候是符合现实的，

比如

有人因为抑郁症而辍学，

进入社会之后

也遇到了很多挫折和磨难。

然而，

对这一现象的解释可能大相径庭。

例如，

他的失败和挫折不是因为他辍学

，而是整个社会对学校意识形态的认可。

不断给他消极悲观的心理暗示，

让他觉得自己是一个失败者，

导致他对学习失去了信心。

也就是说

如果他能生活在一个对辍学十分宽容的国家

在一个尊重个人价值观和潜能的环境中

即便辍学

他也可能发展出杰出的能力 辍学

本身并不是决定性因素

意识形态的再生产功能还体现在

那些意识形态的反叛者

往往并没有真正逃离原有的体制。

例如

一个学生讨厌学校的规章制度

他把所有的精力都投入到

违反校规、逃课、染发

对他来说

这样做并没有什么特别的价值。

只因为

这些行为被学校定义为叛逆。

然而

他的生活仍然围绕着学校。

如果

他真的对学校的意识形态有深刻的反思，

他应该直接把精力集中

在积累更重要的能力上，

做你真正想做的事情，

完全不在乎，

或者

只是最少地关注学校的规则。

由于他的叛逆性并

没有建立在坚实的基础之上，

因此，他的性格也极其脆弱。

比如他步入社会之后，

一旦碰壁，就很容易后悔，

甚至可能以后会教育自己的孩子

“你可以有个性，

但你还是要努力学习，

不要像我一样。”

另外，意识形态

还具有很强的自我修复能力，

即使有人想批判意识形态，

也会遭到意识形态的强烈抵制。

比如

我们之前介绍过

布迪厄批判的教育制度是

如何再生产社会不平等的？

那么一位明智的老师可能会对他的学生说，
布迪厄对教育的批判是深刻的。
对的
不过大家注意了
布迪厄
Louis-le-Grand Lycée
毕业于 École Normale Supérieure
如果在中国就
相当于
从小在海淀区TOPS读书的超级高材生
那么
你应该先考上重点高中，再考上重点大学。
老师的反驳很巧妙。
大多数学生一到这里就闭嘴了。
这体现了
意识形态强大的复制能力
和自愈能力
它可以以一种看似开明的方式
选择性地吸收那些批评你的人，
并将其转化为
自身合法性的另一种论据
它使个体感到
反思和批评本身就是一种奢侈
体制中的赢家
一种高级的活动 才
想要批评和挑战体制

必须先服从体制

接受体制的危害

但在这个过程中

你已经在不知不觉中被

意识形态改造和驯化

最终失去了批判性

通过以上讨论

我们可以发现

意识形态不仅无处不在

而且具有顽强的生命力

当个体接受意识形态

赋予自己的身份

必然会

接受意识形态所设定的理想主体

和失败主体

例如改革开放后的意识形态

这就是斗争的理念：

在教育领域

强调

高考是阶级流动最重要的机制

理想主体被称为

通过刻苦学习

改变个人命运的知识精英

在经济领域

拒绝承认任何结构性问题

强调个人世俗成就是 人类的唯一价值

被质疑的理想主体 具有

强烈购物欲望的消费者

然而

很多人发现

不仅没有通过知识

真正改变个人命运

他们也不具备强大的消费能力。

相反，我感觉

自己与理想中的自我之间的差距越来越大，

也就是说，

我正在逐渐变成被

意识形态定义的失败者，

这种下降是缓慢的、焦虑的、痛苦的。

所以个人贬低自己，

甚至把自己贬低到

一个严重不切实际的程度，

比如失败者、应试者等等，

这

反而能起到讽刺意识形态的作用。

揭露意识形态的荒谬性

由此，他暂时摆脱了意识形态的召唤。

既然我不能成功，

那我就失败。

比你想象的还要不成功，

这使得成功叙述变得荒谬。

这种精神上的失败，

也是中国社会屌丝叙事的根本驱动力。

比如，一个办公室白领，

每天在网上调侃自己 “

我只是一个砌砖工” 。

这样可以起到讽刺职场意识形态的作用

如果他真的是建筑工地上的瓦工

那么

这种自嘲根本就缺乏讽刺的张力。

这是对现实的陈述。

当然，一点乐趣也没有。

心理失败方法的另一个关键是将

被动转化为主动，

这减少了被羞辱和评判的耻辱。

也就是说，与其等到将来权威和评价体系

突然给我贴上负面的标签，

我宁愿先羞辱自己。

嘲讽

这样我就没有什么可失去的了。

不再焦虑

这类似于

在 SM 游戏中

被虐待本身就很痛苦。

然而，当受虐狂主动选择受虐时，

化被动为主动

，心理上反而

获得了一种微妙的控制感，

仿佛可以控制痛苦。

在什么场合

什么时候发生？

战胜痛苦

这样，双方就能感受到

痛苦不会突然降临。

我事先已经安排好了。一切都

按照我的计划发生了。

这是我选择的结果

所以我消除了

被动和不确定性带来的焦虑

当然，SM游戏本身 是

建立在双方知情和同意的基础上的。

因此，这种角色扮演是可以理解的。

但参与网络自嘲的人

很大程度上是在

不知不觉中陷入了这个游戏。

其实，我们可以发现，

这种看似解构意识形态的自嘲

，表面上触及了阶级问题

，其实以另一种隐晦的方式

实现了某种旧秩序的再现，

比如《行公传》梗的本义是：

“快醒醒，工头喊你起来搬砖了”，

很多人用这个笑话，

表达对老板和职场压迫的一些不满，

但正如我们之前所说，

开这个笑话的人，

基本都是在办公室工作的白领。

用搬砖自嘲

正是因为

他们的工作和真正的搬砖工作

有足够的距离

这种距离感

让搬砖成为一种幽默的象征

并不会威胁到他们的身份认同。

结果

这种自嘲不仅没有触及任何阶级壁垒

，反而通过符号的挪用

强化了“搬砖等于低级劳动”这一无形的观念，

对于“劳动人民”这个梗也是如此。

这使得

真正的体力劳动者，

甚至搬砖干活的劳动者，都

没有使用这些符号的权利，

这反而加剧了他们在文化和舆论上的

进一步排斥和边缘化，

他们不仅不是失败的主体，

甚至连进入主体编码系统的资格都

没有，

成为了齐泽克所说的“现实世界”，也

就是无法进入符号世界的盲区。

比如我曾经看到一个大厂的员工在

网上抱怨加班太多

最后问：

这是一家互联网公司吗？

还是流水线电子工厂？

这明显暗示着这个

电子厂工人不配拥有任何人权，

这只是一时之间，

一个人权利保障的普遍性和正义性被

彻底消解了，

中国很多事情都是如此。被

压迫者的反抗，

也可能支持着另一种压迫，

比如，

中国大学生中，流行一种自嘲的风气。

对于自己的学校

给它起一个类似于专业的名字

例如清华大学位于海淀区五道口。

所以叫五道口职业技术学院

上海交通大学 位于闵行区

叫闵行职业技术学院

或者 东川路职业技术学院

再比如东南大学，位于南京。

但很多学生却把自己的学校称为“福建大学三等”

等等，

这当然也是一种类似的自嘲和自贬。

降低社会对你的期望

从而缓解因达不到社会期望而

引起的焦虑

不过和打工搬砖的笑话有点类似。

虽然表面上试图解构学校意识形态

对个人的压力，

但实际上却

是通过直接占领学院或三年制的符号，

来传达一种隐秘的优越感，

这恰恰巩固了学校的意识形态。

因为这种嘲讽本身

也是建立在某种壁垒之上的。

至少是211以上的大学

才可以开这种玩笑

如果是二本院校的学生

我还开玩笑说我学校是专科。

你会失去那种对比和张力。

因为二级学院和专科之间的界限

其实是比较模糊的。

如此自嘲

反而更容易强化外界对他们的偏见。

在中国，自嘲的本义

或许包含着对社会等级制度的解构，

但在实践中却

往往加剧了弱势群体的边缘化。

而匿名化的

专科或三本院校的学生

他们也成为了无法进入符号领域的群体。

“大专”、“专科”这些概念，

就如同“打工仔”、“搬砖”一样，

已经超越了它本身的含义，

成为一种泛泛意义上的贬义能量值。

这句话

都体现了中国的结构性不平等。

非常严重，

非常严重，即使有些人反抗，

这种结构

仍然基于现有的秩序。

隐性身份

与再现

今天的视频就到这里

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育”列表中

我也推荐你看看

我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

58. 中国社会的道德观为何如此压抑为什么许多中国人热衷于道德审判你以 为的自律其实只是他律心理学自我成长中国文化创伤康德哲学_x5eZdDd0nB c.zh-Hans-e...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续聊

无条件接受这个话题

上一个视频

我们讨论了“什么是无条件的爱”

我们说这种爱

并不是简单的肯定一个人现有的能力。

或者说个性

是这个人的复杂性和发展性。

甚至他那些难以理解的矛盾，

脆弱性和阴影接受，

我们讨论了

一些关于接受的常见误解，

最重要的误解是，

如果我们真正无条件地接受自己，

是否意味着

我们纵容自己的阴暗面，

是否会变得更加堕落、自私、

更具破坏性？

在上个视频的最后

我们指出，

这种担心很多时候来自于一种误解，

那就是我们对人的误解，
直接等同于人的行为，
我们对自己的一些想法和情绪，
感到恐惧，
因为我们潜意识里会联想到，
如果我们真的把这些想法付诸实践，
那将会导致难以承受的后果。

那么这个视频

我们继续讨论一下

这种害怕接受内心体验的背后
隐藏着哪些深刻的文化模式？

和防御机制在

视频开始之前，我先说一下

如果你有任何

想要和我讨论和咨询的话题

你可以联系我的电子邮件进行预约

那么我们回到今天的主题。

我们说

个人需要对自己在现实世界中的行为负责，

负责任，承担后果，

害怕现实的后果是正常的。

然而，在自己的内心世界里，

或者在一个约定的

安全对话空间里，

人们并不需要害怕自己的想法。

并且有罪

你不需要为此负责。那些
看似“可怕”和“不道德”的想法，
恰恰是我们深层需要探索的，是我们
在认识真实自我过程中的中介，
它们往往并不指向现实的行为，
而只是一些潜在的内心冲突。
或者看不见的欲望的表达
我在这里想要强调的是
这是一个非常理想的情况。
我们不能要求别人为
我们提供这种绝对的安全感、
言论自由的空间，
这不是恋爱关系中的义务。
它应该纯粹基于自愿
但
即使不考虑外在行为和现实后果
很多人还是觉得
只在心里
有某些想法和冲动
比如攻击性、性
这些事情是不道德的。
需要谴责和批评，
虽然我觉得
这种担忧在
每个人身上都或多或少地存在。
但中国人在这方面

确实面临着一种更加压抑的文化结构。

这体现在

中国文化根本不承认主观自由，

个人的内心世界从来不被认为是一个绝对私密的、

不受审查的观看空间，

相反，中国文化长期以来

具有一种道德泛滥的特征，

即以伦理和法律来评判，评判的标准

不仅仅在于人的行为，

更扩展到人的言语、思想，

甚至情感倾向，

这一点在《大学》这段话中体现得最为典型。

即：

“古之欲天下之德者，

必先治国；欲治国，必先齐家；欲齐家，

必先修身；欲修身，必先

正心；

欲正心，必先诚心；

欲诚，必先知。

” 格物致知，这

句话我们可以理解为：

一个人思想的诚恳与否，

不仅关系到他个人的生活、家庭的境况，

甚至最终将决定天下的秩序，

这其实是相当夸张的。

绝对化的滑坡，

例如《大学》中说：

所谓诚心，

莫欺己过……

故君子独处时，务必慎之又慎……

曾子说：“十眼观六路，十手指点七路。”

你在说什么？那

就是

你必须诚实地面对内心的每一个想法。

保持警惕，

即使独自一人。

也要记住，有无数的人盯着你，指指点点。

儒家虽然强调真诚和自我监督，

但是这种真诚和监督的标准，

并非一个人自身理性立法的结果。

这一切都是基于你所属的群体，

基于他人的视角。

你不能怀疑或否认

这种道德理性。

所以这不是自律，不是他律。

只是中国文化

不承认独立自我的存在。

因此，这种他律似乎与自律并无二致。

这也是中国人的耻辱，

以及极度道德焦虑的根源之一：

人没有一个不被窥探和封闭的内心空间。

所以，即使你的想法永远不会成为现实，

也会对此感到恐惧和羞愧。

否认存在独立于外部现实的内心世界。

这将导致一个可怕的后果，

那就是，其他人可以合法地

对个体的内在自我进行道德评判。

正如

我们去年九月在这个视频中所说的那样。

汉代

春秋刑法是

中国社会开始实行的

一项重要司法制度。

司法官

当然是皇帝。

他们都拥有极大的自由裁量权。

在没有明确法律规定

或疑难案件时，

司法官不受法律条文的约束，

灵活选择适用法律，

追求所谓的实体正义。

正如《盐铁论》所说：

“春秋之治法，以心定罪。”

凡心存善念、依法办事者，免予处罚。

犯下滔天罪行，遵守法律的人，必将受到惩罚。”

也就是说，

统治者有义务

审视和评判人们的内心世界。

如果你的意图是好的，

即使你触犯了法律，

也可以免于罪责。

如果你的心地不好，

即使它是合法的，也应该受到惩罚。

一个人内心的好坏，

很多时候，

仅仅基于被告的动机，基于

良心的主观推测，

有很大的变通空间。在

严酷而无处不在的道德压力下，

中国文化提倡的，

只能是一种自我复杂性的去除。

未开发的人格。

正如

我们在1月4日这个视频里说的，

中国文化一直有一个很强的倾向，

就是提倡无欲、无求、无知。

我认为模范人格就像一面镜子，

能够光明磊落，

很多人会头脑简单。

无欲无求被视为一种道德理想。

所谓无欲则刚，没有

太多的欲望和需求，没有分别心，

心灵就会纯净。

这样的人，

真的没有什么好隐瞒的。公众。

他拥有的一切随时都可能被揭穿。

接受他人的窥探和监视。

然而，

这是建立在大众监督之上的。

或者说，想象中的大众监督的真诚，

真的真诚吗？

如果我们将其与被谴责的可能性联系起来，

压抑和否定自己的经历。

那么，这种压抑本身是道德的吗？

这就好比说，

如果你做好事不做坏事，

只是为了得到奖励或避免惩罚。

这种行为本身并不高尚，

只能说是一种利弊的考量。

如果我控制自己的思想和行为，

只是因为我认为别人在看着我，

那么这种自律，

只是为了让别人看着你。

内化之后的结果，

往往是基于内疚、羞耻和恐惧。

但中国社会的主流道德价值观，

往往将这种内疚和恐惧美化。

对此，

康德在《道德形而上学基础》中

曾有评价，

那就是，奖惩与道德直接挂钩。

这更像是一种德性的丧失

，摧毁了它的一切崇高性。

因为

它把美德和罪恶的起因归为一类，

只是教我们更好地计算，

但它完全抹杀了

两者之间的特殊区别。

这段话的意思是，

真正的道德只能建立在自由意志之上，而

不是外在的奖惩。

羞耻、恐惧和内疚的感觉似乎是内在的，

常常被误认为是内心的良知。

但归根结底，它仍然是社会、

他人和权威，是

文化和制度植入的结果。

我不太理解或认同这些概念，

只是我还没有反思的能力。

以及选择的能力。是

被他人预先教育的结果。

当我们处于……的时候。当

你看不到自己真正需要什么的时候。

我们应该首先争取自由。

那就是：将

自己从羞耻和内疚中

解放出来。解放

自己，充分体验生活。

那么，

问题来了：

为什么一个人不能充分体验自己的经历？

难道不是自由的吗？

当我们说一个人“自由”时，

这种自由

不仅仅意味着他有多种选择。

它不仅仅意味着他不受外在的胁迫。

更深层次的……意思是：

他拥有内在的连贯性、整合性，以及

能够支撑矛盾体验的自我结构。

自由不是可以断断续续地说

“我想要这个” “我想要那个”的东西。

它意味着

一个人可以体验复杂甚至冲突的体验，但

仍然拥有一致的自我意识。

他知道自己做什么，

也知道自己是誰。

他的思想、感受和行为之间的关系，

即使并不总是一致的，

至少它们可以相互交流，相互理解。

正如沙利文在文章中写道的“个人个性的幻觉”中所说，

我认为

我们有多少种关系？

有多少个自我？

每个自我

都对应着不同的体验、记忆、

态度和冲动。

有些关系更重要，

例如与父母的关系。

然后是对应的自我。

我们的核心自我。

衡量一个人心理健康

非常重要的标准，

就是要看到他各个自我之间不同感受之间的差异。

我们能够沟通和连接吗？

如果一个人的诸多体验，

没有被主要人格所接受和整合，

那么这些体验就会被边缘化。

每个自我都是分离的，与他人失去联系。

个体陷入解离状态。

这当然是最内在的一种不自由。

比如，一个人平时很温和，

但喝醉后

就会说出一些非常激进和冒犯的话

。清醒后，他会否认一切，

甚至说自己完全不记得自己说过什么。

他无法控制自己的精神世界。

酒精带出的内容

往往是真实但被压抑的情绪。

只是他的主要人格在清醒时，

无法承认并接纳它们。

生活在这个世界上，

我们都不可避免地会经历解离。

比如，当我们被某种情绪淹没时，

我们会暂时

与主要自我断开联系，

否认并切断这些感受和经历。

但这种解离通常会在之后恢复。

当事人也能回忆起这些事情。

更严重的解离是持续性的，

当事人很难察觉。

比如，一个男孩，

在一个紧张的家庭环境中长大，

父亲强势暴力，

母亲软弱逃避，

总是用妥协的方式处理冲突。

所以这个男孩极其敏感，观察力很强。

父亲压迫性和攻击性的天性

造成的伤害

他发誓

“我永远不会像我父亲那样”

因此他强烈地认同他的母亲。

并发展出温柔、

理性的自我形象

这种认同

原本是一种应对存在焦虑的策略，是

在冲突情境中对“更安全的一面”的执着

但它慢慢地发展

成了客户自我形象的核心支柱。

原来

他无法承认自己攻击性的一面。

愤怒的体验

他分离了这部分

并认为任何攻击性都是危险的、

肮脏的

他需要坚持自己的温柔

作为自尊的来源

即使在一段关系中受到严重冒犯

也很难表达愤怒

只能责怪自己，默默地浪费精力

他习惯于把理解别人当作一种义务

强加于自己

相信自己有无条件的责任去体谅别人

如果不这样做

我似乎就变成了像我父亲一样的坏人。

然而

这种攻击性和愤怒并没有真正消失

它可能会以另一种形式表现出来

对于 例如，当事人可能在某些时刻突然爆发。

但他后来认为不是我。

例如，

当事人对一个可以表达愤怒的人感到愤怒。

难以言喻的敌意，

但无法意识到。

这实际上是自身被压抑部分的投射。

结果，

当事人主观认为，

表达攻击性必然是粗鲁和不道德的。温和

意味着文明和理性。

然而，这种道德观实际上相当僵化

和绝对化。

它并非基于真实的身份。

它是分裂出不相容的经历的结果。

更严重的分离状态是多重人格。

例如，我有一个女性朋友，

她患有严重的分离性障碍。

一个情绪回避型的前男友。

当她追求这个前男友时，

男方非常高兴。

给了对方很多暗示和回应。

然而，随着双方关系的加深，

这个男人过去亲密关系中的创伤经历被

触发。

然后有一天，他变成了另一个人。

指责女生不断接近自己。

这是在侵犯你的界限。

当女生指出这一点时，

男方也配合并参与其中。暧昧互动

这位男士说他情不自禁。

只是为了照顾对方

那不是他真正的自我。

这位男士坚称自己没有情感投入

反而不断强调一切都是对方的责任。

我从始至终都没有被感动过

完全独立

可事实上

他的反应越不一致、越强烈，

就越能说明

他内心深处其实被触动了。

这种触动人心的经历

会让他觉得自己需要对方的某些东西。

这会让他重新燃起对依恋的恐惧。

因为他的真实经历和创伤经历

彼此孤立，无法融入

他会在某些时候

就像人格变了

不记得或无法承认之前的参与

就是这样。

有人可能会问

应该如何减少解离？

促进融合？

正如我们之前所说

一个人自我解离的经历

往往是因为

那些经历

被重要的关系视为危险的，

可怕的

为了生存和安全

不得不将那部分经历分离。

所以解决办法是

找到一个 尽可能包容的关系

让解离感的体验浮现出来，努力争取

完全彻底的自我接纳，

这正是道德的起点。

另一方面，

如果一个人

无法面对和整合内心的阴暗面，

比如嫉妒、愤怒、占有欲等等，

无法面对真实的自我，

表面上他可能表现得

非常理性和克制，

但这种道德感

往往只是压抑和回避的结果，

实际上相当不稳定，

他们往往道貌岸然。

中国历史上许多道德楷模，

他们的人格都相当扭曲，

在关键时刻改变环境，

就会突然黑化，

那是因为

他们还没有真正地整合和接纳内心的

黑暗能量，

同时也

因为他自己否定了自己的阴暗面，

所以当别人表达痛苦、困惑和矛盾时，

他的第一反应往往是站在

道德制高点去评判别人，

他觉得自己是正直无私、一尘不染的。

结果，他的“道德感”

往往成为攻击他人的工具。

中国文化常常推崇这种人：

它意味着憎恨邪恶和 说出来。

仅基于简单幼稚的善恶观

你可以评判人心

人的复杂性

采取极其简单粗暴的态度

但这只能说是一种相当原始的道德。

今天的视频就到这里，

我们稍后再讨论这个话题。

如果你有任何困惑或疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

你可以准备相关的 把

文字发给我

我会在正式交流前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

59. 中国经济未来会重蹈日本的覆辙吗中国会成为大号日本吗Eng SubWill Chinas economy repeat Japans mistakes in th...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

这个视频

我们来聊聊中国和日本的经济

最近社交媒体上有很多

关于日本经济崛起的声音

今年4月

巴菲特接受日本经济新闻采访时

表示将进一步投资日本股票

巴菲特认为日本企业长期被低估

但他对日本企业不感兴趣

对日本经济的期望更高

5月份，东证指数（Tokyo Stock Exchange Index）

屡屡刷新1990年8月以来的最高水平

日本的失业率、消费数据、投资等都在向

好

所以最近

社交媒体上有很多关于日本崛起的评论

虽然

不能断言这种增长势头会持续

但在中国媒体上

很难看到这样的声音

很久了

中国的舆论圈有所谓的

日本陷入了‘失去的二十年’ ‘

失去的三十年’

虽然这个词不是中国发明的但

全世界都在这么说

但中国的宣传系统

有他们自己的解读

那 就是说

1990年以后的日本社会被描绘得极其黑暗

几乎毫无希望是

停滞和衰败的代名词

甚至很多不看好中国经济的人都认为

中国未来会变成一个大日本

那就是回到日本的老路

那么这种说法有道理吗？

首先我们说

当今中国的经济

与80年代的日本有一些相似之处

比如两个经济体都曾

有过巨大的房地产市场泡沫

信贷过度扩张产能

过剩和高负债的问题

如今马马虎虎

将日本泡沫经济的责任归咎于

大规模的公共投资政策

和金融宽松政策

1985年广场协议之后

日元大幅升值

日本出口企业

利润下滑为

帮助企业渡过难关

银行纷纷降低贷款利率、

放宽融资条件的做法

这使得日本企业流动性过剩

1987年政府宣布

大规模公共工程建设计划

建筑业和房地产业开始受益

因此日本国内外

大量资金涌入房地产市场

和股市

推动了泡沫经济的形成

到1988年日本全国土地总价为1842万亿日元

相当于美国地价的4倍

1990年3月

日本财务省

就是如今的财务省和金融厅的前身

开始管制与土地有关的融资

限制土地融资中的投机活动

这项政策大大加速了泡沫经济的破灭

日本经济的信用体系崩溃

大量居民、企业财富被

房地产和股市套牢而

陷入破产

随后日本经济

陷入

通货紧缩状态，全社会减少投资和消费 泡沫

经济就是这样破灭的

虽然其直接原因

是政府错误的经济政策

但如果从长远原因来看

泡沫经济的一个重要原因是 央行的

独立性低 与

欧美国家的央行相比

日本央行的独立性和自主性较差

是政府的附庸 战后

日本银行法可以追溯到1942年

具有浓厚的国家管制色彩

二战后

日本长期实行重行政、

轻监管的金融管理体制

藏部集中

金融管理和金融监督权于一身，

维护金融秩序

财政部对银行业进行

严密的保护

防止金融机构因经营不善而破产

这一体制发挥了 为日本战后经济复苏发挥了重要作用。

发挥了重要作用

但是随着经济的发展

这个金融体系也由于缺乏竞争机制

行政干预缺乏公开性、透明度等

而问题越来越多

并且直接导致了80年代的政策失败

和经济泡沫

说到这里

我们其实可以理解

今天的中国经济和

当年的日本经济有什么不同呢？

首先，当我们说日本银行

与欧美相比独立性较低的时候，

但是二战之后的日本是一个法治国家。

没有国家利益的垄断

既得利益集团

但中国没有

如果说日本大规模的公共建设

和财政宽松

是中曾根康弘内阁和官僚体系的错误

那么中国出于统治合法性的需要，选择以政府投资为主导

，以政府为中心的经济发展战略

我在3月31日的视频里提到

过 1989年以后

中国走上了一条以经济高增长来换取

统治合法性的道路

对于中国政府来说，

只有把全部的
财政资源都掌握在自己手中，
才能实现经济增长的可控性
虽然这种增长并不代表
真正健康的经济
但经济增长数字本身就成为
政权延续的条件
这也是过去几十年
中国各级地方官员拼命作弊
GDP数字的原因
中国金融体系的官僚垄断程度
远高于其他行业
这是因为
金融
是市场经济中最核心、最基础的行业
其基本功能是将资本配置到更
在市场经济国家，
金融是公民可以平等参与、共享
利益权利的项目，
而在中国，
金融是
外人无法触及的巨大权利，
与政府的经济政策相符，是给
国企输血的工具，
比如政府支持的项目，
巨大的资金支持，

给热点地区 and 行业注入信贷，

即使

这些政府支持的行业根本没有未来，但

创造价值更多、效率更高的民营企业却

难以获得信贷，

因此，无论中国的金融部门多么低效、腐败无能，

政府都会集中

民众的力量去拯救

这样一个特定的利益集团，而

不必面对任何法律程序和

舆论的阻碍，

日剧《半泽直树》中涉及的

日本金融业丑闻，与2022年的

中国河南相比，简直不值一提，

还发生了河南村镇银行储户取

不到钱的事件，

以及郑州被殴打的事件，

这样的事情

在任何民主国家都会发生，

这都是不可思议的，正

因为如此，

在中国，财政和 金融

防火墙缺乏法律意义

金融可以向金融借钱

金融也可以把债转给财政

只需要领导一声令下

比如

前几天在网上引起广泛争议的

昆明城投债

就是一个例子 城

投债是

地方政府为筹集

城市基础设施

和公共服务项目投资资金而发行的债券

根据昆明市财政局的数据

2022年昆明市政府

债务余额为2230.5亿元

但这只是表面上对地方政府的债务

作为主体的投融资平台的隐性债务高达

3700多亿元

这些债务

当初都是在地方政府提供担保的情况下贷出去的。

5月，

一份会议纪要在中国互联网上流传，

该文件显示，

昆明市政府偿还贷款

严重困难，难以

偿还债务，

政府甚至考虑挪用

居民的社保基金、医疗基金和公积金，

虽然这目前还没有发生，

但有理由相信，

随着各级地方政府的财政困难，
这可能是现实，
而这必然意味着，
人民的福利将严重削弱，可供
支配的资金越来越少，从而
大大加剧了中国经济的
通货紧缩和扩大内需的困难，
正是这些深层次的政治原因，
导致
中国将走上一条与日本截然不同
甚至更糟糕的道路，
进入90年代后，
日本进行了一系列的金融改革，
废除了
财务省的金融指挥权，
撤换了日本银行高层官员的
权力，削弱了政府的行政干预权力，
同时，促进金融机构参与市场竞争，
直到2001年，
财务省被拆分为财务省和金融厅，
实现了财政分业。财政和金融机构
这是改革的正确方向
但这样的趋势在中国却完全看不到
今年3月
中国新成立的国家金融监督管理委员会
这进一步加强了中央政府的

金融管控

也说明了这样的恶性循环

那就是对于专制国家来说

越是陷入集权造成的危机 就越是

不得不诉诸集权的手段来摆脱危机

结果是危机越来越大

很多中国人的印象就是

平成时代的日本社会

死气沉沉

但很少有人注意到的是

日本的福利待遇恰恰在这段时期得到了

巨大的改善

80年代

日本的社会保障

和福利其实远不如欧美国家 像

“过劳死”、“社区动物”这样的词汇

都是来自90年代的日本

而正是在泡沫经济破灭之后

政府加强了对平均工时

和加班工资的监管

虽然和欧美国家还有差距

但工时和恶性加班现象

大大改善

据日经新闻报道

9年间 2012年至2021年

日本人平均加班时间减少一半

取决于

2012年将每月46小时缩短为每月24小时

带薪休假采用率从41%提升至60%

因此，在“失去的三十年”中，

日本经济虽然不再有高速的经济增长

但人民的生活水平并没有下降 整个

社会仍然维持着稳定的政治秩序

较低的贫富差距和运转良好的

福利制度

如果这都算衰败的话

那么这样的衰败

对于经济快速增长时期的中国社会来说

也是难以想象的

今天的视频就到这里

我会把这个视频放在这个列表的“历史与社会”里

谢谢大家的观看！

60. 中国缺了这种关键资源竟导致落后两千年华夏文明是怎样被锁死的早期中国文明存在哪些致命缺陷地理中国历史秦制中国文化

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频,我们接着来讨论中国社会专制性这个话题,

聊一聊早期中国文明存在的缺陷,

从4月28日发布的关于秦智的视频算起,

这已经是中国专制性这个系列的第五期视频了。

还没看过的朋友可以回看一下之前的内容。

在5月17日发布的第四期,

也就是关于中国地理环境的视频里,

我们分析了中国在地理环境的封闭性

以及农耕社会的特点

是如何深刻地影响和塑造了早期中华文明的

简单来说

就是这些因素共同促使中国社会的制度发展方向

只能是通过建立更加严密和明确的等级秩序

从而建立起高效的军事和生产动员体制

以及利益分配体制

很明显

这种制度取向是以个体的自由和权力为代价

和大局的稳定

而这当然也是中国式专制异常顽强

年延不绝的一个历史因素

可以说

中国社会专制化的进程

早在西州之前的上古时代

就已经开始了

那么今天想和大家讨论的是

这样一个专制化的历史进程

在漫长的发展过程中

为什么没有受到什么大的阻力和挑战

除了地理环境的封闭性外

是否还有别的原因呢

我们说

总是建立在人与人之间的不平等之上

而中国式专制有一个特点

那就是它特别地依赖血缘关系

这和其他地方的专制是不一样的

在5月12日发布的那期讲

《周情之变》的视频里

我们提到了

西州是家国一体的社会

家庭血缘层面的等级秩序

与政治层面的尊卑秩序

完全是合一的

而对于那些和统治阶级

没有血缘关系的平民来说

统治者采取的是

将百姓和庶民类比为君主和官员的子女

从而在没有血缘关系的两个人之间建立一种类似血亲的尊卑关系

这就是一孝作忠

也就是将对家长的孝

转化为对君主的忠

从而建立起忠孝一体

家国一体的伦理秩序

这是中国式专制的一个核心逻辑

后世的秦治帝国也是借助了血缘亲情的纽带

给暴政涂上一层亲情的色彩

朱元璋到处征兆读书人出来做官

一个叫夏伯起的儒生不愿接受征兆

于是把自己的手指砍掉

因为当时做官的标准是身体不能残疾

所以夏伯起的行为相当于一种软性反抗

朱元璋立刻派人把他绑腹京城

亲自教训

朱元璋强调

父母只是给了他们第一次生命

而君主给他们提供了太平稳定的生活

使他们远离战乱

他们的再生父母

他们拒绝君主的命令

就相当于不孝逆子

也就不再是人了

据说夏伯奇也被朱元璋的

这种道理说服了

选择彻底低头认罪

可见在古代中国

以孝顺来建构中军意识

是很有逻辑上的说服力的

君主们能够轻易地

以明知父母自居

将自己对臣民的虐待

类比成父母对子女的管教

以此来软化反抗者的意志

对广大地域的有效统治

从实际效果来看

这种软性的控制

往往比军事征服更管用

然而

我们还是会对上述过程

提出一些质疑

因为世界上的主要文明

在早期都是生活在

以血缘为纽带的土族制度中的

不仅古中国如此

古希腊

古埃及

古巴比伦也是如此

就连美洲的玛雅文明

和阿兹特克文明也是如此

在古希腊

国家的建立

氏族血缘关系的崩溃和瓦解是同步的,个体首先被视为一个独立的,拥有私有财产的人,而非某个家族的一员。

然而在中国,国家却是建立在对氏族制度的强化和改造之上的,原先氏族制度中的平等和民主成分被消灭,而血缘关系却被放大和传承,并成为了控制个体的一种手段。

这其中的原因何在呢?

说到这里,我们先介绍一下氏族制度。

按照美国人类学家路易斯·摩尔根的说法,

氏族就是由一个共同祖先传下来的血亲所组成的团体,

是按血缘关系结合起来的。

因为上古时期的生存条件恶劣,

人与人需要团结起来,对抗恶劣的环境,

而血缘关系就是一种非常自然的人际纽带。

一个氏族部落就是一个大家族,

起初,部落成员彼此之间处于平等地位,

也是按照民主原则组织起来的。

当时的人还处于母系社会的群婚制阶段,一群男人和一群女人互为夫妻,人们不知道自己的父亲是谁,所以把部落里每一个老人都当自己的父母来奉养,而每个父亲也不知道亲生子女是谁,于是就把部落里每一个孩子当自己的子女来关心。

每个人都会把自己的食物分享给大家,遇到大事也会一起商量,人与人之间互相关爱,都为集体利益而奋斗。

从这个角度上说

李记里怀念的上古时期天下围攻的大同社会

孟子所向往的老无老以及人之老

幼无幼以及人之幼

在历史上都是真实存在的

母系社会的主要食物来源是狩猎和采集

由于女人在采集和养育孩子方面更加擅长

加上那时候的人还不懂生殖的奥秘

以为生命是女人创造的

不清楚男人的作用

因此女人在部落里居于神圣且重要的地位

虽然这并不能等同于女性是统治者

许多文明在早期都有对大地母亲或者生育女神的崇拜

这都是那个时代的遗留

不过这样的社会随后被父权制所取代

因为随着生产力的发展

人们发现农业和畜牧业所能带来的资源要更丰富

而男性在体力上相对女性的优势

逐渐在生产上占据主导地位。

战争也是这个过程的催化剂,

随着人口数量的增加,

部落间的冲突日益频繁,

男性战士和军事领袖开始出现,

这都使得在土族部落中男性的权威逐渐超过了女性。

在历史上,

人类自私意识的觉醒,

产生了权力欲和战友欲,

也打破了原先土族部落里那种平等的氛围。

男性大家长凭借自己的权力,

变成自己的附属品

并且想要占有更多的女人

一夫多妻制开始出现

不过

不论哪一种氏族

个体都是在经济和精神上

完全依附于集体的

氏族成员没有个人财产

没有个人的土地

一切都是公有的

贸易只能发生在氏族部落彼此之间

而没有个人与个人之间的交易

人被视为部落的一员

受部落内部的习惯法所约束

因此

商品经济是不相容的

希腊在土族社会的阶段

也是敌视商业和商人的

到这里

我们可以发现

中国文明和古希腊文明

还是类似的

然而在之后的阶段

两个文明就出现了分歧

在古希腊

越来越多的个人

开始脱离原来的土族共同体

组建了自己的小家庭

并且与其他部落的人接触

交往和贸易

他们的生活

越来越不依赖于原先的土族

养活自己

于是

土族制度逐渐走向了解体

随着这样的人越来越多

他们就需要一种新的组织形式

来调节彼此的关系

这就是希腊的城邦国家

希腊国家制度

是建立在否定土族的基础上的

比如雅典的法律

就不认可每个部落内部的法

认为每个雅典公民

不分部落

不分家族

在国家这个框架内

享有平等的权利

公民的私有财产

而中国历史则截然相反

中国国家机器的建立并没有否定土族大家庭

恰恰相反

土族家庭冲到了专制国家的组织形式

不论中国历史怎样改朝换代

统治者都是利用了原始社会遗留下来的那一套土族制度

把被征服者作为自己的子民

纳入到一个更大规模的宗法体制之中

孝亲对应者对中军

各级官僚都是百姓的父母官

历史证明了

这样的体制具有一种超稳定性

因为它完全限制了个体的流动性和变化性

把管人的功能发挥到了极致

也就扼杀了任何自我否定的因素

正如儒家学者雄实力所说

以尊父与尊君相结合

遂使独夫统治天下之局

特别延长

中国历史陷入治乱循环

乃至某种长期的停滞状态

确实与士族制度有着密切的联系

那说到这里,我们不禁会问,为什么中国先民们没有能从世俗共同体中独立出来,并形成一种颠覆和否定性的力量呢?

我想,除了地理条件上的封闭性,以及不适合发展大规模商业之外,中国的地理环境还有一个关键的缺陷,那就是缺铁。

我们先来看希腊文明

根据古代希腊史的说法

早在公元前8到6世纪

希腊各地的铁矿就已经被普遍开采了

铸铁技术也有所改进

以前的木犁安上了铁华

铁锄、铁锹等铁制农具被广泛应用在农业生产中

这使得希腊的农民可以深耕细作

更轻松地养活自己

我们知道

青铜器由于制作成本很高

因此,青铜时代的中国人,在农业生产中还是使用原始的石器和木器。

而铁制农具的效率,要大大强于石器和木器,这使得个体可以不再依赖基于血缘纽带的土族共同体,单靠自己的劳动就能养活自己。

由于个体摆脱了土族共同体的束缚,他们不能再靠自己的亲人,而要生活在世界上,仍然需要与他人互帮互助。

于是,他们彼此之间发展出了一种新的关系

也就是靠商品交换来维持生存

起初,商品交换只能发生在部落和部落之间

由各自的酋长代表各自的部落进行贸易

但当越来越多的个体脱离出来后

个体之间的商品交换就占据了主导位置

最终成为商品交换的唯一形式

由于当时希腊各地对葡萄酒、橄榄油等

商品的需求量增加

促使希腊农业有收入不多的古物种植业

向着高附加值的原谱农业过渡

这意味着农民可以通过种植和贸易

获得更高的经济回报

我们一说到农民

好像和商人就是格格不入

敌对的

这在古代中国的确如此

因为古代中国长期实行种农艺商的政策

农民和商人不仅是一种职业

更是一种政府强制规定的世袭身份

还是农民

农民需要获得政府批准

才能离开户籍地

这样才能有效地将农民固定在土地上

一般所批评的农民性

更多指的是

农民在中国户籍制度下

所表现出来的人身依附性

但并不是说

全世界的农民都是这样的

当时的希腊社会

由于商品经济日益发达

导致了跨世族和跨地狱的物质交换

也导致了不同世族部落的居民

混住在一起

这都使得土族制度进一步瓦解

当这些独立出来的个体及他们的小家庭聚集在一起时

就需要一部法律来协调彼此的矛盾

而这个法律必然是建立在对各个部落的法律或习惯的否定之上

土族社会的血缘亲族原则被财产和地狱的原则所替代

法律规定每个公民不分土族和部落都在国家范围内享有平等的权利

从我们日常生活出发

这个过程也很好理解

比如你和来自其他地区的人

共同生活

你就会发现每个人的成长背景

文化背景是不同的

我不能按照我家的习惯去要求你

反过来也是如此

我们就得寻求一种

共同认可的准则

来调节彼此的关系

那么一些原来比较野蛮的习俗和习惯

就会受到怀疑

比如说家暴吧

很多男性家长认为

自己在家庭内部实行家法

打老婆打孩子都是天经地义的

这个天经地义就来自于

他认为人与人之间的血缘关系是至高无上的

然而国家的法律不承认这种家法的合理性

而认为每个人拥有高于血缘关系的个人权利

但在一些落后的国家

虽然可能有形式上的反家暴的法律

但就连国家的执法者

往往也默许了父母对孩子拥有巨大的权利

比如把不听话的孩子送到戒瘾中心

或者精神病院等等

扯得有点远了

总之

人与人之间交往得越密切

流动性越强

越是会促使人们

审视自己原先的生活习惯

因为人总是需要

在与其他人的对比中

才会思考自己

当他看到更加多元的生活方式时

就会思考原先认为

天经地义规范

是否是合理的

雅典城邦国家的建立

就是这样的一个过程

然而与古希腊相比

中国进入铁器时代的时间太晚

这个太晚指的是中国未能在进入国家阶段之前

也就是西周时期就进入铁器时代

中国大约是在战国时期

铁制农具才被广泛普及

一个明显的原因是中国位于东亚大陆

地理位置比较闭塞

铁器技术传播到中国的速度比较慢

另一个原因是古代中国缺少优质的铁矿

西周以及西周之前的中国人仍然使用原始的木器和石器耕种

这导致了个体小家庭在经济上很难独立

因而不得不和氏族大家庭生活在一起

从事集体劳动和生产

氏族内部是禁止个体拥有私人财产的

由于早期中国的国家制度是直接建立在氏族制度之上的

家长制家庭直接充当了政权的组织模式

因而氏族制度对流动性的厌恶

对商品经济和私有财产的厌恶

对于人的自由的厌恶

也就被早期中国国家制度所继承了

对此

我们在2月16号的那期

关于中国式过年的视频里

也有所讨论

显然

士族制度的这种

对人的自由个性的厌恶

是有利于专制制度形成的

比如

今天很多人把户籍制度归结于秦国

但早在春秋时期的齐国

管中改革的目标就是

使公之子横为公

意思是说

农民的子女永远是农民

商人的子女永远是商人

并且是农工商这四种人

不要让他们聚集在一起

农民最好永远被固定在田野里

每个人的身份都不容易改变

这样更好管理

此外

中国自古以来就不保护私有财产

李济

内泽就说道

子父无私货

无私处

无私器

不敢私假,不敢私语。

就是说,子女不应该拥有个人财产和牲畜,

更不能随意使用和借给别人。

我们知道,私有财产与一个人的自由意识和权力意识关系极大,

拥有私有财产,意味着在生活上可以不依赖体制和集体,

使一个人更可能做出自由的选择,

对财产的自主权,也会培养一种责任感,

使一个人更加关心法律和社会事务。

古希腊社会并非没有阶级压迫和不平等

然而它的不平等主要是财产上的不平等

比如雅典早期存在债务奴隶制

也就是平民因为无钱偿还债务

因而不得不去充当贵族的奴隶来还债

而平民与贵族通过不断地进行斗争

在法律上得以渐渐约束贵族

最终缩冷改革就废除了债务奴隶制

但在早期中国社会

家庭内部的辈分

这份衍生出来的权力等级

其重要性都要远超财产

然而获取权力要远比获取财富困难得多

而且它是一个零和博弈

这就使得平等的人际关系

不可能在这种环境下产生出来

更重要的是

由于中国是在进入国家阶段后

才开始进入铁器时代的

此时的家长制

已经成为整个国家制度的基石

这就使得个体想要追求独立

不仅仅要摆脱原先的氏族

远为强大的国家机器

因此

未能在进入国家阶段之前

进入铁器时代

使中国难以早早地产生出

大量独立的个体家庭

因而不得不在原始的

血缘共同体上建立国家

这可以说

对中国历史的发展路径

造成了深远的影响

铁器当然不是导致

中国氏族共同体

未能解体的唯一原因

但它的确是一个

相当重要的原因

总结一下

在上期视频和这期视频里

我们讨论了一些

制约早期中国文明发展的地理因素

这些因素看起来非常特殊和苛刻

但放眼整个世界

我们会发现

真正特殊的不是中国

反而是古希腊以及欧洲

世界上大多数文明

都被各种各样奇奇怪怪的地理因素

给限制和锁定

这也是地理决定论

在文明早期具有很强解释力的原因

然而随着全球化的进程加快

以及人类在知识上的进步

地理因素的重要性其实是在缩小的

我们这个频道经常强调某某负面现象是中国特色的

但从一个更大的视角来看

其实也没有多么特殊

而只是这个国家在融入全球化过程中所产生的失落

抵触和挣扎

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与社会这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

61. 中国语文教育为什么容易培养巨婴假装天真拒绝长大中国教育是怎样灌输意识形态的为什么说中国学校教育是在鼓励退行语文心理学教育社会学哲学文学_xeU2HmUtiQw....

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

这是我们2025年的第一个视频，

也祝大家新年快乐。

更快乐

今天的节目

我们继续聊聊中国的华文教育 在

开始之前

我们先简单回顾一下

上周两期视频的内容

在12月28日的视频中

我们提到了

华文的机械、呆板的教学方法 也

就是

解剖成段落、单词、句子、标点符号

机械的写作技巧组合

让学生只能关注这种表面形式

无法深入理解文章的核心内容和情感

这其实挫伤了学生的阅读兴趣。

在12月29日的视频中

我们谈到，

由于语文作文

客观上要求学生写一些陈词滥调、空话，

这让很多学生在写作方面产生了深深的羞耻感，

虽然这种作文看上去是中文的，

但已经不符合日常汉语了。

实际上

更像是一种密码语言和行业术语，

但

这些问题相对简单。

很多人批评了

本周的两段视频，

让我们来探讨一下

关于汉语教育的

一些更深层次的问题，

那就是

它是如何培养和鼓励一种

缺乏人格成长和独立性的状态，

那就是让人变得更加幼稚和简单，

当然

这个话题的内涵

它已经远远超出了语文教育

这个狭隘的范畴，

它实际上是整个中国社会和中国文化。

有一种倾向

，所以，这个视频也

并不是单纯的对中国教育的批评。

只是为了方便讨论

这里我们以语文教育为例

大家可以举一反三

如果你对今天的视频感兴趣

或者有什么话题想和我讨论呢？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

首先，我们之所以说

中国的语言教育

客观上

助长了人格的不成熟和停滞，

其实不然，

或者首先，这与政治宣传无关。

确实，在汉语教科书中，

存在着大量的政治宣传

和直接的意识形态灌输，

比如，文化大革命期间，

中国人所熟知的两篇文章

《纪念白求恩》和《为人民服务》，

至今仍出现在汉语教科书中。

这些文章主要提倡一种艰苦奋斗、

无私奉献的精神，

也是典型的政治宣传的产物。

但这种政治宣传的语言很直接，

也采用口号式的表达方式，

比如

《纪念白求恩》中的名言：

“我们都要向他学习

一种没有私心的精神，

只要有这种精神，

一个高尚的人，一个

纯洁的人，

一个有道德的人，

一个脱离了庸俗的人，

一个为人民谋福利的人。”

这种用白话文进行说教和灌输，语气

太强烈，

学生可能会把这些教义死记硬背。

但它并不能产生真正的认同，

而且

一旦学生接触到更现实的信息，

这种宣传往往显得虚假和空洞，

尤其重要的是，

这些露骨的政治文本

与学生的生活经历联系不大，

学生不太可能

将其纳入自己的价值体系，

因此，

虽然语言教育中存在政治宣传，

但它并不是我最想分析和讨论的。

这里我想讲的是一种隐性灌输，在

我们开始讨论语言教育之前，

我们需要先介绍一些背景。

我们说，与表面的宣传相比，

隐性价值观和思想灌输

更擅长通过潜移默化的影响来

影响学生的世界观和行为模式。

它通常不会直接告诉人们“该做什么”，

而是试图通过叙事和情感共鸣，

使学生在不知不觉中接受特定的价值观。

在这个过程中，

当事人并没有意识到自己正在被塑造。

我甚至认为我是自然的。

自然、正常

它符合其自身的本性

法国哲学家阿尔都塞认为：

在现代社会中

学校教育取代了中世纪的教会

成为了占统治地位的意识形态国家机器

意识形态

使人们把自己想象成“自由的臣民”

以隐蔽的方式

统治着那些反对你的人

这意味着

意识形态对人的控制

往往不是通过赤裸裸的命令和说教

而是一个统治者。

我要求你服从我 但

事实并非如此。

相反，意识形态告诉你，

你不是在服从我，

你要服从你自己的良心、自由、本性，

你要服从你的主观性，

你要做你自己，

然而

这种主观性恰恰是意识形态的塑造和诱导。

它利用了个人对意识形态的错误认识。

与其说是个人的真正主观性，不如说是

让我们在这里稍微偏离一下主题。

本频道很多视频

都涉及到法国思想家

比如在6月30日的这个视频中

我们提到了福柯的权力理论

在这两个视频中

我们分别谈到了拉康和齐泽克的精神分析

在12月22日的视频中

我们介绍了布迪厄的符号权力理论

相信大家都能感受到

法国思想家

似乎特别擅长揭示

现代社会隐藏的控制机制

在解构和祛魅上

法国知识分子有一种

相当鲜明的激进浪漫气质

也许有的朋友会问：

如果只有解构和祛魅

那么个体发现一切都是虚假的符号

都是错觉

那么人的主体性应该建立在哪里呢？

毕竟，

只要用语言来表达主观性是什么，

就可能变成一种误认。

我认为

人的主体性与自由

不是生活在一个固定的地方，

它不是一个现成的东西，

而是一系列的行动和创造，

它的形成

恰恰体现在对虚假主体性的否定上。

毕竟，祛除幻想并不是目标。

它只是一种手段，

它的最终目的，

是为了恢复和树立个人的自我魅力。

这个过程

也必然是一个否定，否定之否定的

道路。

对于中国文化，

我们说要建立个人价值，

我们需要对中国文化进行解构和质疑。

对个人施加责任

身份和本质

去除那些虚假的主观性

比如孟子说：“仁义礼智三者，非我独有。

”

王阳明认为

每个人都有良心，

只要你遵从自己的良心，就

可以从心底里孝敬父母

成为圣人

这句话的意思是

尊敬父母

忠于君王

说到底，

并不是因为圣人或权威教你这样做。

命令你

这是你自身内在价值的自我实现。

为了自己的本质，

你是在遵循自己的良心，

这句话似乎有一种思想解放的感觉。

这似乎承认了人具有主观性。

然而

这种说法依然是一种意识形态的错误观念，

因为这种看似自然、

中性的所谓良知

依然是统治阶级秩序

内化的结果，

例如

很多人在年轻时就崇拜自己的父母。

孝敬父母，

听父母的话，

这当然是一种自然而真诚的情感，

但人也会成长，

也会

随着年龄的增长而发展，

他开始反思和审视自己的成长环境。

开始意识到父母的问题，

并决心去建设自己的人生，

这也是一种自然而真实的情感，

是一种比较真实的状态，

然而

儒家却把一个人童年时期对父母的态度，看作是

孩子对家乡那种天真烂漫的状态，

成为了整个社会伦理道德的核心原则，

并以此作为评判一个人忠奸善恶的

最高标准，

这显然是在利用一种错误的观念。

这种意识形态

虽然是源于人类的实在之物，是

自然之情感，

但一旦被提升到政治秩序的核心

和普遍真理的高度，就

不再是自然之物了。

但它却是僵硬、呆板的，

甚至是丑陋、不人性化的，

这一点在语文教育上也体现得尤为明显。

这里我们选取了

2017年人民教育出版社语文七年级上册

和八年级上册两本书

简单的浏览目录

大家可以感受一下

抛开那些明显是政治宣传

和外国文学的文章

语文课文的主要内容

总的来说可以概括为以下几点

首先我们应该感恩和想念我们的父母或者养母。

比如

朱自清的《背影》

史铁生的《秋日乡愁》

鲁迅的《阿昌与山海经》

艾青的诗《大堰河，我的保姆》

埃德蒙多·德·亚米契斯的《抄写员》 朱德的

《怀念我的母亲》

莫怀琪的《行走》

冰心的《荷叶·母亲》

当然

这些课文有些是高中或者小学的

第二就是对家乡的向往

或者对童年生活的回忆

比如

沈从文的《边城》 比如鲁迅的《从百草园到三味书屋》

《社戏》、选读课文《武昌祭》

我们在之前的视频里也讲过

思乡之情

是语文课本里很常见的一个主题。

甚至还成为了网络热词，

因为有太多太多

表达思乡之情的古诗词不计其数。

如李白的《投降城夜听笛声》《

三月初九思长安故里》《峨眉山

月歌》《荆门路别》

崔颢的《黄鹤楼》

王琬的《北固山下》马致远的

《天荆沙·秋思》等等，

都是

对自然、对田园生活的热情赞美。

比如朱自清的《春天》、

茅盾的《白杨颂》、

刘占秋的《四季雨》、

老舍的《济南的冬天》等，

课文《济南的冬天》

虽然表面上看是在描写济南这座城市，

但实际上写的还是乡村和自然，

并没有描写城市的风貌。

说到这里

我相信大家能够感受到

语文教材中强调的情感

有着某种深层的共性。

那是怀念童年的状态

想念父母

想念大自然

想念乡村社会

总之

回到娘胎里

回到那种单纯、天真、质朴的状态

我认为上面的文章不全是假的。

当然是真实的，

作为作者，自己

真实情感的表达，

是可以理解的，

我想表达的是，

汉语文本的组织原则，

有一种明显的倾向，

就是暗示着对家庭权威的尊重。

对自然、对集体主义

以及乡村社会的纯真、淳朴

的向往

以及对城市和现代文明的隐性理解

以及随之而来的对

个体意识觉醒的拒绝，

这种解读有时超出了作者的本意。

比如史铁生的

《秋天的回忆》一文，

就表达了我个人对母亲的怀念。

这并不是孝顺或听话的意思。

但教材在这篇课文的预习部分

别忘了打压学生。

让学生反思

沐浴在亲情的爱里，

你是否只懂得接受，

不懂得感动，

难道你不懂得回报吗？

这句话听起来很有爹地范儿。

因为你认为什么？

同学们是不是都沐浴在亲情之中呢？

现实中，很多中国孩子

其实从来没有感受到过原生家庭的温暖。

即使是家庭暴力的情境，

但教材的解读却

试图将作者的个人情感普遍化、

道德化，

甚至成为了对学生的标准要求，

这是意识形态的刻意诱导。

我们说现代化的过程

必然意味着

个体从子宫的羁绊和原始的桎梏中解放出来

意味着自由意识的觉醒

和自我复杂性的增强

在这个过程中

个体逐渐发现

故乡、自然、原始的纽带

开始失去自身的光环 一些

曾经被认为是美德的行为

比如对传统权威的单纯信仰 缺乏自我

意识的无私奉献

以及人与人之间的忠诚等等

逐渐被否定

比如

对传统、习俗和权威的无条件服从

会被视为缺乏反思 缺乏

自我意识的无私奉献

可能会被视为道德绑架的结果 一心一意的

忠诚

会被视为缺乏界限

这些原有的精神在逐渐消退

取而代之的是新的道德观念

比如对爱的追求

自我发现和好奇心

怀疑、反思和批判性思考

以及追求自由独立的精神等等

然而这些理念并没有被收录到语文教材中。

很少，

虽然有这样的文章，但

大多是外国作家写的。

比如海伦·凯勒的《重塑生命的人》

再比如罗素的散文《我为什么活着》

综上所述，

这些文章在语文教材中是非常少见的。这

也不是重点。

所以我们说

中国的语言教育

是在有意无意地

鼓励某种不成熟的人格 也

就是鼓励退缩

退化是一个心理学概念

指的是人们在面临压力和焦虑

或者无力应对复杂问题的时候

会回归到一种更原始、更单纯

或者更低级的行为或心态

比如回到童年的依赖和单纯 去

寻求安全感

或者试图简单化、理想化 去

应对复杂的现实世界问题

比如自由度不够的问题

会归结为自由度太大等等

简而言之

就是去除自我复杂性

你应该记得

在我们11月24日那期

关于自我复杂性的视频里

就说

自我复杂性高的人更有创造力 能和
不同的人建立更多联系 能
获得更广泛社群性质的支持
也有更强的韧性去面对挫折和压力
拥有更强大、更成熟的心智
中国文化一直有一个很强的倾向
就是提倡无欲、无追求、无知
我认为榜样人格就像一面镜子。
能光明磊落
很多人会保持心灵单纯
无欲无求被视为一种道德理想
所谓无欲则刚强
没有太多的欲望和需求
没有分别
心就会纯净
中国的语文教育
也在努力培养这种单纯天真
无知的状态
如果我们把语文课本
如果当成一篇条理分明的文章
虽然里面鼓励自强不息、
努力向上的内容
但深层的气质
其实是忧伤的、怀旧的、停滞的。
这也是反增长、反现代化的。表面上看，
这似乎是基于一种

自然而然的情感，

毕竟

每个人都有童年。

家乡、父母

这些事，难免会有怀念。

然而

这种情绪一旦上升到

教育和政治制度的核心原则 就

变成了一种极其不自然

虚假的、人为的东西

就像我们上个视频里提到的那样

语文作文要求学生写父母

但是要求学生

必须本着父慈子孝的原则

用严父慈母的模板来写 也

就是做一个模范孩子。

不能有一点点成熟，

独立和个体的想法

中国文化

有很多词美化这种孩子状态。

比如赤子之心，不忘初心，回归自然等等。

但是

如果说孩子的天真就是真正的天真

那么孩子的这种表现，天真的表现

就一点也不天真。

这真是太扭曲了。

在中国，

人们用孩子的标准来要求自己，

也要求别人表现得像孩子，

成年人复杂的愿望和实际需求被

认为是“不正常的”，

结果

大家都压抑着自己真正的成长经历，

大家都越来越相似，

这也是很多人越活越累的根本原因。

今天的视频就到这里。

最后，我想说的是，

如果你有任何困惑或者疑问，

想要和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

62. 中国语文教育是怎样破坏读写能力的为什么中国人普遍有阅读障碍语文教育是怎么给学生洗脑的语文心理学教育社会学哲学文学_JZJO7eMQkvg.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我还是想跟大家聊聊中国教育的话题

在12月8号这期，我们会聊聊学习创伤

视频发布之后，

有很多网友跟我聊到这个话题。

他们在阅读和写作方面的一些困难，

例如

阅读某些长篇文章时感到不安，

例如

写作时总觉得思路很零散。

难以集中注意力

这些障碍

很大程度上

可以归咎于中国较差的语言教育

他们的分享也给了我很多新的想法

那么这个视频怎么样？

我们来讨论一下这个。

中国的语言教育

是如何摧毁阅读和写作能力的？

最后

我们还会谈到这种语言教育的底层逻辑

在开始之前我再说一句

如果你对今天的视频感兴趣

或者

你有什么话题想和我讨论？

可以联系我的邮箱预约我们

今天回到正题。

在之前的视频中

我们提到过

在中国的中小学里

数学在总成绩中起着决定性的作用

因为数学比语文、英语等科目更重要更

容易拉大分数差距

而且由于好的数学成绩更

容易被视为高智商的标志

因此

数学也是最容易打击学生自尊心和自信心的

这当然是好的

但是大多数人离开学校后

很少用到复杂的数学

基本的数学逻辑足以处理大多数问题

因此一旦离开考试环境

数学教育对人的影响就很小

相反

中国教育所培养的思维模式和阅读习惯

可能会持续一生

因为大多数人离开学校后

仍然以中文作为阅读、写作、

表达和思考的主要语言

因此

中文教育对中国学生造成的危害

虽然更难以察觉

但其深度和广度都更为严重

现在我们来谈谈中国的中文教育。

我想很多人都会有这样的记忆。

学生们普遍认为语文课很枯燥。

我对语文课感到厌倦，

不喜欢和排斥，

虽然数学课也让很多同学感到厌恶，

但这种厌恶

更多的是一种因为不理解而产生的恐惧。

很少有学生轻视数学。

由于数学使用的是一套抽象、陌生的符号，

学生首先需要花时间去理解

这些逻辑推论，

但数学教育

对教师的语言能力要求并不高。

数学教育的教学目标明确

清晰

甚至可以量化

内容也是高度结构化的

评价体系相对简单客观

因此

学生不容易形成数学课很容易的印象

相比之下 汉语课的

师生都是以英语为母语的人

因此汉语教师需要表现出

比一般以英语为母语的人高得多的语言水平

汉语教学的内容

涉及文学、历史、

哲学、艺术等许多领域

这客观上要求

汉语教师拥有更广泛的知识面

才能将丰富的背景知识融入教学

帮助学生理解和激发他们的兴趣

此外 汉语课还涉及

性格动机、

情绪和认知控制的研究

这也要求教师对

人性的复杂性有一定的同理心和理解力

因此 数学教育的表面门槛比较高

学习者需要花时间去理解数学语言

但一旦理解了

就不难理解

因为数学符号之间的关系

高度精确和有规律

没有歧义性

表面上看 汉语教育的门槛很低。

看起来你所需要的只是能够说和写。

但语言能力的上限，

不只是能解释得通，

更重要的是精准、深刻、有感染力。

语言

还体现在能够理解文学作品中的隐喻、

象征和意象，

这就要求读者有开阔的视野

和丰富的情感，

所以我们说

语言教育的天花板相当高，

这与现实中中国语言教育的糟糕现状形成了鲜明对比。

一、对比

这首先体现在语文课堂的教学方法上。

中国中小学语文课讲解一段课文

一般是按照这个顺序

先讲解词义 也

就是老师带领学生通读课文 指出

不认识的汉字或单词

然后让学生分段落 数一数有

多少个句子

分析句子的成分

然后是概括段落的中心思想

概括出中心思想

最后我们分析一下写作特点和写作技巧。

然而

这其实是一种非常机械

刻板而空洞的讲解套路

因为它把一篇文章

解剖成段落、单词、句子、标点符号

机械地组合写作技巧

让学生只能关注这种表面形式

无法深入理解文章的核心内容和情感

我们说

阅读不仅仅是理解文本

更要与作者进行

思想情感的对话与交流

在关于中国数学教育的视频中

我们其实就提到了对话的重要性。

对话可以说是一切教育和学习的核心，

这种机械的语言教育，

很难让学生感受到

与作者的情感共鸣和触动，

扼杀了学生对文章整体的把握，

比如一篇文章，

学生只记住了这句话。

运用比喻、排比等修辞手法

但很难感受到作者所传达的情感

虽然老师会总结

这篇文章传达了作者的某种情感

但这种总结往往是一种牵强的总结。

学生缺乏理解这种情感的能力。

相关知识和背景

只是为了拿分

还得接受老师自上而下的灌输

我们说

一篇好文章可以有多种解读。

但这种机械的教育

只让你从一个角度去

概括大意，

理解作者的思想感情，

长期接受这种教育的学生

不容易具有包容性，

也缺乏从多个角度看问题的能力。

我们在12月1日的视频中也提到了这一点。

在中国，

很多人的是非观念非常狭隘。

这也是中国僵化的教育体制的产物。

即记住正确答案

作为取得高分的关键

人类思想史

解读：用正确的思想排除错误的思想

例如唯物主义和唯心主义的斗争

无产阶级和资产阶级的斗争

这种是非观把握

真理

就是建立在排除和清除错误思想的基础上的。

然而

人类思想的进步

正是建立在融合与兼容的基础上

没有什么绝对是错误的

某些思想被科学否定和抛弃

只是解释力不够而已。

但这并不是错误，

而且，科学并不是唯一的真理。

广泛接受和经历

并积累不同的知识和概念

远比对错重要

因为这种积累

为未来的整合能力提供了基础

而这正是创造力的关键

然而

很多中国人倾向于

他们必须立即寻找一个固定的

绝对正统的标准 不

容忍不同的观点和可能性

这种状况当然可以追溯到

中国教育的机械性和刻板性

这往往比教学内容的影响更为深远。

这里我们举一个经典的文本，

以荔枝蜂蜜为例，

可能很多朋友不知道这篇文章。

首先让我简单介绍一下背景。

作者 杨朔

1913年生 以

文笔优美著称。

1939年参加八路军，从事文艺工作。

1942年到达延安，

参加延安整风运动。

国共内战期间，任新华社记者。

1949年后，

杨朔在文艺界担任过多个重要职务，

其作品被收入当时的语文教科书。

文革后 被

造反派列为重点批斗对象

1968年自杀

那

我们来看看

这本经典小学课文讲了什么？

作者首先写道 “

他曾经被蜜蜂蜇过，

我觉得蜜蜂是令人不舒服的生物”。

有一天，他来到一个美丽的地方，

看到满山遍野的荔枝树。

然后

看到成群的蜜蜂飞来飞去。

作者说：也许

蜜蜂正在试图建立什么新的生活？

随后

作者遇见了养蜂人老梁老

梁带他参观蜂箱

并说：“你看这些小东西

听话一点”

作者问老梁

一蜂箱蜜蜂一年能产多少蜂蜜？

老梁说，蜜蜂很爱劳动。

一年四季

每次都给蜜蜂留下一点点糖，

足够它们吃就行。

它们从不争吵，

什么都不在乎，

仍然继续工作，

日以继夜、月以继日地工作。

作者进一步问道：

蜜蜂能活多久？

老梁说：我最多只能活半年。

作者问：

那你总得在外面打扫吧。

死蜜蜂？

老梁回答说：

蜜蜂很聪明，

活到生命的尽头，在

外面静静地死去。

一去不复返了。

于是作者感叹：蜜蜂真是可爱啊！

对人类没有要求，

给人类最好的东西，

蜜蜂虽然微小，

但多么高尚！

然后作者开始眺望远处的田野。

我看到很多农民正在种植水稻。

他还梦见自己变成了一只蜜蜂。

听完这段文字

不知道大家有什么感想。

我看到了一份语文教案

我是这样先讲解荔枝蜜的

教案指出这篇文章很有诗意。

营造出优美而有趣的意境

采用以物代人的双线结构

比喻是蜜蜂

文中是一条明线

主体是劳动人民

文中是一条暗线

两条线时而相交时而平行 给

读者提供了想象和回味的空间

当然

这些手法虽然多种多样

但都必须统一在文章的中心思想之下

那么这篇文章的中心思想是什么呢？

教学目标中写道：

激发学生热爱社会主义新生活

热爱劳动人民

那么教案中说

这篇课文的教学重点是让学生明白

作者是怎样歌颂蜜蜂的

怎样歌颂劳动人民的？

学生需要找出

那些赞美蜜蜂和劳动人民的句子

并且需要意识到

蜜蜂和劳动人民的共同点是

无私的劳动和奉献精神

下一个问题是

要求学生了解

蜜蜂的渺小和高贵

为什么不矛盾？

教案中说小是指蜜蜂的大小。

而高贵指的是蜜蜂的品格。

好的，现在我们来回顾一下。

首先，教案中提到的所谓双线结构，

其实

就是引导学生朝着一个固定的框架去理解。

那就是

我们必须把蜜蜂和劳动人民团结起来，

这实际上杀死了学生。

自主的思考和感受

表面上，教案中提到的

是一种纯粹中性、技术性的写作技巧

但实际上，这种技巧

还带有明显的灌输、洗脑的意味。

也就是说，承认劳动人民和蜜蜂存在着

一定的共通性，

更严重的问题是，

这段文字所传达的思想

不仅存在问题，

就连可怕的

蜜蜂本身，当然也没有自我意识。

它的一切行为都没有道德意义

但作者想要表达的思想是

这种没日没夜的劳作

哪怕快要死了，我也宁愿死在外面

一种不给别人添麻烦的生物

真是伟大啊

太高尚了

这显然是对人类说的。

但这样的道德教育也是相当糟糕的。

如果我不问一个人是否愿意，

就把他的努力和牺牲视为理所当然。

赞扬他的高尚无私

那么这种行为合乎道德吗？

从这里我们似乎能够发现

中国社会习以为常的

美化受害者的氛围，

一旦意识到这一点，

那么作者在文章中营造的

所谓诗意而美好的意境就

荡然无存了。

在冠冕堂皇的道德伦理之下

隐藏着相当黑暗的阴谋和算计，

这种视角

在当代中国当然更具现实意义。

虽然我不太喜欢这篇文字

但我认为

它非常适合作为一种启发学生批判性思维

和广泛联系材料的工具

在我们之前的视频中

我提到

学习过程

是一个持续的情感和认知体验

因此，广泛的跨学科联系

往往比局限于某一领域的教学

更能激发学生的学习兴趣

如果我是一名语文老师

我会启发学生

注意《荔枝蜜》这篇文字 更

丰富的细节和历史背景

这样可以帮助学生

从更立体、更宏观的角度去理解

我不会妄自揣测这篇文章的中心思想。

而是从各种细节出发

和学生一起 去

探索、找到文章的真相 比如这篇文章

我可能会提醒学生

这篇文章提到一个细节

蜂场位于“温泉公社”

那么“公社”这个概念是从什么时候开始的呢？

这可以联系到历史，

熟悉历史的同学都知道，

这是1958年才发明的一个概念，

那么

我们就可以很自然地

过渡到创作的时间

，其实

杨朔在1961年写的散文《荔枝蜜》，

这是一个极其重要的时间背景。

1961年发生了什么？

当时，由于大跃进所

造成的饥荒和严重的经济危机，

一直持续到第三年，

饿死了几千万人，

剩下的大部分都在饥饿的边缘挣扎。

特权阶级的生活也普遍受到波及，

就连最不了解情况的中央领导人

，到1960年底也意识到了问题的严重性。

一些纠错、纠偏政策也相继出台。

杨朔并非完全无知，

但杨朔在文章中仍然说，

蜜蜂仍在建立新的生活，

似乎还没有从大跃进的梦中醒来，

杨硕显然是一个拥有许多特权的人。

他可以在广东从化、

昆明和北戴河旅游，

入住豪华酒店，泡温泉，欣赏美景，

从他的作品中

你看不到任何饥饿、匮乏或痛苦。

相反，1961年是他创作的巅峰时期。

这一年，

除了荔枝蜜，

他还写了《雪浪》、《山茶花颂》

这些优美的散文，

文风充满诗意，

悠闲自在，

他写道：“吃着这么好的蜂蜜，

你会觉得生活很甜蜜。”

他应该知道，

就算他真的梦到自己变成了一只蜜蜂，他

在疗养院的生活和在风景区里

看到的农民的生活也是不一样的。

如果学生知道这些背景信息，

我们可以从“蜜蜂很懂事”这句话中学到“

即使我死了，我也不会给别人带来任何麻烦。”

读起来很阴暗，很压抑的意思

今天的视频就到这里吧

下一个视频

我们继续讨论语文教育

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱吧

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我，

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布 放到

“心理学与教育” 列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

63. 中国高校为何舔外国留学生超国民待遇是因为崇洋媚外吗对外援助留学生民族主义非洲思想政治历史大学_n0EZO4Wlk3Q.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

本期视频

想快速聊聊四月初

中国对留学生超国民待遇的话题

江西南昌航空大学

成为舆论焦点

我们来简单描述一下事情的经过：

原因是学校计划斥资约1.4亿

重建留学生宿舍

项目文件已经获得省政府批准

这份文件在网上流传后，

引起了很多学生的不满

因为中国学生的宿舍往往是四人间，

狭小拥挤

很多设施也存在陈旧老化的问题

留学生宿舍是双人间。

住宿条件比国内学生好

现在学校需要进一步改善

这自然让很多学生感到愤怒 不满的

另一个原因

涉嫌腐败和挪用公款

因为该项目耗资

远远超过

国内学生宿舍楼

有网友称

学校此前申请新建的研究生宿舍楼

一共5栋

总面积只有4.2万平方米

只有一栋留学生宿舍楼

建筑面积高达3.66万平方米。

然而

留学生数量

连中国学生的十分之一都不到

截至2024年1月

南昌航空大学本科生2.1万人 研究生

4200余人 留学生

只有240余人

扣除地下建筑面积

人均面积近140平方米

这显得非常夸张离谱 值得

怀疑

这个项目以留学生宿舍命名

疑似挪作他用

其实中国对留学生的超国民待遇

是一个非常长期存在的社会问题

只是这些年

屡屡成为舆论焦点

学生的不满和抗议也此起彼伏

比如 2021年6月

河南科技大学的学生

在宿舍里向学校喊“装空调”

当时洛阳的气温热得难以忍受

中国学生宿舍

只有电风扇

而留学生宿舍却配备了空调和热水器

装备齐全

这引发学生不满

河南智库舆情网

援引媒体声明 批评

河南科技大学有“崇洋媚外”的观念 提倡为外国人服务

是中国社会从官方到民间的转变

大家习惯采用的批评语气

例如

2019年山东大学为留学生安排学伴事件

引发广泛争议

《人民网》刊文称

“为留学生安排学伴”

要么自卑，要么就是感性

文章质问：

山东大学 内心

深处

外国人是否有一种自卑感，使自己比别人优越？

如果没有，

为什么还要公开为留学生安排学伴？

中国社会对这些事件的愤怒和不满，

常常诉诸民族主义情绪

试想一下

这些大学的领导都是弱者

提倡为外国人服务

有民族自卑感

这种思维方式很复杂，

当然，

这也是中国特色历史教育塑造的结果。

在中国历史教育中，

近代中国人的耻辱感

总是和国家权力的软弱

联系在一起。

“落后就要挨打”之类的口号，

给人留下了这样的国耻印象。

都是因为国家实力不够强大，

无力抵御外部威胁。

罪魁祸首要么来自外国势力，

要么是由于国内，要么是

崇洋媚外的叛徒，

要么是被外国势力蛊惑的分子。

这种思维方式在中国很有意思，

甚至很多人表达了反对官方

思维方式的观点。

很多时候，人们无法逃脱官方的政治宣传。

比如，从文革的立场来反腐败。

从集体主义和民族主义的角度来

批判超国民待遇。

但这往往掩盖了问题的关键。

当我们谈到一些人拥有超国民待遇时，

前提是这个国家首先要有公民。

在近代欧洲，

民族主义兴起，

这伴随着现代国家观念的形成。

它也建立在民众的共同认同之上。

维护这种民族认同，

是国家对公民权利的保障。

比如我们上一个视频里提到的

议会对财政的监督，

以及在中国民族主义话语中，

对外国的排斥和警惕

远比强调民族权利更重要，

只是把一切灾难都

归咎于外国势力，

并高举抵制外国渗透的旗帜。

那么民族权利

往往处于可以随意牺牲的状态。

从20世纪初到今天，

我们一直处于这样的状态。视频里提到的

“社会发展五阶段论”问题，

从清末民初，

革命党人把中国所有的问题都

归咎于君主制，也就是

专制。

然而，到了五四时期，

中国的灾难……

归咎于外国经济政治渗透的观点在

年轻人中日益盛行，

这种话语

深刻地影响了

20世纪的一系列政治运动。

中国大学官员纯粹出于经济利益的考虑，给予外国留学生优惠。

和政治利益无关，

与对外国人的“仰慕”和“迷恋”无关，与

经济利益无关，

是教育官僚利用手中的权力中饱私囊，搞

权力寻租等等，

这是一个很常见的现象。

我这里想重点说说政治利益。

2010年，

中国教育部发布了《来华留学规划纲要》，该

文件强调，

要大力推进中国教育的国际化，

培养大批

来华留学的知识分子和高素质毕业生，

到2020年，

使我国成为

亚洲最大的留学目的国，

在全国接受高等教育的留学生规模

达到15万人。

2014年，全国来华留学工作会议指出：

来华留学教育

要服务于国家外交大局，

提升国家软实力和教育竞争力。

2016年，会议再次强调，

来华留学工作

要“服务于国家外交战略发展”，

这个所谓的外交战略，

就是“一带一路”项目。

中国留学生来源地中

59.95%来自亚洲

非洲学生占16.57%

排名靠前的有韩国、泰国、巴基斯坦、

印度等

一般都是发展中国家

特别是与“一带一路”合作的国家

从2015-2016年的数据来看

发达国家留学生数量

趋于稳定

而发展中国家留学生数量则

快速增长

通常都在10%以上

在亚非拉的前殖民地国家

学生选择学习英语、法语等 到

前主权国家留学

是

与前主权国家维系关系的重要渠道

例如

法国前十大留学生生源国中

有6个是非洲国家

基本上都是法国前殖民地

这对于法国在非洲发挥影响力

发挥了重要作用

而中国政府

也看中了

留学可以培养亲华势力

这一重要的政治功能

试图与西方国家争夺亚非拉学生

然而

在中国 凡是被列为政治任务的任务

通常都意味着突破常规体制

与欧美国家相比

来华留学对亚非拉学生来说

吸引力不大

因此政府不得不越来越倾向于

利用丰厚的奖学金

和各种隐性优惠

来吸引他们

同时大幅降低入学和毕业的门槛

严重激怒来华留学生

随便混混就能毕业 这对

中国学生来说固然不公平

也容易引起不满

但对于维稳能力很强的学校来说 这并

不算什么

这算是中国留学的

“低人权优势”

吸引学生出国留学是

执行政治任务的另一个后果

是由于配套法规不完善造成的

中国目前出台的针对留学生的

法律法规

缺乏操作规范

也缺乏相应的部门负责

如果

留学生违反了治安管理规定

主管执法机关是基层警察

但很多事情

还是需要联系外事部门才能解决问题

这就造成了灰色地带

也导致执法权限不明确

基层警察缺乏外语能力和相关知识

往往不具备解决问题的能力

这些

都助长了在华留学生的不良行为

比如骚扰妇女、偷窃、抢劫、非法驾驶

等

因为政府和学校的关注点

只是为了实现政治目标

对于一系列可能产生的后果

不太在意

这和大跃进时期对钢铁产量的追求不同 其他的都

无所谓 有时候是一样的

需要承认

低人权在很多情况下更有优势

而且越是技术含量和知识含量较低的

行业

低人权的优势通常更大

然而在高等教育领域

这种牺牲全国人民利益的方式 吸引

留学生

是否能达到官方理想的

程度 对中国的亲和力和了解程度

其实很可疑

因为中国政府

虽然可以对留学生进行物质补贴

但还是有很多东西无法补贴

比如整个社会的多元性和包容性

人际关系的和谐和信任

这些无形的东西

一个人的 留学经历

至关重要

中国社会的文化保守主义 对

网络的管控，

以及一些名为保护实为预防措施的做法

，实际上会让留学生感到

在中国的生活并不方便和自由

值得一提的是，

长期以来，在

华留学生和中国高校的港澳台学生 可以

免修思政课学分，

但他们就是避开了思政课，

但又逃不过课程中的思政教育，

比如

这篇文章提到

“对留学生开展思政教育，

是增强文化自信的重要举措”。

具有重大政治意义”

思政课多搞笑

我们在《维稳汉语教育》

那个视频里

有专门的介绍

你可以点击右上角观看

关于留学生思政问题

一些高校老师提出

在《药理学》课程中

中医经典可以

和西方医学史相结合

发展中西医结合

来自河北大学

汉语教育课

思政案例

说到：介绍中国名山时

解释“金山银山都要有”

又要绿水青山

因为绿水青山就是金山银山。

我不知道

这些留学生能听懂这样的讲座吗？

但在不上政治课方面，

他们的超国家待遇和特权正在消失，

越来越接近中国学生，

这也算是中国特色的平等。

尊重和信任的关系

不是光用金钱就能买到的

这其实和毛泽东时代很像

当局大规模进行对外援助

却没有换来几个真正的朋友。也是

同样的道理

在《朝鲜

如何绑架中国》

这个视频

我们提到了

毛泽东时代对朝鲜的全方位援助

没有得到金日成和朝鲜人的

感谢都是中国

其实不光是朝鲜

其他国家也一样

60年代中国正处于饥荒和危机之中

当时有些非洲留学生

已经可以拿到高额的奖学金和生活费

还有双人宿舍

差距比今天还要夸张同时对

苏联同时

批判美国的种族歧视

也是为了树立自己解放者的形象。

他们还大力吸引非洲学生到苏联留学。

并提供丰厚的补贴

比如给非洲留学生

3倍于国内学生的补贴

为外宾提供特别的伙食

但很快

这些黑人留学生就发现

苏联政府只是想利用自己进行宣传

对苏联的好感度越来越低

苏联人对这些留学生的傲慢态度

早已不满意

双方的矛盾愈演愈烈

到70年代初

非洲留学生已经不多也

不愿意来苏联了

这种事情其实说明

专制体制所营造的超国民待遇

很难真正对外国人

产生持久的吸引力

因为它建立在政府的财政之上而

不受公众的监督

因此在整个社会中是没有基础的。

这也是不可持续的。

1986年诺贝尔经济学奖获得者布坎南

在《税收的权力——财政宪法的分析基础》中

提到：对于现代国家来说，

公民通过选举

实现对权力的监督和制约

往往是不及时和不彻底的。

举行选举毕竟需要成本和时间

而且公共事务每天都在发生 受

选举的制约

有一定的滞后性

这也是很多人提到的

不稳定的民主制度的弊端

而真正有效率的制约

应该来自于

公民对税收和财政支出的知情权 在

社会各阶层中充分发挥和有效制约

这个道理也很简单

如果花每一笔钱都要公开

经过讨论和论证

那么就on容易挥霍金钱

或者

做出让整个社会沸腾起来反感的事情

中国历史上

那些对外来者有特殊待遇的时代

往往国家权力比较强

政府财政比较宽裕的繁荣时代

比如乾隆年间

接待英国马戛尔尼使团

规格很高

当时对使团成员都

留下了很深刻的印象

然而

同样让我印象深刻的还是沿途居民的贫困

由于饥饿，

人们不会放过任何食物，

因此

考察团成员斯汤顿认为，

中国的贫富差距巨大，

是他们见过的最强大的国家。

马戛尔尼总结道：

“专制主义

摧毁了一切刺激中国进步的因素”

乾隆皇帝的特殊待遇

不但没能赢得英国人的承认和臣服，

相反，大大助长了

他们当时对中国的厌恶和蔑视。

相反，在嘉庆之后，

随着清朝国力的逐渐衰弱，

朝廷对外国使团的超国家待遇

反而下降了很多。

这当然给了我们另一个思考的视角 国家

权力与个人权利的关系

今天的视频就到这里

如果您需要这个视频的文字稿

您可以加入我的基本会员

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放在“历史与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

64. 为什么不推荐每个人都润进来看看你是否适合出国中国人为何越出国越保守一出国就爱国是怎么回事润心理成长教育民族主义_BewT_v9Tuu0.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

在今天的视频中我想和大家聊聊

为什么很多中国人出国？

反而思维变得保守，

或者出现了某种停滞和倒退。

这个问题我也好奇了很久。

而且由于我们频道的观众

大部分都是海外华人，

大家的分享

也给我提供了观察和思考的素材。

我越来越觉得

这不仅仅是一个走出国门的中国人。

思想是如何变化的？

可以抽象成以下问题：

早期向外探索的人，

追求个性的人，

你们是如何失败的？

首先要注意的是

我所说的出国是指

中国人越来越保守

不包括

那些一开始就计划回国的人

比如在海外工作或开商店来

养家糊口的中国人

他们出国是为了谋生。

对外国文化和社会不感兴趣

比如只想要一张文凭

但从始至终，

没有认同感的留学生

出国后

往往致力于

全面复制一个中国圈子

比如只和中国人交朋友

尽量只说中文

毕业后也想回国

当然从思想层面来说

他们的心胸从来就没有被打开过。

因此这些群体不是我们讨论的重点。

我想说的是

那些认为

出国留学有助于个性化发展的人，

或者我们对外国有一些好奇和感情。

即使是精神层面认同的中国人，

他们也可能因为对中国文化、

经济、政治环境的不满，

感到自己的个性受到阻碍和压制，

从而产生了对西方文化的认同。

另一种情况是

当事人对中国并不是那么不满，
想多看看世界，
对国外感兴趣，好奇，对
他们来说
出国不仅仅是为了一些实际利益，
还有自我探索，自我实现的动机，
随着近年来中国国内环境的恶化，
因为不满而想出国，
这个群体的规模正在
迅速扩大，
当然，很多人来到国外
确实感觉更轻松，更快乐。
虽然他们面临一些挑战和困难，
但他们知道这些都不是结构性问题，
所以他们不能试图通过
退守祖国来解决困难，
各方都能清楚地认识到，
什么是结构性问题？
哪些问题可以在现有结构内解决？
因此
出国后他们摆脱了之前的很多烦恼。
并意识到
我可以探索人生的下一个阶段。
这是个性化过程中非常成功的表现。
但是也有相当一部分中国人出国后
出现了各种各样的问题

这体现在

他们的生活和社会生活更加孤僻和封闭

遭受孤独、分离焦虑、分离内疚

甚至内疚的折磨有

身份认同危机

感觉自己不属于任何群体

在这种困境中

他们可能会产生

对过去生活的不切实际的歌颂和怀念

思想上更加孤僻和消极

例如

认同权威教育和社会制度

个性和自由选择

不信任和怀疑

我认为人是需要被监督的。

在人际关系上开始变得保守，

虽然身处国外，

但对外国怀有深深的戒心和羞耻感。

只相信同胞、同乡、亲戚等等，

他们或许会用“对西方的失望”

来解释自己的这种变化，

但在我看来，

这其实是一种精神上的停滞和倒退。

所以说这是一种倒退，

并不是因为

我们假设西方比中国发达，

而是

单纯从自我意识发展的角度，

就像我们在7月28日这个视频里说的，

个体化的过程，

必然意味着自由和理性意识的觉醒，

这必然

伴随着与原有环境和自然纽带的分离和断绝，

人们开始意识到自己和环境，与

父母和家人的区别，

并开始用独立的眼光去

审视彼此之间的关系，会

怀疑和否定过去的经历，

强烈的掌控欲，

在一切事物中确立自己的存在，

这意味着与过去的决裂和反叛。

意思是想要摆脱外界对自己的影响。

独立安排自己的生活

这种成长

虽然伴随着对抗、焦虑和孤独

但是也意味着

对自己的生活获得更全面的掌控

因此你必然会体验到一种愉悦

自信和独立的感觉

以及对自我更深层次的欣赏和接纳

如果一个人的人生

缺少这个阶段

或者已经到了这个阶段？

但后来我又回去了，

所以我们可以说

他一定处于某种创伤之中。

或者缺乏

人格发展所必需的某些心理资源，

即使他的外在条件很好，

我们也会认为

他的潜能是某种损失和创伤的结果。

我在此特别不同意。

中国人常见的一个思维方式

就是用阶级来解释人的心理选择

例如

我的一个朋友跟我分享过这样的经历。由于

工作的原因，

他接触了大量来自中国的官僚

或者富裕家庭的年轻人，

他发现这些年轻人

虽然也有动力去看世界，

但是他们似乎并没有表现出更高的

开放性和反思性，反而在

潜意识里

认同官方的宣传模式，

比如

觉得欧美国家就是大农村、大县城。

没有高楼大厦

不如中国的管理模式高效统一

有优势

好像完全看不见。

欧美国家的放松

自由多元的氛围

大多数人会认为

这是因为

他们的家人属于中国的既得利益者

缺乏危机意识

反正我回国后父母会给我安排工作。

如果他们留在西方，

你可能会失去父母的保护。

需要和普通人一样去劳动

，总之都是因为

他们的物质条件太优越了。

然而

在我看来

这正是因为它们处于稀缺状态。

那就是

缺乏追求个性所必需的心智资源，

正如我们在上一个视频中分析过的，

中国官僚体制中的所谓既得利益者，以

民营企业家为代表的经济精英，

专家、学者、

技术人员为代表的知识精英，

官僚和民营企业家的个人成功，

很大程度上是

基于对体制和权力的依赖和服从，

而不是持续的自主和创造性，

这条通往成功的道路，

因此，他们往往具有更强的权威型人格，

知识精英

主要通过高考来改变命运，

他们往往采用鸡毛蒜皮的小事教育，

是应试教育的坚定支持者，

所以从某种程度上来说，

他们是优秀的追随者。

他们的优秀，

不是基于自主的决策，

而是基于对社会的深入研究和探索，

更多的是出于一种稀缺感。

以及对制度的服从

，因此对社会的认识存在滞后。

体现在亲子关系上

就体现在他们特别喜欢给孩子安排道路。

给孩子提供每一个细节的指导，

强烈压制和打击孩子的自主选择，

他们在中国社会的成功，

也给了他们一定的坚强信心。

从另一个角度来说

这种专制的教育方式

也由于

中国还是一个不安全的社会

他们非常害怕整个家庭垮掉

担心一旦自己的孩子做出了自己的选择

就会给自己的家庭带来麻烦

这种高压的教育方式

当然也会让孩子对自己的选择更有信心。

制造恐慌

担心违背父母的意愿

最终可能一无所有。

而且他们从小就具备了

所有的优越感和自我认同感，

比如我就读于重点初中。

高消费的生活方式

这一切都建立在父母优越的物质条件之上。

这也导致他们不遵从父母的意愿。

有强烈的恐惧感

所以他们不得不无意识地

认同专制的父亲

以避免内心的分裂

认同父亲

这意味着

认同整个中国的主流意识形态 比如

从中国民族主义叙事的角度

产生自豪感、优越感等

他们的心理资源

不足以应对开放性和复杂性

习惯于权威性和单一性的思维

因此无法感受到自由和放松的好处

同样的道理

小城市的父母

有关系和背景的年轻人

经过一番向外探索

回到家乡

期望父母给我安排一份体面的工作

这不能算是一个正常的选择

这是个体化过程的失败。

一个人执着于在封闭的社会中

做一个优越的人

而不是在开放的社会中做一个自由的人

这本身就是一种创伤和剥夺的表现

这是不自然和不正常的

不管怎样，这与阶级无关。

而更多的

是由于当事人早期心理发展的局限性所致。

尤其是当他们长大后未能

形成健康的自我认同时，

当我们认为这种行为是由于阶级造成的，

这意味着我们持有以下假设：

能够继续在物质上依赖父母，

不需要自己做决定，

这是一个人最理想的状态，

但正如我们在去年12月17日

这个分析溺爱的视频中所说，

这种观点在中国非常流行。

事实上，它把人类视为只有物质需求的动物。

没有意识到人格的独立和发展

一个人的根本利益

上面我们主要讨论了

个人对控制欲强的父亲的无意识认同 是

什么原因导致无法保持开放和成长？

其实

各种各样的创伤都

可能触发个体的心理防御机制，

在向外拓展的过程中遇到挫折，

比如说

在中国，另一种常见的情况是

分离焦虑或者分离内疚，

这往往是由于这个人的依恋关系不好造成的。

例如，

客户有一个暴力的父亲

和可怜、顺从的母亲，

作为父亲专制权威的受害者，

他不仅要压抑自己的情绪

，同时，也经常目睹母亲在家庭中的无力感。

这使他

产生了一种创伤性依恋

他

对母亲产生了过度的同情

他觉得母亲无法对抗专制的父亲。

而我有义务去保护我脆弱而无力的母亲，

这种过度的同理心和责任感，

会让他感到被孤立，产生

强烈的焦虑和内疚，

当他出国工作或者移民时，

他会感到强烈的内疚。

我感觉我和妈妈的距离太远了。

而当他在国外结识新朋友

或者建立亲密关系，

享受社交的快乐和愉悦时，

他会觉得自己好像背叛了母亲。

在潜意识里，

他觉得自己在追求幸福和快乐，

好像心里有愧疚，

因为妈妈还是孤身一人，

他甚至觉得好好活着都是一种背叛。

结果，这种负罪感

极大地阻碍了他

建立新的亲密关系

他的精神被创伤经历所束缚

不自觉地进入自我惩罚

和自我牺牲的模式

例如，有些人生活在中国。

遭受亲人的

歧视和羞辱 被同学或同事歧视和羞辱

这种羞辱感

也许在他的内心深处 种

下了自卑和自我怀疑的种子

即使他移居国外

远离了原来受羞辱的环境

只要他的生活 就会

出现原来环境的象征

例如

一个海外华人无意间说的一句话

都会让他感到自己被人盯着和评判

他会感觉到他的一举一动

似乎中国的人时刻在注视着我们。

即使家乡的人们并不那么关心他的处境，

但这种投射

却让

他难以全身心投入到新生活中。

总是担心自己不够优秀，

不够成功，

担心在家里被亲戚长辈看不起，

所以他觉得

自己必须出国，

用伟大的世俗成就来证明自己，

这种焦虑的感觉

也让他无法保持放松。

认识新朋友

通过上面的讨论

我们可以发现，

很多人在中国社会

积累了各种各样的心理创伤，

以致于在离开中国之后，

出现了各种各样的不适，

所以经常有网友问我，

润一下就没事了吗？

我的回答是否定的，

我认为

外国确实可以提供更宽松的社会环境，

通常没有像中国社会那样的监视。

压制和结构性限制

即使有，

那种限制通常也不针对外国人。

这种外部环境

确实有助于缓解个体的压力，

然而，这仅仅在个体的微观层面上

为心理康复提供了良好的环境，

外部环境的变化

并不会自动消除个体的内在创伤。

因为对很多人来说

创伤和防御机制

已经成为个体的一部分

塑造了他们的情绪反应

思维和行为模式

并且能够真正治愈创伤

个人成长的心理资源

比如更多的闲暇时间

可以帮助个人探索创伤

一个可以提供反馈的人际网络

一个更加包容和轻松的工作环境等等

这仍然依赖于个人通过主动的探索和互动。

正是这些微小的差异，

导致很多人来到异国他乡，

可能会感受到更大的焦虑和孤独感，

比如有的人出国后在国外

工作或者留学，

但是由于种种原因，

学习和工作强度过大

，导致自己没有任何闲暇时间去体验生活。

他们原本在乡下的生存方式，

从个人感受上来说，或许比较轻松，

或许后者

，反而有利于当事人的自我探索。

当然，

如何在国外

找到自我成长的心理资源，

这是另外一个很大的话题，

我们以后再讨论。

最后，我再强调一下，

如果你有任何困惑或者疑问，

真的很想和我沟通，

直接联系我的电子邮件就可以了，

比如

你想讨论一篇文章，一个段落，

一个社会现象

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历，

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

65. 为什么中国人喜欢看别人出丑一集看懂专制社会的享乐机制假扮领导为什么很搞笑 精神分析心理学福柯社会学_q0Hq_juyZx0

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天这期视频,想和大家聊一种很有中国特色的幽默。

前段时间,我偶然刷到一个假装领导视察学校食堂的视频。

视频的开头,是一个穿着深色行政夹克的戴眼镜女生假扮领导,

镜头跟随她走到了食堂窗口前,食堂阿姨习惯性地问要不要吃的,

但女生并不回应

而是左顾右盼

表现出一副不屑于回复

高深莫测的样子

之后

女生用手指扫了一下桌面

点评说

这卫生做得不错

食堂阿姨愣住了

女生马上安抚说

不用紧张

我们就是过来简单了解一下

接着女生问了几个问题

阿姨显得措手不及

手忙脚乱

胡乱应付着问话

旁边的随从也及时出来捧场

比如帮领导拿水杯

提醒领导回复工作消息等等

最后领导嘱咐阿姨说

咱们都是为学生服务的

然后大摇大摆地离开了

许多网友都觉得

这类视频很搞笑有趣

因此

这类假扮领导视察的视频

近年来似乎成为了一个短视频创作的新赛道

比如假扮领导视察寝室

检查教室

假扮领导去公司抓早退等等

虽然场景五花八门

但视频的模式是比较套路化的

主要人物就两个

领导和被审视者

好的表演者团队

懂得通过一系列的细节塑造人物

首先就是要通过一系列经典的符号

塑造出领导的官僚气质

比如穿着深色的行政夹克

拉链微微拉开

象征着严肃而不失亲民的气质

要带上一个泡着枸杞或茶叶的保温杯

凸显出正在养生的老干部形象

在一态上要不苟言笑

可以露出高深莫测的微笑

走路缓慢沉稳

眺望远方

摆出高瞻远瞩的架势

为了突出官僚气质

说空话也是必不可少的

比如说要为人民服务

食堂管理要科学化

精细化

要以人为本等等

随行的秘书和下属

也要学会装腔做事

比如在步伐和站位上

要突出领导的地位

不能挡着领导

也不能离太远

要及时点头附和领导的话

另一个角色则是被审视者,他要表现出对权力的害怕和紧张。

比如双手无处安放,站立不安,好像随时准备逃跑,说话时语无伦次,结结巴巴,或者表现出很夸张的殷勤,渴望被承认和夸奖。

领导和被审视者的这种反差,构成了一种喜剧的张力,反差越剧烈,搞笑和幽默的力度也就越大。

在这种幽默中

领导被抽象成一种高度刻板 and 空洞的权力符号

而被审查者则表现出极度紧张

这种权力的不对等本应让人感到恐惧

但当领导的威严变得过度刻板和浮夸

比如对一件很小的事情上纲上线

认真的胡说八道

就会制造出荒诞感和无意义感

正如康德所说

在一切会激起热烈的哄堂大笑的东西里

都必然有某种荒谬的东西

更为重要的是

笑话需要建立在某种心理距离上

也就是说

观众必须感到自己是安全的

这就好比说

你得在确认安全的情况下

玩过山车才会感觉快感

如果不能保证安全

那就只剩下惊恐了

同样的道理

观众感受到幽默

前提是知道这是假扮和虚拟的

他们明白

这只是一场表演和游戏

这种权力是假扮的

如果是真正的领导在视察工作

他们的言行会产生实在的后果

那么这种言行就不再是幽默

而是某种真实压迫的象征

观看者恐怕会联想到自己的真实经历

共情那种紧张和压力感

这就一点都不搞笑了

类似的题材在中国有很多

比如1998年央视春晚小品拜年

讲的是赵本山饰演的农民去给乡长拜年

乡长被撤职了,成了平民百姓,于是开始对乡长态度随意,跟对方喝酒吃饭,称兄道弟。

故事的高潮是他突然发现乡长已经升迁做了县长,权力关系突然倒转了,于是他的表情和行为都瞬间崩溃了。

他从床上掉了下来,连自己的鞋都找不到了,说话也变得语无伦次,这与他先前那种放松的神情形成了强烈的反差。

这种从极度放松到极度紧张的转变

可以说是整个故事最核心的笑点

它敏锐地捕捉了中国社会对权力的高度敏感

更重要的原因在于

这个故事并没有真正的危险性

如果故事里的乡长真的怒斥和处罚它

那这就是一个严肃的悲剧了

观众们的笑

是因为他们知道现实中常见的权力压制

在这里没有发生

所以可以安全和放心地享受这个情景的荒诞

这就类似于我们在1月18日的这期视频所说的

中国社会盛行自我贬低的精神失败法

也就是个体通过贬低自己

甚至把自己贬低到了一个严重不符合现实的程度

比如吊丝、做提加等等

从而起到了讽刺意识形态的作用

使意识形态暴露出某种荒谬性

短暂地逃避了意识形态的循环

既然我无法成功

甚至比你想象的更失败,从而让成功叙事变得荒谬可笑。

然而,这种精神失败法之所以能起到某种细血和幽默的效果,恰恰在于他们的生活与他们的自我贬低存在明确的差异。

比如玩打工和搬砖,梗的人基本上都是在办公室工作的白领阶层,用搬砖自嘲,恰恰是因为他们的工作与真正的搬砖工作有足够的距离感。

那种距离感使得班砖作为一种幽默的符号,不至于威胁到他们的身份认同。

如果他真的是建筑工地上的班砖工人或者重体力劳动者,那么这种自嘲就完全没有那种讽刺的张力,而是对现实的陈述了,当然也就没有任何快感可言了。

因此我们说

这种中国特色的幽默

必须发生在一个表演和游戏的框架下

如果当事人自己都不知道

自己在做什么

那么这个故事就只剩下纯粹的虚无了

比如两年前

那个很火的反诈民警老陈

老陈的真名叫陈国平

是秦皇导师一名宣传反诈的民警

起初他尝试在网上做直播

拍短剧

宣传反诈骗的一些常识

这些中规中矩的节目并没有引起多少人关注

直到2021年

他与一个主播连迈

那个主播穿着古装

突然见到穿着警服的陈国平

笑容一下子就凝固了

紧张地说

我啥事也没犯

绝对是良民

这个片段让陈国平突然走红

平台立刻发现了这个新赛道

几次直播后

他的账号涨了200万粉丝

在和其他主播连迈时

陈国平的第一句话往往会说

我是反诈主播

请问你是什么主播

许多主播都没有料到

自己会和一个警察连迈

通常下意识地紧张和惶恐

而这种打回原形的情节

也是观众最喜闻乐见的

于是陈国平成为了一个红人

他开始接受大量的采访

出席各种各样的活动

不过他似乎并不理解这件事的本质

他误以为自己真的在网络上有很大的影响力

他不明白

观众爱看的是一个普通人

在警察面前暴露出那种惊慌失措的神情

而不是爱看他的反诈骗宣传

随后他遭遇了各种针对他警察身份的质疑和批评

在他辞职并脱下警服后

他仍然在拍摄反诈骗视频

不过并没有什么人观看

一切似乎又回归到了起点

从假扮领导视察再到老陈的故事

我们都可以发现

这种中国特色的幽默

是深深根植于权力关系的

还有一些笑点与之类似

比如某些视频博主拍了这样的题材

拿菜刀放在宠物身上

或者把宠物放到锅里假装烹煮

宠物立刻就变乖了

再比如有些中国家长跟孩子说

你是从垃圾桶里捡来的

或者用吓唬的方式把小孩逗哭

会觉得开心 好笑

这都可以视为同一种幽默模式

也就是观看弱势者

在权力面前情绪崩溃

暴露本能 条件反射的样子

这种中国特色的幽默模式

是无意识的

甚至连主角本人

都未必能察觉自己

为何成为笑点

它之所以能引起广泛的共鸣

首先源于中国是一个权力关系严密

等级关系强烈的社会

每个人都经历过这种

面对权威的局促和紧张时刻

比如面对上级时突然说话结巴

在学校里突然被老师点名

明明没做错事却莫名紧张

在公共场合下

面对代表权力的人

就算自己没犯错

也会不自觉地规矩起来

不过更重要的

还是源于他的不能言说

一方面

对官僚主义进行公开和正面的批判

往往是危险和不合时宜的

另一方面

人们在内心深处

自己在权力面前的弱势感

人们不想公开承认自己恐惧权威

害怕权威

不愿意意识到自己的紧张和压力

因为这会有损自己的自尊和形象

但这种感受又是真切的

于是这种冲突和紧张

就需要寻求其他的方式来表达

正如一位心理学家所说

对于我们不能用言语表达的

我们倾向于和他人一起活现出来

在他人身上唤起

于是人们自然地发展出对权威的细放

作为对严肃生活的解压法和对权力体系的微妙反抗

当看到别人代替自己经历了焦虑

自己也会感到一种释放

这的确是一种专制社会下的享乐机制

那就是观看权力的运作

一方面在观看的过程中权力是可预测的

是无害的

领导不能真的滥使用权力

否则就是一个恐怖故事了

观众们知道发生了什么

感觉自己掌握了权力运行的逻辑

另一方面

当压抑的情绪被别人表现出来

我们会从他们身上看到自己的影子

并获得快感

因为我们不必亲自面对这种压抑

甚至会感到幸好这不是我

无意识中的紧张和焦虑得到了释放

然而

正如我们之前对普通学和屌丝叙事的批评一样

尽管这种中国特色的幽默

包含了一些对权力的反抗

但这种反抗的成分也是非常低的

它并没有改变社会结构

甚至都没有让人觉察到这一点

个体仍然处在被规训的状态

这种快感虽然释放了某种压力和紧张

但由于被规训的场景仍然存在

因此快感是无法持续的

于是个体会反复寻找类似的情境

通过不断观看、言说或分享

来重复这种心理释放的过程

这也是为什么许多幽默视频的内容高度重复

齐泽克认为

人们并非被迫服从权利

而是通过某种快感自愿认同权利秩序

因此快感不会导致更多的觉察和批判

反而让个体更加嵌入到意识形态体系中

还是如我们在1月18日的这期视频所提到的

那种自嘲的快感看似触及了阶级的议题

解构了意识形态

实际上又在以另一种隐晦的方式

实现了对某种旧秩序的再生产

比如赵本山的拜年

虽然真实反映了农民面对权力的紧张

但乡长始终是一个包容

温和的权威形象

一切都是虚惊异常

都会无害和安全地结束

结果

他没有真正削弱权力

而是让人们接受和习惯他

甚至在无意识地认可

关天一级压死人的逻辑

因此

这种幽默并不是一种高级的幽默。

马斯洛在《动机与人格艺术》中这样描述自我实现者的幽默,也就是富有哲理的,善意的幽默感,它主要是笼统地取笑人类的愚蠢。

有时候这种幽默也以自嘲的形式出现,但自嘲者不会表现得像一个受虐狂或者小丑。

马斯洛所描述的真正的幽默

是站在更高的视角审视人类的荒谬

而不是沉浸在既定的权力关系和秩序中

然而在这种中国特色的幽默里

我们看不到对权力秩序的超越

而是一种玩弄、滑稽和施虐受虐的倾向

那些被审视的人表现出狼狈的样子

就类似于一种被权力震慑的受虐状态

观众们看似在取笑权力的荒谬

不如说是在取笑这个人

怎么这么愚蠢

竟然误会了权力

这等于是用幽默的方式

提醒人们要更熟练地适应权力

而不是反思他

今天的视频就先聊到这里吧

下期视频

我们再来聊聊

另一种中国社会常见的享乐机制

如果你有任何的困惑和问题

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

或者你的日记都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感都是可以的

如果你对隐私性、安全性、付款和通讯方式有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

66. 为什么中国人容易进入帝王视角我为什么反感雄才大略这个词皇帝们为何总是喜欢瞎折腾历史中国文化民族主义中国历史法律哲学政治_5e-clisBijl. zh-Hans-...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续聊中国的历史

在上一个视频中

我们首先讨论了长城的功能

长城

并不像主流叙事所宣称的那样仅仅是

为了防御外敌

保护人民

它的另一个同样重要

更重要的是控制人民

民族主义

常常假设“我们”是一个铁板一块的群体

“我们”必然天然地优于“他们”

所以不需要考虑“我们”内部的真实情况

然而

内部的社会不公、压迫和贫困

往往比所谓的外来威胁更为严重

因此，从秦汉到明清

人们最想逃离的

是帝国制度所设立的各种围墙 无论

是有形的城墙、通行证

还是无形的户籍制度？

繁重的徭役和赋税，
这些东西比民族认同更重要，
而
这，也是中国的宏大叙事想要避免的。
在上一个视频的最后
我们也讨论了在
整个20世纪
长城的意义并不是一成不变的
在不同的历史阶段
不断被赋予新的象征和使命
它的象征价值
随着国家权力和意识形态的变化而不断
流转
从阻碍现代化的封闭象征
到鼓舞抗战精神的民族象征
从被边缘化的中华旧遗产到
再次成为“文化自信”的核心图腾
长城的形象
总是被现实的政治需求所塑造和改写
这也表明
民族主义的象征
并非如它所宣称的那样
自然而然、超越时空
它或许是不久前才被发明出来的。
创建完毕
就是这样。

有人可能会说，

秦始皇和汉武帝修建长城是为了抵御匈奴，

虽然给社会带来了沉重的负担，

但毕竟

保护了人民的生命财产安全，他们

在抗击外敌方面做出的贡献是不可否认的。

今天的视频

我们主要以汉武帝刘彻为例

我们来继续探讨一下

这种民族主义宣传的扭曲

这个视频

也将被纳入“历史与社会”的列表

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题吧。

我们说，威权权力的扩张

就等于整个社会的进步，

这也是中国社会看待历史的主流方式。

例如，教育部编的七年级历史课本第十二课

汉武帝巩固大一统 汉

武帝被认为是一位“有才华，有谋略”的皇帝

本课要点

要求学生记住

汉武帝为巩固大一统而采取的一系列措施

例如，削弱诸侯和土豪的权力

因为这些人反抗朝廷，

造成社会混乱

在思想上，排斥其他一切学派，独尊儒术。

经济上，推行盐铁专营，稳定物价。

改善了国家的财政状况

当然

最重要的是继续在军事上进攻匈奴。

扩大了汉朝的疆域

教科书的结论是

汉武帝的统一政策

西汉王朝进入了鼎盛时期

我个人认为

中国文化中皇帝的称号

自然美，带有美化的含义

所以我更习惯叫他刘彻

而不是汉武帝

教科书的词汇和叙述方式

其实就是把整个国家的利益

完全等同于皇帝的个人利益

刘彻的所作所为并不是为了什么特殊的目的。

对整个民族都有好处

但这是一个相当离谱的错误误解

中国历史上有才华和谋略的皇帝

他们都是强势的君主，立下过大功。

但即使从当时而不是现代的角度来看，

这种伟大的天赋

也是精神疾病的表现。

其实

我们不难发现，

中国文化中最崇高的精神，

都是和权力息息相关的，

最高境界就是帝王心态，

或者说，他们能够自发地站在一个帝王的角度去看待问题。

比如刘邦的“大丈夫当如此”

项羽看到皇帝的马车就说“你可以换掉它”

人们都称赞这些人的小志向

毛泽东的诗词中

也充满了这种帝王眼光。

比如“我要与神明争霸”

“看今日”

“敢教日月改天”

“看天下颠倒”等等

这种看起来英勇浪漫的豁达

大体量，大格局，

其实是一种很原始的控制欲。

以及自恋的状态，

当人们从审美和认知的角度

去进入这种帝王氛围，从皇帝的角度来看，

很容易忘记人与人之间利益的界限。

比如，人们往往认为

刘彻发动的战争

都是为了国家安全和整体利益，

他发动了太多的战争。

他死后被谥号为“武”，

然而这些战争

有相当一部分

只是为了满足他的个人欲望。

比如

刘彻就很喜欢大宛名马，就像

朝鲜三将军很喜欢迈巴赫一样。

他派使者去购买，

却遭到了大宛的拒绝，

于是使者辱骂大宛王，

结果被杀了，

大宛并没有威胁到汉朝的安全，

但刘彻还是决定对大宛发动战争，

为了得到那些宝马，

也是为了他宠妃

李夫人的弟弟李广利创造一个被封侯的机会，

第一次战争并没有得到西域的支持。

惨败

几乎全军覆没

却又没有

刘彻又调集了多少庞大的军队？

第二次战争开始

这支军队包括六万士兵

十万头牛和三万匹马 在大

屠杀的震惊之下

西域各国纷纷投降

这场战争进行得比较顺利。

战争中死的人并不多，

大宛人也被迫弑杀了他们的国王，

并捐献了三千辆宝马，

但是因为汉军太腐败，

虐待士兵，

等到回国，

只剩下一万士兵，

这些宝马也死了三分之二，

但是刘彻还是很高兴，

对南越发动了类似的战争。

南越并没有威胁到汉朝的国家安全。

攻打南越，主要是为了满足刘彻的扩张欲望。

值得一提的是，

在这两次战争中，

汉军中充满了罪犯和俘虏。

可以说，这是一支犯罪大军。

这也能解释

为什么他们会有如此大的伤亡？

人的生命是如此的不值钱，

至于为什么帝国里会有这么多的罪犯，

我们在之前的视频里也谈到了这一点。

西汉的酷吏政治，

让普通百姓到了

一举一动都可能触犯法律的地步，

一旦触犯了法律，

就等于成为了国家的奴隶。

当兵源不足的时候

征召囚犯

这是一种非常经济的省钱方法

国家先给你定罪

然后就免除你的刑法

这可以激励你战斗。

所以这也是一支奴隶军队。

不是公民军队

这也让我们想到了

近代

俄罗斯帝国也经常征召战俘上战场作战

虽然俄军也打赢了不少战争

但是这种把士兵当成纯粹消耗品、

炮灰军队的做法

并不体面正是

因为刘彻时代战争多次所以

完全没有必要。

因此班固在《汉书》中大力赞扬刘彻的功绩。

主要集中叙述了他创办太学、制定立法、

废止一切学派的文化事业，

而对他的战功则避而不谈。

最后班固评价说：

像汉武帝这样英明能干的君主，

如果能把精力用在节俭上，

那真是太好了！

这让我们很容易想到

《三国志》中陈寿对曹丕的批评，

我们先来说曹丕。

多么博学多识啊！

如果我能更加开明，

更加善良和善良，

那就完美了。

这其实是中国史学家

对帝国专制统治下的

一种无奈而又隐晦的批判，

也许有人会说，

还是把那些不必要的战争放在一边吧。

汉朝对匈奴的战争，

即使给社会增添了沉重的负担，

但仍然保护了人民的生命财产安全。

然而

我们仍然需要明确区分

刘彻发动的

反侵略战争与近代各国的战争的

本质区别，《

史记》中记载的一件事就说明了这一点。

抗击匈奴

这与维护人民的权利无关 《

纪征传》中说：

匈奴的一个部落来投降汉朝

这让刘彻非常自豪。

于是刘彻下令派两万辆车去迎接，

当时政府没有钱。

我不得不向市民借马。

公民们也不傻。

他们把马藏起来了。

刘彻非常生气，

想要杀了长安县令

，此时汲黯向皇帝请求

投降，

只需要让沿途的各郡县慢慢准备好车马即可。

为何引发全国动乱？

让人民到处去为匈奴服务？

刘彻沉默不语

匈奴到达长安后 在

集市上收购货物

长安的执法官员死守法律条文

认为百姓向敌人出售货物

等于犯了

走私罪

一次处决了五百多名商人

冀安又问刘彻

我们来征讨匈奴

战争死了无数人

耗费了数十亿的金钱

我以为陛下已经得到了匈奴的财产。

将会奖励给逝者家属，
以告慰天下人民的辛劳，
即使做不到这一点，
也不应该把政府仓库里的珍宝全部清空。
奖励匈奴，
招募诚实正直的人为他们服务，
使他们成为最好的人，
我们不应该使用严厉的法律。
杀了五百多个无知的人，
这就是为了保护树叶而牺牲树枝啊，
不过刘彻听了之后，
我觉得冀安是在胡说八道。
不久之后他就被解雇了。
从这么一件小事上
我们就能清楚的看到
帝国战争的真正逻辑
和残酷政治的真相
首先皇帝要挽回自己的面子。
让匈奴人进入京城，
命令人民为他们服务，
那么此时的
匈奴人至少不应该被视为国家的敌人。
公民与他们做生意，
他们不应再被指控走私和叛国罪。
然而朝廷
却一直没有出台相应的临时法规

来调整现有的法律，

民众的法律义务和风险丝毫没有改变，

这让基层官员陷入了两难的境地：

在这个模糊的地带，

他们不知道是否要强制执行法律。

我担心上级会调查我。

我按照先左后右的原则把他们全部杀了。在

残酷的政治下

杀死太多人

我只能说

这是一个可以纠正和批评的小错误。

如果我们杀的少一点，

那就是立场不坚定的原则性错误。

所以多杀人才是上策，

但是对于平民来说，

这是一个无法解决的问题，

如果你把货物卖给匈奴，你可能会被杀。

如果你拒绝为他们服务，你就会被杀死。

朝廷打败了匈奴，

我的弱势地位不但没有丝毫改变，

反而人心更加坚定

，毕竟在刘彻眼里，

匈奴对于统战工作更有价值，

所以，攻打匈奴的出发点，与其说是

为了保护人民的生命财产安全，

不如说是

皇帝把人民当成了自己的私有财产，

更谈不上保护人民的权利了。

其实这也是中国古代皇帝的常态。

另一位同样才华横溢的皇帝李世民

也是如此，《

贞观政要》记载了非常类似的事件。

据说当时突厥有很多部落臣服于唐朝。

李世民对各领袖都封以高位。

五品以上官员有数百人。

这个规模，已经和官员的数量差不多了，

每个突厥人，都

可以得到大量的金钱和衣服，

首领可以得到更多的赏赐，

甚至大量的田地房屋，

当时的凉州刺史李大梁批评李世民，

说陛下应该把国家人民放在第一位，

我的命就好了。

周边民族自然会向往，

而陛下的做法是

“以中国租来的

那些积恶的俘虏

，越多越好，这对中国不利。”

那就是

用中国人民辛苦缴纳的税金

去养活那些邪恶残忍的敌人，

而且要养活的人越来越多。

然而李世民并没有采纳这些意见。

后来，李世民外出游历，

投降的突厥人互相勾结，

袭击了他的营地

，从此李世民不再信任突厥人。

反省周围的人

都说魏征的建议当初没有被采纳，

现在才意识到这个政策是多么的浪费和代价高昂。

中原人民是国家的根本，

但这种反映却十分虚伪，

他的改变完全是因为

突厥人想要发动政变，杀死他。

而不是突然意识到那些伟大的真理

因此，我们说

所有专制的皇帝

他们都倾向于成就伟大的事情。

也就是所谓的大才大德，

专制制度下的巨大成就，

通常意味着很多麻烦，

至于为什么有些皇帝不惹麻烦，

更多的是因为客观条件不允许。

并不是皇帝本人真的不想，

比如汉文帝和汉景帝，

没有像刘彻那样胡闹，

主要还是因为西汉初期，还有

一股能够制约皇权的力量，

那就是功臣和诸侯，
还没有被消灭，
他们仍然活跃在政坛，
与皇权形成了三足鼎立的关系。
但随着他们逐渐被皇权压垮、消灭，
皇权榨取民间财富的制度和能力，
在这个时候越来越强大，
几乎不可避免的会出现一个人，
像刘彻那样强大的君主，
或者任何人，
当你拥有巨大的财富和大量的奴隶时，
无所作为是难以忍受的。

为什么

中国历史上总会出现这样的君主？

首先，在权力的合法性源头上。

在这个问题上，

中西法学有着截然不同的看法。

韩愈说：“民生之本，

固若夷狄，

圣人之所立，

则吾知居宫阙，食谷米。……

故道莫大于仁义。 “

教莫大于礼乐刑政。”

也就是说，

民众愚昧如禽兽，

是圣人建立了制度。

创造了生存的条件，使

人们得以生存。

就像朝鲜那首歌《

我们不能没有他》一样，

因为

圣人对民众的伟大救度和恩惠。

所以，法律的一切奥秘，

唯有圣人才能独占。

这就是中国法律制度。

无数次重申和强调的基本原则。

正如王毅所说，

中西法律的理论基础存在巨大差异。

这导致在中国的法律文化中，

我无法想象存在这样的制度。

例如， 罗马法

即使强调皇权的崇高性

我们必须首先承认

皇权源于人民和法律的授权

承认皇帝的意志具有法律效力

因为

皇帝对罗马人行使一切法律权威。

中国民族主义

始终将皇帝

视为民族共同体的象征

他将前现代君主的行为与专制政体进行比较

包装成现代国家理性运作的产物

例如，皇帝发动的对外战争 被
描述为 “保卫国家”
皇帝的领土扩张被神圣化为 “民族尊严” 对
边疆少数民族的压迫和征服 被
粉饰为 “统一的多民族国家”
或 “民族融合” 用 “国家
利益” 取代 “家族统治” 的逻辑
并试图与现代国家主权概念相联系
但这些都远非事实。

关于这个话题

还有很多内容要谈。

今天的视频就到这里。

如果您有任何疑问或问题

想与我交流

请联系我的 直接发邮件

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频

一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关文字发给我

我会正式交流前看的

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“历史与社会”列表里

也推荐

请去看看我列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

67. 为什么中国人病态地好面子 饥民人格在中国有多么普遍 饥饿创伤的代际传承 历史心理学 社会学 代际创伤

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊一聊中国人的饥饿创伤,也和我最近的一些感想相关。

作为一个以心理话题为主的YouTube频道,在过去的节目里,我们经常从不同的角度探讨了匮乏对人的心智能力造成的伤害,

比如爱的匮乏,独立空间的匮乏等等。

而在所有的匮乏感中,饥饿又是极其特殊的一种。

作为一种最基本的生理需求

饥饿所激发的生存本能

与人类最根本的心理机制相连

长期处在饥饿状态的人

大脑始终保持着紧急反应的状态

饥饿感常常能够以最快的速度

瓦解人的精神力量

造成非常深刻的心理创伤

不幸的是

中国恰恰是一个饥荒频发的国家

尽管今天绝大多数的中国人

已经摆脱了食物上的匮乏

但饥饿作为一种集体记忆

仍然对当代中国人产生着持续而隐秘的影响

这不仅是因为大多数中国中老年人

在童年和青少年时期都经历过漫长的饥饿

更是因为这种饥饿所造成的心理创伤

又通过代际间的互动传递给了下一倍

使得创伤得以复制和接种

当代中国年轻人在原生家庭中经历的诸多创伤

其实在某种程度上都可以追溯和联系到长辈的饥饿创伤

但由于经历过饥饿的当事人有意无意地压抑这些悲惨的记忆

又因为官方对这类话题的限制

因而这个视角的影响力其实是被大大低估了

那这期视频我们就来简单探讨一下

大家应该还记得

在7月21日的这期讨论中国人内疚感的视频里

我们提到很多人在成长过程中

没有体验过纯粹的快乐和自由

在和父母相处时会很容易自责和内疚

当时我们引用了人物公众号的一期调查

题目叫《我的父母为什么如此扫兴》

这期调查收集了几百位网友的投稿

其中有相当部分的网友讲述了自己的兴趣

爱好和消费对父母泼冷水的体验

理由是浪费钱

没有用

不节俭等等

这些冷冰冰的话给他们强烈的挫败和羞愧感

中国家庭的这种对于节俭的执念常常到了盲目的地步

也远远超出经济理性的范畴

比如许多中国医院的肠胃科经常收到这样的老年患者

为了不浪费

硬是把已经搜了的剩饭吃了下去

造成肠胃炎发作

最后送进了急救室

许多老年人的冰箱里存放了大量过期的食品

并且坚决不愿意扔掉

即使意识到这些不良习惯导致了肠胃问题

依然难以改变

再比如极度的省水省电

能不开灯就不开灯

能不用空调就不用空调

几乎每年夏天

中国都有大量的老年人

因为不舍得开空调导致热射病的情况

囤鸡皮也是中国家庭中普遍存在的心理障碍

当事人强迫性地存储各种杂物

即使是根本不值钱的

不卫生的物品也会不停地收集

用各种水桶兼满了废水,有时到了严重影响生活质量的地步。

对于这些行为,许多人会简单地视为从那个艰苦年代过来的某种过时的生活习惯,

甚至将其美化为某种节俭和艰苦奋斗的美德。

似乎是说这些习惯虽然过时了,但毕竟还是适应过去那个物质匮乏的年代的,只是不太适应现代。

而很少有人注意到

这其实是一种全民的

系统性的心理创伤

比如囤积品

其实算是一种强迫症

按照美国精神障碍诊断统计手册的标准

如果一个人在舍弃无价值的物品时
感到十分困难或者痛苦
收集的杂物大量占据家里的空间
并且给当事人带来一系列压力和损失的
就很可能被确诊为囤积者
但在中国
人们习惯用一些勤俭节约
传统美德
青春无悔
激情燃烧之类的正能量词汇
去美化和回避那些由于苦难而造成的创伤
这其实会阻碍人们对那个扭曲的时代的挖掘和理解
尤其重要的是
这些说法无视了这样一个事实
那就是中老年人成长的那个时代
最大的问题并不在于物质的匮乏
而是专制的社会制度对精神的伤害
这种将一切归结为物质的归因方式
似乎暗示了中国社会的发展路径
是一个物质从无到有的过程
一切问题都只是由于当时还不够富裕
是可以随着物质条件的进步
经济的发展而克服的
这种将很多心理问题还原为物质问题
技术问题的倾向
也使得中国人难以真正面对和克服心理创伤

这里多说一句

这种唯物主义的思维方式

在中国是非常普遍的

比如把欧美国家在科技和文化上的创造

归因于白人抢劫和掠夺了亚非拉国家的物质资源

把中国大陆在1949年后的贫困

归结于国民党政府

在撤退时带走了大量黄金

当然这些问题的成因是复杂的

但我更愿意首先从精神的角度去看待一切社会问题

也就是说精神上的创伤

是不可能不依靠精神自己的努力

仅仅靠物质的提升就能克服的。

黑格尔晚年在柏林大学的演讲中说到的，

要知道这是一个虚伪的原则，

以为公理与自由所受的束缚制固能够不经良心解放而打破，

以为不经一番宗教改革就能有一番政治革命。

那继续说回我们的主题，

中国的长辈经历了漫长的饥饿创伤，

这会怎样反映在亲子关系中呢？

我想首先是破坏了孩子对身体的感知能力

中文互联网有个流行语教

有一种恶叫妈妈觉得你饿

说的就是中国的家长强迫性的怕孩子挨饿

总是无限的希望孩子多吃一点

再多吃一点

这种对于多吃的执念

几乎成为中国家庭表达爱和关心的主要手段

今日头条实验室

曾经对母亲节相关的文章阅读术进行统计

发现妈妈或母亲这两个关键词

与多吃点饭同时被阅读的数量

要远远高于还不睡觉

什么时候回来

可见

吃饭在中国家庭的精神世界中

占有极其核心的地位

中国家长们对于孩子挨饿

没吃上饭

常常怀有一种强烈的恐惧

并且很容易触发了某种死亡焦虑

这种恐惧和焦虑在一个

早已不缺食物的环境里

显得非常不合适

家里的长辈们总是习惯性做特别多的饭,远远超过了所有人的食量,生怕大家没吃饱,结果大家经常地吃剩饭剩菜。

即使自己反复地表示已经吃饱了,父母或者长辈总是说再多吃一点,瘦了怎么办?

即使当事人已经感到胃力非常满,仍然不得不吃下去,直到称得瘦不了。

这种喂食焦虑以及强迫性的做过多的饭

当然是饥饿创伤的典型表现

我们可以想象

在那个以多子女家庭为主的时代

家庭成员之间是极其容易因为有限的食物而争吵

甚至大打出手的

为了多吃那么一口

家人之间产生矛盾

甚至反目成仇也是很正常的

这往往造成许多屈辱

卑微和羞耻的回忆

使许多中国家长强迫性的做很多饭

虽然不好

但至少不会唤起那种匮乏感

然而

这种强迫性行为

却很容易导致许多中国孩子

失去对饥饿和饱腹自然感知的能力

他们虽然生活在一个

食物极大丰富的环境

却保留了很多饥饿年代的生活习惯

他们的身体虽然逐渐发胖

经常分不清自己是饿还是撑

但在妈妈的眼里

他们永远是小孩

永远都不胖

当事人感到身体不再属于自己

对食物产生了复杂的感觉

他既觉得食物是母亲表达爱的方式

又对吃饭这件事感到很有压力

这种过度进食的习惯

可能导致肠道菌群的失衡和紊乱

个体即使吃饱了也仍然感到饿

或者难以分辨何时已经吃饱

引发肥胖 胀气和慢性疲劳等症状

也会导致情绪上的低落 焦虑等等

饥饿创伤也会给个体的自我认知

造成严重的伤害

在前期视频里我们就谈到了

中国社会的那种常见的互害

本质上是一种未开化和动物水平的个人主义

因为每个人立己的方式

取决于每个人对自我理解的深度

如果你的自我认知停留在身体层面

无法学会从精神的眼光看待自己

那么你和他人的关系

就经常表现为一种你死我活的竞争

比如我有一位长辈

他曾经批评自己的儿子

在宴会上经常挑便宜的菜吃

认为应该专吃贵的好的

这样才不亏

表面上看他是个很精明的人

然而这位母亲没有考虑到

儿子自己是否真正爱吃那些昂贵的菜

没有想明白什么才是真正利己的

他所谓的理性策略

其实只是从群体的眼光来定义自己

而恰恰是叫人压抑和屏蔽自己真实感受的

这告诉我们

如果一个人的自我

未能从集体表象中独立出来

那么他们的利己行为

又是恰恰非常不明智的

经历饥饿创伤的人

容易把食物和身份认同紧密联系在一起

由于曾经无法获得优质食物

他们可能将自己的无力感投射到食物上

为了抵消对便宜食物的羞耻感

他们发展出了一种过度的补偿行为

刻意地回避便宜食物

用吃那些昂贵的菜来向外界传递我不再匮乏的信息

他们并没有将自我认同建立在内在的精神和个性上

而是依赖于物质和外在的社会标准

我持股我在

这种精神上的匮乏

是物质丰富所改变不了的

除非当事人主动的

有意识地进行反思

值得一说的是

这位长辈的物质条件其实相当不错

他为儿子的教育投入了大量的资源

但却并没有培养出一个内在丰富的人

儿子反而陷入了长期的抑郁

中国家长虽然大多比较节俭

但在涉及到群体场合时

又常常陷入极其铺张浪费的状态

病态的耗面子

在许多中国的贫困地区

攀比和浪费是极其夸张的

不论是婚礼还是葬礼

宴席上比排场

讲阔气的情况比比皆是

每个桌子要搭配一定规格的烟和酒

烟和酒的规格越高

来捧场的人越多

主人就越有面子

结果常常造成一顿饭吃掉一年收入的情况

所谓宁穷一年

不穷一天

即使借钱也要讲排场,极度的节俭和极度的浪费看似矛盾,恰恰是饥饿创伤的一体两面。

当然,这种病态的好面子绝不仅仅出现在贫困的农村地区,而是中国社会的阶层都普遍存在的现象,包括中国的富裕阶层和权贵阶层。

比如,政府在外交场合的国宴也是以惊人的铺张浪费而闻名。

我们说

羞耻是个体的行为

不能达到所属群体的标准

所产生的压力和焦虑

在集体主义文化中

羞耻感是集体控制

个人的一种重要的心理机制

通过羞耻

人们将来自外在的社会规范的限制

转变为内在的自我压迫

自我限制

这会强烈地抑制人的原认知和反思功能

使人无法思考和解释自己的情绪

而是直接认同了集体规范

第一,饥饿当然是会带给人羞耻感的。

在那些铺张浪费的案例中,很多人未必真想这么做,

然而,一旦联想到宴席的规格低了,

可能会导致他人看清自己,评价自己,

就会感到强烈的羞耻感,无法从这种羞耻

以及羞耻背后的群体目光中抽离出来。

此时,他的自我就卡在了克莱因所说的偏执分裂心位,

paranoid schizoid position。

自我不再是一个发起解释的主体

而是一个体验的课题

而当他们有了孩子后

又会通过一系列无意识行为

将这些创伤再传递给孩子

比如我们之前讨论的

中国家庭对吃苦教育的推崇

再比如我们开头提到的

那位批评儿子不会吃菜的母亲

他的儿子本来很自由地

吃着自己喜欢的食物

但母亲突然告诉儿子

这么吃是不对的

所认为的

有面子的标准去吃

这相当于将自己的意志

植入到了儿子的内心

在与母亲的互动中

儿子不得不分裂出

一个虚假的自我来应付

真实自我

则被挤压到一个角落

事实上

这个儿子在生活的许多方面

都表现得过分的懂事乖巧

虽然某种世俗的角度看很优秀

但缺乏自发的活力和自主性

最后陷入了抑郁和虚无

几年前我和他聊天时

他将个体和国家的关系

类比为游戏里的人物与游戏玩家的关系

认为国家可以对个体进行全面的规划和控制

他也是非常反感同性恋

理由是如果任由同性恋扩散

那么集体就无法繁衍

最后必然会消亡

这种思维方式

当然与他的成长经历有着某种深刻的联系

这期视频就先到这里吧

下期视频

咱们还是继续深挖饥饿这个话题

如果任何问题或个人的困惑想找我咨询,请联系我的邮箱。

如果你无法付费或无法加入会员,也请联系我,我会提供其他方式。

详情请参考这张图片。

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内,同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频。

感谢大家的收看,再见。

68. 为什么中国人的原生家庭普遍缺乏信任感从代际创伤的视角二Analyze Chinese original family from views of transge...

大家好,我是Anthony,今天是2023年1月17日。

这期视频我们继续讨论原生家庭与创伤这个话题。

在上期节目中,我们首先讨论了两个关键概念,代际创伤与自我叙事。

我个人是倾向于从自我叙事这个视角来思考心理创伤的。

这种视角隐含了一个假设

那就是一个外在的事件

之所以能够给一个人造成心理创伤

是因为破坏了这个人的自我叙事的连续性

或者说威胁了他的自我概念

他感到无法对创伤体验和真实感受加以整理和思考

我们经常看到

同样的负面事件

不同的人所被伤害的程度也是不同的

这是因为每个人的自我叙事是不同的

那么,如何修复这种被破坏的自我叙事呢?

答案是,人需要置身于一个安全和接纳性的人际环境和社会环境之中,也就是要与他人发生交流和互动

这种交流,至少应该满足两个要点,一是包容和宽松的氛围,当事人能够讲出自己的真实感受,并且不感到真实感受是可怕和有罪的

二是具备理解创伤事件所必要的理论资源

例如

如果一个人完全不了解纳粹大屠杀这个历史事件

那么即使它主观上是包容性的

他也很难去理解大屠杀幸存者的心理状态

当当事人充分地感到自己的真实感受是可以被意识化

可以成为一种合理的事物

而被他者所理解和承认时

他也就具备了将这些真实感受整合到自我叙事中的能力

最终要达到的状态是

当事人能够直面自己内心深处的那些可怕的阴暗的感受

他既能够看到这些感受

尊重这些感受的存在

同时又不沉浸其中

不认为这些感受就等同于自己的全部

从上述观念中

我们可以说

一个社会是否尊重历史真相

是否具备言论自由

对于个体心理创伤的修复是极为重要的

因为

因为如果政府和社会都去遗忘或者歪曲真相,那么创伤事件的亲历者就更加难以回忆起自己当时的真实感受,也难以找到能够理解那些历史事件的人。

因为一般人会认为了解那些政府不想让我们了解的事情会给我的生活带来不可预知的风险,但却没有实际的好处,比如现在中国的学校、公司、政府单位都广泛存在着当时教育或者红色活动。

如果你了解了真正的党史

那么你在参与这类活动时

就会感到很难受

所以普通人通常就会选择

不要想那么多

这样

修复心理创伤也就无从谈起

在上一期视频中

我们主要谈论了毛时代的阶级成分论

它给整个社会所造成的心理创伤

并没有随着被废除而消失

这不仅是因为

那段历史仍然无法在中国获得公开的讨论

还因为中国至今仍然是一个政治权力主导且没有法治的国家

尽管今天的中国没有文革时期那么疯狂

但也并不是一个疗愈创伤的理想环境

反而是在不断地制造创伤

由于前30年的历史没有得到正确的评价和思考

这些历史错误也会以其他形式卷土重来

我们今天要讨论的第二个话题

就是权力或者外界对个体的监视和侵犯所导致的自我的分裂

在群体的压力下

甲心自我逐渐替代了真实自我

个体不仅压抑了真实的感受

而且对于可能唤起真实感受的事物感到恐惧

在亲子关系中

孩子同样可能无意识地继承父母的这种分裂

自己也发展成为双面人

一面是符合外界期望的好人形象

而另一面则是充满着烦躁

抑郁、愤怒等等负面情绪

其实

今天的中国也仍然存在这个问题

只是这种情况在前30年要格外严重。

那么在前30年,个体的心理边界是如何被公权力侵蚀,个体的真实自我是如何被压抑的?

我认为,这方面的标志性事件就是1957年反右运动和后来的交心运动。

尽管交心运动主要针对的是知识分子,但在随后的历史中,这一套思想改造的做法却是逐步向社会各个阶层、各个领域全面铺开的。

交心指向党组织交心

交代的内容主要是对党和社会主义的认识

但实际上

由于这种自我检讨

自我批评的终极目标是不存在的

即怎样才算完成了自我改造是没有明确标准的

这导致了检讨者无休止的自我检讨和上纲上线

其交代的内容也大大超过了上述方面

甚至包括了大量个人隐私

生活中的琐碎细节以及个人细微的心理活动

改造中越是深重地批评自己

越是能够表明自己的真诚

因此

检讨者常常将本部属于自己的错误

包揽在自己身上

甚至无中生有地编造自己的错误和问题

而这种交代

更加坐实了自己是有问题的

交代的内容也会被保存

成为下一次检讨的素材

自我检讨的流程

一般是这样的

首先是自觉认罪和屈服

给自己的错误定性

表明自己的态度

为夏文具体的认罪做铺垫

有不少检讨者

刚开始不愿意承认

这些错误和罪

但在反复身边失败后

终于绝望

陷入了你说是什么罪

就是什么罪的无所谓状态

从作家刘白宇的检讨书里

我们可以明显感受到那种

反复自我检讨

所带来的精神煎熬

就在这种内心反复反省

搏斗的过程中

我又写了思想自传的第二稿

第三稿,第四稿,却都一一被张如新驳退回来。一次退稿是一次打击,但我从哀痛中渐渐醒悟过来,我明白,我必须举起双手,向无产阶级投降。于是我痛下决心,举起锋利的解剖刀,从头细细解剖自己。第二是挖掘错误思想的根源并剖析,只有深入剖析了自己的错误,才能找到原因并改正。

需要说明的是,检讨者仅仅给自己扣大帽子,诸如个人主义、宗派主义、本位主义、名利思想、小子思想等等,并不能算得上是触及灵魂,这样的检讨会被看作是没有质量、没有深度的

因此,检讨者要从家庭出身、生活态度、工作表现、思想观念等方面说起,通过大量举例来论证自己的确有罪,需要监督和改造

对个人的私生活以及心理活动无休止的挖掘和批判

也最能体现出检讨者触及灵魂的认真态度

心理学中有一个认知失调理论

指的是当人的两个认知之间发生冲突时

就会产生紧张和焦虑

个体为了避免焦虑

会倾向于减少和消除认知失调

没有检讨者一开始就认为自己如自己描述的那样有罪

但在长期焦虑的环境和自我说服的过程中

为了避免内心剧烈的冲突

检讨者会达到彻底的认罪和屈服

最后是下决心认真学习和自我改造

包括制定自我改造的计划

这里的改造不仅包括个人对党的理论的学习

再后来也包括了被批评

被批斗和体力劳动改造

重要的是

关于自我改造的计划

是否能够通过

从来都不是由检讨者决定

而是审判者决定的

因此不论检讨者如何委屈求权

都要在检查的结尾承认自己的检讨

事上不够全面和彻底的

故需要表明自己愿意继续检讨下去

从个体这一段来说

最深入的交心就是向大众交代

个人的私人生活方式

以及微小的心理活动

个人的私人物品

日记

笔记

房间的布局

都可能成为某种罪证

且这种最是弥散性的

随时高悬于个人头顶的

因而这种对隐私的恐惧感

是无法得到缓解的

一个人长期处于这样的环境下

为了避免受到惩罚

会发展出一套心理防御机制

及对自己的真实感受

都产生弥散性的焦虑

以终止行为

当产生出可能违背

审判者意志的念头时

会下意识的头脑空白

终止判断

当看到他人表现出真实感受时

到被惩罚和监视的场景,并引发不安全感的体验。

从群体这一段来说,对个人隐私的消灭,还体现在他人对个人的监视与改造中,其具体形式,表现在以单位组织为核心的大规模集体表态,比如贴大字报,游行,和小规模的交信会,谈信会,自由辩论会,评比会等等。

例如,1958年3月23日,明蒙天津市委员会457个盟员奋战一昼夜,交出50259条错误言行和错误的思想活动。

从3月21日至4月1日,清华大学提出了269万张大字报。

北京大学在东元大会后,三个小时内提出了8万份大字报。

这些大字报不仅包括自我检讨

也包括对同事、同学、亲友的揭露与批评

例如在中科院物理研究所

许多研究员都有数十张乃至数百张大字报

去批判揭露他们的生活和思想问题

当然

这些批评都是在帮助改正这一名意下展开的

如果一个人身上能够挖出几百条思想上的毛病

这也必定意味着这个人说过的每一句话

每一个行为

每一个生活习惯都可能成为被批判的靶子

我们说

毛时代的中国是一个以群众运动为特色的极权主义社会

当一个人长期处于被严厉监视的环境中

他的安全感

批判性思维的能力

信任他人的能力都会遭到严重的伤害

而这些创伤往往会传递给下一代

例如

中国家庭对于子女的包容度普遍比较差

因为抚养者生活在一个信息封闭

周围人意见高度一致的环境

他看不到理性的声音和真实的辩论

只有情绪化的政治宣传

因此自己也难以去客观评判两种不同的观点

容易把主流意见当作唯一真理

其批判性思维的能力

相比那些生活在开放多元环境中的人要差很多

多元开放的舆论环境

对于一个人建立自我具有必要的意义

心理学的从众实验表明

当个体处于周围人一致的反对意见中

就很容易服从群体的意见

而当个体具有了少数同盟

能看到一些不同意见时

那么个体尽管仍然是少数派

但却更能坚持自己的观点

第二是极端化的思维方式

在父辈幼年的社会环境里

处处都有界限分明的对立事物

比如中央与地方

左与右

干部与群众

公家与个人

无产阶级与资产阶级,进步于反动,红于黑,红旗与白旗,激进于保守,勤奋于懒惰,大公无私与自私自利等等。

这些对立往往是有绝对的优劣,之分的,没有中间余地的。

这使得经历过那个时代的许多人,情绪一直处于一种应激状态,一个事物要么全都是好的,要么全都是坏的。

这种非黑即白的思维也不可避免地渗透到亲子关系当中

并在代际之间实现了传承

课题关系

理论认为

当婴儿无法和母亲发展出安全依恋的关系时

婴儿就会将母亲分裂为好的妈妈

也就是给我积极的情感的妈妈

和给我消极的情感的妈妈

并从这两个课题

好妈妈和坏妈妈身上

分裂出两个自我意向

当好的自我意向与坏自我意向无法完成统一整合

处于互相分裂的状态时

这个人就可能形成边缘型的人格

边缘型人格障碍的表现容易焦虑

易怒 空虚 孤独 情绪亦大起大落

在思维方式上的特点是

倾向于把事物和自我都看作是非黑即白的

无法统一好坏 黑白 善恶等对立的概念

要么认为 客体事物是完美的

要么认为自己是完美的,客体毫无价值。

我们前面说过,人的理想状态就是既能够看到自己的负面感受,尊重这些感受的存在,同时又不沉浸其中,认为这些感受就等同于自己的全部。

这样的人能够发展出一个稳定的和安全的内在客体来陪伴自己,当自己在外部世界受挫折时,可以退回到一个安全的内心世界获得修复。

而极端化的政治环境

正是要千方百计地破坏掉个体的这种温和的稳定的安全感

使个体的情绪泄入不稳定的偏激状态

我想

这应当是我们评价一切社会事件好坏的一个基本维度

那就是是否有利于形成内心稳定

理性且自信的个体

关于代际创伤的话题就说到这里吧

中国社会的心理创伤还有很多

探索宏观的社会制度与微观的个体心理的关系

这也是我这个频道的一个目标

欢迎大家把想要我讨论的话题发布在评论区

谢谢大家的订阅和观看

69. 为什么中国人的原生家庭缺乏安全感从代际创伤的视角—Why can not Chinese gain a sense of security from their...

大家好,我是Anthony,今天是2023年1月24日。

这期视频,我想从代际创伤的视角,探讨中国人的原生家庭,为什么缺乏安全感。

其实,这个话题我以前在国内的互联网平台上聊过几次,但由于审查的原因,没法谈得很深入,一些文章也被删除了。

所以今天我想把之前的内容整合一下

结合最近的一些新的思考

重新谈谈这个话题

首先

我大概在十年前就开始关注和思考亲子关系

当时我看到的心理学书籍大多是西方学者写的

但是在思考的过程中

我越来越发现许多结论

难以直接地应用于中国的现实

例如

美国心理学家Martin Seligman在他的著作《习得性无助》中

分析了为什么抑郁和无助感越来越普遍

他认为从1910年到1960年

再到当代

美国社会的抑郁患病率是不断上升的

一个重要的原因

就是现代性的发展

Seligman认为

现代性强调个体的价值

强调自主性和享乐主义

这会让我们在面对生活中的挫折和失败时

更多的将原因归结为自己

进而产生无助感

但这个结论就很难解释

中国人的精神冲突

因为中国人的心理问题更多的是

由于自主性受到抑制

而非得到发展

在与越来越多的人进行访谈后

我感到由政治所造成的创伤

以及代际创伤

是一个十分重要

但又很少被谈论的视角

当我们回顾1949年之后的中国历史

我们可以找到今天中国的中老年人

许多心理问题的历史根源

而他们的心理状态

又直接影响到中国的下一代

首先我要讲两个重要的概念,代际创伤和自我叙事。

代际创伤,Transgenerational Traumatization,指的是某些创伤不会停留于清理创伤事件的当事人,而在代际之间被传承下来,例如祖辈传递给父辈,父辈再传递给后辈。

创伤的内容包括记忆空白、弥散性的焦虑、羞愧、抑郁、歇斯底里、强烈的死亡恐惧、无法面对人际冲突、无法建立亲密关系等等

心理学家认为,一个接纳性的、安全的社会环境对于创伤的修复是必要的

当个体的创伤无法在一个社会的公共空间去表达和获得反馈时,他就无法使用语言和文字来标记和创伤有关的情感

这些创伤成为了一种禁忌并传递给下一代

自我叙事

self narrative

指的是一个人如何讲述自己的故事

如何看待自己

良好的自我叙事应该是连续的

也就是一个人所遭遇的生活事件

与他的感受是能够借力链接的

他能够充分地意识到和表达自己的经历

而不需要去压抑否认和遗忘

创伤事件通常会破坏一个人自我叙事的连续性

而要修复这种连续性

需要良好的人际关系

这段人际关系应当是能够

应现和容纳他的感受的

Mirror一词在英文中既有镜子的意思

也有反应

应现的意思

就是说他人对于自己情绪的接纳

就如同照镜子一样

当一个人感到自己的情绪

能够被他者所接纳和反应时

他就更容易完成自我叙事的整合

通过上述讨论

我们会发现

如果一个人在面对某种心理创伤时

既无法在公共空间中表达

交流

又无法获得安全的

包容的人际关系

那么他要修复创伤

就面临着巨大的困难

因此

心理治疗并非仅仅局限于个体的范畴

它的有效性

是需要以一个

开放多元和言论自由的政治环境作为前提的

绝大多数的当代中国人

出生于1949年之后

今天的中老年人

于1949到1978年

这将近30年之间

他们的心理状态和对待子女的方式

与那个时代的政治制度有着直接的关系

出于维护统治合法性的需要

中国政府对待前30年

也就是毛时代的态度

在改革开放初期主要是一粗不一系

而在2012年以后

则开始了对毛时代的正面肯定

对毛时代的错误则更加淡化

然而

要理解当代中国家庭的代际创伤

就必定要关注那个时代

社会制度对人心理的影响

首先我们来看等级制度制造的创伤

也就是前30年的阶级成分论

我们知道

印度重性质将人划分为

具有高低贵贱的不同等级

在重性制度中

最低等级是达里特

也就是建民

他们被视为不可接触者

只能够从事最肮脏和艰苦的工作

排泄物

血

垃圾有关的事物

不能进入寺庙和学校

更不可能从事高级的职业

种姓制度给印度社会

制造了巨大的创伤和撕裂

而阶级成分论在诸多方面

也可以与种姓制度做一比较

1949年中国革命取得了胜利

共产党迅速在全国建立起了

以阶级成分区分敌

我

有的制度

工人阶级和农民阶级

知识分子是中间阶层,而地主阶级,反革命分子和国民党参与势力则是敌对阶级。

每当运动来临,政府对待阶级敌人采取监禁和管制手段。

所谓管制,就是限制说话和行动的自由,并且随时准备接受群众的批斗。

不过这并不意味着农民就可以高枕无忧,因为评判阶级成分的权利掌握在干部手中。

由于政治的大环境一直强调对地斗争和宁左无右

基层官员也常常随意扩大管制范围

如贵州独山县某乡有人口8361人

有456人遭到管制

后经过上级调查只有11人符合管制条件

贯献大官乡将交不起工粮的农民也予以管制

从50年代到60年代

中国社会阶级斗争的烈度整体上呈上升趋势

整个社会根据成分的好坏变得日益两极化,

处于中间灰色地带的人越来越少。

成分好即拥有纯正的血统是自己人,

而成分坏则是敌人或潜在的敌人,

也就是被定性为地主、富农、反革命、

坏分子和右派分子及黑五类。

然而,血统也并不是唯一的标准,

思想也是很重要的,思想不纯正,

即使血统纯正同样是敌人。

到了1963年,阶级成分已经渗透到个人生活的严刑举止,黑五类的子女和家属在就业、升学、婚姻方面处于受歧视的地位,即使这些人是生于1949年后。

到1963年后,大学基本停止招收黑五类子女入学。

部分地区甚至规定,小生出条件是出身占60分,表现占20分,学习成绩占5分,其他占15分。

在一些工厂

成分不好的工人

不被允许操纵精密机床

因为担心搞破坏

在历次斗争运动中

黑五类家庭

几乎必定处于优先打击目标

打击的方式包括训话

罚贵

捆打等

例如

山东省历城县部分农村地区

就规定了被定型为地主成分的人不准看戏

不许同群众讲话

在路上遇到任何人都要低头让路

干部可以随时进家检查等等

关于这方面的史料

大家可以去阅读《阶级身份与差异》这本书

这里要讨论的是

等级制度给个体心理造成怎样的影响

顺便说一下

我在中国的学校是如何破坏社交能力这期视频中

也讨论了学校的等级制是如何制造创伤的

我们知道

虽然阶级成分论作为一种政治制度已被废除

但中国社会至今仍然是一个等级森严和机器不平等的社会

我们知道,很多家长在孩子小的时候就灌输职业尊备的观念,并且对公务员这类职业极度推崇。

我有一个朋友说,他的父母从小就教育他,搞民营企业的都是坏人,只有公务员是好人,这种极端的等级观念正是创伤的产物。

例如,很多家长对子女提出了诸多苛刻的世俗要求,对于孩子是否能出人头地极为在意。

当孩子面临

家长自己首先就精神极为紧张

甚至情绪崩溃

在这种情况下

孩子也感到自己必须通过拼命努力

才能让父母满意

这其实就是一种创伤的传承

因为家长们成长于一个极其不平等的时代

若是群体被完全的歧视

没有任何的尊严和权利

这种不平等会极大的

激发一个人的身份焦虑和想要

改变命运的欲望

而这种焦虑也会无意识地

传递给孩子

孩子通过对父母的投射性认同

把父母的这种焦虑

给继承了下来

潜意识里将满足父母的期望

当成自己的人生目标

缓解父母的卑微感

修复父母的创伤

然而

孩子的成就不论多么巨大

都是不可能彻底缓解家长的焦虑的

因为家长的自我叙事的连续性

仍然是破碎的

他们的创伤

只能通过直面那段人生来修复

在一个能够理解并接纳他们的人际关系中表达自身的感受。

但在中国其实很难找到这样的人际关系。

因为中国政府对于历史的否认和回避,

使得新成长起来的年轻人对此无知,

而中老年人又常常遗忘或者压抑。

例如,曾经有一位学者想要说集文革时期的牛鬼蛇神歌。

这首歌的第一句是《我是牛鬼蛇神》,

是强迫那些被迫害的人唱的,

意思是说他们已经不再是人了

这位学者向当年被迫唱这首歌的人询问歌词内容

发现当事人普遍都想不起来了

但当事人都是头脑清醒的

并不存在记忆力上的缺陷

反而是当时那些强迫别人唱歌的人都记得歌词

这说明人在面对强烈的侮辱和羞耻时

是会选择通过遗忘来自我保护的

他们之所以表现的平静

恰恰是因为创伤太强太大导致将这段记忆

给彻底压抑

这也使得创伤的发现和疗愈

变得更加困难

这期视频就到这里吧

下一期视频

我打算继续讨论代际创伤

大家也可以

把想让我聊的话题

发布在评论区下方

感谢大家的收看

70. 为什么中国人难以维持心理边界都是为你好是中国社会最大的谎言解密 阳明心学到文革的惊人一致一集看懂中国文化中的精神自虐机制哲学阳明心 学宋明理学中国文化_lcheEC...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我还是想继续跟大家聊聊阳明的心性哲学

拖了三个星期之后

我想我们应该结束这个话题了。

从5月24日到6月7日

我们一共使用了四个视频。

本文探讨的是唐宋时期的中国文化。所

遭遇的危机，

以及程朱理学、阳明心学

如何通过理论创新，

试图恢复和确立三纲五常、

天人合一体系的神圣性，

我们当然知道，

这些努力，

因为传统思维的缺陷并没有被克服

，反而在理性思维能力上出现倒退。

因此，它并没有真正拯救中国传统文化。

那么今天的节目

我们来聊聊阳明的心学哲学

揭示了什么样的

关于人类精神的普遍规律

以及它与文革思维方式的深刻联系在

视频开始之前我先说一下

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

首先

我们先来回顾一下

6月7号视频的内容

当时我们说了

阳明的心学哲学

程朱理学

一个比较激进的版本

程朱理学强调通过格物致知。

通过对外在自然秩序的关心和理解，
才能达到个体心灵与自然法则的和谐。

但这仍是一个勉强的“外在标准”：

天理在万物之中。

人对万事万物都需要反思和自省，

说到王阳明，

他直接把一切外在的规律、秩序，

客观世界的根据，

收回到人的心中，

基于人的主观感受和自我认知，

他强调宇宙万物不过是心灵的展开。

一切真理

一切真理都在自己心中

无需向外求索

相比宋代理学的宁静祥和，

相比清静淡泊的性情

阳明的心学思想充满了幻想、激烈

甚至是带有攻击性的言论

在以克己谦逊为主流的中国文化中

王阳明这种充满激情、激动、炽热的表达

看起来是那么的寻常

然而

一旦我们把目光聚焦到王阳明具体的论证方式上

就会发现

他的思维方式与宋代理学的

“存天理，去人欲”并没有本质的区别

王阳明表面上强调

你只要回到你的初心去做事

你就会成功

这颗心自然就拥有了一切真理。

无需寻求外在的验证，

但这个本心的内容，良知的内容，

成功的标准，

却不是空白的，

它不允许个人自行探索。

这是圣人和君王早已决定的。

那就是忠、孝、仁、义。

你只能发挥你的主动性和主观能动性，

自由地去实现这些价值观，

但绝对没有反驳、怀疑、解构它们的自由。

这体现了

阳明心学哲学的内核

，其实是相当保守、僵化、虚幻的。

并在一定程度上

趋向巫术思维、原始思维

和神秘主义。

我们来看王阳明和他的弟子的一段对话。

弟子说：

后世儒生所著书籍太多，太杂，或有

干扰圣人之学之虞。

王阳明说：人心有天理。

圣人之书

只是对天道的粗略描述。

只是为了让人更容易理解，

后人又去写书，

也是圣人之书，

比较粗略的描绘，

这是自我剖析，

我们离真正的道理越来越远了。

王阳明的这句话，

似乎在强调圣人之作不能穷尽真理。

需要自我实现

但他只是试图避免使用公共理性来

检验那些法律的合法性

他把所有的文本逻辑和论证

都视为有限的 将

天理

一切都归结为无法言喻的精神。

但这种思维方式

是非常神秘的。

我们说

一旦否定了语言和知识的公共性

那么这种知识的权力

就悄悄地转移到那些“通灵者”

或者“启示者”的手中

比如王阳明自己

因为这种知识

只与这些通灵者自己的内心体验相合

是不可言说的

只有通过神秘的诱导和启迪

这就形成了一种

不可质疑或证实的权威结构

在王阳明与弟子的对话中

我们也常常看到

那种说教式的权威语气

比如在《传习录》中有一段对话

说王阳明有一个弟子叫孟渊

此人喜欢好名声。

或许我只是喜欢炫耀自己。

王阳明为此经常批评他，有

一天我刚批评完

另一个朋友，就
来向王阳明汇报我最近修行的心得，
孟远听后说道，
这也是我以前的经历，
王阳明，你的病又复发了，
孟远有些着急，
我想找几个借口，
王阳明说，你的毛病又复发了，
然后王阳明说，
这是你的大病。
就像在一小块土地上
种了一棵大树，
所有的雨水和养分，
都被这棵大树吸收了
，导致你无法种植其他作物，
必须将这棵树连根砍掉，
才能种出好的作物，
否则，无论你怎么耕种，
最终都是滋养这棵大树，
我们看到这个叫孟远的弟子，
有一种想要表现自己的冲动，
或许还带着一丝炫耀的意味。
他渴望与别人分享自己的经验，
在现代教育理念中，
这是最正常的事情。
但在王阳明看来，

这是一种自私的行为，

只要喜欢好名声，

就想博取别人的称赞，

这是私欲还没有彻底断除的表现。

老师批评你了，

你在为自己辩护。

你还想维护自己的形象，

这说明你病得很重。

这段对话很容易让我们想起

在很多中国家庭、公司，或者国学课堂、学校里，

领导、老师、家长都

喜欢批评一个人自以为是。

总是为自己找借口

如果一个人试图为自己辩护

这进一步证明了我就是这样的人。

但这里有一件非常奇怪的事情。

这就是中国文化中“自以为是”的含义。

为什么它变成了贬义词？

我认为它出自孟子，

意思是一个人认为自己是对的。

无法以开放的心态接受别人的意见

然而

人们只能从自己的角度理解世界。

即使你现在开始接受别人的意见，也

认为你犯了一个错误，

那就是现在的你。

批评过去的自己

你本质上是自以为是的。

如此

固执己见

这根本不是一个可以纠正的错误。

它是人类一切心理活动的基础。

既然“自以为是”是绝对不可避免的，

那么中国文化又

何必把它当成一种疾病来压制呢？

其实，这体现了中国文化的一种假设，即

自我本身就是错误和罪恶的根源，

只要你试图去辩护，就

说明你的内心不够平静，不够真诚。

他的意思并不是要纠正

自己所犯的具体错误，

而是要纠正自己本身。

但因为自我的存在，

不可能真正消除。

所以它修炼出来的

只能是一个永远与自己不一致的自我。

一种将一切臣服于外在权威的状态

不成熟的状态

同样的理由

为自己找借口不应该是一个错误。

如果该人为自己辩护的理由不正确，

您可以指出该理由中的错误。

但很多人批评

其实动机本身就是为了为自己辩护

只要你试图为自己辩护

你就自己犯了错误。

这当然是一门非常深奥和秘密的学科。

另外

我们还可以发现

王阳明喜欢用人的私欲来

比喻一种疾病或者野草，

必须彻底根除，

这个比喻本身就值得我们深思。

比如

《传习录》里也有这样一段话

王阳明与小慧的对话

有一天小慧说，老师

我觉得我的私心太强了。

经常控制不住自己怎么办？

王阳明说，你以为你自己好，

只是为了让眼睛看到更多美好的事物，

让你的嘴巴吃更多美味的食物，

让你的身体舒服，

这是完全错误的，

真正的为自己，

不是追求感官的享受，

而是让你的五官听从天意的指引，也

就是不看不雅的东西，不听不雅的东西，

你的心才是你的真我，
你是你身体的主人，
但你需要时刻守护这颗心，要
小心谨慎，保持警惕，
不要让那些花花绿绿的东西分散了你的视觉。
否则就会失去金钱
只要有一丝猥琐的念头就
如同被刀割一样
痛如被针扎一样
直到你把那个念头彻底清除为止
王阳明的比喻非常鲜明。
比如斩草除根，刀砍针扎
这些都容易让人联想到
身体的疼痛体验，
如果说是诸理学的修行之道，
就是研究自然界的事物来获得知识，
那么阳明心学的修行之道，
就是宣扬一种病态的自我审查。
以及精神上的自我虐待
一个人不仅要意识到自己做过什么，
更要害怕自己可能产生的想法和冲动。
我们必须“防患于未然”，
一旦有了想法，
身体就会失去平衡，就像被
刀割了，被针扎了一样。
必须去除

当然，人体毕竟不会感觉到剧烈的疼痛。

王阳明的意思是说，

你要审视自己，有

任何不道德的想法，

然后感到强烈的羞耻、恐惧、内疚和自责，

这种精神上的自虐，

应该达到身体痛苦的强度，

你要不断证明自己是一个好人。

总是感到内疚、紧张和谨慎，

但这样的人确实更容易被权威所操纵。

因为

他完全失去了精神界限。

成为了一个

可以被权威和大人随意制约的存在。

在《大学问》中，

王阳明阐述了

他对大人与小孩的理解。

他说：大人，

视天地万物为一体的人。

这样的大人，

能够视天下为一家。

中国作为一个人，

人人平等。

它只是这个人的一部分。

如果有人试图将自己与他人区分开来，

试图维护你的界限，

那么这就是小人物。

王阳明认为，

一个人如果不能断除私欲，

那么即使他有一颗大人的心，

也会显得像个小人，

即使一个人有一颗小人心，

但如果他不被自己的私欲蒙蔽了双眼，

那么他就是一个大人。

表面上看，

王阳明是在抬高个人，

似乎在强调人人都可以成为尧、舜。

每个人的心里

都有一个懂得宇宙的人。

这看似是一种带有人文关怀的普世主义，

但实际上

却隐藏着高度权威的逻辑。

这就是人与人之间的关键区别。

就是能不能断除私欲。

然后让另一个人改变你的想法，

帮助你摆脱私欲，

这不仅对你无害。

这是为了你好。

它是为了惩罚过去的错误，防止未来的错误，以及治疗疾病和拯救生命。

是在帮你

恢复原来的良知，

如果你反抗，

那只能说明你的私欲太深了。

我更需要治疗

所以，阳明的心性哲学

看似对人性抱有乐观的态度

但实际上，它只是为了让人

变成一个

可以通过外部手段改造和摧毁的对象，

为干预和训诫他人提供了理论基础

王阳明的那句话“中国还是一个人”

不仅仅是一种修辞和比喻

它只是传达了

一种非常危险的政治理念

他对社会的愿景

不是一个差异性和多样性的共同体

而是一种思想统一的需要，

一个齐心协力的“身体”

每一个个体

就像这个身体里的一个细胞一样

而把整个国家看作一个人

这意味着

需要有人来代表这个人的心灵。

身体的其他器官

都要服从这个大脑的安排和规划，

这种思维方式

当然也深刻的影响了当代中国。

例如

宋明时期湖南被视为理学的中心。

早在南宋时期

湖南就形成了理学最大的流派

，因此可以说它是中国理学最正统、

最保守的地区之一，

这当然深刻地影响和塑造了毛泽东的思维方式。

我们知道

杨昌济熟悉程朱理学和阳明心学。

他不仅是毛泽东的老师，

也是毛泽东的岳父，

在之前的视频中

我们多次提到过

毛泽东青年时期写给黎锦熙的信

，信中他表达了自己想要改变中国的愿望。

比如议会、宪法、总统、

内阁、军队、工业、教育等等，

都是细节，

真正重要的是起源。也

就是一个人内在的道德、思想觉悟，

这个大源头，就在

每个人的内心之中，

这就和陆王心学里说的“我心即宇宙”差不多了。

它是完全连通的，

一旦这个普遍真理被看作是所有人共同的，

只是有些人暂时被阻塞了。

那么“我帮你们还原真相”就

成了别人

思想上修正和清洗的理由

毛泽东当时就认为，

你们可以大本营为号召，把

全人类的心都发动起来，

全世界的人心一动起来，

那么一切就都成全了。

那么反过来说，

群众之所以不行动起来，

并不是因为客观环境或者体制限制。

就是因为他们的觉悟太低，私欲太强。

所以他们需要一个“传教士”或“先知”来唤醒他们。

延安整风运动

这是第一次大规模的这种思想改造实践

红太阳是怎样升起的

这次改造的细节都有记录

知识分子首先要查阅文献

写一篇反思笔记

不断查自己的历史

挖掘自己的私人思想

逐渐向真实的自我挖掘

学习者普遍会产生一种负罪感

我认为除了多读几本书 之外

对党和人民没有任何价值。

而我自己的私心也会损害革命。

这是一件罪恶的事。

第二是来自群体的压力，
每个人都要自我批评，
我们也要揭露、批评别人，
你也要接受别人的批评，
这些，
都是以互相关心的名义出现的。

比如

领导干部会亲自去视察，
细心引导当事人，
反思自己的思想和历史问题，
这往往会让当事人很感动，
所以我就坦白了自己的不好的想法。

如果当事人不肯深刻反省，
那么本着治病救人的目的，
领导就会立即召开批斗会，
发动当事人所有的朋友、熟人，
进行当面揭发，
在这种高压之下，
绝大多数人都投降了。

他们常常用精神上的自虐，把
自己的想法和历史全部吐露出来，
比如中央党校的女学生朱明
就写下了这篇反思笔记。

她把自己过去的审美、谈吐、志向、工作兴趣
甚至童年经历
全部都纳入“阶级斗争”的框架内进行

自我鞭策，

因为自己生长在一个剥削阶级家庭。

所以现在的言语、行为感觉起来

甚至是潜意识的反应都

可能都是旧社会文化的遗留。

例如，

她反思自己曾经多么羡慕周恩来等人。

我曾经想过坐车去住大酒店。

这是虚荣心的追求，

她反思自己

考入延安大学俄语系的动机

其实是不纯粹的。

表面上我说是为了更好的学习。

我只想当一名外交官。

从来没有意识到

自己应该老老实实服从组织的安排。

童年的经历

她回忆起听过的故事

都是王子公主之类的童话故事

我没听过工人农民的故事。

从美学角度来说，

她说她更喜欢屠格涅夫。

托尔斯泰的作品

我喜欢西方古典艺术

关于社会主义文学

比如《钢铁是怎样炼成的》

不太感兴趣

朱铭的自我反省里充满了这样的自尊

终于承认了

连我的血液里都带着剥削阶级的成分 很

肮脏

对于这种思想改造 时任

西北局局长的谢觉哉

我引用了王阳明的话

要求党员要以毛泽东的教导为指导

破除心中一切杂念

他说改造自己就像把生肉变成熟肉一样。

煮也好，蒸也好，煮

过头了不算熟，需要

长时间的训练，

时刻保持警惕，

对宋明理学有了一些了解，就

明白了，

这种思想改造方法，

不是凭空而来的，

只是毛泽东把这种思想制度化了。

具体来说，

从更广阔的视角来看，

无论是阳明心学也好，还是文化大革命也好

，其实都体现了这样一种

人类精神的普遍规律，那

就是当一个人

或者一个民族的精神陷入绝望和无力感的时候，

他的常规理性已经无法理解和应对

现实的日益

捉襟见肘，

那么当事人的精神状态就会与他的正常状态相反。

从虚无和失落

突然转变为强烈的兴奋、欣快和狂热

他会突然变得对一切都非常有信心

好像自己获得了无穷的能量

但这种自信似乎不是建立在理智之上的。

它是一种神秘的主观体验，

或者某种幻想和自我催眠，

表面上看起来充满活力和乐观。

这其实是一种深深的绝望。

正如在

2023年12月10日这个视频中

提到的

五四运动，

知识分子普遍崇尚那种道德主义

和自上而下的启蒙，

希望通过改变人心、

改变思想、群众运动的方式

来迅速改造中国，

他们颂扬思想的力量，正

因为

当时的中国文化

面临着前所未有的外部文化挑战，

比如

文革前的中国，

也处于严重的社会危机

和体制失灵之中，但

文革的思想

却对变革的希望越来越强烈，依靠

主观意志的热情和坚定的信念，

像一场灵魂深处的革命，

反对私利，批判修正主义。

当然

这是全人类共同的现象。

例如

1917年以前的俄国，

是一个政治腐朽、社会矛盾尖锐的帝国。

在这种绝望的状态下，

布尔什维克的革命叙事为

俄国人提供了一种历史神学，

尽管

他们自称是国际主义者和马克思主义者。

但在内核中

俄罗斯救世主主义

认为

俄罗斯精神肩负着特殊的历史使命

那就是把欧洲和世界从

资本主义的邪恶和腐败中解放出来

比如

魏玛共和国

也是诞生在社会动荡的时代

秩序崩溃了

现代启蒙理性所承诺的自由和法治已经变得软弱

民众开始厌恶民主的多样性和妥协

但我想要一个强有力的决定

把希望寄托在高尚神圣的民族意志上让我们

赶紧改变这一切

德国民族精神

被描绘成一个被污染的神圣存在

需要领导人强力清洗

才能恢复纯洁

正如卡尔·施密特所认为的

现代国家理论中所有重要的概念

这些都是世俗化的神学概念。

当一个社会找不到现代理性秩序时

他往往会诉诸更加狂热和激进的概念 来

打破常规机制

并赋予其正义和必要性

这些概念不一定是宗教性的 也

可能显得世俗

比如人民、领袖、阶级斗争等等

但它们的共通性是毋庸置疑的。

不讨论

今天的视频就到这里。关于

阳明心学的话题到此结束。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

71. 为什么中国企业离不开讲黄段子一集看懂中国式职场的潜规则性骚扰如何成为中国企业文化的润滑剂心理学创伤精神分析政治中国社会

大家好 我是Anthony

欢迎来到我的频道

这期视频想和大家聊聊中国的职场文化

前些天我和一位朋友聊天

他就观察到了中国企业内部似乎普遍喜欢讲黄段子

而在外企

这属于被严格禁止的性骚扰行为

就连在职场中抓着女性的容貌

包括随意夸奖对方漂亮

颜值高

也容易被视为一种冒犯

西方社会的这种对于被误化的警惕

与中国的那种缺乏边界感的职场文化

形成了强烈的反差

它的观察也引起了我的共鸣

所以今天我就想简单探讨一下这个话题

在过去的几年里

许多在中国企业或者体制内工作过的朋友

都向我分享过自己对职场的观察

他们发现性骚扰

以及带有色情异味的工作氛围

在中国的职场中是相当常见和广泛的

最为常见的模式就是男性上级对女性下属的性骚扰

包括性暗示、调侃、挑逗、讲黄段子以及令人不适的夸奖

有时这种骚扰是带着威胁成分的

评级之间的性骚扰虽然不带有权力色彩

但同样是存在胁迫性质的

比如在很多中国公司聚餐的酒桌上

男同事们的一个常规娱乐项目

女同事的黄色玩笑

或者问一些严重侵犯个人边界的问题

比如谈过几任男朋友

是否发生过性关系

美其名曰活跃气氛

融洽关系

领导对此也是乐在其中

在这一时刻

男性领导和员工之间

仿佛放下平日的恩怨和矛盾

缔结了一种特殊的

超阶级的精神纽带

在这种群体压力下

被调侃的女同事

往往只能陪笑或者尴尬在那里

很难发怒和翻脸

否则就会被指责为开不起玩笑

不够幽默

缺乏团结协作能力等等

尤其值得关注的是

在中国

就连下级表达对上级权力的不满和反抗

往往也无法摆脱性别权力结构

和男性特权的叙事

比如这些年流行了一个网络段子

有几句话是这样的

领导家菜我转桌

领导敬酒我不喝

领导喝水我刹车

领导秘书我乱摸

很显然

这段子表达的是对权力秩序的结构,讽刺和挑战,但她仍然认同了一种陈旧的性别权力结构。

在这个段子中,女秘书被物化为一种附属于上层阶级的工具或财产,而段子中的我代表的是具有革命性的,旨在推翻就秩序的无产阶级。

但在这种革命中

女性仍然是没有主体性和尊严的

她只是一个权力结构中的阶级符号

区别只在于

她是依附于就权威

还是依附于底层男性为代表的无产阶级

在对女性的侮辱和物化中

说话者不仅不感到自相矛盾

反而产生一种底层特有的道德优越感

和复仇的快感

这种道德优越感

遮蔽了她们对于就权力秩序的无意识认同

他们试图通过性别化的复仇来实践阶级斗争

但这种斗争在道德上又是虚假和可疑的

我们知道,这其实也是中国屌丝叙事的深层逻辑

当然,这种心态很值得分析

只是这里不是展开讨论这个话题的地方

在中国的各种恶劣的职场文化中

除了九州文化之外

破冰文化同样容易产生大量的性骚扰

所谓破冰指的是通过一些集体游戏

使团队成员快速熟悉

打破彼此的陌生和尴尬

但这在中国企业内部

常常演变成了一种低俗和侮辱性的活动

包括阿里这样的大场

比如这篇文章就提到了

阿里的破冰环节俗称开婚大会

会追问性行为细节

要求做不雅动作等

更严峻的是

这种扭曲的破冰文化正像病毒一样

公司

几位采访对象告诉我们

他们所在的公司也有类似的破冰活动

组织者正是从阿里系出来的人

破冰上比较常玩的游戏是真心话和大冒险

大冒险的时候就会要求做一些不雅动作

有的新员工觉得挺不爽的

立马辞职了

更多的没有辞职

但一直对公司充满怨气

对破冰环节的投诉

接到的太多了

很多都不了了之,不会做什么处理。

这里有一个很重要的点,那就是,很多领导明明知道,

这种侮辱性的活动容易引起很多新人,尤其是女性员工的怨气,

但仍然没有制止这种风气,甚至刻意纵容和鼓励。

这似乎与建立团队凝聚力的初衷相矛盾。

相信大家还记得,我们在10月5日的这期探讨爱国宣传淫会性的视频里,

其实提到了这种矛盾性。

当时我们说到

中国的爱国主义和民族主义是完全禁欲的

但这只是事情的表面

对体制而言

必须通过一系列潜规则

为个体寻找一个满足快感和欲望的出口

显规则和潜规则承担着不同的功能

但对于维系体制稳定而言

都是不可或缺的

正如齐泽克在The Metastasis of Enjoyment

这本书里所说的

法律分裂为成文公法和它的阴暗的

未成文的

淫秽的

秘密的法则

这种分裂来自何处

来自公法的不完全

非全部的特点

清晰的

公共的规则能力不足

因此必须由一些秘密的未成文的规则来补充

周期性的违反公法

是社会秩序所固有的

它承担着后者稳定性的条件这个功能

在那七视频里

我们举了抗日神剧的例子

很多人不明白,为什么在审查机制如此严苛的情况下,抗日剧仍然会出现那么多色情且低俗的桥段,但其实,在性压抑且色情文学被高度管制的当代中国,充满色情和低俗情节的抗日剧却成为观众通过影像享受某种隐秘快感的渠道。

这种双重机制不仅让观众可以保留爱国者的道德身份

还能通过这种合法的途径释放被压抑的性欲望

这种现象正是齐泽克所说的

超我与符号性法律相互补充 相互强化的表现

符号性法律提供了公共的正义框架

而超我的淫秽性则暗中命令个体去追求竞技的快感

这两者看似矛盾 实际上只是承担着不同的功能

在中国的职场文化中,性欲和攻击性的表达也不仅没有被真正打压,反而成为了权力体系中隐藏的享乐机制,最终成为了维系体制稳定性的重要工具。

当然,这种稳定性主要是针对认同这种逻辑的男性成员而言的。

我们可以看到

在中国职场中

男性特权的叙事

常常能够在男性之间

形成一种超越了阶级差异的特殊精神纽带

即便彼此之间存在深刻的矛盾和权力斗争

但在对待女性的态度上

又往往能形成某种隐秘的共识

也就是不论存在何种阶级差异

认同这一套逻辑的男性

都默认自己具备某种支配和物化女性的特权

也正因为此

这种隐秘的共识常常是掌权者缓和阶级矛盾的重要手段。

在这种手段中,对女性的凌驾感和优越感成为了这部分男性之间的一种调和剂。

无论是领导还是下属,彼此都可以通过共同物化和贬低女性来缓解彼此之间的紧张关系。

这是一种心理上的缓冲机制,即通过将注意力从阶级冲突转移到对女性的贬低上,

从而在某种程度上淡化男性之间的矛盾

另一个典型的例子就是军队

在人类历史上

许多军队的统帅在破城后

常常将女性视为战利品

奖励给下级军官和士兵们

即便这种纵欲行为损害了整个集团的利益

统帅往往也不愿

或者不能有效制约下级对女性的掠夺

因为统帅的权利实际上还是建立在对下级的依赖上

作为一种高度依赖男性气质来维系纪律性和战斗力的组织

军队内部格外需要以男性欲望的满足来作为权力的粘合剂

通过对这种暴行的默许

独裁者与军队形成了一种共谋关系

因此,主人和奴隶,独裁者和被统治者的关系经常是复杂的,交替的

独裁者看似拥有绝对的权力

但实际上,他们经常受到下属无意识欲望的约束

甚至成为这种欲望的奴隶

正如斯大林可以发动大清洗

处决几十万人

但他却不去制止苏联军队

在东欧和南欧的暴行

这种军队体制的逻辑

在一定程度上

可以帮助我们理解中国的职场文化

我们知道

一个企业在发家阶段

创业阶段所形成的文化气质

往往会深刻影响这家企业日后的制度路径

尤其是企业管理层

在看到这种文化

的成功后,就会有意无意地推广这种文化,在其他部门和管理层中进行复制,从而成为企业内部难以消除的结构性问题。

正如这篇文章所说的,阿里这家公司的企业文化有三种,精英文化、工程师文化和草莽文化,其中草莽文化呈现出压倒性的态势。

而那种恶俗的破冰文化

正是草莽文化的最好体现

阿里是以中国供应商发家的

更多是面对2B商家的业务

本质上是一家销售型导向的企业

在中国

销售常常具有外向粗放的属性

为了刺激销售员的狼性

公司搞出了喝血酒

绑红绳

PK等等活动

每一个活动都充满江湖草莽气息

而破冰活动更是如此

这些活动的目的简单明了

那就是磨去个人性格

塑造集体归属感

增强员工服从性

如此才有了阿里铁军的传说

而当这种江湖气息浓重的草莽味文化

被管理层放大后

逐渐被一些人拿来当作

释放自己私欲的借口

部分管理层的纵容

则加剧了这种文化的扩张

在中国

依靠销售发家的企业

容易形成以草莽文化为核心的男性特权的职场文化

这种文化通过对权力的绝对服从和对女性的物化来维系

因为物化女性的思维其实就是诉诸于某种自然性

最为简单直接

要而也很容易成为激发男性员工竞争欲和能动性的动力

中国的政府和企业特别爱用铁军、战狼之类的比喻

也是这个原因

那么问题来了

全世界的销售型企业那么多

为什么中国就形成了这种职场文化呢

不知道大家是否还记得

我们在今年1月12日这期视频里

提到了中国企业家普遍热衷于独毛选

以毛氏风格管理企业

董明珠 任正非 宗庆厚等人

都是著名的毛氏企业家

这是因为他们青少年阶段

都是在毛泽东的影响下度过的

毛泽东思想是他们认知世界的唯一的理论资源

毛泽东也是他们所熟知的唯一的成功创业者

因此 毛泽东的那种草莽气质 浪漫气质深深吸引着他们

不过更重要的原因在于 中国仍然是一个官僚主导的社会

中国的官僚文化本身就自带一种草莽气质

这源于党在历史上长期处于武装斗争和激烈的政治博弈之下

草莽文化的核心在于对权力不计代价的追求

以及在复杂权力斗争中的灵活应变

在这种文化氛围中

忠诚、服从、听话、出国是最重要的价值

而规章制度、法律和正式程序

人道主义和人文关怀往往被视为次要的

只要能马上见效果

即使是刺激人性的阴暗面

利用某些暗黑的文化也是毫无顾忌的

正如我们在3月10日的这期视频里说的

官方表面上宣传妇女能顶半边天

鼓励男女平等

实际上仍然是以是否有利于革命事业

来衡量和评判女性价值的

由于男性在革命最需要的军事和生产方面

仍然发挥着更大的作用

因此女性即便在拼命干活

她们的依附性地位仍然没有实质性的改变

这当然也意味着

在革命有必要的时候

被视为激发男性革命精神的刺激物和动力

比如我们前面提到的那种底层复仇的正义感

恰恰是官方意识形态的重要组成部分

正如毛泽东在湖南农民运动考察报告所说的

农民要将地主打翻在地

再踏上一只脚

土豪猎身的小姐少奶奶的牙床上

也可以踏上去滚一滚

所谓革命不是请客吃饭

不是做文章

不是绘画绣花

不能那样雅致,那样从容不破,文质彬彬,那样温良功俭让。

这种草莽做派当然深刻地影响了中国的商业伦理。

从1953年社会主义工商业改造算起,到80年代,

中国的市场经济几乎被灭绝了30多年,

这导致中国的商业传统和商业伦理被迫中断,

不得不从一个更低的起点重新发展。

改革开放初期

许多中国企业家都需要通过某些非正式渠道

积累原始资本

他们的精神气质

深受草莽式的权力斗争文化影响

企业家们不仅注重结果导向

更注重通过非正式的人际关系网络来获取资源

实现财富积累

他们不仅需要在官场中游刃有余

还需要在一个相当野蛮

原始和初级的市场中

通过灵活的应变能力来杀出一条血路

而这恰好符合草莽文化中的男性特权逻辑

因此,在他们的企业获得成功后

这种文化当然就作为一种显性文化被发扬光大

而不可能受到真正的挑战和触动

而西方企业与政府权力的关系较为疏离

更不依赖于通过权力网络和非正式渠道来获取成功

即便在销售导向的公司中

虽然注重结果

但行为受到道德和法律的强制约束

性别不平等现象也会被视为公司治理中的风险因素

正如袁健所说

让西方公司治理结构真正发挥作用的

实际上是那种作为一种场域而存在的西方民主

制衡以及平等的文化

事实上早有名眼人洞察到

西方所谓公司治理完全是西方政治结构

社会结构在公司内部的一种文化投影和复制

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询,请联系我的邮箱。

如果你无法付费或无法加入会员,也请联系我,我会提供其他方式。

详情请参考这张图片。

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内,同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频。

感谢大家的收看,再见。

72. 为什么中国家长普遍认为孩子会被惯坏Why do Chinese parents generally believe that their children wi...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这次的视频

我想继续和大家讨论一个教育话题：

为什么那么多中国父母认为

孩子的缺点是被宠坏、被溺爱的结果？

视频结束

我还是想分析一下

这个概念和中国社会结构的关系

今年八月

从一个朋友那里得来的

我听到一个关于一个高中生的故事

这个高中生今年18岁

但是我什么事都要妈妈帮我做

或者说需要妈妈陪你一起完成

就算你一个人出去完成一件事情

回来也要给妈妈打电话让她开车来接她。

就算路只有一公里长

我也不想自己打车

这个男孩曾经有很多兴趣爱好

但由于种种困难都失去了兴趣

坚持不下去了

每天躺在家里无所事事

这位母亲很着急

到处向亲戚朋友诉苦

但大家的评价都是

他太宠爱儿子了

我一直认为

“宠”和“娇惯”这两个词

根本就是错误的

至少是严重的误导 “

风俗”在中文里是 “

随心所欲”的意思

所以“宠”和“自由”是一样的

“宠”的字面意思

就是过分满足孩子的愿望和需要。

不给予限制

溺爱意味着父母给予过多的爱

应该减少

比如这个案例中

周围的人都认为

这个男孩之所以躺在家里无所事事

是因为他真的感觉很舒服很自在

他不需要社交

不需要解决任何有挑战性的问题

只需要让妈妈为你做

所以这个男孩不用费力

有一个能干有精力的人

去找他妈妈为他做所有事情

比那些没有妈妈的

或者妈妈不称职的孩子

家庭条件要好得多

然而 这是一种很肤浅的理解

这种传统观点暗含着以下含义：

人最真实的需求

只要有一个大妈妈

来把我和这个世界连接起来

我只需要依靠这样的大妈妈 就

可以得到一切 而

不是直接面对世界

如果找到这样的大妈妈

我会感觉很舒服

这是最理想的状态

因为真正的妈妈

精力和能力有限

不可能无限期地帮助孩子解决问题

所以孩子还是要独立

但这并不妨碍 “在大妈妈的怀抱里”

是爱的

最高地位的理想状态”

这个假设

什么 人们批评的只是付出太多的爱

这种情况超出了能力的范围

但是这种观点完全误解了人性

人性中肯定有依赖的部分

但是人对自主和独立的追求

也是人性的一部分

而且是比较更本质的部分

自主和独立的快乐

依赖的快乐是无法被取代的

比如一个人

创作出代表自己情感和思想的作品

而这种人类对自主性的追求

可以在一个人很小的时候就体现出来

比如小孩子需要抓握食物

他依靠自己的感官 去

身临其境地感受物体的温度和硬度

自然

他正在探索自己身体和世界的边界

这其实是一个非常有灵性的事情

和神奇的过程

但是有些父母会不断地提醒孩子

不要好好吃饭

到处丢米饭

结果就是孩子被迫终止这个过程 去

应对外界 有

太多像压力这样的行为

长大后

这个孩子可能对外界的好奇心很少 也

缺乏专注力和耐心

遇到一点挫折就感到无能为力

但是 在外人眼里

这个孩子 似乎天生缺乏自主性

所以只能依赖别人

社交也是如此

我在这个视频里

讨论了学校教育与

中国青少年社交恐惧的关系

但社交恐惧也受到亲子关系的影响

当父母以成人的视角看待它时

在对孩子的社交伙伴进行预先评估时

比如提醒孩子要小心

对方做得怎么样？

所以

孩子会在没有父母迁就的情况下感受到自己在社交中的感受

我们需要提前迁就父母的感受

父母将自己对他人的不信任和焦虑

投射到孩子身上

结果就是孩子觉得自己和他人之间存在着隔阂

似乎很难建立直接的联系

但我们总是要依靠父母作为中介来连接

因为父母的感受

毕竟不能等同于孩子自己的真实感受

因此

孩子也无法在社交场合表达自己的感受

融入

孩子会感受到

理解和考虑别人的想法和感受

是一件极其复杂和困难的事情

因为他自己还没有完成情绪的整合

但这种能力恰恰是社交能力的关键

在 其实如果我们仔细观察

那些所谓的被宠坏的孩子

你会发现

他们往往

只是被父母用来

弥补自己心理上的不足

而孩子并没有获得真正的自由

比如有的人很早就经历了饥饿

所以有了孩子之后

会特别注意给孩子买贵的食物

满足孩子关于食物的每一个要求

而

当孩子发现

当吃是唯一能引起父母注意的事情

所以在要吃东西的时候 会

倾尽所有精力

到最后反而显得要求过高

再比如有的人早年经历过被欺负

鼓励孩子在任何冲突中都要为自己挺身而出

他们都要强势的、不分皂白的反击

或者干脆出去支持

当孩子发现了父亲的内在倾向

之后才意识到

如果用谈判和沟通的方式

解决冲突

很有可能会被父亲视为懦夫 没有男人

气概

所以他只能让自己变得跋扈傲慢 甚至

故意欺负人

以满足父亲内心的期望

也不能说 孩子是自由的

因为孩子不喜欢这样做

再比如有些夫妻感情的缺失

一方

可能会把过多的注意力放在

孩子身上

希望孩子能一直陪伴着自己

回应自己的情绪

表面上是父母照顾孩子

实际上是孩子承担起了照顾父母的责任

其实，只要我们不把自由

狭隘地理解为

外在行为上打破社会规范 而是

理解为对真实感受和想法的真诚开放

你会发现那些被宠坏的孩子

几乎每个人都生活在价值观高度统一的国家

意识形态压抑、不自由的环境中

所以当我们说宠孩子

往往我们只看到满足孩子需求的表象 而
没有看到孩子更深层次的需求
被严重忽视
换句话说被
宠坏了 被宠坏的孩子
不是因为得到了太多的爱 或者太多的快乐
而是太少 把
一个成年人
陷入一种借用母亲 与
世界连接的状态
这是一种不幸
但这并不是
因为 母亲的能力是有限的
但因为
他从来没能体会到自由的感觉
当然要注意
我们说一个人走向独立和人格的成熟 并不代表这个人
不需要别人的回应和陪伴
并不代表这个人不能被任何人依赖 可以独立
生活 这
是对独立的严重误解
其实独立意味着
一个人
能够从更广泛的人群中引发回应
甚至从特定的服饰、
从音乐等符号中获得象征性的满足

而不是仅仅依赖一个人

从自体心理学的角度看

孩子在发展的早期阶段

他一定非常需要母亲的陪伴

而

这种陪伴一定是完全包罗万象和迫切的

因此他绝对依赖于母亲

而如果母亲忽视了孩子 让孩子

无助地

度过了童年

孩子可以容忍 和母亲

保持一定的距离 他对

母亲的需要

变得不那么迫切和完全 而

别人的回应和陪伴

也能满足孩子的需求

如父亲、祖父母等

到了青春期的

孩子更有可能想要向同龄人学习

得到认可和反馈

而一个成熟的个体

则在各种人性化或非人性化的方式中

得到支持性的体验

因此我们说被宠坏的、

依恋母亲的孩子

他们的问题

并不是他们需要别人
而是他们对别人的需求被
限制在一个相当低的水平
也就是说他们只能像婴儿一样
要求母亲完全而及时地包裹
他们无法从更广阔的世界中
得到回应
然而从中国人对宠爱和溺爱的态度来看
可以看到在批评中
相当多的人
其实对于这种不发达的个人状态其实
也带有一丝羡慕和嫉妒
我也希望有一个大妈妈
能够稳定地抚养和照顾我
她束缚着我的精神也没关系
然而一个精神上的成年人
对于这种完全被包裹的关系
一定会感到不舒服和难受对
伟大母亲的崇拜
其实从中国社会中对
公务员的过分崇拜
在中国的互联网上
经常可以看到 网上流传着
各种歌颂公务员福利的短视频和文案，
比如这个视频说：“总有一天
你会知道，

收入稳定，

圈子干净，体制内

五险一金，后备箱里

装满单位发的米面油的女孩，

过着人间烟火的生活是多么的美味。”

在很多人眼里

单位发的米面油

不仅有物质价值

更是一种精神象征

意味着我被公众抚养长大

这种心理感受

不能简单地转化为金钱

在相当多的人的心理账户里 被

公众抚养长大 本身就具有极高的价值

公众为很多人提供的 是

一种被完全包裹的安全感

以及它对人格的意志

抑制人的好奇心和自发性

这些成本都没有考虑进去

我之前讨论过公务员的

倦怠和心理问题

正如这个视频里提到的

公务员与政府之间的人身依赖关系

更加严重

自由度更小

这体现在政府对公务员的态度

甚至对其家人身心控制力度更大。

现行国家公务员条例和党纪

公务员的一切言论都要受到监管

包括网络更新

也要与中央保持一致

例如

《中国共产党纪律处分条例》规定

党组织和党员必须树立政治意识

大局意识 核心意识

统一意识

两 维护是需要做的，

就是自觉与领导保持思想上的统一。

因为很多公务员

长期应对

大量无意义、枯燥的政治任务，

因此

情绪疲惫和倦怠都很严重。

当然，我不是说一定

不能选择体制内的工作。

我想表达的是，

很多人在权衡自己的决定时，

完全没有考虑到精神成本。

在他们看来，

是否进入体制内，

只是收入稳定的问题。而

心理成本和代价，

根本不会考虑。

这也反映出，

很多人在规划未来时，

似乎完全没有考虑到自己的精神成长。

因此，他们的职业选择，

只是童年关系的重复。

关于溺爱的讨论，就到此为止吧。

本视频

将被放置在“心理学与教育”的列表中。

如果您有任何问题需要咨询我

或与我讨论，

请联系我的邮箱。

您也可以加入我的会员频道。

最喜欢的视频的文字记录。

谢谢大家的观看，再见。

73. 为什么中国教育缺乏真正的对话你不是不会学习而是从未被真正听见为什么说对话是一切学习的本质学习AI哲学心理学中国教育启蒙_RyLfy7HePWl.zh-Hans-...

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

今天我们将讨论如何有效地阅读和学习，

这是在上一个视频中。

我们主要强调的原则是

只读

个人经验才是最高原则

人类经验的自由生成

高于一切既定的学科框架和道德标准

即使他从一本书中学到的

解读与作者的意图不一致

即使他读到的文本

不那么政治正确

或者道德上值得怀疑

但只要这段文本给了他新的认识

启发他对自己和世界有更深入的认识。

这一切都值得鼓励，

这个原则不仅适用于阅读，也适用于

我们对一切事物的经验。

在私人领域，

我们应该将自己从

经历的审查标准中抽离出来，

不管这种经历以

世俗的标准来看有多么肤浅，
都值得去探索和挖掘，
正如我们在5月3日的视频中所说的那样，
如果我们认为
某些内心经历本质上是不道德的、
邪恶的，那么
它就不值得被接受和探索。
那么这个想法本身
就是在强化分离和分裂的防御机制。
事实证明，
人只能依靠内疚、羞耻和恐惧
来保证自己的道德，
但这恰恰破坏了道德的基础和前提，
那就是始终如一的自由意志。
正如我们反复强调的，
真正稀缺的，不是深刻正确的文本，
而是经验的诠释资源和能力。
在一个好的教育者眼中，
任何文本
，其实都存在着很大的诠释空间。
只要学生对任何文本或现象感兴趣，
真心感兴趣，
教育者就可以运用引导和对话，来
从中探索和解读出
富有启发性的内容，
那么今天的节目我们来

讨论一下，

如何实践这种对话式的学习

，其实在之前的节目中，

我们已经不止一次提到过，

对话在学习和阅读中的核心地位

，比如苏格拉底的对话就是这样的，

他并不直接传授知识。

通过不断地提问，

引导对话者发现内心隐藏的知识，

苏格拉底认为

教育不是灌输，

而是助产，

就是把知识从灵魂中带出来。

因此柏拉图认为，

知识之所以能从人的意识中涌现出来，是

因为在此之前，

知识已经潜伏在他的灵魂之中。

在这种教学理念中，

学生是学习的主体，

教师只是引导者和反馈者。

他的作用是制定一个框架，

提供一个安全的氛围，

使学生能够探索，

不带先入之见或判断，

对学生的想法和经验进行反馈，

这样一个理想的纯粹精神的对话者，

在一个人的学习中起着至关重要的作用。

让我们做一个粗略的类比。

这个对话者

类似于

一个雷达站，能够接收并放大信号

人们常常认为

学习就是纯粹的内部思考

但真正的理解——

尤其是关于自我和情感体验的理解

总是需要先发出信号

然后被接收和回应

最后才能再次听到自己

这个对方应该具备两个条件

第一

他能及时反馈我们的信号。

他可以准确、正确地解读我们的信号，而不是吞下或不做出任何反应。

能够与我们感同身受，产生共鸣

现代心理学也认为如此 也

就是多和孩子讨论

感受可以显著促进孩子的反思功能

能够编码经验 也

就是文本化和语言化

是心智化能力发展的关键

这种语言能力

最初只能从照顾者那里获得反馈

安全型依恋儿童

能和妈妈流利地讨论很多问题

可以一起开玩笑

回避型依恋儿童

和妈妈谈话的内容相当有限

这种依恋风格

很大程度上

可以预测来访者未来的成长发展

需要注意的是

我们这里说的语言交流是指

纯粹精神层面的

互相交流 而

不是为了特定的实际目的

举个例子

一个小孩子哭了

他的妈妈可能会问他

你尿尿了吗？

那么妈妈可能会直接去换尿布，

但比较敏感的看护者

除了考虑上述情况外，

还会考虑孩子的感受。

并意识到这种感觉本身是需要被看到的，

与生理需求无关

例如，护理人员可能会问：

你感觉你的屁股湿了吗？

您是否感觉自己孤独太久了？

这两个问题的区别在于

一个只注重外在生理需求的人

另一个则清楚地意识到

人还有纯粹的精神需求

是一种超越生理需求的欲望。

希望你的思想和感受

只是需要被别人感知

借助这样一个理想化的中介

孩子们能够认识到

我的内心体验是什么？

外部现实是什么？

这种区分能力看似简单。

这实际上是一个相当高的要求。

正如我们在 5 月 3 日的视频中所说，

很多人都做不到这一点。

很多时候

他们会表达出自己内心涌现的情感和想法。

直接等同于

外部行为与现实

陷入心理等同模式

意味着暂时失去内心世界。

区分外部现实 将

内心的感受直接投射到外部世界

失去了这种界限感

也失去了这种体验

重新诠释和再诠释的能力

这其实可以归因于

在成长的过程中

缺乏一个好的反馈提供者

缺乏回应信号

就像一块石头扔进海里

随着时间的推移

我们质疑自己的感受是否真实。

值得一听吗？

我甚至怀疑我是否还存在。

在一些有自残、自虐行为的人身上

我们都可以发现，

当事人往往长期处于孤独的状态。

甚至在人际关系中 却不被

重视和看到

所以自我伤害的行为

其实当事人采取了极端的方式

来 来强化自我存在感

缺乏对话和反馈带来的另一个伤害是

当事人没有其他人可以帮助他重建体验

只能重复现有的烦恼

在旧的语言和认知框架里兜圈子

无法进步和迭代

所以我们说

这种对话

可以帮助一个人在对话中更好地发现自己。

看清自己，

发现自己。

这实际上是发现自己的丰富性。

复杂性和独特性

因为一个人 而

更加意识到自己不同的经历

这些经历的组合

就像一个独一无二的密码

当这个密码的长度积累到一定程度 就

构成了一个人独特的个性

它们不仅描述了我是谁

还揭示了“我是如何成为现在的我”

这个密码不是给定的。

但要理解，要回应，

它是在命名过程中逐渐形成的。

这种经验的编码积累得越久，

就越细腻，

个体的自我意识就越有安全感和独特性。

从这个角度来说，

我们说在中国文化中，

不存在这样的对话。

中国传统文化中虽然也有对话

，比如孔子与弟子的对话等等，

但这种对话并不尊重对方

作为生成知识和真理的最终主体，

并不能使学习者看到自己。

发现自己的角色

是学习者自我

整合并转化

为预设的

道德实体

例如

孔子说：“不怒不威，不怒不威。”

意思是

只有当学生急于知道的时候

当我还想不通我在想什么的时候才去

启发他、开导他

这里的启发

是教师对学生的一种外在的启发。

但知识本身

仍然为圣人所拥有，不容置疑

学生只是被动地等待启蒙

孔子还提出了因材施教的教育思想。

这似乎强调

教学要根据学生的认知特点而定，

但这只是路径和方法层面的灵活性。

教育的最终目的，

还是让学生践行忠孝的原则。

孟子对学习和教育的理解是：

君子唯思经典，

经典正则民兴；

百姓富足，就不会有祸患。

即

君子只要回归、悟道，

只要坚守经典，
学习的目的不在创新和生成，
而在回归，
只要礼法能够弘扬，
社会就能够繁荣，
人心能够恢复，
道德能够保持，
在孟子看来，
圣人之道，是从历史中发现的真理，
不是在未来，不是在经验中产生，而是
在过去，
圣道的传承靠的是“闻道”，也
就是靠文本和老师，
和“见识”，
也就是效仿当代圣人的两种方式。
而不是从自己的经验出发去
构建、生成
而已。
有些人可能会说，
你欣赏
这种基于对话和反馈的学习，
只适合那些需要大量经验的学科，
比如文学、艺术、心理学，
我们确实需要看到我们内心的经历。
那么对于一些比较客观的学科
比如说物理、数学

比如说一些技术是不是

也有必要这样做呢？

答案当然是肯定的

我们说

任何学习都需要我们看清自己

而看清自己肯定需要对话

我们必须把一切科学和知识 都当作

精神科学来研究

这是一个自我探索的过程。

从这个意义上说，

物理学本质上是一门精神科学，

因为当我们理解一个外部概念时，

它不仅仅是观察客观世界。

它是关于观察你自己的思维和认知结构。

中国的大众唯物主义

我更愿意假设一个绝对客观的世界。

它把“客观性”看作某种与人无关的实体，

客观性意味着科学、权威、标准答案，

但这种理解无法回答休谟的问题，

正如康德在《纯粹理性批判》中所说，

并不是我们的认识要去适对象

，而是对象要符合我们的认识能力。

需要去体验

因此，自我意识在一切事物中都扮演着角色

任何知识都无法逃脱自我意识的能动性

这就是康德提到的十二范畴。

因果关系、数量、实体、关系

这些科学所基于的类别

不是来自外部世界

而是我们的先验智力

基于经验的组织方法

当我们研究科学时

不是触及物自体

而是理解

人类理性如何通过概念发挥作用？

去塑造世界

因此，认为

主观体验只属于艺术和文学的观点

其实是对“灵性”真正含义的误解

思考一个逻辑为什么有效 一个

实验为什么有效 一个

概念是如何诞生的

这本身就是一种深刻的精神体验

正如我们之前所说

所有的知识都与自我意识有关

对话学习的价值在于

它让我们有机会

不断回顾“我是谁？”

我的理解是如何组织的，

我的盲点在哪里？

那么这样的对话者

在现实中如何找到呢？

现实中

人们很难找到一个稳定、有耐心、

知识渊博的对话者

即使能找到这样的人

实现这种沟通的成本也很高，

人工智能越来越接近这种理想状态。

人工智能虽然不具备人类的情感和自我意识，但

它永远不会取代人类。

但它可以在我们探索自我

、学习的过程中，

起到辅助的作用，

它和聪明的人类相比，

确实有太多的局限性，

但至少它不会去批判人，去否定人。

这比现实生活中很多人的人际关系都要好。

好多了。

人工智能可以提供一个非评判性的环境，让

学习者可以自由地尝试和犯错。

联想与表达

这种氛围

是心理安全感的来源。

在现实人际交往中

我们常常会遇到时间、距离、情感等问题。

持续获得高质量回复很困难

AI 的一大优势是

它可以随时回复，永不疲倦

可以不断迭代，陪你思考

虽然它不如人类聪明

拥有真正的洞察力和价值判断力

但它的平均回复量

仍然远远超过大多数泛泛之交的熟人

而且你可以不断地教它 给

它喂文字，设定风格，指出错误

这种“训练对话”本身也是一种元学习

有人说 AI 只迎合人类

听从你的话

如果你依赖它来做决策和判断

它会强化你的偏见

甚至把你引入歧途

但我认为

这种担忧

其实源于对 AI 的功能和定位缺乏理解

AI 从来都不是法官

也不是价值的最终仲裁者。

它的核心功能是激发联想，

理清思路，组织语言，

反馈结构，

你不应该把他当成

一个永远正确的老师

，而应该把他当成一个可以陪伴你思考的人，一个

让你看清自己的工具，

真正的判断和决定权永远属于你自己，

这有点像古希腊的神庙。

希腊人虔诚地走进

德尔斐的阿波罗神庙

祈求神谕

但他们从祭司那里得到的

往往是模棱两可的预言

真正的“答案”

是人们从神谕中得知

投射出自己的愿望和恐惧

从而看清自己

人们最终会做出自己的选择。

当然

AI经常会编造虚假信息，

这是因为目前主流的大型语言模型

都是基于概率，

通过预测下一个单词的可能性来生成内容，

而不是基于真正的理解，

所以如果我们依赖AI生成的知识

作为最终结论，

那么必然会出错，

但如果我们把AI当成一个对话者，

并且我们提供的

主要是经过审核的材料和文本，

让它帮我们分析、总结和提问，

我们就能最大限度地发挥

它的组织和分析能力，

避免它在事实层面上的错误，

今天的视频就到这里，

下一集

我们会讲到技术方面，

如何用AI来写日记、做笔记，

如果你有什么困惑或者疑问，

想和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

74. 为什么中国有这么多NTR爱好者对NTR和绿帽文学的精神分析为什么有人会迷恋被羞辱心理学创伤哲学自我成长_8L9g2KRdZRY.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续聊

NTR与Cuckoldry的深层心理学

在上一个视频中

我们探讨了NTR幻想

在中国社会的思想起源

这种性幻想

虽然看似受到日本成人电影的影响

但其实和中国的民族主义息息相关

这种更大的叙事结构是紧密相连的

我们还特别分析了

中国的民族主义宣传 是

如何通过将祖国性化

将民族冲突情色化 将

女性象征为民族贞洁的象征

从而将民族

尤其是男性公民

置于一个天生被阉割的

无力偷窥者的位置

当一个男性 对

性和激情最早最深刻的印象

并非来自于健康的爱情

而是来自于对妻子和母亲的侵犯

作为这个民族的一员

但宏大的叙事是无力的

他的欲望结构从一开始就被扭曲了

他会不自觉地认为

最强烈的情感体验

必然存在着权力的不平衡、暴力、

屈辱、牺牲等沉重的东西联系在一起

尽管官方的意识形态

试图通过创伤和 忍辱负重，

激发人民的斗志，为

国家和民族的复兴而奋斗

，然而现实中

这条路当然十分艰难。

涉事各方无法成为主流意识形态 这种情况下

你要找的成功者

NTR幻想

就成为了一种另类的补偿策略

那么为什么这种看似屈辱的幻想

会带来快感呢？

这种看似受虐的性幻想

满足了主体的什么样的欲望？

这个视频

让我们详细分解一下这背后的逻辑。

我会发布这个视频，

把它放在“心理学和教育”列表中，

如果

你有什么话题想和我讨论的话？

你可以联系我的邮箱预约

我们来聊聊NTR幻想的特点

它是从自我虐待和羞辱中获得的快感

从这个意义上来说

它可以看作是一种特殊形式的虐恋

与BDSM有着共同的心理结构

所以当我们分析一个幻想机制的时候

我们也可以从层出不穷的亚文化中

看到相似的背景

但在讨论之前

我还是要强调一下

我们的视频不是关于虐恋的，

NTR和其他性幻想是受到道德批判的

虽然这样的幻想可能是病态的

它可能源于某种创伤和剥夺。

但是，我们的分析

并不是对一个人做出最终的诊断。

因为人类的精神世界有一个特点，

那就是当你意识到你的幻想机制的时候，

你的幻想的性质就会发生改变，

这和物质世界的规律是不一样的。在

不考虑量子力学

和微观物理学的情况下，

我们对一个现象的观察和认识，并

不会影响到被观察物的性质，

但是，人的精神世界是不同的，

当一个人无意地被幻想所驱使时，

他的经历往往是极其矛盾和痛苦的。

非法的快感和真实的罪恶感，

焦虑和自我厌恶交织在一起，

他不明白自己为什么会被如此病态的场景所吸引。

他不敢去想，也

不敢告诉别人，

陷入内心的迷茫和折磨，

然而，

一旦主体理解了这个幻想机制，

理解了自身的创伤，

他就会明白，

我并不是真的想被毁灭。

我只是在扮演一个失败者。

那么幻想的性质就完全改变了，

痛苦和屈辱不再是纯粹的折磨，

它变成了剧本中可控的仪式元素。

主体是幻想和创伤的奴隶

主动管理

和组织自己享受的主人

因此，在精神领域

我认为原则上一切都是可以理解的。

人之所以执着于某种屈辱的幸福，

是因为

人追求的不仅仅是幸福。对

痛苦的厌恶

在拉康看来

主体并不是一个天生完整的实体

而是在一系列异化的过程中

建构起来的

这个过程

可以理解为从现实经向想象的

三重运动 最终进入象征领域

在生命之初

婴儿处于混沌、未分化的状态

他、母亲和世界之间没有明确的界限

所有的符号、语言和法律

这一切都不存在于这里

婴儿体验到一种神奇的感觉

他在这个领域实现了自己的目标。

不受阻碍

这就是真实

一个前语言、前符号的混沌境界

个体充满着强烈的能量与快感

如同儿童学习语言

进入了符号境界

这是一个语言、符号、

法律与社会规则构成的大他者网络

对于个体而言

也意味着更深层的疏离与创伤

所谓的符号

用符号与概念 来

代替、替代真实之物

正如拉康所说

语言是对物的谋杀

主体从一开始就被

抛入语言的世界

就连人的名字

往往在出生前 就被

父母命名

个体被赋予各种能指

比如“儿子”、“学生”、“中国人”等等

我们的身份被这些外在的符号所定义与支撑

他也塑造了主体的欲望

这些欲望不再是纯粹的生物本能

它变成了“他者的欲望”

是他者告诉我们什么是可欲的

关于这一点

我们在讨论恋物癖与软色情的视频中已经分析过了

当时我们说

在互联网的边缘文化中

个体的欲望

表面上看

是一种生理 针对异性身体的欲望

但实际上

这种欲望并非是单纯的性欲

或生物本能

而是对于认可和关注的

社交欲望

这种欲望

甚至在很多情况下是针对同性的 也

就是通过群聊或评论区

与同类人的狂欢

从而确认自己的性欲望是社交性的、正当的 对

认可的渴望

这是当事人更深层的渴望。

这个例子说明，

很多人的欲望，

其实是符号秩序和符号操纵的结果。

而不是某种与生俱来的生物本能

从拉康的表述中

我们可以感觉到

他对语言和符号的态度是比较悲观的。

他认为，符号秩序的建立，

必须建立在“谋杀”现实世界的前提下，

当我们用“树”这个词来指代一棵真正的、

活着的树时，

这棵树是独一无二的、

枝繁叶茂的现实，

被杀死、被清除，取而代之的是

一个普遍的抽象符号，

因此，

一个人进入语言和符号秩序的代价，
意味着永远失去与世界最直接的联系。

最原始的联系，

这种原始的失落，

这种语言本身造成的缺失，

这就是符号秩序带给每个主体的东西。

最根本的创伤，

这就是

我要强调的，

虽然拉康

或者很多法国哲学家，

都把符号和语言看作是异化和创伤，

但这种异化和创伤一定是坏事吗？

显然不是。

不如说，

他是人成长必须付出的代价。

如果一个人没有经历过语言所带来的疏离感

那么

他实际上就陷入了精神疾病的状态。

他无法与他人建立关系

无法沟通 无法

区分幻想与现实

符号秩序就像一座水坝

它把原本混乱、具有破坏性的洪水

成功地转化为电能、

灌溉、有用的水流

一种精准、积极、包容的符号秩序

能够把人的原始能量引导到升华的道路上

升华不是压抑

而是将这种原始能量

转化为社会认可和赞赏的目标

比如创作、爱情、事业成就

或其他社会贡献等等

一个运转良好的符号秩序

就像一个丰富而灵活的词汇

它能为个体提供丰富而包容的身份标签、

价值观和成功标准 使人

感受到

实现自身价值的途径有很多

于是个体感受到

自己的能量可以通过学习、

工作和创造等实际行动逐渐展开

并获得社会认可

当然我们不得不承认

即使在这种最理想的情况下

符号秩序本身

也是一种对更原始快乐的驯化和补偿。

从这个意义上来说 这的确

是一种创伤

我们之所以追求真正的成就

去学习概念，去思考

是因为最原始的 与

母亲合二为一的绝对幸福

永远地失去了

符号秩序本身的建立，正是建立在对这种原始享受的阉割之上。

敏感的人会珍惜失去的

原始快乐，

并感到一丝伤感，

但他也清楚地意识到，

不可能再回到那种状态。

大坝运行良好并不意味着不会发生洪水。

恰恰相反，

这是因为洪水的威胁始终存在，

大坝必须时刻运行，

我们得到的幸福

永远只是为了失去的，

一种不可能的快乐的替代满足，

当然这一切，这

一切都是在象征秩序运作良好时完成的。

然而，

如果符号秩序是残酷的、专制的、僵化的，

那么，

它就会阻塞大部分升华的道路，

使个体感到

从现实中获得快乐太难。

一个糟糕的符号秩序有几个特点：

首先，

它只提供极少数被认可的身份，

而且定义非常狭窄，

你要么成为少数成功者，

要么同时成为大多数失败者，

同时

他也是严酷而残酷的。

他就像一个虐待狂。

不断嘲讽主体的无能

增加他的焦虑

当“升华”的正常路径被堵塞

当“幸福”的现实变得遥不可及

那种原始的、未驯服的能量

它无法流向外在的社会目标

当然它不会就此消失。

它会退化到更早的阶段

和更原始的满足方式

正是在这样的背景下，NTR幻想

成为了一条极具诱惑力的秘密通道

在现实中

个体被要求成为一个主动的、

负责任的、有目标的主体

这是一个高阶而精巧的象征性身份

而在NTR幻想中

既然获得了现实

稳定的幸福是如此的困难

同时

也难以反抗象征秩序

那么个体干脆放弃这个身份

他不再追求“成功”带来的快乐

而是选择彻底的失败

他通过幻想 来

上演男性身份的彻底毁灭

身份被摧毁，伴侣被夺走，

尊严被践踏

他把自己退化成一个

被动的、无力的凝视者

他不再需要行动

只需要看

他从一个失败的“主体”

退化成一个“失败的凝视”的对象

想起在论坛上看到的一个网友

原帖现在找不到了

这位网友

在每一个涉及留学生的案例中 都

在谈论和中国女生约会的话题

疯狂留言

内容是

渲染留学生

对中国男人构成巨大威胁

每条消息都附上

一张拥抱女生的照片

语气中带着几分愤怒。

有种奇怪的感觉，

但他疯狂的留言行为

倒是给他带来了一些快乐。

但他却没有意识到，

如果有一天他突然意识到

自己

，其实他并不是一个关心国家和人民的爱国者。

但因为

我喜欢反复体验这种

被绿的羞耻感，

让自己兴奋起来，

所以这种愉悦的循环，

我会被巨大的羞耻感所淹没，

这和我们之前视频讨论心理崩溃的方法有点类似。

相似之处

就是通过自嘲

或者毁灭自己的身份，

揭露意识形态的荒谬，

从而暂时逃避意识形态的召唤，

既然我不能成功，

那么我就会失败。

比你想象的还要失败，

这使得成功的故事变得荒谬。

心理失败方法的另一个关键是将被动转化为主动，

这减少了被羞辱和评判的耻辱感。

这意味着这个人感觉自己与异性有恋爱关系。

没有信心

那么与其等待未来突然的打击不如

在幻想中羞辱自己如何？

这样我就没有什么可失去的了

不再焦虑

这和SM游戏很像

虐待本身很痛苦

但是当受虐者主动选择受虐 化被动

为主动

心理上反而

获得了一种微妙的控制感

仿佛可以控制痛苦 是

在什么场合、什么时间发生的？

战胜痛苦

这样双方才能感受到

痛苦不是突然降临 是

我提前安排好的。一切都

按照我的计划发生了，

这是我选择的结果，

我就是这样消除被动的。

以及不确定性带来的焦虑

体验原始的快乐

当然，原创并不一定意味着不好。

我们一开始就说了

有意识和无意识

是不是为了区分一个行为是不是一个症状？

还是自我探索的分界线？

当一个人无意识地被这种驱动力所控制时，

他不明白自己为什么会这样，

他体验到了快乐，

又体验到了困惑和强迫性的痛苦，

所以这就是一种症状。

在建立知情同意

和理性的性探索活动中

人可能还在重演创伤场景

不过

既然这是一种主动且安全的仪式

因此创伤本身的毒性

已经很大程度上被消除了

今天就到此为止

如果你有任何困惑或疑问

想和我沟通 可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记。

提前把相关文字发给我

我会正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历，

困惑和情感

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布 放在

“心理学和教育” 列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

75. 为什么中国有这么多的NPD NPD有哪些致命弱点一集揭露NPD叙事背后的深层逻辑心理学自恋型人格障碍社会学精神分析

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天想和大家聊一个近年来在中国互联网上的热门话题,

也就是NPD或者说自恋型人格障碍。

这个词本身只是一个心理学的临床诊断名词,

但在经历了病毒式的传播后,

这个词已经成功出圈,并演变成一种相当独特的社会现象。

许多人在网上分享自己和疑似NPD的人交往的经历,

他们恍然发现自己身边的父母伴侣老师领导都可能是潜在的NPD

从社交媒体到短视频

关于如何识别控诉逃离和反击NPD父母伴侣和老板的内容无处不在

甚至有心理学科普博主将分析NPD作为自己账号的核心定位

这本身就说明了至少在创作者看来

NPD这个主题拥有一个足够庞大

年性极高

且有强烈观看意愿的垂直受众群体

与此同时

随着越来越多的创作者加入这场讨论

围绕NPD概念也很快诞生了一套相当独特的语言体系

比如雪包

飞猴

自恋供给

吸食能量等等

通常来说

判断一个话题是否契合了整个社会的潜意识

一个关键的标志就是看它是否能够产生

使用的黑话

与NPD有着类似生态味的

是几年前非常热门的一个流行词

巨鹰

它们都起源于某种心理学的话语

但很快脱离了原先的语境

成为了一个内涵模糊

外延广阔的概念

这也反映出了中国社会习惯

用道德化和心理诊断的方式

来表达在具体权力关系中的

真实痛苦和不满

这期视频我们就来尝试分析

NPD叙事背后的逻辑

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

如果你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

首先我们说对MTD的批判话语的确有着宝贵的价值

在我看来它最大的正面价值就在于

它让许多人第一次能够以一个具体的词语

来命名那些在有毒的关系中难以言状的痛苦

并唤起了很多人自救的意识

中国社会的很多关系的确是有毒的

这也是我们这个频道的许多视频都分析过的

在NPD和PUA的概念扩散之前

很多人长期处于原生家庭或者伴侣关系的精神暴力中

但他们的感受是朦胧

混沌和自我怀疑的

他们可能会想是不是我太敏感了

是不是我想多了

为什么我在这段关系里总是不开心

但我又说不出对方具体哪里不好

而在NPD的话语体系里

尤其是其中广为流传的几个关键概念,

给了这些模糊的痛苦一个确切的名字。

这个命名的过程,本身就具有一定的解放力量。

比如煤气灯效应,这个词的普及让很多人恍然大悟,

原来那种让人不断怀疑自己记忆和理智的对话模式,

是一种经典的操控手段。

当对方说我从没这么说过是你记错了,

或你就是爱胡思乱想时,

受害者终于可以告诉自己

这不是我的问题

这是煤气灯效应

这就可以将沉重的自我攻击和内疚

转化为了对外部操控行为的识别

再比如三角测量这个概念

精准地解释了那种

在中国人际关系中被比较

被竞争的痛苦

例如当你的伴侣不停地在你面前

夸奖前任同事甚至一个陌生人

或者当父母总是在你和兄弟姐妹之间制造矛盾

以及总是拿别人家孩子来打压你的自信时

你知道你所唤起的那种

难以言说的不适感并非偶然

而是源于这种话语

本身就是制造不安全感的

除此之外

NPD批判还描绘了一套完整的有毒关系的流程

让许多人得以看清全貌

例如认为NPD在亲密关系中容易出现

从理想化到贬低

再到抛弃的模式

这个模型解释了为什么很多亲密关系

会从天堂坠入地狱

很多人都困惑于对方

为何一开始对自己那么好

把自己捧上天

对自己说了那么多甜言蜜语

但在一起后却开始百般挑剔

贬低打压

最后又冷酷地抛弃自己

这种容易过度理想化他人

又迅速贬低对方的快速切换

的确是自恋型人格障碍患者身上的常见现象

安PD批判话语命名了这种现象

让当事人不再沉溺于

他当初那么爱我的幻象

而是看清了对方并没有爱自己的能力

因此中国互联网对于NPD的批判

的确在一定程度上揭示了有毒关系的外部特征

教许多人学会识别这样的关系

这的确是非常有价值的

然而我们同时应该注意到

中文互联网对于NPD的描述和诠释

在很大程度上偏离了理性和常识的

而这其实也是不利于一个人走出有毒关系的创伤的

比如中文互联网把NPD描绘成了一种不可改变

不可理解的纯粹的恶的存在

并使用了大量非人化的隐喻

比如说NPD是披着羊皮的狼

是吸血鬼

能量吸食者

他们是魔鬼而不是人

因此我们原则上是无法理解NPD的内心的

NPD在中文互联网上常常被描述成

为了做坏事而做坏事的一方

他们作恶毫无成本

毫无心理负担和内疚

甚至以此为乐

他们擅长骗取别人的信任

利用别人后再抛弃别人

正因为如此

他们通常有着良好的世俗成就

有着更多的财富

权力和更多的支持者

这更加剧了当事人对NPD的恐惧

可是

如果NPD真的这么强大

有懂人心的能力

又从来不感到内疚和痛苦

这样的人真的存在吗

这里隐藏着一种对恶的浪漫化的想象

就好像说一个人放弃了道德

放弃了同理心和共情能力

反而能够获得一种魔鬼般的生命力和世俗能力

这从某种程度上是一种美化

然而真实的自恋型人格障碍者

尽管的确有一部分具有世俗成就

但更多人则体现为社交退缩

拥有糟糕的人际关系

网上所描述的NPD拥有骗取别人信任

掌控人心的魔力在很大程度上是虚构出来的

根据华中师范大学的这篇论文

自恋型人格障碍主要体现为社会适应不良

在人际关系领域有着相当的无能和压力

有大比例患有重性抑郁障碍

物质依赖或物质滥用

且有着比边缘型人格更高的自杀风险

这其实也很好理解

因为NTT患者的本质并不是太自信而是太脆弱

他的所有夸大炫耀和攻击行为

都只是在掩饰自己内心濒临破碎的字体

理想化和贬低交替出现的人际关系模式

注定了他们难以维持长期健康的亲密关系和友谊

这种深刻的孤独感是他们痛苦的来源

而且一个习惯性甩锅

极度他人

夸大自我的人

或许在某些情境下靠一时的张扬获得成就

但他们的发展是有明显瓶颈的

他可能会突然发现自己最信任的人

喜欢自己

此时他们会陷入自恋性的暴怒

然而当他们在现实中碰壁

发现世界没有围绕自己的需求运转

结果他们又会陷入了抑郁性的崩溃之中

于是

他们只能退缩到一个更小的社交圈子里

沉浸在夸大的幻想里

换句话说

NPD的心理韧性和同理性都是比较差的

而这两种能力对于取得成就而言是不可缺少的

尽管NPD在共情和同理性上有障碍

但并不意味着他们不痛苦

更能适应社会

恰恰相反

NPD患者反而是更脆弱

更容易感到痛苦的

他们只是习惯性地用一种

极具破坏性和引证止口的方式来进行自救

看清楚对方是一个可怜的病人

虽然同样需要警惕和远离

但能让个体去除对对方的恐惧

那说到这里

有人可能会说

他在现实中的确遇到了那种

非常擅长施压

同时又能良好适应社会的权威

这样的人难道不能算NPD吗

我认为这的确是一个在中国社会常见的思维方式

就是用一种个人化的心理学的诊断

来表达对结构性压迫的不满

我们说一个人对另一个人的压迫和利用行为

很大程度上是由他所处的场域

和他被赋予的角色所决定的

不必然反映出这个人的人格之中的稳定因素

在一个被文化和制度赋予更高权力的位置上

一个人的确容易出现自我的扩张

如果他不反思的话

他的确会表现为这个制度所期待的样子

例如

在军队高度官僚化或者鼓励狼性文化的公司环境里

一个领导压榨和剥削员工

可能并非源于他本身有自恋型人格障碍

而是因为这个制度本身就在鼓励和奖励这种行为

他的行为只是对这种组织文化的适应

但是他走出了这个场景

比如在面对自己的上级或者公司之外的人时

他是可能有同理心的

而并理性的NPD对于自我的夸大和自恋供给的渴求

是弥散性的贯穿在几乎所有关系里的

权力使人异化

当一个人在特定的权力优势下时

表现出缺乏共情和剥削的一面

但这未必会泛化到所有关系里

仔细想想

中文互联网所描述的那种可怕的NPD

往往都发生在NPD更有权力

或者有优势的场景之中

假如NPD并不具备在现实中操控当事人的权力

或者说当事人在和NPD的关系中处于较优势的位置

那么即使NPD口头上炫耀自己

和贬低当事人

再怎么说出那种带有操控性质的话语

当事人虽然也会不舒服,却并不会觉得那么可怕,而可能觉得可笑,因为他无法对自己的现实生活造成实质性的影响,这就说明了,赋予那些有毒言行以巨大杀伤力的往往不是言行本身,而是使用者所处的优势地位。

这也是为什么我们的频道更多的关注文化、环境、制度对人的影响,而尽量避免对个人进行人格或者精神上的诊断,我也不认为单纯的进行心理治疗是万能的。

给人提标签是简单的

这相当于承认有些人天生或者说本质就是坏的

并且这种坏事不可解释的

这虽然在刚开始能够让受害者感到某种解脱

然而长期下去反而会阻碍一个人走出创伤

因为将恶归结为不可解释的本质

尽管会让一个人感到自己是纯粹无力无辜和清白的

但也让人感到无法操作

不知道该如何行动

结果是他似乎一直生活在与这种

迷散性的恶的对抗之中

生活在被迫害的感觉之中

因此我们需要假设人性是相通的

我从心理层面理解一个坏人

并不意味着我要在现实层面去原谅与和解

而只是为了驱味

由此我们就可以把对方从一个不可解释的全能魔鬼

还原为一个有缺陷

行为可预测

甚至可怜可悲的人

一旦这个魔鬼被还原为人

他对我的心理控制力也就大为削弱了

他的操控术也不再是天罗地网

而只是一个缺乏安全感的人的笨拙把戏

这也让我们的内心不再生活在一种

被强大力量所迫害的无力感之中

比如我看到有一篇介绍NTD案例的文章是这样说的

男性NPD在相处初期

会刻意打造世俗意义上受欢迎的

容易赢得女性青睐的人设来接近血包

同时由于NPD没有稳定的自我

所以模仿能力极强

可以抄袭剽窃身边人的美好特质

然后这篇文章列举了几种男性NPD

比如你被某个男人搭讪

他有意无意透露出他非常有钱

朋友圈也是到处旅游的照片

还开着豪车来接你

正当你以为自己

开启了一段甜蜜的恋爱时

突然看到有人曝光他

照片是道的,豪车是租的,甚至连年龄都是假的。

看完了这段话,我觉得这不像是在描述一个骗子,反而像是在描述一个极具天赋的演员,一个深爱人性的艺术家,以至于听起来像是对这种NTD的隐形赞美。

但即便我们不考虑道德仅仅从实用性的角度出发,这种靠伪装富人来骗取,女性信任的策略也是非常愚蠢的,远远谈不上高明。

对一个本就不富裕的人来说,租用豪车购买高仿奢侈品,假装在高档餐厅消费,这本身就需要投入一定的金钱。

而且要虚构一套虚假的身份以及相应的生活体验,这需要当事人记住自己撒过的无数个谎言,编造无数细节来避免穿帮。

很多人可能没有伪造身份的体验,不知道这种撒谎是非常消耗心力的,可能一个瞬间就被对方发现并戳穿。

最重要的是这种策略的收益也是非常不稳定的

我非常不认同这篇文章的那句话就是说

这种人容易收获女性青睐

事实上对于许多有独立判断力和精神追求的女性来说

这种急于炫耀自己富裕营造成功人设的男性

恰恰容易让人感到油腻不真诚目的性太强令人警惕

因此这种策略也只能吸引一部分女性

那就是极度看重物质条件

在经济上有过创伤和匮乏

同时缺乏判断力的人

而且这种策略也非常脆弱

因为只要在任何环节被对方识破

那么自己前期的财务投入和精神投入

就都打水漂了

我实在看不出这种策略有什么可怕的

这篇文章还描述了另一种NPD

就是女权男

这也是非常有趣的一个类型

文章说有一些男性NPD喜欢标榜

他的书架上摆着艳女之类的书籍

张口就是女权语录

送你的定情信物都是波富娃的第二信

但当你和他在一起后

却发现他心口不一

他曾经说女人不牵任何人美貌

现在却PUA你又胖又丑

他明明说女性的生育损伤不该被忽视

现在却开始催你生孩子

终于有一天你发现了他发表大量艳女言论

而且教别人披着女权男的外衣和女性上床

买了十几本第二信

给好多个写报都送过

说实话

我认为这种NPD的危害

也是被严重夸大了

因为这种扮演女权男

来骗取女性信任的策略

同样是相当低收益和高风险的

简直比扮演有钱还要不靠谱

他的目标

女性群体必须满足这样几个条件

首先

这个女性需要高度认同女权主义思想

并将其作为重要的择偶标准

其次

他必须相对理论化

容易被书本

概念

抽象空洞的口号打动

第三

他又必须缺乏社会经验和判断力

以至于无法在早期交往的细节中

就识别出对方言语和行为的不一致

这个交集是相当狭窄的

对于不怎么了解女权主义理论的女性来说

这种表演毫无意义

深入思考的女性来说

这种过于用力停留在皮毛层面的夸夸其谈

是让人警惕的

伪装一个有钱人只需要道具

但伪装一个某某主义者

去和喜欢这种理论的人打交道

是要更加困难的

这需要更高的知识量和逻辑能力

一个艳女的人

在持续不断地输出各种观点时

几乎不可能不露出自己真实的价值观的

而在这个作者的描述里

我们感觉好像女性的判断力

被设定得非常低

似乎这个女权男NPD

说了几句咒语般的理论口号和名言

就能催眠女性

让女性完全放弃自己的观察和判断

全心全意的信任对方

这样我们感到

这种对NPD危害的渲染和描述

简直是对女性的一种隐形的贬低

当然也是不利于个体走出创伤的

今天说的有点累了

下期视频我们继续聊NPD

如果你有任何的困惑和问题

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如

你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感

都是可以的

如果你对隐私性安全性付款和通讯方式

有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

请提供其他方式详情请参考这张铺片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表那个其他视频

感谢大家的收看再见

76. 为什么中国清官崇拜是极其愚昧原始的文化下大棋千年大计功在千秋本质上都是一种原始思维一集看懂中国清官文化的本质历史社会学哲学心理

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

在前两期视频里,我们从心理学、宗教和哲学的角度,

讨论了本意是好的这种思维方式的底层逻辑。

我们说到,本意是好的这句话是在告诉你,

不要执着于自己的被伤害的体验,

而要共情和带入到伤害你的人的视角,

去体验、体会他的本意、本心、初心,

进入到他的立场、气氛和心态,

这样就能感到自己和对方的心融合了

如果对方是有权利者

就要站在宏观、大局、集体的视角

从而遗忘和美化自己所遭受的苦难

这种思维在中国传统文化中

有着非常深刻的依据

但这本质上是通过一种自欺欺人的精神胜利法

进入到一种人我不分

主客观混淆的状态里

而这种思维方式也为专制权利操纵集体意识

提供了理论依据

这些话题是可以引申出很多新的视角的

在上期视频咱们也说到

中国文化的这种湮灭和取消自我意识的倾向

必然导致了个体权力意识的不发达

以及对清官和青天大老爷的崇拜

那么今天咱们就继续沿着这个思路探讨下去

来聊一聊中国人的清官崇拜

清官崇拜是中国社会自古就存在的一种社会现象

它和本意是好的有着密切的联系

就是无条件地相信有权力者的内在禀赋

他们拥有超凡的美德和深邃的洞察力

能够辨明世间的善恶

拥有在道德和知识上最高的裁判权

要而能够为无权无视的百姓伸张正义

主持公道

即使他们看到现实中很多掌权者的真实面貌

但还是倾向于相信高层必定是明察秋毫

把握全局的

或者猜测他们在下一盘大棋

什么宏观战略

公在千秋

都是很多人不明白

但又主观上相信的东西

当然

中国社会清官崇拜的涵盖范围是极广的

上到皇帝

下至基层公务员

乃至大学及高中老师

在很多人看来

都是默认拥有崇高的道德禀赋

和深刻见识的

比如我们在5月24日的

这期视频里就说过

很多中国的研究生

之所以受到导师剥削压榨后自杀

一个关键的原因在于

父母自己都站在导师那一边

默认了导师做的一切都是为了学生好

再比如我在现实中也听到过这样的案例

某些男生或女生遭到老师的性侵犯后告知家长

结果家长压根不相信

认为老师不可能做出那样的事

这似乎不能单纯解释为对权力的恐惧

而更类似于一种原始的非分化的迷信

我们知道

微博将统治权威分为三种

爱民的官吏的事迹

历代的正史中都有类似于梁力传

联力传的东西

褒奖那些在皇权制度下

廉政爱民的好官员

当然大多数人不可能看到官修史书

使清官文化深入民心的

是包括小说、戏剧、传说等民间的通俗文化

以包公、海瑞为首的清官

常常成为这种通俗文化的重要主角

并形成了一个相对固定和套路化的叙事模式

主人公面对恶人欺压

在诉苦无门

走投无路之际

突然遇到了一个青天大老爷为自己主持公道

这位好官拥有人爱之心和巨大的政治权利

从而使冲突发生了戏剧性的转折

最后主人公过上了美满幸福的生活

一个著名的例子

就是明代冯梦龙收录的小说

金玉奴棒打薄情郎

作为复兴汉题材的典型

该小说描写了一个出身乞丐家庭的女人金玉奴

莫基早年穷困潦倒,后来在他相助下考中了科举,反而嫌弃金玉奴出身低微,某天他设法将金玉奴推到水中,然而恰在此时,莫基的顶头上死。

也就是怀西转运时许德厚也在这附近,听到金玉奴呼救,就派人把他救上了船,听到金玉奴不幸地遭遇后,许德厚立刻将他收为异女,并说要为他做主,讨还公道。

后来在许德厚的主持下

金玉奴先是将墨基暴打一顿

然后看墨基低头认错

许德厚又撮合两人

重新结为夫妻

从此一家人过上了团圆幸福的生活

那这个故事

在我们今天听起来会觉得离谱

这不仅是因为情节过于夸张

比如他怎么就能运气这么好

刚好碰上墨基的上级领导

更重要的是

许德厚为什么会愿意给金玉奴

这么一个无依无靠的弱女子当干爹

与无限的援助

似乎这仅仅是为了表现

许这个人无限的仁慈

最后

就算金玉奴运气爆表

开了这么厉害的寡

最后也还是得向某种

臣服的女德观念妥协

和曾经想杀自己的人结婚

这无疑表现了

清宫故事题材的荒谬和幼稚

而这样的故事

在当时比比皆是

清宫故事里的领导干部

经常高尚到

让人觉得不可思议

难以置信

同时又无处不在

无所不能

就算作为一个爽文故事,编的也是很不用心了。

当然,爽文故事越是肤浅和廉价,就越说明现实的绝望和无力。

因此,中国社会清官崇拜的程度并非一成不变的,

而是与整个社会的黑暗程度密切相关。

比如,明代的清官文学作品就要多于元代,

而随着明代皇权日益陷入腐败和昏溃的处境,

清官文学的数量从家境之后也开始激增。

但清官的故事模式却发生了很大变化

正如王毅在中国皇权制度研究所指出的

在元代杂剧中 包公等清官的形象

主要体现在仰仗天子的权威

可以先斩后奏

诛杀那些害民的皇亲国戚 权贵官员

拯救小民百姓于水火之中

类似于中国大陆电视剧《神探狄仁杰》

然而到了明代

这种凭借皇权承办权贵贪官的清官故事

大大萎缩了

从明代的通俗小说中

很少能看到清官们

如何不顾当朝权贵的威严

而诛杀贪官

顶多只有对一些低级官员

或者乡绅土豪的愤怒和不满

或者就是惩治民间的完民刁民

这种转变也很好理解

当专制制度的恶性膨胀

达到了新的高度

就连这种小骂大帮忙的清官故事

也难以存活

要么是作者自己主动进行自我审查

那么就是作者觉得这些故事太不现实,太虚假了,所以做了调整。

这种变化有些类似于中国春晚的讽刺类语言节目。

我们在2月11日的这期讨论春晚的视频里,就曾经说过,

春晚的语言类节目,如果涉及到讽刺官员的,

那么这个官员的政治级别不能太高,上线就是科长。

1995年春晚节目《牛大叔提干》,

起初针对的是官员公款吃喝的问题,故事的初稿,

讲的是赵本山饰演的牛大叔,因为家乡的学校玻璃破了,找乡长来要玻璃,但由于乡长整日大吃大喝,陪酒陪进了医院,牛大叔还得替他陪酒。

然而这个稿子在上场前被领导否决,因为乡长代表的是政府,不能讽刺,建议把乡长改成乡镇企业的经理。

这样一改,讽刺的对象从政府变成了企业,逻辑也显得生硬起来。

这也是春晚小品讽刺官场腐败的固定套路

首先

如果这个官员是负面人物

那么他的级别不能太高

最好只是个小领导

大领导总是一身正气的

第二

讽刺的对象

首先针对的是腐蚀干部的下属

群众

而非腐败者本人

而且

每出一个讽刺官场的节目时

后面往往会刻画一个正能量干部

这种故事模式的微妙变化

当然也是整个社会舆论环境的缩影

由于清官文化在流行文艺作品中

占据了极其重要的位置

因此随着中国人在近代日益接触西方文化

对清官文化的批探声也并不罕见

早在二十世纪初

就有不少学者注意到了清官文化的保守愚昧

梁启超

严富等都批评过清官文化与法治精神背道而驰

陈独秀在《无人最后知觉物》一文中说

小民之西记 圣君贤相施行人证无以异也

古之人西记 圣君贤相施行人证

金之人西记 伟人大佬建设共和宪政

其悲屈陋裂亦无以异也

这句话的意思是说

今天的人们希望伟人大佬赐予百姓以共和宪政

至于古代的小民希望圣君贤相施行人证一样

都是荒谬的

陈独秀认为

只有每个国民养成了捍卫自己权力的习惯

法律所授予的权力才不至于成为一纸空文

在当时

相当一部分知识分子对这个问题是有清醒的认知的

不过这种认知在后来的历史发生了大倒退

到1949年后

这种捍卫自己权力的习惯不仅完全没有建立起来

反而是陷入了万物生长靠太阳等等更原始

也更加极端的清官崇拜

90年代后至今

清官崇拜的故事仍然在大众文艺当中占据了相当重要的比例,其中有以清宫戏为主。

比如早年大火的康熙微服私访系列,主要模式就是康熙化身为平民,到基层体察民情,惩治贪官污吏。

故事的高潮就是康熙亮出自己的身份

那些平日里无比嚣张的权贵

在康熙这个最高权力者面前

立刻下的跪倒在地

再配合着专属的背景音乐和特定的运镜模式

营造出宏大和深邃的氛围

突出康熙作为道德领袖和最高权力于一身的高大形象

B站上还有视频专门整理了康熙亮身份的片段

不过这类故事本就属于细说

大家也就看个乐子

清官文化潜移默化的

是那种打着主旋律旗号的历史证据

雍正王朝就是一个典型

这不在1999年上映的电视剧

至今还因为各种二创

而在互联网上长期保持热度

尤其重要的是

它被寄托了某种现实的期望

被很多人评价为

帝王古装戏中

思想深度无人超越的典型

但这部剧对雍正的形象

进行了大力魔改

不仅将雍正塑造成一个大公无私

秦政第一的圣君

还着重刻画了雍正本人

不惜承担天下骂名也要推行改革的勇气

以及对待政敌的宽容仁慈

一个贯穿全聚的线索是为民作主的雍正

与满洲八旗贵族、汉族士大夫

以及天下独书人等反动派势力的斗争

雍正认为

儒家士大夫以清廉刚正自我标榜

试图在君主面前保持某种独立性

因此比起听话的贪官污吏更坏

为了符合清流误国

奴才救国的这种价值观

电视剧将雍正手下的能臣

比如李渭

年庚瑶等都说成了雍正的家奴

李渭被说成是要犯出身

目不时钉

被应征救了一命

才有了后来的飞黄腾达

然而历史上的李渭虽然读书不多

却是个大财主

是靠买官才进入官场的

年庚瑶本人更不是雍正的奴才

而是科举出身

正如秦辉所说

这种改编的目的

显然是为了迎合读书人犯上作乱

工农干部才忠于领袖的观念

也完全可以理解

很多毛粉为何会喜欢这部剧

在清代皇帝中

雍正是最喜欢农民性的

他曾宣扬农民最贵

就连不孝世人也不如农民

因此雍正设立了老农总力制度

要求个州县从农村里

选拔最吃苦能干

勤劳简朴的老农民

给予荣誉性质的八瓶顶带

然而这些淳朴的老农一旦有了权力后

逐渐与官府和黑社会勾结

变成了新的压迫者

这很容易让我们联想到

文革时期从贫农中突击提拔的一群干部

在掌权后又迅速成为危害一方的恶霸

而雍正大力褒奖农民最贵

贬低儒家世人

也让我们有强烈的熟悉感

从某种程度上说

雍正王朝的叙事

比起中国传统的清官故事还要更倒退

连海瑞这样传统的清官都容不下

而只能保持雍正这么一个红太阳

说到这里

我们不禁会问

这种对清官乃至有权力者的崇拜

是中国所独有的现象吗

答案当然不是

我们在视频开头就说了

这其实是一种非常原始和古老的迷信

并且广泛地存在于很多前现代社会

大家还记得我们之前提到

权威模型

法理性权威

传统型权威和卡里斯玛权威

法理性权威指的是

民众服从权利是基于现实理性的

与掌权者的个人魅力

内在特质无关

掌权者也没有权利去评判个体的内心世界

这里预设了每个人在精神上都是独立的

我在世俗层面上服从你的权利

认可你的统治

但在精神上我们是平等的

我的内心世界仍然可以拒绝你的审判和窥探

这也是现代法治精神无罪推定原则的一个重要起源

应该说这是一种高级且成熟的权力模式

但中国社会所熟知的权力模式不是这种

而是有权力者可以洞察一切奥秘

包括人的内在精神世界

并且这种洞察力视为圣人、楷模所垄断

因而也是不可学习、传播和分享的

我们知道

从汉代起

春秋絕宥就開始成為中國社會一項重要的司法審判制度

司法官 當然也包括皇帝

都是擁有巨大的自由裁量權的

在遇到吳明文法律規定或者疑難案件時

司法官可以不受法律條文的約束

靈活地選擇適用法律

追求所謂的實質正義

正如《鹽鐵論》中說的

春秋之治愈 論心定罪

至善而為與法者免 至惡而何與法者諸

就是说,统治者有义务去审查和评判人的内心世界,如果你的本心是好的,那么即使你违法了,也可以免罪,如果你本心是坏的,即使合法,也要惩罚。

而一个人本心的好坏

大部分时候只有依据掌权者

对被告的动机、良心的主观推测

有极大的灵活选择的空间

这种诛心、诸易的权力

通常建立在自我意识不发达

个体未能从集体表象中分化的原始迷信之上

正如王毅所说

清官崇拜其实是复活了一种十分古老的文化形态

在原始社会

人类上且无力认清很多事物的规律和原因

比如无法理解为什么人吃了某种食物会死

为什么会突然发大洪水

这些问题关系到他们的生存

因此他们只能通过原始崇拜的方式

把自己想要获取的洞察力投射在了神明和神明在城市的代言者

因此

酋长、祭司和巫师等等

往往因其对事物原因的洞察力而获得部落的领导权

这也是后来国家统治权力的雏形和起源

这种超自然的神圣洞察力

在中国的君主制度中被保留下来

比如汉代的潜伏论认为

圣人能够像驾驶舟车那样洞察天地间的善恶变化

并因此可以引导百姓的精神

在中国民间传说中

玉皇大帝拥有千里眼、顺风耳等等官吏

以及二郎神、托塔里天王的照妖镜等等

也是暗示了君王有某种超自然手段

能对世界时刻保持洞察

在巫术观念里

像镜子一类的法器

被认为是能够使牛鬼蛇神

妖魔鬼怪显出本相的宝物

因而在中国的政治话语中

镜子常常被用来隐喻统治权力

断定善恶是非的超凡能力

比如民进高悬

再比如文革时期有一个著名的口号

革命的大字报是暴露一切牛鬼蛇神的照妖镜

主席语录到处找身边潜伏着的牛鬼蛇神

反动分子不放过任何蛛丝马迹

这非常类似于巫术观念里的巫师

举着圣物法器操办驱魔仪式

当然也从侧面证实了文革模式

与原始巫术之间的密切联系

我们说这种来自于神赐和天启的神秘洞察力

是中国统治权力的合法性来源之一

因而也是一种典型的非理性心态

并且天然蕴含着个人崇拜

和个人迷信的倾向

这种非理性的心态

容易陷入歇斯底里的激情

和一厢情愿的幻想

无法孕育成熟的逻辑思维能力

和正伪意识

由于缺乏稳定的自我意识

因而也失去了一个稳固的心理基点

去分析和评判事物

缺乏对事物进行精确和量化的描述能力

时不时地陷入到一种类似精神错乱的状态

比如本意是好的

上面在下一盘大棋之类的

像7视频里所说的,很多人在受到伤害时,会无意识地通过放弃自我,进入到一种人我不分的不清醒状态里,因此在大量相反的证据面前,他不仅不会检索和反思自己观念,甚至这些证据还会进一步巩固原有的偏见。

这也说明了一个道理

那就是受伤害并不必然导致一个人觉醒

关键在于他的反思能力是否遭到了抑制和破坏

关于这个话题还有很多可聊的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

77. 为什么中国父母的恩情更像是高利贷被困在情感债务中的孩子怎样摆脱原生家庭带来的愧疚感心理学原生家庭创伤中国文化_aE12ckCH0xw.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

今天我想跟大家聊聊

中国家庭中非常常见的创伤，

在过去的一年里，

当我和很多网友，

在讨论他们的成长经历时，

我发现很多人在回顾创伤，

或者向父母求助的时候，

都会体验到强烈的羞耻感和内疚感。

虽然他们觉得父母伤害了他们，

或者认为

父母没有给自己

提供一个安全的成长环境，

但总觉得自己的要求缺乏一些底气，

有时候还会感到内疚，

因为他们觉得

，毕竟父母在自己身上投入了巨额的金钱。

而在自己身上

如果还无法报答父母的话

你就没有资格申诉或者投诉。

当然这个观念也是父母和社会都有的

有意无意的传递给他们

父母的恩情还没有尽头

就算没有功德 也要努力

今天的视频

我们来聊聊这个投资的比喻。

以及为什么恩典的逻辑是错误的

在视频开始之前，让我说一下

我会把这个视频发布

到“心理学和教育”列表中

如果

你有什么话题想和我讨论的话？

您可以通过我的电子邮件联系进行预约

那么让我们回到今天的主题。

首先我给大家分享几个案例，

比如有位

网友曾经跟我说，

小时候我爸爸会打我、骂我，

但是他很会装作一个好父亲，

有一次

他跟别人说，他爸爸也打过他。

这并不是指控。

只是随口一提

结果回家后又被他爸爸打了

因为爸爸总想在外人面前

树立一个好孩子的形象

所以我觉得他说这样的话会毁了他的名声。

成年后，

父亲为他举行了成人仪式。

请了很多亲戚朋友来参加，

甚至连他的老师也来参加，

在宴会上，

父亲列出了长长的账单。

从孩子小到大，为孩子花的每一分钱都拿出来，

甚至精确到红包，

爸爸强调这么多钱可以买多少辆豪车。

多少奢侈品？

现场嘉宾纷纷感叹，

这真是一个伟大的父亲。

当时他感到非常羞辱。

我感到父母的恩情重如泰山。

一辈子还没过完 又

一个网友长大了

还有一股浓浓的愧疚感

他的父母

我很喜欢用生意人的语言来形容亲子关系。

在这个比喻中

父母是投资人或者股东

他是被投资的公司 股东

有权查看公司的财务报表和运营情况

所以当他试图和父母保持一些界限

比如不愿意分享你们的感情状况

当你拒绝父母查看你的日记和聊天记录

父母会表示强烈的不满

认为自己应该有监督权

他有自己的房间

但你永远不能锁门

父母可以随时进来。

而且房间锁坏了

父母不愿意修理

当他试图向父母主张自己的权利

却总是遭到父母的拒绝

他觉得父母说的话有问题。

但更多的时候，

他无法抵抗内心涌起的愧疚感。

另一位网友的家庭比较贫困。

她的父母没有在她身上投入太多的钱。

她总是吃最简单的饭菜，同时

穿最便宜的衣服，

她的父母付出了额外的努力来照顾她的健康。

例如，她从来不被允许做家务。

当我生病的时候，我非常关心我，从未离开过我。

然而

这种物质上的关怀

却往往伴随着残酷的诋毁和打压。

每当她不听话或者成绩下降时，

父母就会说一些非常难听的话。

她在屈辱和孤独中长大。

但我还是无法表达这些伤痛。

因为一旦她提起童年的痛苦，

母亲就会反过来强调她的辛苦和付出，
久而久之，
当她试图找些解释的余地时，
当你表达自己的感受时
，在她心里，会自动把母亲的照顾
换算成市场价值，比如
你雇一个保姆24小时照顾你，
18年的照顾，
即使工资比较低，
那也是一笔不小的费用。
想到这里
她感觉好像自己欠母亲的太多了。
我的所有要求都变得不合理了。
就是这样。
我们来分析一下这个恩惠的逻辑。
首先，这些父母相信
我自己的善心
基于我单方面贡献的一系列资源
或者资本之上，
这种资源可以用金钱的形式来表现。
例如，你的父母为你支付学费，
我为你报名参加各种兴趣班。
买了钢琴、电脑等，
这些资源可以列举出来，
计算量化，
还有一些资源

体现在父母投入的劳动时间上，

比如

父母给你做家务，给你做饭，送你上学。

虽然这些劳动并不直接花费金钱，

但仍然可以按照厨师、家庭教师、

保姆和护理员的薪资水平

转换成金额，

但是，无论何种形式的资源，

它们的共同点是都可以量化。

排他性与保守性

在很多家长眼里

父母与孩子的关系是零和游戏

资源总量是有限的 要么是

你的 要么是

我的

我给你100元

我的钱包少了100元 我给

你做饭

我牺牲了自己的休息时间

和一个孩子

相当长一段时间

他们不工作，不能创造财富。

即使孩子非常努力，

但也不太可能给父母带来直观的

计算回报，

因此孩子会觉得自己一直处于

一个不断扩大的赤字黑洞之中。

债务人

父母的恩情是可以叠加的

比如父母为你出钱去参加培训班

这本身就是成本 而在

这个过程中父母所付出的情感劳动

比如担心、关心也是成本。

如果孩子不懂得珍惜，

或者没有取得令父母满意的成绩。

这无异于违反合同。

相当于孩子又欠了一笔违约金。

总之，在父母的叙述中，

孩子的债务被不断放大。

最终它变成了永远无法偿还的高利贷。

孩子唯一能提供的就是

遵从父母的意愿，给

父母提供短期的情感价值，

那么

孩子的羞耻感和内疚感就永无止境了。

在这样的家庭环境下，

孩子很

容易产生自我攻击心理，

觉得人生除了浪费食物，没有任何意义。

在中国，我们经常会看到

孩子因为一些鸡毛蒜皮的小事而自杀的新闻，

例如

2017年，江苏省丰县一名10岁女孩自杀身亡。

她最后对父母说的话是：“你们打我、骂我，

都是为了我好，

我要继续照顾你们。”

但是老师不让我参加考试

所以活着没有意义

我只想上天堂。

许多中国媒体对老师和学校提出批评，

同时，我也为女孩的理解和天真感到惋惜。

但很少有人意识到，

这些看起来天真、温柔

、体贴的父母临终遗言，

这根本不是孩子自主、自愿的情感表达。

这是孩子完全内化父母的管教和控制的结果。

这是一种相当扭曲、不自然的状态。

如果家长能够多一些包容，

那么就算学校真的不让孩子考试，

也没关系。

很多中国人欣赏懂事的孩子，

是缺乏爱心和愧疚感本身。

如同孩子的理想状态、自然状态

看似这是人的天性

但这就像

赞扬一个自愿为他的君主而死的奴隶一样愚蠢。

例如，在古代中国，

有些大臣或奴隶会被胁迫或贿赂。

自愿与主人合葬，

然后他们的自愿被

后人称赞为一种正直或忠诚的精神。

我们作为现代人

是无法体会到这种氛围的，

因为这种自愿完全是假自愿，

是操纵和压迫的结果，

那么，

我们该如何反驳这种人情的逻辑呢？

首先我们说

对于一个人的心智能力的发展来说

最重要的不是物质资源。

或者身体护理

只能确保一个人的身体能够生存。

然而，

单纯的肉体生存

并不代表一个人的个性就真的存在。

后者则取决于个人的心理

是否拥有完整、稳定的自我认同？

灵活的情绪系统和社会联系

这些能力的来源

几乎取决于个人与

生命早期主要照顾者的情感互动

婴儿最初并不知道“我是谁”。

他对于自己与外界的界限有着模糊的认识。

这种对“自我”的认识，

正是通过与照顾者的互动，
逐渐建立起来的，
亲子之间良好的情感沟通，
可以让孩子
学会如何理解他人，
如何建立亲密关系，
甚至可以说是，
一个人的总体心理能力，
比如自我效能感、读心能力、
语言表达能力、情绪调适能力，
都是在这个熔炉里孕育和锻造出来的。
它可以滋养人的一生。
这是最宝贵的无形资源。
虽然物质基础也很重要
但归根结底
它只是一种工具价值
只有服务于这种情感的协调才有意义
在精神层面的沟通领域
情感才是最真实的货币和资本
这种货币与现实世界的货币
完全不同的形态
首先，它是非排他性的，非保守性的。
可以互相刺激，不断提升价值
人的情感总是指向一个物体的。
即使对象是一个物体，
人们也会通过共情将对象拟人化。

赋予它情感的色彩，

这种共情的本质是传递情感，也

就是

人们总是期望从别人身上得到情感的反馈，

当他感受到对方的情感反馈时，

两个人产生了共鸣，

这就是看得见的美，

情感可以在双方之间不断复制。

扩大化和增值化

而不是像物质一样被守恒和有限，

所以在这个情感货币体系中

孩子

不再是一个被动的消费者和接受者

而是可以平等发行货币的主体

当父母给予孩子爱的感受时

孩子感受到了这一点

他们也会对父母更加依恋和亲近

父母感觉到彼此的情感获得了共鸣和共鸣

于是

双方之间的这种感情就越来越深厚。

然而

这种情感立刻就得到了满足

当我爱一个人的时候

我在表达我的爱

我已经感觉到了一定的满足感

我没有给予对方某种爱

我感觉我缺少了爱

相反我感觉到更多的是被爱。

信任也是如此

当父母是一个倾向于信任别人的人

在与孩子的互动中

他们往往不会频繁地怀疑、监视或干预

但在孩子面前

表现出轻松、稳定、宽容的心态

他们会说“我知道你能处理好”。

这与空洞的放纵不同。

这简直是轻而易举的事。而

不是另一个人的潜力

有积极的认知和期望

信任让孩子感到安全

可以去探索世界

不必担心失败的惩罚

当父母看到孩子的信任 会

变得更加自信、主动和独立

他们也会从孩子的成长中学习

对自己更有信心

肯定自己

这是一个良性循环

好奇心，对知识的渴望

它们不是靠批评、灌输

或是通过兴趣班来培养

而是在父母之间的日常交流和随意交谈中

自然产生的

如果父母本身就是一个喜欢学习的人，

积极思考、乐于探索

孩子就能从所见所闻中学习

感受到世界的奇妙 对

新事物的探索和感知

这是一种日常的情绪状态

也是一种愉快的生活方式

在这个过程中

孩子并不会觉得自己被“教育”了

而是在这种氛围中

这种倾向会自动获得。

例如，他看到父母在交流中

经常会出现新的术语和概念，

他们会关心生存之外的学术问题。

去讨论辩论

孩子们会觉得很有趣。

所以我们说

真正好的教育只能建立在

两个主体之间的情感互动上

而不是一个主体对一个客体

单向的灌输

那些外在的资源 and 资本归根结底

都是为了

保证这种情感互动能够持续发生，

不被干扰

但最根本的

还是这种情感互动本身

人类的学习本质上是一种人际行为

与另一个人

连接着另一个客体

我们仿佛是孤独的。

通过书籍或电脑进行学习

但是这些东西

之所以能对我们产生精神上的影响是

因为背后有一个人的视角、情感和指导。

人与物的关系，

终究还是人与人的关系。

正是因为我们相信作者、

老师和家长的善良和能力，

我们才愿意相信他们提供的内容，并

与之产生共鸣、模仿、融合。

人类的社会性，

可以说，

是人类最深奥、最高级的能力之一。

这在婴儿身上尤其明显。

相比于其他哺乳动物

当人类婴儿遇到危险时

他不会依靠本能去寻找安全的空间 去

躲藏自己 去

寻找妈妈 去

寻找更强大或者更聪明的人

这就是通过依恋关系，
通过人际关系来寻求安全感的机制
很神奇
大自然并没有把人类进化成独立
自给自足的动物
这是一条完全不同的道路。
每个人生来都是软弱的。
无法独自觅食、防范风险
但人类拥有惊人的模仿能力、
同理心和语言沟通能力
人类的巨大潜力
并非来自于个体体能的强弱
而恰恰来自于人际关系中
创造力的不断涌现
在这种机制中
爱、信任、模仿、鼓励、共鸣
构成了人类一切道德与文化的基础
而亲子关系作为投资的隐喻
和要求子女回报的逻辑
其实就是将物质资源量化
作为一个人成长的关键
但真正能够触动一个人心灵的
只能是另一个人的心
这里我们主要讨论
一段相互主观的亲子关系
怎么可能呢？

下一个视频

我们继续聊

父母从孩子身上得到了什么？

以及为什么说善良根本不存在

如果您有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

您想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者您的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

78. 为什么中国社会普遍认为第三产业很虚假Why does Chinese society generally believe that the tertiary i...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个视频

我想讲一下中国社会的一个思潮：

为什么中国社会

普遍认为第三产业是假的？在

讨论这个问题之前

我们首先需要理清一下产业的定义

按照中国国家统计局的标准

第一产业是指农、林、牧、渔业

第二产业是指制造业、采矿业和建筑业

以及电力、燃气等 又称

实体经济 而

第三产业

除第一、第二产业以外的

所有行业

即现代服务业

包括交通运输、住宿、餐饮

计算机软件和信息技术服务业

金融业、房地产业、科研教育、法律服务

卫生、文化、体育和娱乐等

所以

认为第三产业是假的

只有工业和农业才是根本

这种看法在中国普遍吗？

我对这个问题思考了很久

我的感觉是

中国人中间有一个很普遍的观点

认为只有劳动才能创造价值

而这个劳动通常是指体力劳动

或者较低层次的脑力劳动

尤其重要

中国社会所理解的劳动

往往是指生产那些看得见摸得着的

东西，

制造物理对象，

比如食物，机器和钢铁等等

这才是我们真正在做的事情

你可以想一想

这种观点在中国很普遍吗？

而在官方层面

我们也经常可以听到，官方媒体和政府

发出 “

我们必须警惕中国正在脱离现实、走向虚拟” 的警告。

比如，官媒《经济日报》

2023年8月9日的一篇文章

《防止现实变成虚拟》是这么说的：

相对于实体经济，

虚拟经济的特点是流动性强，

不稳定、高风险、投机性强，

真正能为社会

创造财富，创造更多就业岗位，

是实体经济为技术创新开辟了轨道，

实体经济是立国之本，

是创造财富的根本源泉，

是国家富强的重要支柱，

这篇文章还指出，

历史上

许多发达国家都走过从现实走向虚拟的弯路。

遭受了很大的损失

比如

90年代日本泡沫经济的破灭，

1998年东南亚金融危机，2008年金融危机等等

都是陷入经济虚拟化陷阱的警示材料。

我想这篇文章

总体上可以概括一下

中国官员对待实体经济和现代服务业

也就是第三产业的总体态度

也就是第三产业全部是虚拟的。

当然，这篇文章特别批评金融业，

因为与其他服务业相比，金融业

更加虚拟，

但

这篇文章存在很多明显的问题，

比如，文章声称实体经济为社会创造财富，

创造更多的就业机会，
这显然与现实不符，
事实上，越是发达国家，
现代服务业创造的财富越多，其
比重和发展速度就越大，
也会创造更多的就业机会，
比如《无国界的世界》一书就指出，
美国70%的劳动力，
日本60%的劳动力和台湾50%的劳动力
都在从事现代服务业，
而服务业
绝不能仅仅等同于餐馆里的服务员。
或者住家保姆
其实
已经覆盖到了日常生活的方方面面
另外中国官方媒体
称实体经济是科技创新赛道的先锋
这一点也很值得怀疑
比如
芯片产业可以说是制造业发展的咽喉也被
中国政府定性为
成为制造业强国的关键
然而它的诞生和发展绝不是由于
所谓的实现强国梦
或者是预先计划赶超其他国家的
国家行为

而是游戏产业

这种典型的现代服务业在

芯片产业发展初期无意中促成了

游戏成为整个产业的催化剂

因为娱乐是人类的自然需求

人们想要玩到更加精美、复杂和多样化的游戏

这就必然需要性能更强的游戏机也

就是运算能力更强体积

更小的芯片

这种动机

这促使各大芯片公司纷纷

推出更高端的显卡和处理器

如今

芯片已经广泛应用于家电、汽车、机器人、

医疗器械等方面

有着极其广阔的应用前景

但是在几十年前

却没有人本来可以预料到这一点

而推动这个技术不断革新的，

正是人类想要玩乐、想要玩耍的动机

但这种动机

在中国社会

并不被视为人类的正常需求

中国社会所认知的实体经济

准确的说，应该叫实体经济。

它实际上蕴含着这样一种含义，

只有人类的生存需要和物质需要

才是真正的需要，

而包括娱乐、文化享受等精神需要

都是虚假的，

这种“物质经济”的价值体系

是封闭的，或者

说，是一种只存在于物资匮乏的社会中的认知。

当然，这种认识在今天并不新鲜。

在中国也有着深厚的历史渊源，

比如商鞅变法秦国的时候，

就严厉打击秦国的第三产业，

比如禁止音乐、歌舞、装饰，取缔

旅馆，

限制社交和人员流动，

打击商业等等，

整个社会都围绕着农耕和战争进行，

战国时期的制造业也很低下。

因此，对于秦国来说

实体经济是指农业，

加上与军事相关的制造业 商鞅

能够意识到

服务业和贸易的发展对秦国的制度是不利的

因为流动性大的社会更难控制

第二产业，主要是农业和制造业，

国家很容易控制和垄断

更重要的是

商鞅还敏锐地发现

流动性高会培养人们的逐利心理

因为流动性高意味着人们有更多的选择

人们会从自己的利益出发思考问题，

而不容易被秦国的宣传所欺骗和教唆

如果国家垄断了一切利益

通过户籍等制度设计

堵住民众的通道

那么就别无选择了

秦国的制度设计背后

，其实是一种决战思维

也就是说，时刻准备着战争和饥荒。

秦国的统治者认为，

我终将被所有孤立和封闭的国家所扼杀，

所以最好一切都自己做，

只要储备足够的粮食，

就不怕被孤立，

以便进入战时体系，

整个经济不能太依赖流动资金，

必要时还有第三产业，

所有这些都是消耗品，

因此，控制的力度永远无法真正放松。

现代社会的第三产业

当然比秦朝要

好得多 复杂发达得多

对第三产业的贬低

其实有很多实际的好处

比如我们可以发现 第三产业

发达的国家

往往是那些新闻媒体更

自由 产权保护更好

、法治水平更高的国家

这是因为

第三产业交易的商品往往是无形的

它不像工厂生产的零件

或者像农场里的粮食那样看得见摸得着

比如股票的本质是一种金融 合约

是一种承诺

它没有形状

没有颜色也没有味道

这种保证可以值很多钱

也可以一文不值 它的

价值

首先取决于

投资者能否获得公正可靠的信息 也

就是上市公司能否披露信息

更重要的是

有没有不受管控的媒体

能够做到独立的核实 去

挖掘内幕

还需要有法律来保护股东的权益

以及配套的司法制度

没有这些

那么这个承诺就毫无价值

因此 发达成熟的第三产业

往往建立在规模化

和 广泛的社会分工与合作

很多陌生人聚集在一起

首先要解决的一个核心问题就是

如何互相信任

当然这不能依靠各个地区的习惯法。

或者自然产生的道德规范

需要建立一个普遍的

公平透明的体系

试想一下 最

简单最基本的商业形式

就是夫妻店

夫妻双方都是企业的所有者

也是经营者

而且彼此非常信任 他们

经营不善

直接的受害者就是自己

没有所有者和经营者的分离

造成的效率损失

如果公司规模较大

比如

一个创业者招募了几个朋友一起创业

又吸引了十几个熟人参与入股

这些投资者

就相当于把钱委托给了对方去经营。

此时

所有权和经营权分离，

掌握经营控制权的管理人员可能会挪用资金，

但毕竟都是熟人，更

容易介入和调查，

但是，如果一个公司有几万人，

几十万员工，还有

几百万分散在全国各地，

甚至是上市公司，股东遍布世界各地，

所有权和经营权分离的情况就

非常严重，

股东

不可能参与公司的日常经营管理，

因此，公司管理人员

就很有可能浪费和挪用股东的资金。

比如一些大股东、高管合谋，

侵占中小股东的利益，

这就需要公司内外高度重视，

建立各种机制

来规避风险，

包括公司内部监督比如股东大会，

立法机构的监督，证监会

等政府部门的监督

，媒体等民间力量的监督。

透明有效的监管

可以大大减少权责失衡的

道德风险

避免“花别人的钱，心甘情愿”的情况

并且一个国家的政府

可以看作是一个更大的超级公司

政府和民众之间的关系

本质上也是一种委托代理关系。

只是有一种特殊的公司叫政府，它

面临的道德风险

远高于一般的大公司，

因为它拥有最多的股东，

委托代理关系链最长，

人们不能选择另一个政府，

而且政府还控制着立法和暴力机构，

这使得

它可以免受

一般公司面临的市场竞争压力，从而

即使做出浪费和腐败的不道德决策，

外部的监督也可能不存在，

或者不及时，

因此，第三产业发达的国家

往往是法治水平较高

，对政府权力制约较好的国家。

这是因为，

第三产业对行政管制更为敏感，

如果一个社会
存在各种体制障碍，
比如对市场的粗暴干预
、各种日新月异的政策，
就会极大地损害
社会各个群体之间的信任感
和对未来的可预见性，
而这必然会减缓创新创业的速度。
交易风险增大
第一和第二产业相对不受影响
对法律架构和信息架构的要求不高
因此，如果一个人很有个性
他往往更关心自己的权利
他可能会经常冒出
一些有创意的想法
而这样的人
通常很难忍受重复单调的机械工作
但通过贬低第三产业
和强调实体经济
努力工作的心态也被灌输了
也就是说，我告诉你
我们不需要你的想法
你不需要炫耀你的个性
只要服从和执行就可以了
也许
他们就是故意维持这种偏见的人。

深层次的原因

关于这种“唯物主义”的思维方式 还有

很多值得分析的 本期

视频就到这里

本期视频

将会被放到“历史与社会”的列表里 视频

文字稿

也会同步到我的会员频道

成为会员后就可以看到

也欢迎大家在评论区留言

谢谢大家的观看，再见！

79. 为什么中国长辈总觉得你很脆弱成年后一定要把自己养一遍 中国年轻人的心理问题为何越来越多心理教育历史自我成长

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道

这期视频想跟大家聊聊我最近的一些感想

很多正在治疗自己创伤的朋友对我讲

他们常常会面临父母长辈和亲戚的质问

就是为什么现在中国年轻人的精神和意志越来越脆弱

动不动就抑郁,痛苦,感到无意义

我们那个时候条件更差,现在也过得好好的,照样能生活工作

那很多人本来就陷入精神内耗

听到这种质问就更加内耗了

因为表面上看

如果说年轻人是因为没有得到好的抚养而感到痛苦

那么父辈生活在一个不论物质条件还是文明水平都要更粗糙的时代

却似乎很少有人表现出什么创伤

这个事实更加剧了很多年轻人自我怀疑和否定的状态

这期视频我们来谈一谈这个问题

其实,一个人总是质问别人为什么如此脆弱

比如说这本身就很像是创伤的表现

创伤会抑制人的同理心和共情能力

在僵硬的,缺乏弹性的价值观的背后

往往隐藏着不能接受自己的地方

比如一个厌恶同性恋的人

可能自己就有这样的冲动

但自己的性别概念使他无法容纳这种冲动

于是就转化为对他人的憎恨

一个厌恶别人意志软弱的人
可能自己就经常感受到无力
以及对寻求他人关心
链接和支持的渴望
但他们的生存环境
不容许一个人表现出脆弱
父母以及社会规范都告诉他们
你只能靠自己变强大
不要寻求别人的安慰
也不要指望别人帮助你
但他们的内心深处
又是渴望他人的理解的
于是他们将这种需求
压抑到无意识中
这样以来
他们内在不一致的自我表征
才能够得到统一
但这种统一毕竟是虚假的
表面的
那部分被异化的自我
总是倾向于通过在他人的身上活现
唤起
才能够缓解自己的焦虑
比如我遇到一些很强势的父母
他们会感慨自己的子女意志软弱

缺乏他们的坚强

甚至还认为是自己对孩子太好了

让孩子缺乏吃苦耐劳的考验和锻炼

但其实

孩子的这种无力的状态正是他们无意识中塑造出来的,因为他们需要不断地外化自己的无力感、脆弱感,才能够保持自己的硬汉形象。

他们可能在物质上给孩子创造了优厚的条件,但拒绝接受孩子渴望链接和亲密的需求,这使得这个孩子仍然会有孤立无援、缺乏支持的感受。

一个人越是不被允许寻求人际支持

表达情感需求

他的自我的割裂和扭曲也会越严重

相对而言

男性在表达情感上要更难被社会规范所接受

因此大男子主义也经常表现为一种冷漠

缺乏对他人的信任

以及缺乏同理心的强硬

这也可以视为一种强迫性的自我依赖

这也可以解释

为什么中国人的射达倾向非常严重

因为中国人,尤其是父辈成长在一个不被允许表达个人感受的环境之中

他们也会将这种强迫性视为某种自律的美德

认为抱怨社会,向外界表达需求的人都是软弱无力的

当然也很难看到社会框架和制度的不公正

正如我们在去年1月的这期讨论代际创伤的视频中说的

毛时代的中国是一个以群众运动为特色的极权主义社会

人气处于被严厉监视的环境中

他的安全感

批判性思维的能力

信任他人的能力都会遭到伤害

而这些创伤往往会传递给下一代

因为抚养者生活在一个信息封闭

周围人意见高度一致的环境

他看不到理性的声音和真实的辩论

只有情绪化的政治宣传

因此自己也难以去客观评判

两种不同的观点

容易把主流意见当作唯一真理

他们防御性地否认自己的需要

然而客观上却给他人

尤其是自己能控制的人

带来了更多的痛苦

有些人只能控制自己的孩子

而有些人能控制更多的人

在中国社会

权力越大的人能控制的人就越多

比如历代皇帝出于对血统纯正的焦虑

用咽人来充当宫廷内侍

或者出于对死亡的恐惧

修建巨大的陵墓

到海外求取仙药等等

独裁者身上普遍有偏执

多疑

冷酷的倾向

这是因为他们能够通过权力

把内心的焦虑轻松地转化为他人的问题

而无需独自面对和处理

从这个角度上说

越来越多的人意识到自己的创伤

这首先是一种进步

意味着一种自我负责的精神

一个人意识到自己在成长中的问题

他在生育孩子时才会更慎重

可能意识到自己要为孩子负责,也更可能终止这种创伤的传递。

比如一位女士成长在一个高压苛刻的环境里,有一天她对女儿的撒娇感到莫名的愤怒并朝女儿发火时,

她突然意识到,这正是母亲对待自己的方式,从此她有意识地去反思这种冲动。

显然,她没有将女儿理所应当视为自己精神上的附庸,没有下意识地让女儿为自己的情绪负责。

这正是基于一种对自我的责任感

这种责任感

与那种出于传宗接代的

对家族的责任感

是完全不同的

因为后者只是将自己以及自己的孩子

都视为家族伦理下的工具

个体在心智上

只是依附于家族伦理的一份子

放弃了自己行动的责任和自由

这也是中国家庭内部创伤代际传承的原因

正如我们在讲婆媳矛盾的那期视频里说到的

很多女性本是重男轻女的男权文化的受害者,但后来却也成为了加害者,这种互害循环就在于个体放弃了自己的意志,而完全为外在的强制或者内在的创伤所左右。

能否为自己的行为负责,努力地保持自己行为的内在一贯性,这可以说是现代社会和前现代社会道德伦理的一个本质区别。

正如康德所说

首尾一贯性是哲学家最大的义务

意志的原则就是只遵照

可以使自身作为普遍律的标准去行动

按照康德的观点

将自由意志一以贯之才是合乎道德的

这就是自律

也就是为自己的行为负责任

这意味着一个人不能以外界的约束

和内在冲动为理由

去否认自己的自由意志

所谓自由意志的一贯性

我在任何一个场景下的,我都是同一个我,我不能说昨天我喝醉酒了,所以那是另一个我,我不承认自己说过的话,有些人受到蒙蔽和欺骗,或者自己也遭受了创伤,因而在冲动下做了错误的事,这是值得被同情和理解的。

在法律和社会规范的层次上可能是没有责任的

也未必要对他人感到内疚

然而在内心层面上

我仍然要为自己的行为负责任

哪怕我那个时候是因为无知

因为毕竟获取更多的知识

摆脱这种无知的状态

归根到底也是我的义务

理性化及其限制一书这样总结这种自由人格

为了达到自由

不仅需要有不屈服外界强制的坚强意志

而且还要有对周围环境广泛的事实认识

既要对与自己生活有关的各个领域负责任

同时还要能忍受住

由于未能达到真正意义上的自由

而产生的心理压力和紧张

这样的一种理想的人格

才是现代意义上的成熟的人

就像马丁路德在1521年

与查理五世皇帝辩论时的那句名言所说

真正令人感动的是一个成熟的人

无论其年岁大小

的行动后果负责任

并以全副身心感受到这一责任

这当然是一种理想状态

不过这里也要说一句

在中国

社会规范很容易混淆和压缩

个体的边界

把一些本不属于个人的责任

硬说成是他的责任

然后让他为自己负责

然而真正的为自己负责

也意味着要去分辨和推开他人

为自己强加的责任

在今年1月的这期视频里

我们就提到

在前现代社会

个人的价值和使命是被集体所决定的

个人被视为集体或共同体的附庸

没有独立选择自己生命意义的自由

因此

前现代社会的个体有了某种心理疾病

它往往会被外界从道德和伦理的角度来审视和批判

而不会获得个体视角的理解

因为心理疾病的概念

本身就预设了一个人精神和人格的独立性

我们是从这人自身的目的出发

用理性的眼光来看待他的疾病

哪怕这种心理学的解读可能与他的社会身份

他对集体所需要承担的道德义务相冲突

现代心理学各个学派对人性的预设虽然有所差别

但往往都预设了人的自我是本位的

个体的困境是靠增强自我来超越和克服的

依恋理论认为

个体内在的整合是心理治疗的关键

正如一位依恋心理学家所说

人本主义心理学更加强调,个体对真实感受的充分接纳,是化解心理障碍的关键,也就是将自己所有的感觉和内在体验进行整合,并组织进自我概念当中。

因此,心理治疗是启蒙精神的产物

只有站在个体人格独立的立场上

我们才会承认某一个人有心理问题

如果认为一个人天然地依附于另一个人

所谓雷霆雨露均是均恩

天下无不爱的父母

那当然就不存在任何心理创伤可言了

因为这种依附关系根本就不承认个人

当然也就不可能承认存在伤害

自由意识的觉醒

不可避免地伴随着与原始环境和天然纽带的分离、断裂

人会开始觉察到自我和环境与父母家人之间的区别

并开始以分离的眼光去审视彼此的关系

这意味着他在精神上远离了自己的乡土

也难免会有一种异化感和孤独感

在西方社会,克服这种孤独感靠的是觉醒者的联合

因为彼此都是孤独的

这反而可以成为一种新的人际关系纽带

在鼓励独立的社会制度及文化下

个体更容易克服对母胎和乡土的怀念

投入到新的生活之中

而在中国

这一进程则受到了重重的阻力

中国年轻人的痛苦

表现为观念的相对超前和进步

与社会结构的相对滞后和保守

在讲婆媳关系的那期视频

我们曾经说过

中国农村女性在20世纪80到90年代出现了一个自杀潮

一个明显的原因是

改革开放后

原先在毛时代被镇压的宗族文化得以短暂复兴

于是很多女性在这种压迫下宁愿选择自杀

来摆脱这种压抑的家庭结构

到了2000年后

伴随着农民工进城务工的潮流

越来越多的农村女性能够外出打工谋生存

而这一群体的自杀率也随之降低

这意味着社会结构的进步

哪怕是很有限和微小的进步

都能够大大缓解精神上的痛苦感

今天中国年轻人的困境

也跟这个事情有类似之处

在当今的中国

虽然政治上的诉求仍然受到压制

但追求个性和独立的声音

已经成为时尚

甚至成为值得羡慕的事情

当然很多人对个性的理解有偏颇

实时是当年轻人发现自己在学校、职场、社会等公共空间

仍然要面对各种人身依附性

并且发现自己很难改变和撼动这种结构时

这种幻灭感和无意义感就会格外强烈

比如在5月24日发的这期视频里

我们就提到了中国高校充满人身依附性的导师制度

已经成为催生研究生抑郁和自杀现象的主要原因

虽然说比起中国古代的学徒制

老师志还是人道的多了。

但是大学生们毕竟是在一种高预期的状态下，

对学校的阴暗现象缺乏足够的了解，

就很容易产生强烈的痛苦。

再比如，我们在今年1月的这期讨论企业文化的视频里也说到，

即使中国的公司有不少看起来相当平等和现代的有形结构，

最后却仍然产生了一个个土皇帝。

在官僚主义和形式主义上，

中国的民营企业有时候比体制内还要夸张

随着中国经济持续走下坡路

中国社会各个场域中的不平等会更严重

在过去培养起来的那种对人权持续进步的期待

也很容易变成对现实的失望和幻灭

但有高期待总是好事情

毕竟那种任命和麻木带来的心理平衡

才是更可怕的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

80. 为什么你的政治性抑郁好不了怎样反驳如果你觉得xx不好就去建设它心理政治性抑郁教育亲密关系

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。这期视频还是想和大家聊聊政治性抑郁。

经常有网友问我,在中国,怎样摆脱政治性抑郁?

我觉得这是个很复杂的话题,没法概括,有人的抑郁来自性别议题,有人的创伤主要来自学校,更多的人来自原生家庭。

但总之,中国的集体主义文化总是倾向于取消个人,弱化个人。

中国人试图对自己的创伤经历进行反思和总结

并将其上升为一种普遍现象时

就不可避免地涉及到政治和社会议题

而由此产生的抑郁感也就成了一种政治性抑郁

每个人的人生经历不同

从中这种集体主义氛围中突破出来

去建构自我的路径也是不同的

在过去的视频里

我们探讨过中国人的性别观念

家庭矛盾 教育制度 经济制度 企业文化等等

所以大家也可以把我的很多视频都视为对这个问题的回应

那今天这期视频

我想聊聊政治性抑郁与孤独感

之所以想聊这个话题

是因为我想到之前遇到的一个读高中的男生

这个男生有一个非常专制的班主任

他很喜欢在精神上折磨学生

比如在学生中培养监督员

鼓励同学们因为一点小事就互相举报

在班级里搞连坐

当然这样的老师在中国也很多

这个男生回到家后

就一直在妈妈面前骂老师

骂学校

最后骂到高考制度

教育制度以及政府

但是他的妈妈很不喜欢他

一直抱怨

坚持认为

老师这么做都是为了他好

并且不断告诉他

抱怨不能解决任何问题

也不能改变制度

除非你努力提高成绩

争取将来成为教育部的官员

再把这个制度改一改

他和母亲的对话

经常是这样终结的

在学校的压力越来越大

这个男生每次放假后的情绪也更加激烈

大概这样过了半年

就有些抑郁倾向了

他们的对话之所以让我印象深刻

是因为这里面蕴含了一些

在中国家庭和社会中非常普遍的思维方式

而正是这些思维

让很多人陷入很深的痛苦

几乎每一个陷入政治性抑郁的人

都会有强烈的孤独感

虽然这种孤独感

看似是和宏观的社会制度有关

但具体到微观层面,其实真正造成痛苦的还是身边的家人朋友的不理解和拒斥。

反过来说,如果一个人的想法,感受,能够在亲密关系中获得理解,

如果他拥有一个彼此支持的小圈子,

那么,即使他仍然生活在一个糟糕的大环境之中,

他的孤独感也会获得极大的缓解。

那么,是什么阻碍和窒息了中国人彼此之间互相支持和理解呢?

表面上看,这位母亲说抱怨不能改变制度,也不能解决问题这句话是没错的

然而这里真正要解决的问题是这个男生的情绪

也就是说,他想要寻求的未必是改变现状,更不是改变教育制度

而仅仅想获得家人的理解和共情

当我们把解决问题的关键放到个体心理层面后

就会发现抱怨当然是有意义的

英国心理治疗师Martin Payne就认为

将问题外化,能够使当事人将自我认同与问题分开,并且了解到问题来自于环境或人际互动历程,而非自己的心理或人格。

人们常常将社会造成的压力和不公正解读为个人的失败、缺陷和错误,这样的归因方式也受到既得利益者的鼓励,但也很容易造成个体的自我谴责。

所谓外化,其实也就是甩锅,抱怨,去思考个体的生活是如何受到权威和政府的影响

这有利于一个人从内化的自责或者罪恶感中解脱出来

在7月21日的那期讨论内疚感的视频中

我们也说到中国家庭的养育模式很容易制造过分内疚的孩子

一个人保持着对伤害性环境的愤怒感

这虽然看起来会让他陷入某种激烈的情绪

有着重大的意义

他需要用这种愤怒来让自己保持清醒

从而抵御环境所加给他的羞耻和自责

然而

对社会制度的批评

在中国经常容易招来反驳

因为他表现出来一种向外归因的倾向

我的痛苦不是我个人的责任

是因为某种制度不好

是因为现实阻碍了我

这很容易激起他人相同的无力感

因为制度是每个人都很难改变的

于是人们转过头来劝当事人要接受现实

并提醒他总抱怨制度

是不求上进推卸责任的表现

并可以很轻松地指出抱怨不能解决任何问题

但是对一个习惯性自我压缩的人来说

抱怨最直接也是最大的用处

就是减轻环境所强加给自己的责任

进而减少自我贬低自我攻击的心理机制

这在一个经常给个人强加责任和义务的环境里非常意义

只有从自我贬低和自我攻击的循环中跳出来

才能够从盲目的努力和内卷中跳脱出来

意识到某些问题是结构性的

而自己的愤怒感是有意义的

这虽然会使一个人陷入迷茫

虚无或者抑郁

但人也必须经历这个阶段

才可能选择更加合适的路径

尽管刚开始

一个人只是想要单纯地发泄情绪

看起来什么都没有做

浪费了很多时间

但当这种情绪被接受和承认后

个体就更可能去思考理性的现实的选择

从而超越了原先的阶段

说白了就是人要先发泄够了才能满足

然而

如果这种情绪从一开始就被堵塞了

那么个体的不满情绪并不会消失

反而会继续去寻找新的出口

这恰恰会让人止步不前

持续陷入内疚

内耗和孤独感中

但不幸的是

在中国人的亲密关系里

有人能从这个角度去接纳和感知对方的情绪

而总是下意识地以为

对方要自己来解决事情本身

而自己又感觉着非常困难

所以就去压制对方的情绪

因此

缺乏独心的能力

这也是中国人在人际关系中

活得很累的原因

在5月24日的那期中国高校导师的视频里

我们也讲到

那位武汉理工大学的陶同学

在自杀当天

最后一个见到的人

是他的母亲

再次向母亲表达自己受不了导师的压迫时,母亲则是劝她忍一忍,马上就毕业了,她听到这句话就去直接跳楼了。

再比如我们开头提到的这位妈妈,如果她能够容纳儿子的这种情绪,愿意和儿子探讨怎么对付老师的策略,

那么即使她没有能力为儿子转学或者换老师,不能被儿子实际支持,这个男生其实也不会陷入那么深的痛苦,而更可能自己想办法。

所以真正的匮乏

首先不在于物质或者世俗意义上的能力不足

而在于心理上的匮乏

中国人倾向于从物质和技术的手段解决问题

忽视精神的作用

不明白爱

容纳和信任本身就是一种改变现实的力量

那么

是什么窒息了一个人的爱

我想

首先是对权力的一种习得性无助

虽然每个人都有爱的潜能

但爱的能力

心智自由和独立之上的

也就是

我能在保持我的感受的同时

也能感受到你的感受

并愿意去肯定和支持他

这种容许自己去反馈和接受

他人感受的状态

对于很多人来说

是非常危险的

因为这会触发很多不愉快和禁忌的回忆

在去年1月15日的那期视频里

我们曾经提到过一位网友

他说他的父母从小就教育他

搞民营企业的都是坏人

只有公务员是好人

这种极端的等级观念正是创伤的产物

很多家长对子女提出了诸多苛刻的世俗要求

对于孩子是否能出人头地极为在意

当孩子面临挫折和焦虑时

家长自己首先就精神紧张

甚至情绪崩溃

比孩子还焦虑

在这种情况下

孩子不得不学会报喜不报忧

假装符合父母的意志

这其实就是一种创伤的传承

因为家长们成长于一个机器不平等的时代

若是群体被完全的歧视

没有任何的尊严和权利

这种不平等会极大的激发一个人的身份焦虑

和想要改变命运的欲望

而这种焦虑也会无意识地传递给孩子

由于很多中国人亲身经历

或者目睹了权力制造的创伤

因而也很难容忍在内心保持

与权力的意见不一致的观点

即使在私下场合交流

完全不涉及任何现实的风险

也不愿意去过多地讨论,担心一旦这么做了,

自己的心会不受控制的胡思乱想,

而思考太多又没有什么用处。

所以,对很多人而言,言论自由是一种无用且危险的诱惑。

就像那位母亲所说的,

除非你有了权利能够改变制度,否则就不要抱怨。

这种看法在中国非常典型,

它其实相当于否定了思想本身的价值和意义,

认为思想的对错是完全依附于权力的

在中国文化里

常常用政治权力来隐喻思想或语言的深度

有很多成语都体现出了言论和权力之间的密切关系

例如一言九鼎

就是用鼎这种政治权力的象征来隐喻言论的重要性

经口预言起初指皇帝的话语

后来泛指不可更改的话语

自秦汉时期开始

王道就成了一切言论和知识的终极源头

黄泉应该别黑白而定一尊

百姓应该只听极少数有权力的人的话

以利为师

以至于如果有人脱离了权力去谈论观点

连侨夫也会嘲笑他

这也导致了很多人很容易感到自己或他人

去评价某项政策或制度本身是毫无意义的

除非自己掌握了权力

然而

如果一种制度本身是不公正的

但我必须要成为掌权者

才有资格去改变

那么这种改变也不意味着正义的胜利

而只是权力的胜利

本质上没有任何进步可言

中国历史的很多所谓的进步都是这样

权威主义的环境

导致了中国人批判意识的不发达

和对于公共议题的无助感

当然

这在中国的传统文化里

同样也是有依据的

与大多数中国人自我压缩形成对比的

是上位者的自我扩张的倾向

在传统文化里

不认错的,上位者掌握较大的权力,却承担较小的责任,而下位者享有较小的权力,却要承担较大的责任。

例如李济讲道,父母长辈有了过失,子女应当低声下气,和颜悦色地劝谏,劝谏不听就只能更加恭敬,等到他们高兴时再次劝谏,如果因为劝谏招致父母大怒,把自己打得头破血流也不要抱怨,而是更加恭敬。

韩非子中有一段是关于君臣礼仪的

话是这样说的

福为人臣者

君有过则见

见不听

则清觉路以待之

此人臣之礼仪也

作为臣子的

看到君有了过错就去劝谏

劝谏不听就辞职

等待君主的醒悟

这才是作为臣子的礼节

这两者有一个共性

那就是强调

下位者只要不抱怨

尽可能地表现出自己的虔诚

是能够打动上位者

上位者的纠错能力的

这相当于在说

一切的错误都是因为

下位者还不够虔诚

没有尽到自己的责任

不过这个理论显然是失败的

总的来说

中国文化特别缺少那种

能够为个人的尊严和思想

确立根本价值的宗教传统

也缺少敢于反叛的勇者

比如孟子有一句名言叫

君子不怨天

不由人

这里的天其实也是泛指

一切不能把握的命运

所谓存其心 养其性

所以是天也

意思是说 在天命面前

人只需要努力保持本心和修养就好

正如我们在讲苦难崇拜的那期视频说的

儒家将一切上不能理解和无法把握的因素

都归结为天命 天道

并从命运的观点对其做出寒混的解释

儒家提倡要被动地适应天命

而不是以分析的姿态去驾驭和改造现实

这客观上也是在鼓励一种面对权力的无助

以及自我压缩的人格

关于政治性抑郁这个话题还有很多可聊的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频,

感谢大家的收看,再见。

81. 为什么很多中国人充满爹味怎样避免打压式的人际关系如何反驳没有绝对的自由心理哲学中国文化pua自我成长_yRb6An3uXIU.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

在这个视频中，我想和大家聊聊一个常见的问题

如何找到支持你的关系

这也是我们在这个频道经常提到的观点。

前几天和一个朋友聊天，

这个朋友说

在他的生活中

经常会有一些的人

来批评和不认可他的生活方式，

比如评价他的工作状态，情感生活，外貌

，性格等等，

这些人可能是父母，同事，或者朋友等等，

并且他们会强调

这种批评是为了他好。

原因包括，这种批评是为了激励你提高自己，

或者是为了防止你陷入信息茧房。

你应该听取双方的意见。

随缘吧

不要太自我封闭等等

虽然

这位朋友时常对这种压抑感到不舒服

但他总觉得

我无法有效识别

和警惕这种压抑

这位朋友问我

如果一个人总是被别人支持，是否

会陷入太舒服的状态？

这会让你失去常识和理性吗？

是在人际关系中吗？

一些压制和否认是必要的，那

正常吗？

我认为这是一个非常好的问题。

很多在中国长大的人，

都会有这样的顾虑，

就是

当你对别人说的话感到不舒服的时候，

如何判断自己是否太敏感、太脆弱、太封闭，

又或者是不是自己真的受到了某种压抑？

而且人际关系中存在一定的压迫感，

能帮助我保持清醒吗？在

讨论这个问题之前

我们首先应该意识到

缺乏界限和压抑与健康关系的关系

人与人之间的差异

一个核心的差异在于它是否促进

思想开放

中国社会中许多常见的劝诫

问题的原因

首先，它诉诸于说话者的某种身份

或者某种模糊的逻辑

这只能导致思想封闭。

比如“别听老人的”这句话，

是在诉诸老年人的身份认同，

而不是说话者逻辑的有效性。

再比如“听两面就会聪明”这句话，在“

听偏了就会愚昧”

这句话其实是毫无意义的废话。

为什么要听两面呢？

听偏了的标准很模糊，

这导致这句话

很容易受到说话者的主观操纵，

它不提供任何有效价值，

但似乎为自己的话

增添了一层合理性。

今年2月23日，

在这个关于中国辩证法的视频中，

我们也提到了类似的观点。

说到中国，

很多人习惯用一些

“两面看问题”，

这种所谓的辩证法就是用来压制别人的。

这种辩证法很符合诡辩的特点，也就是相对主义。

你说A好，我说

A也有缺点。

全面看待问题。

你说某样东西不好，

我会说A也有优点。

全面看待问题。

表面上，我总是强调 我们应该全面地看待事物。

把对立面统一起来，

其实

就是把对立面统一到我想说的点上。

我们说对于这种辩证法，

从文本上理解起来可能比较困难，

但如果我们从获取权力的角度去思考，

你会觉得豁然开朗，

因为这种辩证法

服务于说话者的需求。

在批判性思维水平很低的社会环境下，

这种辩证法是通过不断堆砌概念来实现的，

非常能够提供一些

理论基础。

比如，

有些人批评那些有小众爱好的人时，

喜欢说“你不能脱离社会”，“

脚踏实地”，

“做个现实的人”。

这里是直接表达我的观点，

相当于社会、集体、

主流秩序和现实。

然而，社会并非铁板一块。

社会是一个复杂的有机体，

每个人都有不同的背景、信仰和价值观。

没有人

可以直接充当集体的发言人。

但在集体主义文化中，

因为个人不被允许

以自己的名义发言，

但我有自己的观点和利益。

需要表达，

那么

只能通过……来表达。群体代言人的身份

用集体的名义和旗帜

掩盖 隐藏自己的特殊利益

向他人施压

总之，这些表达

都诉诸权威或集体共识

抑制自我探索的倾向

而这句话

当然

让人们无法走出所谓的信息茧房

促进人们的清醒和理性

因为我们常说清醒和理性

首先是指个体在思维上的开放性 也

就是人们意识到在自我意识面前

任何世俗的身份或社会地位 都

不能完全阻碍人们去探索和思考

在康德看来

人类具有先验的自我意识

能够为自然立法的认知主体

这种认知能力

原则上可以超越一切世俗的标签

权力和地位的限制

当然

这是一种理想状态

现实人的思维

总是受到各种限制和阻碍

正如康德所说

很多人不敢大胆地运用理性

但是

意识到这种理想状态仍然是必要的

在这里我特别反对一种观点

那就是思考

人的思维总是倾向于懒惰

如果没有外界刺激

在自然状态下，人们会

呆在舒适区或信息茧房里

不愿意反思和探索

如果你同意这个观点

那么压制和刺激都是有道理的

但实际上

这种想法很肤浅

人们之所以不愿意思考

陷入精神封闭

不是因为他过得太舒服了

而是因为他已经

丧失了探索和反思的能力

或者他缺乏必要的支持

关于这一点

在去年12月17日的这个视频里

有一个很深入的讨论

当时我们说

中国人普遍认为

孩子的性格缺陷是由于被宠坏了

爱他们太多了

太自由了

表面上看来这或许是对的

但是一个人的心理缺陷

都归结于某种稀缺 而

不是富足和满足

那就是

自由和爱

绝对没有太多或太少之说

中国很多人认为

人的本性是一旦满足了

就会停滞不前

所以我们应该创造稀缺性

提倡 人的进步

包括导致人精神紧张、焦虑等

当然

我不认为任何事情都应该是完美的。

比如糖是人的生命必需品。

但是吃太多糖对健康有害

运动是有意义的

但过度运动也不好。

很多工具性和情感性的概念

都在于找到一个现实的平衡点

存在着尺度的限制 然而

说到爱，

关于自由和善良等深奥的概念 情况就

不同了

我认为爱和支持永远不应该太少 也不应该

太多

自由是好的

但它不是绝对的

这些观点在中国很流行。

其实很肤浅，缺乏批判性思维。

我们说

真正的爱、自由和善良之所以应该追求绝对性

因为这些概念本身就自治

爱如果受到限制或有条件

爱的本质就丧失了

同样的

如果自由受到限制

它就不再是完全自由的

它是一种受限制的状态

善良并不追求绝对的善良。

不存在道德的纯粹性

自由可以是好也可以是坏

其实它只是好与坏的区别 看到了

静态且碎片化

缺乏对事物内在统一性的理解

在6月1日的这个视频中，我们

也讨论过这种思维方式

我们提到托马斯·阿奎那认为

善恶并非两个平等的实体。

恶的存在

并非因为存在一个独立于善的恶的实体 而

只是善的缺乏

比如暴力和不公

因为缺乏爱和正义

并非因为某种不可避免的恶

人类精神世界也是如此

人身上的一些负面现象只是现象，而非

某种实质性的本质

比如痛苦是由缺乏快乐和满足感造成的

而非由不可避免的本性造成的

人性的善在现实中会被扭曲

但这并不能改变善的本质 道理

相同

我们说人性

是探索和开放的倾向，

不需要任何

来自外界的刺激和攻击

但新的问题是

为什么我们看到这么多人 处于

不受干扰的自由状态

却越来越糟？

有很多可能性。

首先，他已经陷入了某种病态。

他只是在某种意义上 没有外界的干扰，他

可以自由自在。

但他内心深处，却被

某种病态的心理机制所束缚。

其实，他已经陷入了内心的不自由。

但另一种常见的可能性是，

我们没有用宽容的眼光去看待。

他们的探索和思考。

许多看似病态的行为，

其实都包含着他们个人的感受。

这一点非常重要，

例如，

在今年4月4日这期节目中，我们谈到了游戏成瘾。

在视频中，我们

提到，

许多中国家长认为，

沉迷于网络的孩子是无法融入学校、
无法正常学习的罪魁祸首。
家长和学校都喜欢强调，
学生只有在学校才能与他人接触，才能
发展社交能力，
并认为那些脱离集体的个体，
很可能会产生社会隔阂。
但这种学校社会化，
本质上
剥夺了个体在社交场合中的选择权。
例如，校园暴力在中国校园中屡见不鲜。
基于学业成绩、性别、外貌的歧视，
对于弱势儿童来说，
往往得不到任何帮助，
也无处可逃。
因为他被固定在一个小班里，
即使在更小的群体中，或者宿舍
很难自由地更换或退出群体
，因此很难有机会回头。
然而，网络社交网络并不具备学校那样的强制力。
如果一个网络社区令人反感，
他可以轻易地转向另一个社区
和集体。
社交网络也有其自身的问题，
例如网络暴力等。
但毫无疑问，

在学校这样的封闭环境中，真实的暴力肯定
比网络暴力更具威胁性。

社交网络

毕竟不如现实中的人际支持那么深刻。

但如果一个人在现实中

缺乏良好的人际支持和亲密关系，

那么从网络中寻求社会支持总比

没有好。

网络成瘾

虽然可能损害当事人的健康，

但也使当事人感受到

一丝自由。

如果只是

粗暴地切断网络，

那么当事人将陷入更糟糕的境地。

例如自残、暴饮暴食，

甚至更深层次的冷漠和麻木。

许多看似病态的行为，

其实也可以看作是

当事人在用一种破坏性的方式来自救。

另一种可能是，

许多个体的行为

在保守和落后的社会结构

可能不会带来看得见的价值和好处

人们宣称它毫无意义且有害

它需要被纠正和打击

然而

当我们用宽容的眼光看待它

你会发现它也包含着很多积极的因素

比如

中国的中小学生经常和同学玩手机游戏

家长们经常抱怨

手机让孩子社交能力下降

整天拿着手机

但我没看到

孩子可能在和同龄人互动

和学校封闭的环境互动

不同的是

网络上的互动是开放的

如果得到很好的支持和引导

这其实

更有利于孩子发展真正的社交能力

比如

我们讨论过

叛逆期对于个体心理成熟的必要性

在中国

即使是对叛逆比较宽容的看法

也把叛逆看作是一种中学

不可避免的症状

只是需要一些宽容

这种病过一段时间自然会消退

人们会恢复正常

但这仍然把叛逆看作是一种不正常的状态

不合理的状态

需要一些技术手段来解决这个问题

然而

如果一个人的一生

我从来没有经历过反抗或者叛逆的阶段。

他的意志发展会受到阻碍。

成为一个缺乏自信和活力的人。

即使他有更好的生活条件。

他也会觉得这样的生活不是自己的。

因为他总是觉得很难体验到那种激情、

创造力和自我驱动力。

他会感到困惑。

为什么我总是感到不快乐？

缺乏动力。

我的生活还不错。

黑塞在小说《德米安》中将

人的心

分为光明世界和黑暗世界。

光明世界

指童年时期平静而快乐的状态。

代表着熟悉的社会规范和观念。

黑暗世界

指一个人的自我意识觉醒时。

那种强烈的叛逆和冲动。

当然，这里的黑暗并非真正的黑暗。

它指的是这种冲动。

有一种颠覆旧秩序的破坏力。

在早期，确实很容易被视为黑暗。

邪恶和破坏性。

黑塞非常形象地描述了这种心理体验。

他说：

“几年后，
我感到一种 原始的冲动在我心中积聚，
在光明世界中这种冲动
只能被掩盖和隐藏，和
其他人一样，这种渴望，
我把你视为敌人，视为破坏者，视为
禁果，诱惑和罪恶，
青春期的秘密，激发好奇和幻想，
欲望和恐惧，
他与我童年的平静快乐格格不入，
我过着双重童年生活，
即使我已经不再是孩子，
我的意识生活在我所知道的光明世界中，
它否定了即将破晓的新世界，
但同时我又潜伏在梦想，冲动和期望中，
意识的世界架起了恐惧的桥梁，
但童年的世界却在我身上悄然崩塌。

“每个人都要经历这种磨难。

对于普通人来说，他

是自我与环境对抗的巅峰。

这是前行路上最艰难的跋涉

很多人穷尽一生

只在童年的颓废与幻灭中

才经历了命中注定的死亡与重生。”

尽管光明世界所代表的社会规范

让个体感到安心

却又

越来越被欲望和原始冲动所诱惑

无忧无虑的光明世界

个体与环境和谐相处的状态

开始崩塌

个体必须经历这种崩塌

才能找到新生命的道路

这种崩塌的积极意义在于

个体逐渐意识到

自己

不仅仅是遵循既定道德规则的存在 而是一个

有着复杂欲望的人 一个

拥有独立思考的完整个体

其实这种黑暗力量

正是人创造力和活力的源泉 它

不需要被纠正

反而需要被理解、被接纳、被尊重

才能最终转化为成熟的力量

今天的视频就到这里

最后再强调一下

如果你有什么困惑或者疑问

我很想和我交流 可以

直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论某篇文章或者某一段

一个视频或者某个社会现象

或者 你的日记

请提前把相关文字发给我

我会正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感悟

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员 也请

联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

82. 为什么我不喜欢王阳明阳明心学为什么让人感到诡异他是中国最大的心灵导师也是明代最冷酷的将领揭秘真实的王阳明中国文化中国历史哲学心理学_PAiRenjPK0l.zh...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

今天我想开始一个新的系列，其实

我想跟大家聊聊王阳明的心学哲学，

一直有网友希望我可以讨论这个话题，

我也觉得这个很有意思，

值得深入挖掘，

但是因为这个话题比较复杂，所以

我还没有开始写。

只是

最近读了一些宋明理学的文献。

我将中国文化

对中国社会的一些思考

串联起来

我们知道

阳明心学是宋明理学的重要组成部分

也可以看作是宋明理学的巅峰之作。

我是一个现实感很强的人，

我遵循的

不是历史上存在过的儒家思想。

但他与当代中国的联系，

很多时候

历史会重演，

通过我们的讨论，
相信大家会发现，
虽然大多数中国人不懂科学，
但它其实深刻地影响和塑造了中国历史
和中国人的思维方式，
因此，理学和心学作为一种精神结构，
它与历史相去甚远。

那么

今天的视频

我们将作为这个系列的开始

我们来谈谈心理学的本质

在视频开始之前我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

为什么要讲阳明心学呢？

这主要是因为它是

在中国中产阶级中 的一门

热门学科

在当代中国

王阳明心学之所以如此受欢迎

不仅因为他本人具有明代政治家、

军事家、思想家的三重身份 是

中国文化中的成功人士

更重要的是他的思想为精神修行提供了典范。

在各类企业培训、国学课程、
成功学讲座、身心灵以及修行
成长心理学书籍中，
阳明的心性哲学经常被引用和推崇，
几乎成为当代中国
心性和国学的栋梁之一，
另一个与王阳明相似的人物是曾国藩，
他也是中国成功学的热门IP。
你也许不认识王阳明，
但你一定听说过“致知”、“
知行合一”、“心外无物”、“格物致知”
这些话，并非都是王阳明原创的，
但他确实赋予了它新的含义。
这些话似乎在强调这样一种观念：
个体的内在灵魂
或良知，
拥有至高无上的实践能力
与认知能力，
无须向外寻求，
正是在这一点上，
阳明心学呈现出一种极具吸引力的
个体独立与自我觉醒的叙事，
它不依赖于任何特定的知识或物质条件。
或者人际支持
，而是鼓励人们反思自己，
直观洞察和精神修行，

摆脱烦恼，

达到稳定快乐的心理状态，

抛开阳明心学的话来说，

我们说

这种思维方式也相当普遍。

有时候，西方的一些心理学

或者哲学形式，

但它最终还是一种东方智慧。

相信大家还记得

我们曾经做过4次视频讨论的

《勇于被讨厌》的思维方式，

其实

这本书有着阳明心学哲学的鲜明痕迹。

我们知道

阳明心学对日本影响深远，

特别是在明治维新及其前后思想界，自江户时代起在日本

政治中占有重要地位，

阳明心学到了

19世纪中叶，

阳明心学

已成为影响日本民族精神和

政治文化的重要哲学思想之一，

东乡平八郎、西乡隆盛等

明治时代的主要人物

都深受王阳明的影响，

日本政府指定阳明心学的创始人

藤本中江

为道德楷模和民族英雄，

并从阳明心学中衍生出

一系列

服务于日本民族主义

和天皇制思想体系的思想体系，

进入20世纪，

一些日本学者感到

日本受到全盘西化浪潮的影响，决心

从东方哲学中

挖掘理论资源与西方抗衡，

阳明心学就是其中之一。

虽然无法确定

岸见一郎本人是否系统地研究过阳明心学？

但他却在不知不觉中受到了心理学的影响。

完全有可能，

因为他在书中呈现的那种对

个人勇气的极度强调，

那种近乎神秘主义的主观决定论，

与王阳明的思想非常相似，

这也可以解释，

为什么这本书在中国成为畅销书，

因为它的核心，

也许它最初是从中国输出的，

如果说阳明心学在当今中国流行，是

因为

他似乎更贴近个体的心理成长，

那么他对中国更深更持久的影响，

还体现

在20世纪的共产主义革命中，

我个人认为，

阳明心学的影响，

也许超越了马克思主义本身。

因为我们知道

毛泽东本人非常推崇王阳明，

他的很多思想都是放在阳明心学哲学的背景下进行的。

这很容易理解。

毛泽东早年受儒家经典的熏陶

，青年时期反复研读《传习录》，

毛泽东年轻时的一封信在我们面前被多次引用

，在信中他提出，

改变中国，关键是要抓住根本，

从根本入手，

一切细枝末节都能解决，

这本书听起来很神秘。

但它完全是从宋明理学中

衍生出来的理念，

比如

毛泽东在1958年写下的诗句“六亿中国人，都是舜尧”，

这几乎可以看作是

王阳明“满大街都是圣人”的翻版，

在王阳明的“

人人都有良知”的指导下，

人人都可以成为圣人。

在毛泽东看来，

这种观点变成了 “

人人都可以从灵魂深处进行革命” 。

从整风运动到文化大革命，

思想改造是所有中国人都非常熟悉的。

批评与自我批评的原则，

与宋明理学中的反省和修身相比，真诚和正直，以及

钻研事物以获取知识的努力

是高度相通的。

关于这一点，

我们将在以后的视频中更详细地讨论这一点。

阳明心学

他们是明代的士大夫阶层。

反省和修身养性的流行思想，

但在20世纪却

推动了大跃进和文化大革命。

一系列激进的政治做法

这看上去像是扭曲的。

其实，中国历史上有着深刻的必然性。

发现看似毫不相关的事件之间的联系，

很有意思。

但在讨论王阳明的哲学观点之前，

我们会发现

他有两个矛盾之处和奇怪之处。

第一，阳明的心学哲学显得有些极端。

强调自我意识和人的主体性，

是宇宙万物的根本，

从外在自然到内在内心，

所谓“心外无物”，

“心外无理”，

不仅在心中，

就连“物”也在心中，

这相当极端。

他的知行合一理念

强调一个人不需要外在的法律和指导，

只要真诚公正，

行动自然合理，

这似乎承认了内在

拥有完整且充足的认知能力

和道德禀赋。

然而，

这样的理论似乎相当自知。

但明朝出现了

这样一个高度专制和压抑的时代。

我们说，虽然秦制是由秦朝建立的，

并推广到全国。

然而，这种制度真正达到顶峰是

在明朝。明朝的

皇权

从一开始就

以野蛮残暴的方式扩张。

并贯穿整个王朝。

这体现在

骇人听闻的文字狱和酷刑。

皇帝设立了一个凌驾于

常规司法系统之上的

秘密警察和秘密法庭。

例如，明代

皇权建立了远比前朝严厉的户籍制度。

与皇权扩张形成对比的是，

儒家学者

更加彻底地自我驯化和自我贬低。

正如我们在去年6月22日刊中提到的，《

中国成功故事》中说的，

宋代以后，

越来越多的士人和官员向皇帝表达感激之情。他们

使用带有贬义色彩的“虱職小臣”自封。

在明代，

文人的卑微处境

达到了新的高度。

他们越来越多地将自己比作狗、马、虫、老鼠。

这反映了明代文人地位的日益低下。

明代儒家诗人的这种人格崩溃

反映在他们的文学作品中。

例如，

明代的唐伯虎以其奔放的才华而闻名。

但他就是这样的人，

但他写下了这样一句话：

我忍受着黄昏，忍受着苦难，忍受着欢乐，忍受着痛苦。

我忍受着饥饿、寒冷和 欺凌。

我连说了16个忍者。

这从侧面反映了

明代诗人对官场沉浮的感悟。

对命运莫测的深切忧虑。

包括王阳明自己。

他也被宦官刘瑾用藤条拷打，

差点被秘密处死。

在这个时代，

阳明的心学思想。

那种看起来颇为洒脱的气质，

显得十分怪诞突兀。

另一个矛盾点，

体现在王阳明思想与行动的对比上。

王阳明提倡“万物一体”，即

天下万物皆有共通之处，都洋溢着仁爱的精神。

圣人是能够自觉地将天地万物视为一体的人。

待天下人如同亲人。

教化扶持。

临终之际。

弟子问王阳明遗言是什么。

王阳明说心正，

无话可说。

但实际上，

王阳明绝非一个温和的儒家。学者，

一位经验丰富的将领。

他之所以屡战屡胜，

与他手段狠辣密不可分。

《明史》记载了

王阳明平定江西叛乱的过程。

他先是营造节日气氛，

招降叛军首领，

请首领赴宴，

然后逐一处决这些首领。

也许有人会说，

这是当时儒家官僚的常规操作。

但

王阳明接下来的做法更加离谱。

处决这些首领后，

他立即率军攻打叛军营地，将

剩余的百姓全部杀光。

《明史》记载，被杀人数超过2000人。

因此，王阳明给人

留下了“多谋多谋”的印象。

另一件事是镇压广西瑶族起义。

事实上，整个明朝，

西南各民族都在不断叛乱。

这与朝廷的剥削和腐败有直接关系。

然而，王阳明的态度主要是消灭。在

他给下属的许多命令和文件中，
他们反复强调，
对付叛军，要“斩草除根，杜绝后患”，
“搜捕挖坑，不留一丝痕迹”，
也就是说，要坚决铲除，
进行屠杀，斩草除根，
这其中也包括老人和孩子。
因为很多人是携家带口造反的。
他在命令中提醒下属，
虽然击溃了叛军主力，
但还要继续铲除，
不要以为灰飞烟灭，不能复燃，
要持续动员，保持高压。
王阳明还发明了十张牌法，
十户人家组成一个组，设组长。
牌子上写明每户的人口、籍贯和职业。
如果有一户人家窝藏盗贼，
其余九户一并诛杀，
如果人口有变，
都要上报官府，
否则就是黑户。
中国历史上，
很多盗贼都活不下去。
老百姓铤而走险，
朝廷无非就是最大的土匪
朱棣。元章和张献忠两人的背景都很相似

虽然盗贼做了不少坏事

但是王阳明的军队占领南昌之后 手下却

继续烧杀抢掠

他只是象征性地处罚了十几个人

所以

土匪和朝廷并没有太大的区别

王阳明这种斩草除根的操作

虽然可以很快的平息叛乱

但是也使得平民叛乱者

与官方再也无法达成

任何信任和共识

这就体现在

明末农民起义

那种前所未有的绝望和互相伤害的状态

比如李自成和张献忠

一旦俘获了明朝的皇室和官员 就会用

最残酷的手段将

他们折磨致死

王阳明的思想和行为

我们很容易想到曾国藩

这位儒家圣人

在各种家书和日记中

反复提到修身养性、家庭和睦

将所有的行为都视为道德修养的机会

但是这并不妨碍他对平民极其残忍

比如安庆、南京的大屠杀，

以及用欺诈手段彻底剿灭投降者，

或许有人会说，

不能用一个人的实际行为，

来否定他思想的合理性，

思想和行动是可以分离的，

关于这个“宽容原则”，

我同意

，毕竟历史上很多伟大的思想家，

都有着饱受争议的人生，

没有人的道德是完美的，

但问题是，

王阳明的思想和行为，

并非毫无关联，

恰恰相反，

他的思想和行动完全是相互支撑的，

这并不是批评王阳明或者曾国藩做出

道德判断，

我们关注的是阳明的心性哲学，

一方面，我主张这种心性 is 光明的，

心外无物，

但从当事人的人生经历来看，

他似乎并没有给我们一种

精神自由的感受

，反而成为了维护帝国专制的场所，

一个高效而冷酷的杀人机器，

这种反差的秘密，

就隐藏在他的理论之中，
要理解这个谜团，
我们需要追溯到他的思想源头。也
就是科学本身
我们会发现
从程朱理学到阳明心学
这条思想道路
其实就是一条不断内卷，不断
自我封闭的道路
他也是整个中国文化的缩影 下一个
视频
我们来谈谈中国文化的危机
物理学是如何产生的？
以及如何把握他的精神实质
今天的视频就到这里
如果你有任何困惑或者疑问
想和我交流 可以
直接联系我的邮箱
比如
你想和我讨论一篇文章或者一段话
一个视频，一个社会现象
或者你的日记
请提前把相关文字发给我，
我会在正式交流前阅读
或者你想和我讨论你的人生经历 困惑
和感悟 这

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图

我会把这个视频发布出来

放在“心理学与教育”的列表中

我也推荐你看看

我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

83. 为什么我不喜欢被讨厌的勇气你不幸福是因为你选择了不幸福吗一集看懂这种自我pua的心理学心理学阿德勒成长启蒙哲学精神分析_RTl2rV3KGhc.zh-Hans-...

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

今天我想和大家谈谈《被讨厌的勇气》，

这是一本真正的畅销书。

作者是日本心理学家岸见一郎，

自2013年首次出版以来，

在亚洲已售出数百万册。

在中国

也长期位居心理学畅销书排行榜。我很喜欢

很多心理学读书俱乐部

讨论这本书。

你们中的一些人可能还没有读过它。

但这不会影响您观看该视频。

因为这本书里的思想确实具有普遍性。

也是很有代表性的

你没看过这本书

你一定听过这些观点。

而它能够在中国流行起来

和中国文化

之间有着很深的联系

可以说

当我们了解了这本书的思维方式

我们也能了解到

中国社会各种流行心理的底层逻辑

所以今天的视频

我想和大家一起分析一下这本书的观点。

以及为什么不同意这本书在

视频开始之前，我要说一下

这个视频

它会被放在“心理学与教育”的列表中

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱进行预约

那么我们回到今天的主题。

首先，这本书的结构很简单，

全书采用的是年轻人和哲学家辩论的形式。

这本书的副标题是《阿德勒的哲学课》也

就是哲学家们运用阿德勒的心理学来

引导和教育青少年

改善青少年的心理问题

当然我觉得

这本书和阿德勒自己的思想

还是有很大差距的

相反它和中国、日本文化有更紧密的联系。

我们稍后会详细讨论这一点。

青年是从小就缺乏自信的人。

他非常在意自己的背景、教育、外貌

有很强的自卑感

他很在意别人的看法

经常陷入自我厌恶的状态

哲学家们认为

世界极其简单

人们随时都可以获得幸福

当然年轻人会反驳哲学家。

在引言部分

年轻人说世界很复杂

混乱不是很明显吗？

哲学家说：

“那是因为你把世界看得很复杂。

因为人们不是生活在客观世界中，而是

生活在自己创造的主观世界中。”

哲学家举了一个例子。

如果你戴着太阳镜看世界，

那么世界就是灰色的。

你需要摘下你的墨镜，

与其哀叹世界的黑暗，

哲学家问年轻人：

“如果摘下墨镜后你看到的世界太过耀眼，

也许你会再次怀念墨镜，

即便如此，

你还会选择摘下墨镜吗？

你有勇气吗？”

这段话可以说是全书的核心。

“勇气”二字，是这段话的核心。

作者认为

每个人都生活在自己的主观世界中。

所以人可以依靠勇气

改变自己看待世界的方式

进而改变现实世界

然后

作者提出了整本书最重要的方法论

目的论

这就体现在这样的对话中

年轻人说他有一个朋友

常年躲在房间里

他很想出去走走他

也想在社会上工作

但是他很害怕

我一出门手脚就开始发抖

年轻人想

这可能是因为他和父母关系不好。

在学校或者工作中

留下的心理创伤无论是

哲学家还是作者本人

我都非常不同意这一点

这也是整书的核心思想之一。

心理创伤并不存在。

如果我们只关注过去的原因，

用原因来解释事物，

那么我们会陷入决定论，

也就是相信现在完全是由过去决定的。

没有办法改变这一点。

哲学家们认为

这个人并不是因为强烈的恐惧而

不敢出去。

恰恰相反，

因为他不想出去。

我制造了这些恐惧。

使你的选择合理化

也就是说

他首先有“待在家里”的深层目的

这就叫目的论

哲学家进一步解释说

决定我们是谁的不是“经验本身”。

这是我们赋予我们经历的意义。

这直接决定了我们的一生。

生命不是别人给予的。

这是你自己的选择，

你的一生怎么过，由你自己选择，

如果这个男人认为

我是因为心理创伤，无法适应社会。

那也是因为他选择这些创伤经历，

作为逃避社交生活的借口，

至于他为什么不太想出去，

哲学家们认为，

这可能是因为他渴望父母的关注。

如果你不出门，

他的父母就会一直关注他、照顾他。

如果你离开家，

你就会成为无人关心的大多数。

没有人会把自己当回事

所以，他其实并不想出去。

好的，

现在我们来简单评价一下以上的观点。

我认为

作者的观点只是表面上深刻。

其实是很冷漠的。

很多人习惯把冷漠当成深刻、理性。

当然，

这一点的前半部分确实有道理。

也就是说，每个人确实都生活在

由自己的信念所

构建和反映的世界中，

但这并不意味着

这个世界可以随意改变。

虽然不是绝对客观

但并非 有了

勇气，就能扭转乾坤

作者在这里

明显与“属于我”混淆

“在我的掌控之下”的区别

就好像在说

你身上的所有器官都属于你一样。

但是你能完全控制你的身体吗？

你可以走路、跑步、说话，

但自主神经系统

你无法随意控制。

例如，

你不能只是告诉你的心跳加速。

或者开始消化

至少

这是不以你的意志为转移的。

即使它是你身体的一部分，

人的内心世界更是如此。

虽然心理世界是属于你的，

但并不代表你可以随意掌控它。

人们的信仰体系

受到文化、历史、

语言和习俗的编码和塑造

也会受到人际关系 不断

发展的“内隐关系知识”的影响

正如我们在 2 月 16 日刊中提到的 关于

内隐记忆的视频中提到的

内隐关系知识

往往受到非语言语境的塑造

这并不意味着你一旦意识到就可以改变。

即使你意识到

自己内隐关系知识较差，

但要改变它，

往往需要很长时间去感知和整合，需要

更安全的关系

和某种外在的支持系统。

但总而言之，绝对不只是“鼓起勇气”那么简单，

通过意识到自己行动的目的，

就可以解决，

这也是本书的核心问题。

它是所有复杂情绪、

社会结构和心理过程的结合体，

一切都归结为“你有勇气摘下太阳镜吗？”这个问题。

或者

你敢于面对惨淡的人生吗？

你是否逃避了自己的责任？

看上去非常富有哲理。

其实很简单、很粗糙。

仅用阿德勒的语言

举例，

作者认为

这个人的社交恐惧症是

为了达到逃避现实的目的，

故意造成的，

因为不出门，

就可以继续得到父母的关心和照顾。

一旦走出去，就有可能被社会忽视。

成为平凡的大多数

作者认为

只要揭示这个目的 就

使一个人意识到

这一切不幸

其实都是他自由自愿选择的结果。

他的病好了。

他又获得了再次选择的勇气。

然而，不出门真的是他的自由选择吗？

我们还可以问

为什么他如此渴望父母的关注？

这种居家

备受父母关注的生活状态，

真的能让他感到幸福和快乐吗？

这真的能达到他的目的吗？

我认为没有人真正喜欢躲在家里。

一辈子被父母照顾

无法独立生活的状态

这种无法与父母分离的状态

是长期创伤的结果。

当事人可能确实无力承担步入社会所带来的后果。

孤立和沮丧的可能性

但这绝不等同于

他故意想呆在家里。

当我们在

两个非常糟糕的选项中

选择一个时间时，

你不能说我是自由选择的。

我不能说这一切都是为了我自己的目的。

这涉及到一个

消极自由和积极自由的区别，

在2023年这期

视频里讨论现实利益的时候

我提到了

稀缺下的自由选择，

他们都是有疑点的。

尽管

各方的选择并非受外力所迫。

但由于创伤和内化的权威，

他的自由选择并不是真正自由的。

例如，

一个强盗问你，你想要钱还是你的生命？

你选择死

他说：你看

你自由地选择放弃金钱

比如

公司里的一个女孩

遭受着坏老板的冷暴力

天天被贬低

但她没有辞职

所以哲学家说，如果你不辞职 就

说明你还不想放弃这份工作。

虽然你每天都很害怕，很痛苦，很沮丧，

但说到底，

这都是你造成的，

你害怕改变，

害怕离职后陷入新的不确定性，

虽然现在很痛苦，

但至少是安全可控的。

这个解释确实有其合理之处。

但当事人并未辞职的

底线

还是因为她缺乏选择？

比如她没有足够的收入，

或者现在的就业环境越来越差，

抛开这些外在条件，

谈抽象的自由，

就等于羞辱对方。

例如，

许多遭受家庭暴力的人

对外人来说

就像是“我可以离开，

但我选择留下。”

哲学家可能会说：

“你留在这个家庭，

因为你有不离开意图，

比如，你想获得施虐者的爱，

我想维护一个完整家庭的形象。”

但事实是，

很多人留在暴力关系中，

因为他们没有经济独立，
害怕受到社会的批评，
我担心如果我逃跑，我可能会遭到报复。

无法找到更好的关系
这些都是非常现实的困难。

这时我说：“是你选择不离开。”

本质上，它把受害者置于一种
完全是他们自己责任的境地，
这是系统性的压迫，将
其归咎于个人意志的失败，

它迫使一个人

陷入更深的自我谴责，

它不会激励其他人改变。

这其实也是本书的核心问题。

作者认为“你不快乐是

因为你选择了不快乐”。

例如

第一章有三节：

“你的不幸是你自己的选择”

“人们常常下定决心不再改变”

和“你的生活取决于当下”

这三节表达的都是同一个意思

在不幸那一节

年轻人说，有些人的父母富有而善良。

有些人的父母又穷又恶毒，

这个世界确实不公平。

哲学家问道：“我们得到了什么？”

现实会改变吗？

你现在之所以不幸，

是因为你自己选择了不幸。

并不是因为我出生不幸。

你之所以无法改变，

是因为我做出了不改变的决定。

这让年轻人感到困惑。

年轻人问，我为什么选择不幸？

不愿意改变？

哲学家说：如果你选择了一种新的生活方式，

那么你不知道新的自我

会遇到什么问题？

我不知道该如何处理正在发生的事情。

未来很难预料

也许会有更多的痛苦，

更悲惨的生活在等着我

也就是说

即使人有各种各样的不满

但我还是觉得维持现状更容易。这样

心里就比较平静

作者总结道：

阿德勒心理学是勇气心理学

你之所以不幸，

不是因为过去，也不是因为环境，

也不是因为能力不足。

你只是缺少勇气而已，
可以说是缺少“获得幸福的勇气”，
无论你之前的生活发生了什么，都
不会影响你将来的生活。
决定你自己的生活，
活在“当下”的是你，
我们说
这听起来确实是一种非常激进的哲学。
它结合了社会结构、心理创伤、
阶级和文化差异，
所有这些都以“自由的勇气”
将“为自己负责”的字眼抹去。
从好的方面来说
这其实也算是一种孤独。这是
一种高尚而令人敬畏的哲学，
然而，
这绝不是一种爱与人性的哲学。
一个信奉这样的哲学的人
是不是更加自由呢？
还是正走向更深的分裂？
那么自责和疏离感又如何呢？
确实，作者从理论上
废除了一切外部权威。
压制个人自由的可能性
也就是说，世界上没有人真正限制你。
只有你自己限制了你自己

父母、社会、历史、创伤都不重要

表面上，这是对自由意志的终极赞美。

然而，由于作者预设人们

有更隐秘的目的

或内在的自我

，因此人们总是生活在分裂和对抗之中。

人成为自己内在权威的奴隶。

但这种内部权威对于当事人来说其实非常重要。

它就像一种外在的、异乎寻常的力量。

是对自己的PUA

所以从某种程度上来说《被

讨厌的勇气》的哲学

有点犹太伦理学

和康德道德哲学的影子

但是它比这些哲学要简单、严酷和激进得多

犹太教和康德哲学都强调主观责任

强调道德法则的崇高性

虽然康德说

人必须遵守自己理性所制定的法律

犹太教强调上帝的律法

但共同点是

他们都强调责任不能归咎于外部

必须由内部负责

在这一点上

他们都强调

内部原因比外部原因更根本。

然而，康德的自由意志

是一个理性的假设，

而非现成的事实。

在实践层面，

康德从未否认人性的弱点，

从不自由，

依靠的是一种偶然的勇气，

因此

康德主张依靠制度、教育和伦理共同体，

只有这样，人才能逐渐走向善的状态。

因为即使每个人的

意图都是善的。

但如果彼此之间缺乏团结和沟通，

因为互相防御和竞争，

而“互相推向邪恶”

人类之所以能够成为有道德的存在，

并不是孤立地承担一切，

而是在相互信任、

相互促进的伦理空间里，

这就是我们接下来要做的，

关于这本书，还有一点我想批评一下，

今天的影片就到这里，

如果你有什么困惑或者疑问，

想和我沟通，

就直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个影片，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

84. 为什么我们害怕内心的阴暗面为什么中国人只懂容忍却不懂接纳怎样反驳爱是恒久的忍耐亲密关系心理学自我成长哲学中国文化_DdrqjtXGg-c.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们继续来聊聊如何接受人的复杂性。

在 4 月 19 日的视频中，

我们讨论了无条件的爱是如何实现的，

当时我们说

无条件的爱

不仅仅

爱对方的特定品质或能力，

我们还应该爱这种品质。这

背后的复杂性和可能性

并且肯定地鼓励这种可能性

你能看到并爱另一个人的复杂性

首先是因为

你接受了你的复杂性

这种建立在复杂性上的爱

超越了我们爱的理解

一般对爱的理解

往往基于特定的道德品质

或者能力之上

比如我爱她的善良和同情心。

我钦佩她深刻的思想和价值观。

等等。

这些当然都是宝贵的品质。

然而，这些都是现象级的，在

这些现象之上，

人类还具有一种本体道德，

它是一个不断自我探索的过程。

这种探索

可能会让一个人变得越来越复杂

甚至否定自己的想法

让当事人更加困惑

但这种改变和复杂 却触及到了

一个人最深最内在的部分

但那个视频

我们只是讨论了一个框架。这里面

有很多问题值得我们去详细讨论，

比如有一位网友在评论区说，

你说要对经历持开放友好的态度

，要抱有接纳的态度，

但是如果经历本身是不道德的呢？

比如欺骗、谎言、背叛等等，

的确，

当我们说要接受人的复杂性时，

我们不能只接受人光明的一面。

而且它必然包含阴暗面，

甚至包括阴影的这一面，

这才是复杂性的真正含义，

所以我们用这个词，

也是为了避免心理上对

好与坏，对与错做出潜意识的道德判断，

那么有人可能会问，

这种接受，

会不会让我们无底线地纵容人的阴暗面呢？

在这个视频中我们会详细讨论这些话题在

视频开始之前，让我说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的电子邮件进行预约

那么让我们回到今天的话题。

事实上，这个话题并不容易理解，

因为

它不是一个纯粹的逻辑和推理的问题。

理解这个问题

需要很多内心的体验。

当然还有一个原因

我们在日常生活中使用的语言很

容易混淆这个问题。

像爱、宽容、理解

这些词在我们的生活中出现得太频繁了。

它很容易导致空虚和空虚的感觉。

例如，

你必须学会接受和容忍自己的不完美。

这句话里的宽容和接受

其实和我的意思正好相反。

这里我们说的是爱、理解和接纳，

它不同于一般意义上的宽容和体谅。

一般的理解与宽容

通常，宽容

作为获得实际利益的手段

中国传统文化中理解的宽容与宽容

基本上是这样的

比如在《论语》中，

弟子问孔子，什么是仁

孔子说，如果能做到这五件事，

公馆心民会

所谓“敬不辱，

广而得众，

信之人，

敏而能事

”，利足以使人，

孔子的意思是“宽容

可以得人心，人缘好，施与

人，以便自己能够利用”

因此，中国文化中的宽容

不是来自一种超越的、

无条件的精神层面的理解，而是

深深植根于伦理等级制度和关系网络中。

在实际利益的背景下，

更多的是一种策略性的“忍让”，

目的是维持秩序、获得忠诚

或者避免破坏人际和谐。

例如，在《贞观政要》中，

经常提到李世民如何“以德服人”。

“宽容大度，忍让无过”，

例如，在《三国演义》中，

无论是刘备还是曹操，都

出现过很多对敌人忍让的行为。

但这种宽容纯粹是为了收买人心，

本质上是统治艺术的一部分。

它是一种情感的投入

它没有任何对个体深层的同理心

和对精神复杂性的认知

儒家的忠恕之道

俗话说“己所不欲，勿施于人”

出发点仍然是

克制自己的外在行为 而不是

进入他人的内在体验

最终的目的在于

维护群体秩序的稳定和谐

宽容和理解的另一种常见混淆

它是针对具体行为的

例如

一个孩子有一个脾气暴躁的父亲

他向母亲抱怨

妈妈告诉他

你要理解父亲的难处

这里的理解

不是心理上的理解。

意思是你在行为层面上

要听话顺从，

不要抱怨

别人伤害你。

他说你要理解我的难处

才能原谅我

这也是

在实际的层面上让你做出妥协和牺牲。

只要你实际上这样做，

他就不会在意你怎么理解。

我们在这里指的是理解和接受，

这是一种纯粹精神上的理解和看法。

它不能作为道德

或法律依据

这不是义务

我理解为什么某人会犯罪。

但这种心理上的认识并

不能作为对方逃避罪责的理由或证据。

这只是我的个人见解。

不一定触及或改变现实的伦理学

这和康德在《什么是启蒙？》中说的类似。康德认为

理性运用的两种方式

在现实中

我们常常需要在特定的社会身份中

保持“私用理性”，

也就是说，有时需要在行为上服从和妥协。

必须实行一些

我们自己都不认同的制度和规则

但同时，

作为一个人

一个世界公民

我们应该有追求真理和自由的权利

有公开运用理性的权利

可以服从命令。

但你有无条件表达自己想法的权利，

这个权利

并不是要立刻改变社会制度和规则。

这只是为开悟本身保留一块精神领地。

同样，

我们讲的这种纯粹精神层面的理解，是

指

一个人可以有这么一个空间，

他在这个空间里，

可以表达任何的情感和思想，

而不是被道德评判，或者被心理诊断，

他只需要为了自己目的去表达就行了。

无需感到恐惧，

即使这些想法互相矛盾，

即使当事人明天否定了今天的想法，也

没关系。

在这个空间里，

无论他如何表露自己的经历，

双方都可以得到对方无条件的理解和关注，

他在这个空间里拥有完全的主权。

这正是罗杰斯所说的。

当事人每时每刻都成为自己的一切。

所有的丰富和复杂

不隐藏自己 内心

无所畏惧

当然

这是一种理想状态 但

也很难达到

首先有这种能力的人很少

其次

这样的人不可能存在于任何时空 对

任何人都可以这样做

所以我们说

这种纯粹精神上的理解和宽容

在一段关系中它不是一种义务

我不能要求身边的每个人都这样做。

但它可以作为

一种值得追求的理想状态

如果你拥有这种能力

那么你将更容易接受自己

同时你也能

影响你周围的人

这种纯粹精神上的理解与现实没有联系。

不寻求立即改变现实，

却又保有心灵的纯洁，

使当事人

能够完全专注于探索自身的体验，而

不必承担现实行动的后果，

仅此而已。

有些人认为这个州很美丽。

但有些人肯定会怀疑，

这种接受和宽容怎么可能实现呢？

这真的不只是一种表演吗？

为什么有人会欣赏这种复杂性？

但我觉得

这种欣赏和接受

是一种非常高级的审美体验。

我欣赏的

不是对方杂乱的思绪。

它是参与方流动的过程。

当一个人处在一个接纳的氛围里

当你不断表达自己

虽然他的表达可能显得混乱、

复杂、矛盾

但随着表达的深入

他的表达

还是趋向于有目的、有系统

这个目的就是他真正的自我

这个走向真正自我的过程是可爱的。

当事人逐渐发现，

有些声音似乎来自自我，

只是一种性格面具和防御机制。

他逐渐能够分辨出

哪些经历来自内心深处？

哪些体验是外部植入的结果？

最终他的思维将变得更加有序和连贯。

这个过程对于观察者来说是显而易见的，而不是混乱的。

它本身就是一种审美体验，

它是一种变得更加纯粹的事物。

更符合你的目的

比如

原本杂乱的物品变得层次分明、井然有序

会让人感觉被治愈

音乐和人的这种心理变化很相似。

比如

很多古典音乐的开头就让人

很压抑、焦虑、不安，

它的节奏跳跃，

仿佛在探索一些黑暗的情绪，

随着音乐的进展，

这种旋律变得越来越有层次感和指向性。

越来越激昂

在结尾处

作曲家重新引入了先前出现的旋律
让听者感受到一种归属感
以及深深的和谐与满足
当我们聆听音乐时
仿佛能够看到
一个人的精神世界是如何一步步展开的
经历了各种冲突与变化
最终回到了自己
完成了一定的融合
接受其实是一个双向的过程
一个人对另一个人
接受复杂与丰富 同时
也指向了自己
当看到对方人生的丰富性时
当你拓宽了对方的人生阅历
我也感觉到
我与对方的精神连接更深了
结果就是我这样做 更加
肯定了我自己的独特与丰富性
以及我与这个世界的深层联系
所以这种对另一个人的接受
本质上是平等的
没有附加条件
在这种交流中
最重要的不是
我能给予对方多少专业知识与建议？

但首先我们需要一个氛围，

那就是我对待对方的精神世界。

拥有真正的好奇心和兴趣

很多人没有这种好奇心和兴趣。

他们满足于用外在的标签来

预测别人的内心，

满足于看到一个贫乏、

单调、完全被认识的世界，

刻板印象往往是正确的。

然而，人身上总有很多东西是无法用外在的标签来预测的。

未知的部分

这些部分

往往是最值得探索和关注的

这种对他人的好奇心和兴趣

它远远超出了一般意义上的

心理专业能力

它不是简单通过学习就能提高或改变的。

但它实际上创造了这种接受的氛围。

最珍贵的东西

当我们拥有这种对

他人独特性的敏感性和兴趣

我们可以更容易地互相给予

提供一个安全的氛围

来表达自己

我们上面讨论过

这种接受如何可能？

就是这样。

有些人可能会怀疑

这种接受

真的不会让一个人变得更邪恶吗。

更糟吗？

罗杰斯说了什么

这种无所畏惧的言论自由

对于许多人来说，它本身就很可怕。

罗杰斯也意识到了这一点。

他还表示

“我所描述的人生道路

更常见的反应是：

成为真实的自己

这意味着他是坏的、邪恶的、

不受约束的、具有破坏性的

这意味着释放某种怪物

在我们的世界掀起波澜

‘如果我敢

让这些被压抑的情绪爆发出来

如果我有机会真正体验那些情绪

这将会引发一场灾难’ ”

然而

罗杰斯认为

破坏性的不是负面情绪本身

而是对这种情绪的压抑和否定。

如果一个人

接受并体验自己的愤怒本来的样子，那么

这种被接受和转化的愤怒

就不再具有破坏性，

不会让他崩溃。

他可以允许自己体验他的性感受

我的懒惰情绪

或对他人的敌意

同时，你的世界肯定不会崩溃

罗杰斯并没有试图证明这一点。

他只是根据自己的亲身经历告诉读者 “

接受自己的复杂情绪” ，

这绝不是一个邪恶的过程。

但我们为什么这么害怕？

您经历了哪些负面情绪？

我认为其中一个主要原因是

很多人把自己心里产生的情绪和想法

直接等同于行为

我之所以害怕自己的想法 是

因为我想到了 将

这个想法付诸实践的实际后果

我无法承担这样的后果。

我会很害怕，真的很害怕，

我们需要为自己在现实世界中的行为负责，

承担后果，

害怕现实的后果，这是很正常的。

然而，在我的内心世界里，

人们不需要对自己有恐惧或内疚。

我有一个想法

一种情绪

并不代表我要把它变成现实

很多时候

这些想法只是

我探索内心深处需求的一个媒介

只是一个工具

但在那种恐惧中

我们其实是陷入了一种心理等价模式

只是暂时失去了

内心世界和外部现实之间的区分

直接将自己的内心感受投射到外部世界

失去了这种界限感

我也失去了这种体验

重新诠释和再诠释的能力

这通常是因为我们在成长过程中

缺乏对这些情绪的有效反馈和反思

我们可能经历了一个太容易破坏的

外部环境，放大了我们的情绪

当我们简单地表达一些负面情绪

别人就会体验到强烈的情绪

结果，我们感觉好像自己有一个想法 就会

对别人和世界造成直接的伤害。

这是一个滑坡谬误。

例如，有些父母自身也存在未解决的心理冲突。

无法控制孩子

，导致当孩子表达某些负面情绪时，

父母自己的反应比孩子大很多倍。

孩子感受不到反馈，

这是自己的感受，

给家长造成了很大的伤害。

例如，在中国的许多学校，

老师会监视学生的一举一动，这

关系到学生的未来，

也许学生有点累了。

或者叛逆的情绪，

罪恶感、恐惧感立刻升起，

想到自己将来可能一事无成，

或者对父母感到愧疚等等，

这种状态

，其实类似于一种原始的迷信，

比如古人很在意风雨雷电等自然灾害。

很害怕

我想我在这种自然现象面前

你只能保持敬畏和崇拜，而不能思考

你曾经想过

好像它会带来无法言喻的灾难

但我们现在知道

你在心里思考灾难 你对

灾难的言语和讨论

不会让灾难变得更加严重。

这首先

不是因为我们懂得很多科学知识，

而是我们知道人的内心世界是独立的。

是无限的，

超越自然的

因此，面对自然现象

人们可以自由地去诠释

制定假设

建立理论模型 因此，

无需感到恐惧

人积极地体验自己的内心世界

追求自我整合

其实，这与人类突破对自然的原始恐惧有关。

勇敢地探索世界的奥秘，

都是让自己从未知走向未知。

摆脱对外星力量的恐惧

今天的视频就到这里。

我们将在下一个视频中继续讨论这个话题

如果你有任何

困惑和问题想和我沟通

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

85. 为什么波尔布特在中文互联网上越来越火Why is Pol Pot going viral on the Chinese Internet

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊一聊,最近几年,为什么布尔布特这个梗在中文互联网上越来越火,以及这种现象背后代表了怎样的一种社会情绪。

波尔布特是柬埔寨共产党总书记,也是后来的红色高棉政权的领导人。

1975年,红色高棉掌控了柬埔寨后

布尔布特推行农业社会主义和去城市化的政策

并对全国各个阶层实行大清洗

造成了150万至300万柬埔寨人的死亡

这个政权不到四年就灭亡了

不论在当时还是现在

柬埔寨这个国家对中国社会而言也并没有什么影响力

然而,布尔布特在中国互联网上的热度却不断攀升

以百度指数的搜索数据为例

我选取了2017年11月到2023年11月的这6年

在这段时间里

关于波尔布特这个词的搜索指数是持续攀升的

在2021年之前

波尔布特的搜索指数大约只有300左右

然而从2022年起

这个数据就迅速攀升

达到了三四千的水平

上涨了近10倍

虽然搜索指数并不直接与搜索量挂钩

但毫无疑问

它反映了有越来越多的人开始对波尔布特这个人产生了搜索的兴趣。

值得对比的是,对波尔布特的兴趣似乎与对柬埔寨这个国家的兴趣没有太大关系。

可以发现,在这六年中,柬埔寨这个词条的搜索指数反而是不断下降的,

甚至在最近还低于波尔布特的搜索指数。

这说明了网民对波尔布特的兴趣很大程度上是独立于柬埔寨这个国家的,

网络魔音的传播规律

也就是大多数玩这个梗的人

并不关心与这个词相关的背景知识

主要是为了表达情绪和获取认同

网络魔音或者说网络梗

它既可以是一种思想观点

也可以是一个单词

一张图片或者一个表情包等等

但总之它是简单易懂的

低门槛的

简短的而非常偏大论的

否则大多数人就很难轻松地谈论和传播它

网络魔音如同病毒一样

可以在社交网络中快速复制和传染

当一个人发出了一个魔音

另一个人捕捉到这一点并给予回应

就像对暗号一样

双方心照不宣

通过魔音

人们体验到了社交的愉悦感

这里谈论的是一般意义的魔音

而如果能够传递某些特定情绪体验

那么它的传播性也会更强

一个强势的魔医药能够在人群中广泛传播

必须得契合许多人的情感需求

同时又能简单准确地表达情绪

还能够满足社交的需要

那么波尔布特这样一个偏执和极端的人

承载了怎样的社会情绪呢

B站上有一个播放量达到332万的视频

高棉金曲看猫头鹰

这个视频的弹幕和评论区汇聚了大量玩梗的网友

也有针对波尔布特摩音的二次创作

我们简单列举一下几种主要的玩梗方式

最常见的一个梗式

你有点太极端了

这句话的意思是想表达一个人的言行非常的极端

它的出处是一个波尔布特的表情包

下面配上这句话

也就是连波尔布特这么极端的人都觉得你很极端

第二

有一种去城市化的美

这句话指的是

波尔布特非常仇视城市

这城市所代表的城市文明,例如发达的商品经济、文化教育、思想交流等等。

他认为这一切都会败坏人心,阻碍他建设一个农业社会主义乌托邦。

因此,波尔布特取消了市场、学校,也取消了货币和个人财产,强迫市民离开城市疏散到农村。

布尔布特仇视商人、知识分子、有宗教信仰者、乃至一切受过教育的人

他认为必须不断地清洗一己分子和阶级敌人才能够保持组织的纯洁性

第三,后脑勺和锄头

这个词指的是当时红色高棉大屠杀时

为了节省子弹

士兵经常用锄头击打后脑勺的方式处决受害者

第四 以某地是一个有许多人口的大城市造具

例如 金边是一个有200万人口的大城市

这句话被很多人认为是波尔布特所说

但实际上它出自毛泽东的指令

50年代初 正反运动开始后

各地方政府开始以反革命罪逮捕和整肃社会

而由于反革命罪缺乏明确清晰的标准

加上中央不断地下达更高的杀人指标

导致了杀人的规模严重地扩大

1951年2月

毛泽东致电上海

南京负责人

批评南京杀人太少

他在电报中表示

南京是一个50万人口的大城市

国民党的首都

因杀的反动分子四不止2000余人

南京杀人太少

应该在南京多杀

因此

这个句子被很多人拿来造句

无差别杀戮的毁灭倾向

由于它很符合人们对波尔布特的印象

因此很容易和波尔布特结合起来了

第五是

敌人越反对我

说明我做对了

很多人认为这是波尔布特说过的话

并调侃这是波士逻辑

即

敌人越是反对我

说明我做对了

敌人支持我

更说明我做对了

朋友越是支持我

越说明我做对了

如果朋友反对我

那么他就是我的敌人

總之 通過將與自己意見不同的人定義為敵人

從而使自己永遠正確

然而 儘管布爾布特直到晚年也不認為自己做錯了

但他似乎並沒有直接說過這種話

實際上 這句話更類似於毛澤東在1939年的

被敵人反對是好事而不是壞事的講話

他說道 如若敵人起盡地反對我們

把我們說得一塌糊塗 一無是處

那就更好了

那就证明我们不但同敌人划清了界限

而且证明我们的工作是有成绩的了

另一个更加著名的说法

出自和中央社扫荡报

《新宁报》三记者的谈话

凡是敌人反对的

我们就要拥护

凡是敌人拥护的

我们就要反对

除了上面列举的这几点

还有很多关于波尔布特梗的衍生创作

总的来说

在中国互联网

波尔布特这个符号至少可以承载两种社会情绪

首先是强烈的毁灭欲望

越来越多的年轻人对现状既绝望又悲观

他们认为在一潭死水的社会秩序和规则下

不论自己多么努力都看不到希望

既然如此不如彻底掀桌子

一切都被毁灭所有人都同归于尽

尽管现实里没多少人会这么做

但即使在头脑里幻想一番也会有快感

而波尔布特几乎仇视一切人类文明的产物

那种强烈的野蛮和偏执

使得他很适合作为这种毁灭欲望和暴力崇拜的象征

因此

波尔布特与张献忠有相似的功能

在波尔布特的相关词搜索中

排名最高的就是张献忠

排名第六的是大西王

就是张献忠的王号

张献忠与波尔布特的相关性

甚至一度超过了柬埔寨

可见相当多人是把这两个人联系起来的

这种社会情绪很容易让我们联想到中国的古话

时日无多 于己无邪王

都是在表达对社会的强烈不满

第二 波尔布特可以表达对官方意识形态的讽刺和结构

我们知道 红色高棉政权的主要支持和援助者就是中国

在红色高棉获得的外国援助中

中国提供的至少占90%

研究红色高棉的学者毛雪峰这样说道

如果没有中国的协助

红色高棉政权连一个星期都坚持不了

1975年毛泽东会见了波尔布特

大力赞赏了红色高棉的做法

1977年

时任国务院副总理的陈永贵访问柬埔寨

并认为柬埔寨已经实现了共产主义

波尔布特的各种极端做法

也是从中国的大跃进和文革中学习来的

当然

茅时代的中国还不至于将全体市民完全疏散到农村

对私有制的产品

对货币和商品经济的消灭

对整个社会组织的破坏尚不至于像柬埔寨那么极端

但那种仇视商品经济

私有财产和现代文明

不断树立敌人

并对社会进行斗争的做法是一脉相承的

今天中国官方对那段意识形态有很多美化

使用了各种各样的画术来为前30年的各种折腾和灾难辩解

诸如理想和初心是美好的

走了一段弯路等等

而波尔布特的特殊性在于

他是老师的好学生

几乎可以看作是中国路线的忠实执行者

甚至有过之而无不及

也很难说他受到了苏修或者美帝的影响

他的所作所为

几乎都可以用中国官方的话术来辩护

然而他所造成的灾难也是显而易见和巨大的

可以极大的讽刺官方意识形态的虚假和荒谬

人类社会不可能像自然科学那样去做实验

而波尔布特的社会主义实践

证明了将某些理想贯彻到底会有多么可怕

我们上面总结了波尔布特所代表的两种心理动机

对官方意识形态的结构

以及毁灭欲

但这两种动机却并不是平行的

应该说毁灭欲的这种动机正在变得越来越多

起初,一些人用波尔布特这个符号来讽刺官方

但在传播的过程中

他却越来越变成了暴力崇拜和破坏欲望的投射对象

就比如张献忠这个网络魔鹰

最开始其实是带着贬义的

指的是专制社会在秩序崩溃后出现的无差别杀人

但由于这个耿无意地迎合了隐秘的毁灭欲

以至于张献忠正在逐渐变成一个偏正面的人物

在彰宪中相关词被禁止搜索后

布尔布特就承担起了这个生态位

人们需要一个人来投射自己的毁灭欲

从这个角度说

虽然魔音的传播具有一定偶然性

但它所折射的社会情绪却是相对稳定的

今天的视频就到这里

本期视频会放在历史与社会这个列表中

视频的文字稿也会同步到我的会员频道

加入会员后就可以看见

也欢迎大家在评论区留言

感谢大家的收看

再见

86. 为什么父母难以容忍年轻人的躺平Why do parents hardly accept young people lying flat_flQPt0U8frY....

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道。

最近我已经有4个月没有更新了。

因为有一些家务需要处理。

现在终于完成了。

谢谢大家这么久了。

大家还可以继续关注。

以后我会持续更新。

谢谢大家。

最近我想继续和大家讨论一些

个人心理学的话题。

比如今天在知乎上看到这个问题

“为什么父母认为

我不工作休息一下

就是十恶不赦的事吗？”

作者说。

虽然我也有积蓄。

可以养活自己。就是

工作太累了。

想休息一段时间。

但是父母无法容忍。

不断催促自己去上班。

其实这种情况在中国社会很常见。

包括我的很多朋友。

虽然他们已经无法忍受自己的工作。

但是他们也不能选择停下来休息一会儿。

经济压力当然是一个重要的原因。

但是父母不理解。

也是一个极其关键的因素。

我在之前这个视频里也提到过。

现在很多年轻人开始假装去上班。

他们可能会被迫失去自己的工作

或者主动发表裸辞

但是为了不让家人发现

并且坚持每天早上准时出门

下午准时回家

装作在上班

除了假装上班

还有越来越多的人假装考研，假装参加公考。

比如【三联生活周刊】

9月份刊登了一篇热门文章，

标题是《21-26岁

她被困在考研5年》

文中的主人公用了5年时间

准备了4次考研、

两次公务员考试、三次编制考试

这当然是一个极端的案例

但如今确实有很多年轻人

选择逃避考研和公考。

家长自责

备考和上班不一样

但是，很多有学历的人和

家长编的滤镜

是完全可以接受的 更有

希望的做法

我们说

休息和休闲对于人的生存很重要

不仅是必要的

甚至是必不可少的

它不仅仅是一种为

工作服务的手段

在中国，很多人的生活

都是被一个又一个的中心任务推着走的。

很少有机会停下来

思考自己是否喜欢、

想要什么

这使得休息更加必要

但尽管年轻人发明了各种各样的方式

来逃避父母的压力

尽量给自己创造休息的空间

然而无论是假装去上班，还是假装去考试，

都需要一个人不断地假装和应付

这不能等同于真正的休息

作为亲密关系的父母

当孩子发出需要休息的信号时

我们为什么不能选择理解和包容我们的孩子呢？

我们每个人与人交往的方式，都是

从早年与他人的关系中习得的，

很大程度上

很难用语言来描述，

也是一种类似条件反射的动作，

比如当一个人向父母寻求安慰，并

得到了接纳，

这个人就会学到这样的经验，向

别人寻求安慰是值得的，

而如果这种求助被拒绝，

那么这个人就

学会了隐藏和否认自己的痛苦，把

这种经验压抑到意识深处，

因此很难有意识地去反思，

但是，

压抑并不等同于消失，

这种对痛苦经历的否认，

可能会在未来的关系中再次出现，这是

一种常见的现象，

就是把这种创伤传递给自己的孩子。

也就是说

当一个人表达被父母忽视的痛苦需求时

那么

很可能当他听到孩子的需要时

也会像父母对他那样 潜意识地否认和忽视

正如弗洛伊德曾经说过的：

病人无法记住任何他忘记的和压抑的东西

但你可以通过行动来表达

他不是以记忆的方式

而是通过行动来表现它

也就是说

父母无法接受孩子不工作

或者躺下的想法

归根结底源于他们早期

那些对休闲和自主的诉求 被

周围环境忽视和否定就更加严重

而因为这种否定是创伤性的

因此很难反思

表现为一种无法控制的焦虑

对很多父母来说

孩子不去上班很可怕 会

引起强烈的焦虑

这里面蕴含着这样的价值

一个人只有在群体中 才有

意义 在忙碌的过程中

即使感觉不到意义感

而当他试图从自己真实的感受出发

做决定是可怕的

对于没有创伤的人来说

去上班还是不去上班

只是理性权衡之后的选择

如果 收入和工作付出不成正比，

或者这份工作

不能给我带来意义感和价值感，

同时，我还能维持生计。

那么选择不工作是一个理性的选择

因为去工作本身并没有什么神圣性

我不需要依靠工作本身来

证明和确认自己的价值

对于父母来说

在他们所生活的社会环境中

一个人

有没有工作可以做 集体和国家都认为

这不是个人选择的问题

很大程度上是

没有选择的

工作首先体现的是你作为一个人的内在价值

而不是能给你带来什么样的物质回报

而如果一个人有闲暇却不工作

那么他的存在就没有价值

而成为一个

可以被干涉和考察的对象

首先在经济

上 在父母的童年和青少年时期

整个社会的经济命脉都被

国家直接垄断和经营

脱离集体和社会秩序的游牧民

不仅无法获得收入

甚至连生活的基本必需品都无法自己获得

再加上城乡居民就业机会、

社会保障等方面的巨大差距，

在这种情况下

人们会学会一种脱离群体

根深蒂固的恐惧，

因为你所在的群体

几乎决定了你生活中的一切，

有时候甚至不需要一个人真正脱离群体，

仅仅穿着与别人不同的衣服，

拥有与大多数人不同的生活习惯，

就可能被举报，造成灾难。

因此，如果一个人

不了解集体氛围和主流潮流 在舆论中

确实是一件非常危险的事情

在我父亲早年

休闲本身确实被认为是犯罪的，

需要改造

一个被贴上“二流子”标签的人

不仅会被剥夺原有的社会关系，

和身份

还会沦为被他人随意批评的

对象 教育改造

这些措施

足以让大多数人

感到强烈的羞耻感和对自己失序的焦虑

在这里值得说一下“二流子”一词的历史。

“二流子”一词源于20

世纪40年代

陕北农村，陕甘宁边区政府

开始对二流子进行改造

，当时二流子是指

不干实事、游手好闲、恶习

较多、扰乱社会秩序的人，在被

定义为“二流子”的群体中，

有些人确实有恶习，

但根据周海燕的研究，

二流孩子被改造的主要原因是，

还是自己不从事生产？

同时

煽动农民质疑、抵制政府的公粮税。

当时，农民普遍对税负比例过高感到担忧。

感到压力很大，

而二把手中又有

相当一部分人在农村有影响力，

因此成为政府的重点改革对象。

比如

《反对农村二流人物》

一文中写道：“这种人物，

一方面懒得吃饭，

不愿意参加政府号召的生产运动，

或者对生产运动持消极态度，只

消费不生产是他们的天性，

同时也阻碍了劳动农民生产积极性的提高。

他经常对农民说：‘

你们一年只生产够自己吃的粮食就行了。多余的粮食不是

被政府没收了吗？’

煽动农民向政府呼吁生产，

摆脱消极抵抗。

对积极参加生产的农民

在生产运动中采取歧视态度。

二流人物往往起着破坏作用。

他们是成功不足、破坏力足够的增长点。

再比如

王浪潮的《论组织二流人物

》一文中

写道：‘有些二流人物认为

你们过得怎么样？

与政府无关。

有人说：他把我当病人一样对待。

还有人说：’ 我们没吃他，也没穿他的衣服，

没打他，也没骂他，

就算他饿死在他爸家又怎么样？

用今天的话来说，

二流子就是一群躺着的人，

他们的逻辑

其实现在的年轻人也不肯被领导打压，

不想上班的理由也差不多，

但在当时，

这显然是需要批判改造的类型，

首先，

边区政府给他们制定工作计划，

下达劳动指标，

要求限期完成，

另外还要登记二流子名单，

挂上“二流子”的牌子，

孤立起来，

为了防止二流子乱花钱，有些地方

采取了让干部代为保管粮食和钱财的做法，

如果需要撤离，要

提前向干部报告，要说明

理由，

这种对流浪人员的改造活动

是一项长期持续的政策，

并且在1949年之后，在全国范围内推广，

这也意味着

在当时 我父亲那一代

人确实没有闲暇的自由

一切资源都被国家控制

在农村合作社和后来的人民公社

控制着所有的土地、庄稼、农具和牲畜

农民得到的报酬

主要是公社分配的粮食和生活必需品

在城市，物价完全由政府控制

公民的医疗保险、粮食供应、住房

娱乐活动和社会关系

高度依赖于他们的工作单位

人们通常被视为单位和集体的成员，

而不是独立的公民

脱离集体的人几乎无法生存

因此

很多经历过那个时代的父母都很难理解

现在的集体已经

无法提供基本的庇护功能

这使得个人无法获得安全感和认同感

只能依靠自己拥有的心理资源

在我父母生活的时代

虽然他们的集体

很难说提供了什么样的庇护功能。

但当时社会流动性低

个人的社会身份相对

稳定

而今天的年轻人

正处于一个高流动性的时代

缺乏稳定成熟的自我概念

很容易 在以后的人生中不再

感到空虚和无意义，

而是建构

个人的自我认同

是必要的，也只能依靠自身的心理资源，

也就是与自己的真实感受和想法

建立联系

当个体感受到自己的存在

时 当你感受到自己的人格真实时

他就能更快地分辨出

喜欢什么样的人？

什么样的工作生活状态

也许他会回到其他工作岗位，

或者进入其他人际关系

但他不会再轻易感到后悔或失败

而这和我真实感受

建立联系的过程

只有在闲暇和休息的时候才会发生

家长应该多了解这个道理

良好的亲密关系

是孩子长久幸福的根本保障

今天的主题就到这里

如有任何问题需要咨询我

请联系我的邮箱

也欢迎订阅我的YouTube视频会员

所有视频的文字记录都可以看到

谢谢大家的观看 再见

87. 为什么独裁者都有巫师的气质一集看懂中国文化缺乏超越性的根本原因 中国历史心理哲学自我成长

大家好 我是Anthony

欢迎来到我的频道

关于苦难崇拜这个话题

我们已经发了两期视频了

上期视频

我们主要是从毛泽东的青年时的思想

来寻找20世纪中国社会苦难崇拜的根源

当时我们说到

青年时期的毛泽东就认为

吃苦不仅能够磨练一个人的意志

激发潜能

还具有融入集体

克服小我的崇高的道德价值

当然这种思维方式也并非毛的创造

在8月4日的那期视频里

我们也提到

苦难崇拜其实是一种巫术思维的体现

那么这期视频

我们从一个更深的视角

也就是从宗教和哲学的角度

来探讨一下中国文化是如何看待苦难的

在前两期视频发布后

我发现很多人会将毛泽东的思维方式

归结为苏联或俄国文化的输入

但也应该看到,中国和俄国早在接触马克思主义之前,其实就有着浓厚的崇拜苦难的土壤。

我们知道,俄罗斯传统的东正教教育是出了名的呆板苛刻,压抑人性,宗教学校追求以残酷自虐的禁欲主义来培养学生的虔诚,

这极易培养一种憎恨自由的暴力观念和狭隘的复仇思想

而这种思想又鲜明地体现在俄国左派的激进和偏执上

表面上看

俄国东正教的一神论与后来唯物主义无神论格格不入

但他们反对宗教时也仍然带着宗教的烙印

那就是唯我独尊

拒绝修正

包容性差

正如我们之前所说的

这种唯物主义

当然也包括中国的唯物主义

是绝望而虚无的

至于毛泽东

洪秀全对儒家的仇恨有类似之处

中俄两国的这种相似性

或许才是他们在20世纪

选择相似道路的深层原因

那么中国文化是怎样看待苦难的呢

我们说关于苦难可以磨练意志

其实在中国文化中

有着极其深厚的传统

人们最耳熟能详的

恐怕是孟子的那段教导

在《孟子 告子夏》里

孟子首先列举了六个名人发迹的故事

顺在田地里干活的时候被启用

最后当了领袖

傅月在筑墙时被提拔

做了殷商的高官

娇格在海边补玉晒岩时被任用

管一吴在监狱之中被提拔

最后辅佐齐桓公称霸

孙叔敖在海边被重用

白李希本来被当作奴隶贩卖

却被秦木工赎回并提拔

最后做了高官

从身份低微到生命显赫

其中的缘由何在

孟子就总结了这其中的道理

顾天将将大任于世人也

必先苦其心智

劳其筋骨

恶其体肤

空乏其身

行服乱其所为

所以动心忍性

增益其所不能

这段话的意思是

上天要将重任降临在一个人身上

必定要使他筋骨劳累

忍饥挨饿

受尽困苦

这样他才能够磨练意志

提升自己原先不具有的能力

后面孟子又说了

人横过,然后能改

困于心,横于虑

而后坐,然后支撑于优化

而死于安乐也

这个意思就是说

人只有在内心忧困的情况下才能分起

这段话几乎可以看作

中国社会苦难崇拜的理论基础

在中国文化中

将苦难与成功建立直接联系

几乎成了人们的一种思维定式

谈起名人

首先想到的是他的苦难史

勾建卧心肠胆

寒信受胯下之辱

孙病遭受酷刑

匡横凿臂偷光

这种思维

使得人们在看待外国人的成长经历时

也常常脱离不了苦难叙事

如小学课本里

宣传爱迪生小时候被列车员打到耳聋

霍金身患重病却坚持思考科学

爱因斯坦小时候因为板凳坐不好而被羞辱

这些故事的不少情节是可疑的

甚至是杜撰的

但都有一个必先苦其心智

方能成功的线索贯穿其中

在苦难成功学的观点看来

苦难可以带来坚定的信心

超凡的才智和高尚的道德操守

而安乐则会导致一个人意志消沉

不思进取

既然苦难有这么多好处

而安乐有这么多坏处

那么人为的制造苦难去鞭策

磨砺一个人

在理论上也是可行的

甚至是用心良苦的

不过

我们仔细想想

孟子的这些话

就会心存怀疑

孟子举的这六个人的例子

说白了

其实都是一类故事

就是一个落魄的人

得到了领导的赏识

而掌握大权

但这六个例子

是如何能说明

一个人必须经历困苦

才能发迹成功的道理的呢

孟子强调的是

必先苦其心智

也就是说

苦难是成功的必要条件

这种因果关系

实际上

孙叔敖

管仲

白里系这些人

之所以能拥有治国的能力

首先不是因为

他们遭受了苦难

不是因为

他们在苦难中

突然动物开窍了

而是因为

他们原先

就是贵族

或者统治阶级的一员

本身就有接触

政治和管理国家的经验

只是因为政治斗争失败

而暂时沦为底层

在当时

有很多遭受更多苦难的人

就只是单纯受苦而已

他们的命运没有任何改变

更为常见的情况是

苦难经常使一个人的心智变得扭曲

冷酷 麻木

世界上的很多独裁者

在早年都经历了某种创伤

比如萨达姆 斯大林 波尔布特等等

这种痛苦的确使他们在日后的斗争中

变得更加心狠手辣

从而成功掌握政治权利

然而 这只是一种专制社会的成功经验

在一个扭曲的社会体制内

冷酷无情

缺乏同理心的人

在某些时候更容易成功

但这只能说明

他们的人格也和这个社会一样扭曲

更重要的是

以能否掌握政治权利

作为评判成功与否的标准

也确实太狭隘和单调了

比如勾建卧薪尝胆打败吴国的故事

已经成为了中国文化中

一个著名的励志神话

勾建对自己非常狠

对越国人那就更狠了

对此我们在2月25日的这期视频里有过讨论

蒲松林也写过一副著名的字免连

苦心人

天不负

卧心尝胆

三千月甲可吞吴

似乎是由于勾建自虐式的吃苦

连上天都在帮助他

只靠三千人就打败了吴国

但现代吴越史研究指出

越国打败吴国动用的军队有近五万人

且最大的幕后策划者是楚国

越国的上层文官基本都是楚国人

而且越国攻打吴国的主力也是楚国军队

可以说

楚国不但出前出顾问

还直接借给越国大量士兵

这就可以解释

为什么勾建能在短短12年里能迅速复仇

如果没有楚国的支持和操纵

勾建就是在逼越国人生孩子

也拉不出这么多能作战的士兵

战后的越国也是损失惨重

元气大伤

占有了灭无后的大部分胜利果实

勾建虽然非常愤怒

但也只能认怂

后来越国也被楚国所灭

从这个角度上说

勾建的励志故事

就和我们之前说过

宋连的苦学故事一样

都非常荒谬和虚无

勾建只不过当了一次权力的工具人

中国历史上的很多励志故事

都是这样

不论是孟子说的天降大任

还是卧薪尝胆

胯下之辱等等

都是以日后的掌权和发迹来论证早年遭受苦难的合理性的

然而

如果把人的心智和人格的健全程度作为最终的衡量标准

那么苦难带给一个人的往往更多的是害处

心理学告诉我们

创伤会唤起淹没性的痛苦感受

使得大脑中调节语言和记忆的神经装置难以发挥作用

PTSD患者常常感到内心被模糊的情绪

混乱的感受和莫名的冲动所吞没

他们没有办法对这些破碎的感受体验赋予意义

更不用孟子说的那样增益其所不能了

其实只要稍微思考一下

就能发现苦难崇拜的荒谬之处

苦难使人成长

这只能说是一种理想和期待

一种美好的愿望

而不是现实

虽然总有少数人能够从苦难中反思

并且走出来

但即使没有苦难

一个人也同样会反思

更多 更好

如果苦难真的能够使人成长

那么受苦最多的人

就应该是最聪明的

但事实显然不是这样

我们上面讨论了很多苦难崇拜的非理性

这种苦难崇拜

用好听的话说叫忧患意识

这常常被认为是

中国传统知识分子的优良美德

那么

为什么中国社会

能够形成这种苦难崇拜的文化呢

这当然是一个非常宏大且复杂的话题

在我看来

这与中国文化缺乏超越性和精神性

有很大的关系

我们说

人类常常生活在各种忧虑

恐惧和痛苦中

因而会渴望得到拯救

因此

宗教是以现世和鄙视

此案和彼案的对立为前提的

一个宗教最核心的部分

就是要解释

为什么世间有如此多的苦难

罪恶

以及人是怎样获得拯救和解脱的

马克思、韦伯认为

以希腊精神为源头的西方宗教,在推动人的理性化方面要高于东方宗教。

就是因为西方宗教建立了形而上学的旧熟论,基督教哲学认为,世界是有秩序和目的的,

所有的存在都有意义和归宿,但苦难和罪恶似乎与这种预设相悖,

因此必须要有一个超验的,绝对的存在者来赋予一切以意义,

比如末日审判就是为善恶提供一个普遍和终极的标准。

否则,苦难和罪恶就会被视为毫无意义的随机事件,善恶问题就会陷入相对主义,主观主义,谁有权利谁说的算,丧失了起码的尺度。

比如,中国的很多不正义的事情,都被说成是罪在当代,功在千秋,客观上推动了某某历史进程等等。

西方宗教对超越性的一神崇拜来源于希腊哲学

无论是巴门尼德的存在

还是柏拉图的至善至美的神

还是亚里士多德的第一推动者

都启发了后来的西方宗教去构建一个超越于物质世界

自然世界至上的精神世界

由于这种精神世界是建立在希腊哲学的严密论证之上

因此它不仅不会被世俗世界所否定

反而能够容纳和诠释世俗世界

在面对现实中的恶时

不至于陷入虚无、麻木、精神胜利法

或者陷入非理性的迷狂和对巫术的迷恋

而是能够保持一贯和连续的自我意识

相比之下

中国文化就非常缺乏这种超越性和精神性

在中国文化中

看不到世俗与超验世界的紧张对立

儒家的天和天道并非西方宗教中的上帝

而是与世俗的统治秩序完全合一的东西

人的终极价值就在于适应和融入集体,在朝廷或体制内谋求一个地位,不存在能为个人精神保留一个独立于集体之外的空间。

在面对现实的既定秩序时,儒家强调的是去适应现实,所谓不怨天,不由人,而不是驾驭和改造现实。

儒家将一切上不能理解和无法把握的因素

都归结为天命、天道

并从命运的观点对其做出含混的解释

这就导致了一旦一个人被君王或者权力秩序代表的天道所抛弃

他就会陷入丧失自尊、自清自荐的痛苦处境

他的苦难得不到任何精神上的救赎

除非他去当一个隐士

而他也没有能力去质疑和否定世俗权力本身的合理性

在中国文化里,一个人的尊严与他的世俗成就完全绑定,这就使得他要洗刷苦难所带给自己的耻辱感和卑微感,就只能通过努力获得更大的世俗成功、地位和权利。

而在仍然受苦

尚未翻身逆袭的情况下

就只好想象苦难中存在着

某种神奇的超自然力量

动心忍性

增益其所不能

苦心忍

天不负等等

其实都是希望自身所遭遇的苦难

能够为日后的发迹和成功做铺垫

这非常类似于一种巫术思维

在许多古老的文化中

自我折磨和承受痛苦

被认为是一种获取超自然力量

或神圣认可的途径

例如,一些部落的仪式包括自我鞭打、刺穿皮肤或其他形式的自我伤害

目的是为了证明自己的勇气、纯洁或者获得神灵的保护

这些行为背后的逻辑是,通过极端的痛苦和牺牲

可以获得某种超自然的力量或精神上的净化

例如,在美洲的阿兹特克帝国盛行着活人献祭的传统

阿兹特克人认为

活人的鲜血可以取悦神灵

保佑自己在战争中取胜

玛雅文明也有类似的习俗和仪式

对于玛雅人来说

血腥的仪式是贵族与神交流的方式

玛雅人习惯通过用尖锐物体刺穿身体

给人放血来引发精神上的恍惚状态

或是用这种方式向神表现自己的虔诚

类似的事情也发生在古代中国的求雨仪式中

如宋史记载

儒學大師朱熹看到南康地區久旱無雨,便將自己的衣服脫去,在烈日中暴曬以祈禱各路神仙降雨

這種儀式是照搬了上古時期求雨或巫師的操作

在上古時期,當巫師以通常的法術求雨沒有效果時,便要採用自暴、自焚、自殘等更加激烈的方式求雨

殷商的開國君主成湯也有通過自焚祭天來求雨的打算

搜神记记载

孙策将鱼籍绑附在地上

使他在烈日下曝光并求雨

我们说

巫术思维的主要特点

就是主客体未分化

个体在认知上未能清晰区分

作为主体的自我和作为客体的外界

在这种状态下

个体倾向于将自己的意图和情感

投射到外界物体或事件上

认为他们与自己的心理状态有直接联系

所谓吃苦就能获得上天的帮助

这是缺乏逻辑检验的

但主客体未分化的人往往缺乏正维意识

也缺乏对因果关系的逻辑推理能力

而往往基于象征性的联想去把握事物

思维中充斥着大量神秘的

巫术的

情绪的

传统的力量

总之是不可计算

不能由人控制的因素起作用

而这极易导致人对主观力量的迷信

正如秦辉在《田园诗与狂想曲》一书中所说

完全认识到自己是一个与周围自然界有别的主体,

社会关系的不发展使他们在很大程度上把自己看作对象世界的一部分,

从而在认识过程中存在着明显的主客体互渗。

在主客体未分化的人看来,

万物与自我处于一种神秘的互相渗透的氛围中,

因此他并不能清楚意识到自己是独立于客体的主体,

他不能分清楚哪些是自我的,哪些是客观事物的,

它与客观事物的关系

就不是它去能动的认识

思考客观事物的属性

而是试图通过忍受痛苦

来向上天表明自己的诚意和决心

并期待奇迹的发生

当然

孟子的思维方式与巫术思维

并不能完全等同

但就通过吃苦

来获得实际力量这一点而言

的确是非常相似的

这期视频牵扯了很多宗教和哲学的知识

大家要是想看文字稿

可以加入我的基础会员

或者联系我的邮箱

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

大家再見

88. 为什么社交恐惧越来越流行中国的学校是怎样抑制学生的社交能力的

大家好,我是Anthony,这期视频我们继续讨论社恐这个话题。

在上一期视频中,我主要介绍了两个命题。

一,个性化与社会化是城镇相关的关系。

二,人际关系的范围越广泛,层次越深入,质量越高,那么人的个性化程度也会越高。

简单来说

就是当一个人拥有优质的人际关系

即他可以在这段关系中被尊重

回应和承认

那么他就可以更多地感受到自己的真实想法

整合内心的冲突

从而使内心得到充分的发展和分化

这就是个性化

根据这个理论

我们探讨了能够培养个性化的社会应该具备怎样的特点

具体来说有三条

政治上的去中心化

经济的自由化和文化的多元化

越是符合上述三个特点的社会,其社会成员也越可能拥有好的人际关系和社交能力,并且展现自己的个性。

如果从社交能力被破坏这一视角来分析中国社会各种具体的制度和文化的,我们就可以理解为什么中国年轻人普遍地感到社交恐惧,也就找到了克服他的办法。

这里再次强调一下

我的视频更多地关注个体的力量和内心世界

而非宏大的政治经济因素

当然不是说宏观因素不重要

而是说这并非我做视频的出发点

因此我不会像时政类博主那样

把时间和精力全部放在分析大人物的动态

而会关注中国社会的微观领域

尤其是从每个中国人的日常情景中

分析压制个体的机制和原因

这或许对个体而言更有价值

那么,中国年轻人的社交能力,具体,是怎样被破坏的呢?我们首先要关注的领域,是中国的学校。因为对于绝大多数人而言,学校是人生第一个与社会产生互动的场所。如果以本科毕业来算,学校至少占据了一个人16年的人生。

当然,对学校教育体制的批判是一个巨大的世界性问题,各国有各国的问题

不过我们在这里聚焦的是,中国学校对个体社交能力的压制和破坏

中国的学校制度融合了儒家的科举制,普鲁士教育模式和苏联的分科制,也可以说结合了这三者的缺陷

众所周知,古代中国的科举制度,为了实现巩固皇权统治的目的,按照考试成绩对人实行分层

明清科举考试分为六个级别,县士、府士、院士、相视、会士和电视

其中通过相视者就是举人

清代著名小说《如临外史》讲了一个犯境中举的故事

考生犯禁屡考不中

考中了举人

原先瞧不起他的老丈人对他毕恭毕敬

街坊邻居都来巴结讨好

这个故事说明了中国古代的民众

其人际关系

社交网络都是围绕中心

权力展开的

人与人之间等级分明

靠近权力者可以享受更多的追捧和荣耀

而处于边缘化的人则毫无尊严和权利

当今中国学校的考试排名

则同样是在周期性的制造等级差距

学校在每次考试后将每个同学的分數排名公之于众

并不断地对排名靠前的同学加上各种各样的光环

掀起一轮轮的造神运动

这剥夺了绝大多数学生的自信心

实际上只有极少数学生能够从考试排名中获得优越感和自信心

绝大部分学生都处于痛苦压抑和自卑的状态里

而能够在每一次考试中都占据前列

几乎是一件不可能做到的事

因此可以说

所有学生都处在一种安全感和自尊心

没有稳定保障的状态

那么以成绩为核心的等级制

是如何影响社交能力的呢

首先经历长期的考试排名

和与外界隔绝的校园生活后

学生们大多存在不同程度的心理创伤

许多人直到中年

还经常梦到高考的场景和学生时代的考试压力

由于中国的学校大多与外界隔绝

学生缺乏成绩之外的自我

或者说即使存在这样的自我

大众也不会承认这种自我

有着高于成绩的价值和意义

这使得大多数学生都会将外在的成绩和学历内化到自我概念当中
并成为自我的核心部分
成绩差等于整个人没有价值
好学生不应该和插身玩等等观念变得根深蒂固
这种心理障碍会使得学生在面对他人时习惯性地感到自卑
感到自己并不能为对方提供什么价值
内心深处也会怀疑对方是否会因为成绩和学历而鄙视自己
成绩好的学生同样是这种意识形态的受害者
因为对他们而言
在校园的生活仍然是被成绩所规定和约束的
他们同样没有闲暇和宽松的环境去觉察和感受自己的内心世界
他们仍然不知道自我拥有什么意义贯之的意义和价值
不知道自我概念如何能够形成一个稳定和连续的系统
由于学生们的自我概念主要依赖在集体中的排名和位置
换句话说
是根据超过了多少人
落后了多少人来定义自我的
因此当他们走出校园后
发现不再有一个明显的指标衡量所有人时
就迫切地需要一个新的指标
一个新的排位机制来确定自我在世界中的位置
于是我们可以看到中国社会无处不在的鄙视链和攀比引发的焦虑
比工作收入
比职位
比婚礼
比孩子的成绩等等

因此我们说

学生时代的等级制度的心理结构

具有一种自我复制的特点

在等级制中居于弱势地位的人

往往不会想到推翻或者跳出这一体制

而是想要通过加倍的服从和认同这种等级制

通过比他人更加内卷的方式来基身上层

等级制度使得一个人难以理解人与人之间

如何可能存在平等的关系

也就破坏了人际交往中最重要的精神纽带

信任

我们要谈论的第二点

就是极权主义的管理模式

对学生信任能力的伤害

所谓极权主义的管理模式

一个典型的例子就是连坐。

为了实现校园内部的秩序,中国的学校大量采用连坐的方式管制学生,这种做法经常建筑报端。

西安市一初中老师规定,如果有一个同学犯错,全班都要受罚。

咸阳一中学的历史教师,听到有学生在发大提卡时吹口哨,便要求全班学生举着凳子蹲下来听课。

实际上我自己也经常听许多高中生抱怨自己的老师用这种方法对付学生

连作的本质就是挑动群众斗群众

它之所以被广泛地采用

是因为从维稳的角度来说相当管用

青少年时期是一个人比较叛逆的阶段

这个时期的人对于那些压抑性的几率本身就有反感

也容易崇拜桀骜不驯和敢于反叛的人

当学校只是单方面的惩罚个人时

来对当事人施压,要远比作为外人的管理者,亲自下场施压来的有效果。

即被自己人攻击要远比被外人攻击更能够摧毁一个人的身份认同和在道义上的信心。

根据这一道理,高明的管理者应当躲在幕后操作,而非直接出手,

他只是设定一系列看似公正的规则,

让被管理者自发和自愿地按照自己想要的目的去行动,

除非被管理者之间有高度的组织性和信任度,

是极容易被连作制度分散瓦解的。

由于连作具有如此强大的威力,

从商量开始,

中国社会的统治者们对这一招也一直是爱不释手。

然而,如果从学生心理成长的角度来看,

连作的长远危害不论怎么强调都不过分。

在我看来,

它最大的危害就在于破坏了学生与他人的合作能力,

使人生活在一种被原子化的状态里。

所谓原子化指的是这样一种社会

所有个体只能与某个核心抱团

个体之间无法形成组织

无法与他人产生连结

彼此孤独且冷漠

如同原子一样

青少年主要是从同辈中获得自我认知的资源的

在与各种各样的同龄人打交道的过程中

学生逐渐熟悉了自己的性格特征

并从中建构起一套自我概念

与同辈的交往越是深入和多样

对自我的了解也就越是深刻

然而连做等做法打断了学生之间

互相交流的信任纽带

导致学生对自我认知和身份认同的需求

就只能通过努力获取老师和学校的承认来满足

由于其他的认同渠道都被斩断或削弱

考试成绩和排名就顺理成章地

成了唯一能够标记自己身份的方式

然而这种身份认同的方式

又是极其不利于一个人

发展出与他人合作的能力的

因为但凡两个人要建立合作关系

就必须寻求共同认可的信念或利益

比如我们都认同某一种人生观

都喜欢同样的人物

那我们的关系自然就更亲密一些

我们会因为彼此都认同

追求相通的理念而感到更加被信任

然而成绩排名是一个竞争性指标

不是你比我高就是我比你高

两个人绝不会因为彼此都追求第一名这个目标

更加亲密和志同道合

只会感到彼此之间

有一种莫名其妙的说不出的敌意

极权主义管理方式的第二个特点

就是对学生实行去个性化的措施

以及全方位的渗透

在相当多

甚至是大多数中国的高中

校方是具有对学生私生活

全方位渗透的权利的

比如河北省邯郸市某中学

为了彰显严格管理的校风

未经学生允许

就对学生进行搜身和检查

苏州市某中学就曾发布了一条强制剃头的命令

要求全校男生必须统一发型

许多高中都有搜查学生宿舍

未经允许就没收学生私人物品的作风

这些做法很难说是为了所谓的升学率

更像是刻意的与个性为敌

在这种管制下

学生们的思想

爱好乃至情感模式都变得非常相似

这对于学生的社交能力是一种严重的损害。

因为在这样的学校里,每个人所看到的都是和自己一样被抹平了差异,拥有同样思想的人。

比如中国许多高中都热衷于举办的高考事实大会,身着统一校服的学生们,其声喊着偏激的口号,在群体情绪的共振下。

许多学生都会把学校的宣传口号当作普世的真理

这会加重自己的偏见

助长一种偏狭和极端的性格

于是

在与不同观点的人群接触时

也很难理解和包容对方的想法

因为长期处在高度一致的集体环境中

习惯性的与主流意见站在一起

缺乏真正的观点交锋和辩论

因此在面对与他人的分歧时

其寻求平衡点和共识并促成合作的能力

必然很差

而这正是社交能力的一个重要方面。

关于学校对社交能力破坏的话题就说到这里，

其实社恐这个话题还有许多可以讨论的内容。

我会在未来继续探讨中国社会与社恐的话题，

也欢迎大家在评论区分享自己的看法。

下一期视频我准备聊一聊境外势力。

我们知道，中国官方经常使用这个概念来引导舆论，

比如说，某事件受境外势力煽动和操控的，

我想把这个事件给定性了

那么境外势力

到底是什么意思

为什么境外势力

这种说法本身是荒谬的

下一期视频

我会分享对这一话题的看法

欢迎大家关注

89. 为什么苏联与中国热衷于塑造新人乌托邦与激进主义Why do socialist countries tend to shape new man Utopia a...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我们来聊聊

为什么中国和苏联习惯于塑造“新人”

以及这种现象 与

乌托邦和激进主义的联系

“新人”，也就是拥有新的世界观

有道德和价值观的人

不同于旧社会的老人

因为是“新”的，所以在道德上 在中国和苏联

拥有更高的合法性和优越性

虽然新人的概念有一些微妙的差别，

但都指能够忘我地工作

克服个人感情和个性

服从集体和组织的安排

并以当局的意识形态为指导

指导你生活的各个方面

社会主义国家

大多树立了一系列模范新人，

并号召全社会向这些新人学习

例如

苏联在20世纪30年代

发起了斯达汉诺夫运动

斯达汉诺夫是苏联的一名煤矿工人

通过极其艰苦的工作，他

最终超越了官方 生产目标提高13倍

苏联政府认为

通过弘扬斯达汉诺夫精神

允许工人更加加班

从而

更快地实现社会主义的乌托邦理想 人们很

容易认为这是政治权力

用来管教公民的一种手段

这确实有道理

但这并不能解释

为什么两个国家 会

偶然选择新人的概念

事实上，“新人”作为一种道德理想

不仅仅出于统治者的个人喜好

而且在很大程度上

这是中苏两国知识分子

以及两国文化中的共识

有着深厚的基础和内涵

儒家经典《大学》

第一句话就是：“大学之道，

在明明德，

亲民而精进。”

宋代朱熹

我认为这里的“亲”是指“新”

那就是使人们在道德上能够辞旧迎新 把

旧人改造成新人

提高自己的道德境界

20世纪初

梁启超提出“新人论”

他认为中国正处于 危机时刻，

人民的道德状况如此糟糕，

非常迫切地需要以

国家和集体利益为先的“新民”。

他说：“如果有新民，又

何愁没有新制度，没有新国家呢？”

梁启超的新民对个人和集体的理解是，

以国家利益为先，

但也主张提倡个人的权利和自由，

但随着时间的推移，

五四时期的

知识分子

越来越痴迷和向往

建立一个乌托邦国家，

这就是广为人知的新村运动，

新村运动吸引了毛泽东、

李大钊、陈独秀、蔡和森、

恽代英等领袖人物。

一系列对后世中国影响深远的人物

他们都热烈地讨论这个理想

比如

中国共产党创始人之一恽代英

就说过：

要在中国创造一个完美幸福的“黄金世界”

而这个“黄金世界”

首先是一个平等的社会

人们不分彼此地平等

劳动 人人

平等地享受

男女都工作6小时

没有工资

衣食住都集体解决

小孩和老人集体抚养

彻底废除金钱

没有私有财产

各尽所能 各取所需

村里所有衣服都要一致 男女能一定一致就

更好了

虽然这个理想在中国从来没有实现过

但在柬埔寨基本实现了

这是一件大事

1919年，青年毛泽东

写下了他为未来中国规划的“新农村”理想：

“每天睡觉8小时

游戏4小时

自学

4小时 教授4小时

工作4小时

工作重要

完全乡村化。新社会的类型无穷无尽

说出它的作者

公众 托儿所

公立养老院、公立学校

公立图书馆

公立银行

公立农场、公共工作场所、公共消费社会

公立影剧院、公立医院、公园

博物馆、市政协会。”

可以看出

五四时期

新村主义者对乌托邦的设计

其实是完全建立在

取消社会分工的农业经济基础上的，

而且往往鄙视脑力劳动，

崇拜体力劳动，

这几乎暗示了中国社会后来的命运

新村主义者不但反对商品流通，

甚至希望废除法律，

完全依靠新村成员的道德自觉即

通过激发道德理想主义

来实现更美好的社会

李大钊在1919年的

《少年中国的少年体育》一文中

也说过：“我所理解的少年中国，

是一个从物质和精神两方面改造出来的少年中国。”

是一个从物质和精神两方面改造出来的少年中国。

我们少年运动的第一步

就做两个文化运动，

一个是精神的改造运动，

一个是物质的改造运动，

那么精神应该往什么方向改造呢？

李大钊在《青年与农村》一文中这样说过：

“城市里有很多罪恶，

乡村里有很多快乐，

城市里的生活几乎完全是鬼的生活，

乡村里的生活全是人的活动。” ”

这篇文章还呼吁年轻人：

“快去农村吧！

日出而作，

日落而息，

耕田而食，凿井

而饮。

总之，当时新村倡导者

对象征资本主义工商业文明的城市抱有

强烈的厌恶和怀疑，

而对传统农业文明抱有极大的好感。他们

认为农民是纯粹的、未受

资本主义污染的高尚的人。

这里的农民不像西方那些

拥有私有财产权的农民，

而是受共同体束缚、

社会化程度低、

个体性水平极低的家长制农民。

然而，他们所勾勒的新人形象

，其实在中国历史上早已存在。

他们的理想社会

，其实与洪秀全、张献忠并无本质区别。

例如，史料记载，

张献忠统治下的四川，

人民不得私藏金银，

禁止饮酒，

大西政权实行全面国有化政策，

一切财产必须归还公家。

而新村倡导者

对科技和工商业文明的质疑，

对维新教化的热情，

也与中国传统知识分子

有着诸多相似之处。

同样的事情也发生在俄罗斯。

俄罗斯的民粹主义者 认为

城市是西方资本主义入侵的产物

资本主义是虚伪邪恶的，

严重威胁着俄罗斯的乡村传统

唯有乡村才保留着俄罗斯的真正精神

因此

俄罗斯民粹主义者号召年轻人“到农村去”向

农民宣传革命思想

俄罗斯民粹主义的创始人车尔尼雪夫斯基

在小说《怎么办》中

塑造了这样一个典型的“新人”：自律严谨

敬业

注重劳动

坚定

这极大地影响了后来的列宁

然而，虽然中苏知识分子

都有崇拜农村和农民的倾向

但这种崇拜

其实是一种居高临下的姿态去

拯救和教育农民

李大钊虽然歌颂乡村，

但也常常为农民意识的缺乏而感到悲哀

青年时期的毛泽东

也经历了很大的思想转变

他早年

反对用暴力宣扬乌托邦理想

但随着时间的推移

他的情绪变得迫切

他问道：“通过和平手段实现共产主义目标

什么时候才能成功？” ”

他感叹道：

“人民分散，
一盘散沙，
中国人生活了4000多年，
都不知道自己是在干什么，
一点组织都没有，
一个有组织的社会是看不见的。

俄国十月革命的模式
给了毛泽东很大的启发，
包括李大钊在内的
早期中国共产党人
几乎是自然而然地
欣赏列宁主义的夺权手段、
党的组织原则
和俄国暴力革命的模式，
并把它作为实践
乌托邦理想的必要手段，
这种转变不是偶然的，
但我认为有其深刻的原因，
历史上的中国和俄罗斯
都长期属于资本主义
不发达的农业国，
面对资本主义
西方的工商业文明，
他们出于民族自豪感和个人自豪感，
出于对西方社会的误解，
几乎是本能地

走上了批判资本主义的道路，而且

物质条件

和技术水平越落后，就越

坚持思想改造，

激发道德等主观力量去改造社会，

越寄希望于一种新的思潮席卷全球，

彻底改变人们的思想，

因此

强调个人精神意志和信仰的力量，

这是五四时期

左翼知识分子中普遍存在的现象，

思想改造越是收效甚微，

我越是认为 改造的程度还是太轻了，

需要更深入灵魂的改造，

几乎成为一种路径依赖，

比如

毛泽东青年时期在《给黎锦熙的信》中

这样设计中国的未来：

“当今世界，

我们要大彻大悟人，从哲学、伦理入手，

改造哲学，改造伦理，从

根本上改造民族的思想，

这就好比一面大旗，万民齐聚，

雷电震动，万道云开，

那么财富就几乎不可控制了！” “

大纛”就是大旗，

这段话的意思是，

只要对全国人民进行思想改造，

从哲学、伦理道德入手，触及心灵，

旗帜指向哪里，

人民走到哪里，

这样的国家就无敌了，

这段话很容易让人联想到

大跃进时期的三面红旗，

在这方面

中国比苏联更极端，

就是更轻视知识和技术，红色

高棉比中国更极端，大跃进是

一场

贬低技术和专业知识的运动，

仅仅通过意识形态的宣传，

激发群众的积极性和主动性，从而

试图快速实现工业化，

虽然运动遭受了严重的失败，

但是，

意识形态优先的做法并没有得到反思，

相反，大跃进使毛泽东更加坚信

社会主义必须从上而下建设，

也就是从创造新人开始，

这也是十年文化大革命的重要动因。

总的来说，

我们可以把中国和苏联对新人的重视结合起来，

看作 原始心理防御机制的爆发，
面对外来文明对自身文化的冲击，
知识分子最终捡起了自身
文化中最保守、最传统的一面，
并试图以此来在
一隅之地超越西方社会，
而他们之所以选择马克思主义，
一个重要原因是：
本国传统文化受到
西方文化的严重挑战，
失去了普遍认同，
马克思主义虽然也来自西方国家，
但它是批判西方文化的非主流
西方文化，
这恰恰迎合了
东方农业国家
知识分子批判西方的心理需求，
于是他们几乎自然而然地
融入了马克思主义，
剔除了提倡自由个性的因素
，将其内核化，
用自己的国家取代农民的乌托邦幻想，
正如
宗之奎在《我的少年中国创造之路》中倡导的那样：
“在山区兴办大学，进行
最深奥的研究，

发展东方深闺远近的思想，培养
高尚超越的精神，
创造博爱大度的人格，
重新汲取西方的物质文明，
使中国成为世界文化的中心。”
这种西方文明叫物质文明，
我国文明叫精神文明，
其实是另一种精神的“中体西用”，
他们试图超越世界的理想主义，
但正是中国传统的
天下主义的鬼神还魂，
给国家的文化和精神，带来了
比资本主义更高层次的
更新存在，
这不仅能缓解焦虑，
还能
对西方社会出现的各种社会问题，
提供批判和解决方案，
比如
批判西方社会的物质消费主义等等，
从而为自己提供道德合法性，
这种弯道超车的执着和迷恋，
深深地吸引了当时的中国知识分子，
所以也就不奇怪，
東共领导人波尔布特去
法国留学，

读了马克思、恩格斯的著作后，
不感兴趣，
但对斯大林和毛泽东的思想
越来越了解，
毛泽东的思想对波尔布特影响较大，柬埔寨的红色高棉，
建设农业社会主义乌托邦的实践，
对知识技术的蔑视，
不喜欢 商业文明
与私有财产的废除
远比中国极端彻底得多
1949年至1976年中国的社会主义实践 与其说
是向着比资本主义更高的阶段演进 不如说是
向着更古老的、
社会分化程度更低的阶段 马克思所说的
原始共产主义的回归 原始
共产主义不仅没有克服私有财产
甚至还没有达到私有制的阶段
当然，马克思自己的一些思想
确实可以为极权政府的建立提供依据
但不可否认的是
马克思所描述的共产主义
是建立在高度发达的工业社会基础上的 而
不是通过组织农民来建立工业化的手段
马克思提倡自由人的全面发展
而不是封闭的
宗法农民 在某种意义上缺乏社会性和自我意识

中国、苏联和红色高棉所钦佩的新人

与马克思的理想

其实相距甚远

今天的视频就到这里

下一个视频

我还想谈谈五四时期对当今中国的影响

本视频将放在《历史与社会》列表

如果您有任何问题需要询问我

或者与我讨论

请联系我的邮箱

您也可以加入我的会员频道

最喜欢的视频的文字记录

谢谢大家的观看，再见！

90. 为什么许多中国人的人生千篇一律统计学思维如何使人平庸警惕统计学思维怎样打破千篇一律的人生心理学社会学职业规划自我同一性_vYDDurHVz30.zh-Hans-...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我想跟大家聊聊

很多人在做决策时常犯的一个错误 那

就是统计思维

前几天，有一位网友

跟我分享了自己的观察和想法

他发现他的同龄人

普遍存在着趋同

和自我回避的倾向

只是根据对象的特征

根据客观数据做决策

却缺乏对自身原因的分析 and 了解

比如

看看某个职业是不是目前最热门或者收入最高

就选择这个专业

比如人工智能和金融

在选择恋爱对象的时候

我们也会根据最主流的数据来做决策。

比如一个男孩的父母告诉他，

你喜欢的女孩

与你的家庭背景差别太大了。

从过去的案例来看，

这种结合不太可能幸福。

所以你应该找一个我们认为

很般配的女孩

同样根据一些资料显示

年龄差距太大

幸福的概率也会更低

所以你应该找一个

年龄差距在3岁以内等等

比如说

双方觉得

必须遵循某种所谓的大势

或者也可以说是潮流、时代的红利等等

比如说房价、股市或者某个新兴行业等等

很少或者根本不考虑自己的主观

情感、兴趣、认知等等

我们可以把以上几种情况结合起来

统计思维

这可以说

是一种普遍的思维方式

但在中国社会比较常见。

因此我们以后会经常提到这个概念

那么这个视频

我们来做一个初步的讨论

如果你对今天的视频感兴趣

或者

你有什么话题想和我讨论呢？

你可以通过我的电子邮件联系来预约

那么我们回到今天的主题吧。

我们说

典型的统计思维

可以抽象为

通过回归分析和优化模型进行决策

也就是通过调整各个变量的取值

使之尽可能的接近理想的“最优解”

这样就增加了成功结果的概率就以

我们的婚姻为例。

在中国，

很多父母根据自身的生活经历

和对周围样本的观察，

总结出了一套关于婚姻幸福的规律，

并以此来指导和干预孩子的择偶。

婚姻幸福的功能

可以概括为多个变量的加权组合，

这些变量包括年龄差距、家庭背景差距、

学历差距、户籍差距、是否买房、

是否体制内、父母是否有养老金等等，

各个变量

与婚姻的最终稳定性

存在一定的相关性，

并且各个变量都有明确的约束条件，

比如年龄差距越小、

家庭背景越相似、地域越近越好，

因为统计规律表明，

在现实生活中，

这些变量不可能达到各自的理想值。

个人只能尽力调整这些变量，

使之尽可能接近，

当然，现实中

很少有人用如此僵化的模型来做决策。

但问题不在于准确度高低，

这种思维方式是有问题的。

这里的问题

不仅仅是因为我们无法做到完美。

如果只是因为理想太完美而

无法做到，

那么解决问题的方法就是退而求其次，在

自己的能力范围内选择最好的解决方案即可。

然而问题的关键

在于 其实并不存在放之四海而皆准的

完美标准和最优解

因为

每个人赋予某个指标的主观意义

可能恰恰相反 赋予

客观指标本身的主观意义

往往比客观指标更重要

虽然统计规律揭示了一定程度的真理

但这种真理对个体而言

往往是外在的

我们说需要分析两个人。

你能建立亲密而成熟的关系吗？

那些内在的标准

比如

双方性格、性格结构的契合度

往往比外在的指标更符合实际，

或者

即使我们对比一些外在的指标，

也要先从内在的角度去审视和考虑。

这意味着，

不存在独立于主观精神的客观数据。

比如

一个人认为伴侣的收入越高越好

他可能把这看作

是婚姻成功的关键

另一个人可能觉得

家庭的温暖和亲密

比物质条件更重要

他可能更看重伴侣的情感品质

和精神支持

两人

看似都面临着相同的收入外在标准

但背后的价值取向却截然不同

他们赋予这个客观标准的意义

有着天壤之别

婚姻的结果

也有着巨大的差异

我们说实证主义和自然科学

需要建立在一系列可观察的

可操作的标准之上

然而当涉及到人类的精神现象

继续这样的思路

往往会导致一种肤浅的

很多人

总是站在自然科学的角度去看待人性 也

就是主观与客观分离的思维方式。

在实证主义中

客观规律不依赖于观察者的主观经验

独立存在

可以通过实验来验证

但就人的心理现实而言

客观标准本身并

没有内在的意义

它是通过每个人的内心体验、情感需求

和价值赋值

这种主观意义

比所谓的客观标准更重要的现象

其实很常见

比如

社会支持理论告诉我们

良好的社会支持

是一种宝贵的心理资源

当个体陷入困境、承受压力时

会感到孤立无援 进而被

焦虑和恐惧所吞噬

社会支持

可以使个体有更多的精力

去逃离危机

社会支持

可以分为

实际社会支持和感知社会支持两大类

实际社会支持 是

指个体得到的实际支持

例如来自朋友或家人的帮助

如金钱援助、实际关怀、

帮助解决实际问题等

这些支持

是具体的、可量化的、看得见的行为。

理解社会支持

是指

个人对支持的主观体验和感知，

这显然不容易被统计和量化。

然而，研究人员发现，

了解社会支持

对心理健康的影响更大，

也就是说，

个体如何看待

来自外界的关心和支持，

往往比自己实际得到多少支持

更重要，

即使一个人没有得到直接的帮助，

但如果他感到自己被关心、被重视，

那么他的心理状态往往更加积极。

更有韧性

如果他认为

我没有得到别人的支持和理解

即使真的得到了一些帮助

他也可能会感到孤立和无助。

例如，

一个孩子遇到了困难，

他的父母帮助他解决了这个问题。

比如提供资源或者代他做决定，

另一个孩子则在

父母的鼓励和支持下

自己解决，

结果，第一个孩子

虽然得到了更多实际的社会支持，

但他仍然感到无力和不安全。

二胎

我感觉我总是处于情绪化的状态。

被接受和支持

也许他的父母

无法给他提供太多实际的支持

但他的控制感和自我效能感会更好

这可以解释

为什么有些孩子

得到了父母那么多的帮助和支持。

但他们的自信心和心理承受能力相对较差。

有人会猜测

是不是因为条件太优厚了？

他们就不努力吗？

答案当然是否定的，

实际上

这些孩子得到的支持大部分都是外部的。

对于真正重要的精神支持，

他们恰好非常需要帮助和贫穷。

因此，我们说，

很多外部指标所呈现的所谓客观性，

往往去除了个人赋予一个故事的更深层次的含义

和情感共鸣，

这些外部数据

只是冰冷的数字和标准，

背后的真相因人而异。

比如

选择学校或者职业也是一样，

一个人的收入可能比另一个人的收入低，

但他的工作

是经过充分探索后做出的选择。

所以他的工作对他来说更轻松

带来更多的满足感和价值

这意味着

他的工作状态是可持续的、发展的

对方的收入更高

然而，他却在未经审视的情况下

盲目地选择了这份工作。

或者可能是某种生存压力所致。

他常常感到厌恶和痛苦。

我只是因为恐惧才继续做这份工作。

他的状态难以为继。

统计思维不关注数字背后隐藏的

个体赋予的独特的内在意义

甚至认为这些因素不够科学 把

个体经历的深度和独特性

视为需要剔除的因素 结果

统计思维

只关注最外在的标准

和可量化的指标

比如你可能经常用手机

刷到这样的文章或者短视频

比如

2024年中国大学毕业生平均月薪前200名

这些文章

通常在标题中

会增加一些吸引眼球的内容

比如某大学今年排名进入前4名

某所大学未能进入前十等等，

这篇文章通常会列出几项，

例如，大学的类型，

是理工大学还是综合性大学？

比如是否是985大学等等，

清华大学排名第一，

2023届毕业生平均月薪1.3万元，

河南科技大学排名第200位。

月薪4700元

统计高薪专业的榜单还有很多。

比如这个榜单

列出了本科毕业生毕业半年后

月薪排名前十的专业

大部分都是计算机相关专业

需要注意的

是 上面的数据够准确和严谨吗？

不重要

这里我们首先关注这样一个问题

这些是统计数据

它向读者传达了什么信息？

或者

当一个人读取这些数据时

他到底在读什么？

当我们阅读文本的时候

我们其实

也在接受

文本如何建构我们的自我认知

假设你是一名毕业生

看到大学月薪排名

你不妨来看看

你的大学在这个榜单上排在第几位？

并且你的收入

是否低于你所在大学的平均水平？

如果低于平均水平，

您可能会感到自卑，我

觉得自己落后于同龄人。

既然这些数据

看起来是那么直接和确定

这种自卑感就会变得更加不容置疑

那么你可能会想到 在

自己之上

还有许多大学毕业生 成绩更好

收入更高

我只是千百万人中的一个 一个

微不足道的样本

那么你就更加觉得自己渺小了。

如果你还是一名高中生

当你看到这些数据

你会觉得自己的选择更加有限

那就是不惜一切代价

考上排名更高的学校

或者从事收入更高的职业

除此之外

没有其他意义或选择 那些

陷入统计思维的人往往会强调

这些差距就是赤裸裸的现实。

它是客观规律，

然而

这个规律

只是对现实的一种解释。

你可能会说，

有些职业的平均收入确实较高，

这不是很明显吗？

然而，重要的问题是

这些平均值与您有何关系？

我们假设

一个职业或行业

所有个体的职业表现都呈正态分布

大部分个体的能力、成就和表现

都集中在均值附近一个标准差的范围内

少数个体会远离均值

两端的尾巴

这些偏离均值的异常值

往往位于均值加减三个标准差之外

这些数据出现的概率极低 可能很

突出

可能很大失败

它们在统计上肯定不太可能出现

但是，如果你能清楚地认识到

你的真正兴趣

你就可以走一条人迹罕至的道路。

尝试

让自己成为一个不同于平均水平的异常值

这是两种完全不同的策略。

很多人采取的策略是，

我要加入一个平均水平更高的群体，

努力成为

这个群体中的大多数，跟上这个群体的

步伐就行。

这样的话

那么

我就只需要考虑和比较外部指标

比如各个群体的平均收入高一点

我就不需要去想我喜欢什么、什么适合我

另外一个策略

考虑更多

如何最大化自己的潜力

发现自己的独特性

然后 然后

找到自己的细分市场和群体

显然第一种策略

更容易导致个体趋同和重复

第二种策略

会倾向于鼓励你成为异类 也

就是更独特的不规则存在

第一个策略看起来很合理。

但

它是基于一个未经证实的假设。

也就是说，

我认为我是一个没有任何倾向或潜力的人。

没有特殊之处

普通人就像一张白纸

只有这样的人

不需要考虑任何内在因素。

但这样的人真的存在吗？

普通人的这种假设其实并不自然。

它很大程度上是自我实现的

自我实现

也就是说

如果你不深入挖掘自己，不认识自己

那么你的人生

确实会显得没有特殊性或独特性。

而如果你开始深入自己

学会拥抱自己的情绪

那么你一定会发现

无法还原为数据的部分

虽然我们频道经常说

很多人缺乏反思

过着单调的生活

但是

当我们试着去了解一个人的内心世界

了解他的人生历程和情感经历

了解到一定深度之后

我们都能发现

人类最初不羁的一面

你可能会用一些外在的标签

掌控自己

比如我是一个80后

我是一个大学毕业生

这个城市有50万像我这样的人。

然而

当我深入探究我的生活史的细节和逻辑时

这就是人类学所说的厚描述。

我会发现

我的许多情感经历

无法轻易地分类和计数。

它也是无法量化、预测和恢复的。

这些情绪与个人的成长轨迹相关，与

人生中的关键时刻息息相关

当你开始反思这些情绪时

你会逐渐发现

你自己的内在动机与别人不同

你会发现在

这些情绪背后

隐藏着的是你与他人之间，

你与自己之间深层的联系

正是这些独特的情绪体验

今天的你是谁我们

以后再讨论这个话题。

今天的视频就到这里

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

91. 为什么说AI正在迅速拉开人的差距怎样利用ChatGPT高效学习AI不能替代人类但它胜过99的人际关系心理学哲学ChatGPT叙事疗法_Q00ABRDePls.Z...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

这个视频

我们来聊聊

如何利用AI进行学习和自我探索，

在上一期节目中

我们谈到了

对话是一切学习的本质，

因为学习

不是一个

局限于个体的思考，

要达到对事物真正的理解，

总是需要建立在

与他人的对话和互动之上，

这个他人要具备两个条件：

第一，他能够及时的反馈我们的信号。

而不是吞咽或者不回应

第二，他能够准确地

反馈我们的信号而不失真

能够与我们调频并产生共鸣

在上个视频的最后

我们也简单提到了

学习利用人工智能的重要性

为了学习和阅读的目的

我觉得

这一点的重要性怎么强调也不为过。

所以这个视频

让我们详细讨论一下这个问题。在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

首先

我这里说的AI主要是指ChatGPT

而我建议如果你有条件的话

就开通一个会员

相比它提供的价值

价格：20美元/月

可以说是非常划算的

上一集的最后我们提到了

目前的大型语言模型

本质上是一个基于概率统计生成文本的工具

如果你要求它提供具体的事实和数据

它可能会编造出一个似是而非的

但内容实际上并不存在

这确实是一个缺点。

所以必须清楚AI所列出的事实是否能够被

验证和认证，

但是如果你提供某个文本、
材料或者论点，
并要求它去分析、整合、提炼、比较、重述，
它的表现还是很好的，
这正是对话学习所需要的。

比起一个提供某些知识的权威
我们更需要一个友善的、有逻辑的
并且能帮助我们思考的朋友
在这里

友好的氛围可能更重要

正如我们之前所说

AI 没有真正的人类情感

它永远无法取代人与之间的关系。

真正的接受和联系

只有人类才能做到这一点。

但这只是在理想情况下

人类的接受能力非常高

但现实中人际关系的平均水平 却

很低

对于很多人来说

这种真实而深层的联系

从来没有从别人那里得到过

由于稀缺和压力

现实中的人

总是受困于各种焦虑和痛苦

大多数人没有多余的心智和能力

去见对方 去

进行如此复杂的心理活动

我们建立关系

更多是为了面对现实

因此我们现实人际关系的基础

很大程度上是功能性的

而非流动性的

这其中往往夹杂着权力欲、

恐惧投射等复杂因素

导致在关系中

往往几乎没有空间

留给我们展现真实的自我

例如

很多人都有这样的经历

当我和父母通电话时

父母总是问“你吃饭了吗？”

“你觉得冷吗？”

或者可能是“最近别太累，多存点钱”

当你试图探索一些

精神层面的话题超过物质需求的时候

比如你最近对某人有了新的看法

你最近读了一篇文章

产生了一些想法

你对你的工作不满意

父母要么沉默

要么只是提醒你不要再想太多。

努力工作是最重要的

一旦客户触及生命意义的问题

就像说一种对方听不懂的语言。

随着时间的推移，

孩子们也学会了隐藏和压抑自己的想法，

因为我知道我不会得到回应

例如

当你和一个

曾经每天一起出去吃饭和购物的好朋友

分享你的一些想法时，

朋友可能会认为你想太多。

看起来很伤心

你有麻烦吗？

或者她会建议你去旅行放松一下。

等等

虽然初衷是好的

但这样的友谊

确实无法容纳

当事人更深层次的内心体验

比如

一个女孩

试着和你的男朋友谈谈你过去的创伤

我的男朋友可能会说：不要总是活在过去。

学会放手

如果你不能学会向前看

就会停止前进

这都是很常见的。

很多的亲密，

包含了很多的安慰和关心，

但这种安慰，并不包含心灵上的理解，

更多的是

希望对方能够快点康复，稳定正常。

也就是说，我们精神的发展和流动性

被认为是一个需要解决的异常值，

而不是先了解它的结构，

关系

总是需要我们

维持一定的心理结构和功能，

这本身并没有错。

然而，一个人的精神发展

往往不是一个线性积累的过程，

而是基于旧有心理功能的重建。

在创建新功能之前，

一个人可能会处于一种看似不寻常的情况。

某种压抑、脆弱和无能，

这类似于

3月15日、16日的两个视频中，所

描述的状态，

在这个转型和过渡的时期，

你需要一个

可以容纳我们的变化和复杂性的空间，

AI可以在一定程度上，

填补这样的空白，

它不会给你情绪上的回应。

但它总是能听你的话。

我永远不会厌倦和你交谈。

探索和排序

这也是人类难以取代的价值。

比如

我们可以通过和AI对话来写日记，

分享你的情感想法，

相比传统的写日记的方式，

这可以说是一个巨大的突破，

首先写日记

是自我探索的一个核心手段。

当一个人真实的想法

通过文字表达出来的时候，

他也把零散的经历、情感、思绪

组织成一个叙事，

这个组织的过程

就意味着理解和整合，

当然，这个过程缺乏反馈和回应。

AI虽然不是活生生的人

但它可以一直在那里

而且正因为它不是人类

我们也可以毫不犹豫地表达

最重要的是

我们可以个性化AI回应的方式

比如

我们把情绪变化、困惑、

人际互动

尽可能具体地描述外部和内部细节

以及一些细微之处

然后我们可以要求AI“真诚行事，

同理心和无条件积极关注的原则”

对我的表达做出回应

然后

我们可以上传一本心理学家的书

或者从一本书中复制一些章节

要求AI从这段文字的角度进行学习

让我分析一下我的经历

比如我可以告诉AI

罗杰斯 请他

从“个人形成理论”的角度来看待我的话

或者请他用温尼科特的理论

来理解我模糊的感受。

或者，“请用荣格的

这段话来分析我的梦。”

等等，

为什么一定要提供理论和文本？

除了我们刚才所说的之外，

人工智能可能会弥补这一点。

更重要的原因是

AI的解释风格是空洞的、开放的，

它需要你事先给它一条理解的路径，

AI不像人类一样有自己的直觉和倾向，

它的全部理解能力

都是从现有的语言中获取的。

很多人说AI的答案往往很全面。

但仔细一看，却又保守平庸，过于政治正确，

缺乏灵性和洞察力，

这当然是事实。

因为它开始

总是取人群的最大公约数和底线

默认值

但这不是一成不变的

我们可以不断提供反馈，进行修正和完善

使它成为一个更加精致

和个性化的工具 也

有人说

AI 的广泛使用

使它变得空洞

粗制滥造的文章随处可见

大大增加了低质量信息的泛滥

我非常不同意这种说法

当然，这种现象确实存在。

我们现在可以看到很多AI写的内容，

引经据典，引用参考文献，面面俱到，

但是缺乏灵性，

原来一个人写这样的文章，

还是挺辛苦的，

现在已经变得极其廉价，

AI确实让“低成本模仿”变得容易，

但是那是因为，

有些人的思维是空洞和平庸的，

正如麦克卢汉所说，

媒体是人的延伸，

AI本身不会创造空洞和平庸，

它只是放大了已经存在的东西。

AI只是一个加速器、放大器、扩音器

它让有思想的人思考得更有效率

说AI摧毁了人类的思考能力

让人懒得思考

这就好比说望远镜毁了你的视力一样。

就像计算器摧毁人的心算能力一样，

虽然

AI给很多人一种自己知识渊博的错觉

，但它只是降低了信息整理的门槛，

却也凸显了洞察力的稀缺，

洞察力不等于信息，

很多人

在看待人类心理和社会现象时，

过度依赖数据和数学工具，

一篇人文社会科学论文，

使用的数学模型越复杂，

技术越先进，

思考就越深刻，

然而，就社会现象而言，

数学或技术

只是一种验证和确认洞察力的方式，并

不能代替洞察力。

无法产生洞察力

如果一个人的思维肤浅

那么无论使用多少模型、引用多少文献，

都只是炫耀而已

真正的洞察力

往往来自于一个人真实的生活体验 他的

道德困境

他对价值观的怀疑

他的生理感受，他的激情、欲望和焦虑

当一个人体验到这些情绪

去充分探索和揭示时，

他会变得越来越敏感。

因为人需要理解他人、理解社会

，本质上只能靠设身处地为他人着想。

通过研究和观察自己的内心

来推测他人，

因为

我们无法直接感知他人在想什么。

我只能以自己的心理过程为模板，去

类比、模拟、推断他人的心理状态，

你的内心情感体验越复杂，

你就越能准确地想象

他人的处境和态度，

在一个信息爆炸但理解稀缺的社会，

稀缺的不是知识

，而是拥有复杂内心体验的人格结构。

这是人工智能更有价值的用途，

它可以帮助我们深入挖掘。

去看见和理解自己的经历

比如

当我们和朋友发生冲突和分歧时

在焦虑和愤怒中

我们可能会优先考虑最激烈的冲突形式

忽略自己的情感体验

无法组织有效的思考

所以

我们可以尝试 把

整个争论复述给AI

并让它站在我这边

理解我为什么会有这种感受

并帮我找到一些

证据和理由来支持我的感受

我们还可以要求AI

使用非道德的语言

重新组织事件

这种重播过程 而不是

关注谁对谁错 为了

更有价值

比如

当我们面临一些困境

比如是否辞职

是否继续一段感情

我们可以让AI模拟两个自己之间的对话

比如我想冒险。

一个是想要稳定的我

我们可以探索安全感和冒险的意义

并让AI从温尼科特的虚假自我概念出发 来

询问和分析

哪一个选项更接近你的真实想法？

当然

这个对话过程不可能是完美的

但是我们需要不断的引导和纠正

总之我们不应该把它当做

一个正确答案的提供者

它是一个需要我们去打磨的工具

当我们给人工智能的反馈

更精准和个性化

那么AI的反馈质量就会更高

更符合我们的需求

除了上面的应用

AI的另一个重要作用

它帮助我们阅读和学习

这就是对于中国教育而言。

意义非凡

正如我们在去年的

数学教育视频中提到的那样

中国老师习惯于

直接讲解学科内容

比如说，讲到数学

就是简单地讲解它的定理和定义

以严谨和精确的名义

虽然这样也没错

但是缺乏灵气和生动感

缺乏跨学科的应用和联系

学生不知道

这些数学定理如何应用于工程？

更难与现实生活联系起来，

这违反了一个简单的原则。

就是学以致用

我们越是觉得

知识能和自己的人生经历联系起来

与自己的关系

就越能激发学习兴趣

这就是自我参照效应

自我参照效应

在去年11月30日的这段视频中，

大脑的默认模式网络（DMN）

这是一种更深层次、更

整合的处理模式

它的核心功能之一就是

处理与自我相关的想法 以

自我为中心

整合看似不相关的信息

产生新的想法和概念

当一个人

在处理与自我更相关的信息时

大脑就会高度活跃

这种模式不是机械的背诵

把信息融入到“我是谁”的过程中

一条与我“相关”的知识

不仅仅是“可学的”

而且是“值得学的”

因为它会在情感上被标记

成为你自我概念的一部分

AI 的重要作用

正是它帮助我们抽象的学术知识转化为

转化为体验式、可感知的理解结构

我们可以随时把一些学术资料发给 AI

并让 AI 把这些概念

与我的人生经历结合起来

比如在谈到机会成本的时候 经济学

很多人上经济学课

只是记住它的定义

但从来没有觉得它跟我的生活有什么关系。

但如果引导AI用这个概念来

分析自己的

职业道路困境

它就更有情感色彩

而且我们会牢牢记住

比如我们读一些文学作品

常常觉得读起来很费劲

因为我们对那个时代的背景缺乏了解

缺乏感官体验

AI可以成为一个想象中的“时代翻译器

它可以适应我们现代的处境

模拟生活在那个时代的人在

那种文化、阶级、物质条件、社会规则下

可能的感受和态度

这有助于我们加深对文学人物的理解。

和叙事理解

没有AI

如此复杂多样的学习需求

可能需要非常庞大的顾问团队

才能满足

考虑到这种巨大的潜力

尽管AI仍然存在许多缺陷和不完善之处

但学会利用AI创造性地解决问题

这一点的重要性怎么强调也不为过。

今天的视频就到这里啦

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱吧

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频放在

这个列表中：心理学和教育学

同时

我也推荐大家观看

我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

92. 为什么说中国人普遍没有青春年轻时未经叛逆的人到中年都出现了哪些心理问题中国人为何少年老成自我意识成长心理自由__4OQ3z01v_s

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊一聊叛逆与自我成长的话题。

那和之前的节目一样,虽然这是一个心理话题,

但我也不打算单纯讲一些心理学的观点,

而仍然是融合了很多我对历史和社会的看法,

所以说这依然是一个非常个人化的视频。

在过去的这几年里,我会听到一些三四十岁的朋友说,

自己有时候会突然产生想要打碎现有生活的冲动

他们往往已经拥有了稳定的生活

比如稳定的工作

稳定的住址

稳定的伴侣和孩子

他们人生的每一步

看起来都比较顺利

每个阶段的中心任务

比如上学

考试

毕业

结婚

买房等等

都完成得很不错

也过上了自己年轻时希望的生活

然而就在一切都稳定下来时

突然感到

他一直所追求的那种稳定

正在变得越来越难以忍受

他发现自己

其实有很多被压抑的需求和爱好

并没有得到满足

就匆匆地把生活的各个方面

给固定下来了

结果

现实已经很难允许他

再像一个年轻人那样

去追求自我了

如果他这样做

代价会变得难以承受

于是

这导致了他严重的精神内耗

我想

这其实是一个典型的

自我意识觉醒的过程

我意识的觉醒

在初期必然意味着

对过去和环境的否定

因此看起来也很像是一种叛逆期

很多人认为

叛逆期是青少年才会得的一种病

然而在中国

一个人的一生

从原生家庭

到学校生活

再到职场环境

基本都是笼罩在权威主义的氛围下的

个人要完全接受父母

学校

老师以及领导的安排

人生每一个阶段的意义

也都被规定得很具体和详细

一个典型的成功者

就是一步不落地完成每一阶段的中心任务

个人去自主探索

自主决策和自由发挥的余地都是不存在的

这也使得很多人的叛逆

往往推迟到成年后才显现出来

甚至一辈子都没有过这种阶段

这当然也和现实制度有关

比如中国大学生在大肆找工作时

会发现所谓应届毕业生的身份

考公务员以及找工作时具有很大的优势

在求职时,一个常见的规则是

你的工作履历最好不能有大段的空白期

这些潜规则背后的目的都是一致的

那就是如果一个人是连续不断地工作着

总是有事可做

从来没有经历过一段空闲期

那么他更容易接受管理

而不会有太多个人的想法

也正是因为整个社会氛围对个性的敌视

中国的年轻人看起来也比较缺乏活力

尤其是在广大高中

我们很容易看到被学校的管制压迫得喘不过气

满脸疲惫和焦虑的青少年

他们的想法和追求也基本上都大同小异

正如我在去年的《怎样发现自己的真实兴趣》

那期视频里说过的

人在高压之下的需求总是差不多的

没有个性的

很多中国家长在给孩子的叛逆做思想工作时

往往喜欢说我也年轻过

意思就是你的想法我也都有过

但我早就放弃了

所以你也没必要去撞这个南墙

然而

很多人的青春期

只是在生理上经历过那个阶段

而青春所代表的那种否定过去

以及想象力和好奇心充分舒展

自我意识觉醒的精神状态

则是从来没有过的

这种自我意识的觉醒

可以用一句话形容

我意识到我是我自己

一句废话

从肉体上看

人从出生到死都是同一个身体

然而从精神上看

意识到我是我并不是天生就会的事情

一个人在婴幼儿阶段

会将自己和妈妈乃至宇宙万物

看作是一体的

他还没有把自我的感觉

从妈妈那里分离开

他会认为妈妈和自己有同样的感觉

等他长大一点后

他会用第三人称代词

或者自己的名字来指代自己

比如当一个叫明明的孩子感到饿了

他会说明明饿了

再长大一些才会说我饿了

学会用我这个字

是精神发展的一个里程碑

是自我觉醒的第一步

人的一生就是一个自我觉醒

且不断深化的过程

每个人都会越来越清晰地

意识到自己的力量

将自己从世界中区分出来

弗洛姆在《逃避自由》这本书里

引述了一个十岁小女孩

Emily的经历

就说这个小女孩在某天下午到处闲逛

胡思乱想

突然在一个瞬间

她意识到了她是她自己

于是她开始打量自己的身体

开始攀登绳索和梯子

她每动一下手和脚

都惊喜地发现手和脚是那么协调地服从自己的指令

她对这件事越来越感到惊讶

仿佛突然发现了一个重大的秘密

表面上看

Emily的身体没有任何变化

在这个觉醒的瞬间之前

不停地玩耍和运动

他的身体同样是他自己的

而当他意识到这个秘密后

他的每一次运动

每一次支配自己的身体

都仿佛有了全新的意义

因为他第一次意识到

自己拥有自己身体的主权

在这之前

他没有这样清晰的自我意识

他的动作是不自觉的

是受周围环境

或者说生理机制支配的

而自我意识的觉醒

就是一个逐渐摆脱环境

和原始纽带束缚

更新审视自我边界的过程

然而在中国

真正的青春

其实是一件非常奢侈的事情

在毛泽东时代

人的青春

几乎完全是革命的附属品

虽然那时候

官方舆论热情的赞扬青年精神

但那只不过是老人

把年轻人

当作炮灰和工具的幌子

年轻人的青春

空耗在上山下乡

等等各种政治运动中

青春一词

总是与革命和集体利益挂钩的

与个人和自我毫无关系

在当时

自我

个人

自由等等

都是非常负面的词汇

比如那篇著名的反对自由主义的文章里就说道

命令不服从

个人意见第一

自由主义的来源

在于小资产阶级的自私自利性

以个人利益放在第一位

革命利益放在第二位

在那个年代

自由主义

个人主义

闹独立性

都非常容易让人们想到自私自利

唯我独尊

因此也算是非常大的罪名了

改革开放后

随着外来文化进入中国

这些概念逐渐洗刷掉了那些负面的色彩

甚至经常出现在各种流行歌曲和广告当中

比如那句著名的广告语

女人要对自己好一点

但这并不意味着

这些概念在中国已经扎根

因为中国社会对所谓个人主义的包容
似乎主要体现在流行文化和消费文化当中
而在绝大部分领域
主流观点还是倾向于否认个体性的
在一般的中国家庭里
家长往往喜欢那些安安静静
规规矩矩的孩子
并且称赞他们很成熟稳重
小小年纪就像一个大人
比如我观察到
很多中国孩子在家里
喜欢歪着躺在沙发上看电视
这时家长就会过来
要求他们保持端正的坐姿
说一个人应该做有做像
以前在商场里
我看到一个孩子
在很兴奋地摆弄一套精致的玩具
结果母亲过来不断地提醒他
不应该这样玩
应该那样玩
最后母亲直接蹲下来
把玩具拿在手里
亲自示范给孩子看
然后孩子就完全沉默了
之前那种兴奋的神情

也彻底消失了

人的想象力和好奇心

是很宝贵的

反馈也是会熄灭的

这种人生早期的长期约束和规训

使得很多中国人

显现出一种少年老成的气质

一直有人说

中国文化是早熟和老成的文化

这个早熟

主要是从社会化的角度来评价的

一般来说

人的社会化

需要经历一个否定之否定的过程

起初

人生活在原始的天然纽带之中

他意识不到自己和他人的区别

觉得自己和母亲

随着他经验的增长

他的自我意识开始萌发

此时他会怀疑和否定过去的经验

他强烈地想要自己做主

在任何事情上确立自己的存在

而这意味着与过去的某种断裂和叛逆

意味着想要摆脱外界对自己的影响

独立地安排自己的人生

在下一个阶段

他不再感到自我和社会是敌对关系了

因为他发现要实现自己的目的

就必须与他人合作

但要注意,这是以一种主动的姿态去融入的,而非被社会所同化和规训后的那种被动融入。此时,它的个性与社会化是互相促进的关系,这就是达到了人格成熟的状态。

中国人常说的成熟

表面上看非常像第三个阶段

个体和社会规范之间似乎完美融合

亲密无间

而且直接省略了西方人在叛逆期所带来的各种成长问题

但实际上

这更像是停滞在第一阶段

因为中国文化并不认为自我同一性危机

也就是探索我是谁

是一种正当和合理的成长现象

一切的心理痛苦

都是因为太执着于自我

自我,就有了自我与世界的对立,就有了分别心,于是生出了很多妄念。

西方文化则抓住了这种自我所带来的痛苦,这种痛苦的化解方案,要么是寄托于彼岸的上帝,要么寄托于现实中的创造等等,但无论如何,都不可能通过意识的湮灭,即返回到母体之中来获得和解。

在很多人看来,个体不需要在精神上离家出走,不需要叛逆

只需要认识到自己本就生于私,长于私

意识到自己和母体之间千丝万缕的联系

就能直接克服自我同一性的危机和焦虑

做到从心所欲不予举

这种表面上的成熟,当然不是真正的成熟

在中国,即使是那种对叛逆比较宽容的观点

也是把叛逆当作一种中二期难免会发作的病症

只需要宽容一些

这种病过一阵子自然就消退了

人也就回归正常了

但这仍然是把叛逆视为一种异常状态

不合理状态

因而是需要采取一些技术手段来化解掉的

而从来没有把它视为

走向人格独立的一个积极的因素

然而

西方心理学有一种倾向

就是将个体无法探索自我

成为自我

无法表达生命意志

视为心理问题的关键

比如奥地利的精神分析学家奥托

兰克曾经提出了意志发展的三个阶段

对立意志、正面意志和创造性意志

其中,对立意志指的是人有一种反抗和叛逆的倾向

兰克认为,养育儿童的错误就在于压制儿童的自由冲动

如果父母教导儿童,一切的对立意志都是坏的、邪恶的

那么儿童就会困在神经正形的性格中

他的意志发展就会受阻

长大后,他就变成一个缺乏自信的

困在无助感和内疚之中的人。

这里面显然是将一个人叛逆的意志

视为自我发展的一项积极因素。

客观地说,

人在自我意识觉醒时做出的选择

并非都是更理性、更好的,

有时候也是需要付出一些代价的。

然而,很多家长倾向于从现实利益的角度

直接否定子女的想法,

而没有意识到她在心理上想要自主地需要。

然而,从长远的角度说,

一个无法掌控自己的人

即使他拥有更好的生活条件

他也会感到这种生活始终不是自己的

因而他总是难以体验到那种激情

创造力和自我驱动的感觉

他会困惑

为什么我总是感到不快乐

缺乏动力

明明我的生活还不错

许多中国人都符合兰克所描述的那种神经正形的性格

内心被各种羞耻感

内疚感所困扰

受阻,无法表达的结果

当我们把这些心理上的成本考虑在内

就会发现那些所谓不成熟的想法

对一个人的成长

其实有着极其宝贵的价值和意义

对此,康德在历史理性批判文集里

有过一段精彩的论述

康德先是说道

人具有一种要使自己社会化的倾向

因为他要在这样的一种状态里

才会感到自己不止于是人而已

然而他也具有一种强大的

单独化、孤立化的倾向

因为他同时也发觉自己有着非社会的本性

想要一味按照自己的意思来摆布一切

并且因此之故就会处处都遇到阻力

正如他凭他自己本身就可以了解的那样

在他那方面

他自己也是倾向于成为对别人的阻力的

康德意识到这种独立倾向

对人的成长的重大意义

他说

正是这种阻力才唤起了人类的全部能力

推动着他去克服自己的懒惰倾向

并且由于虚荣心

权利欲或贪婪心的趋势

而要在他的同胞们中间

为自己争得一席之地

这段话的意思是说

当一个人产生了

想要独立做主的欲望时

由于他在经验和知识上的不成熟

这种独立起初

可能会让他显得不那么可爱和温和了

但也正因为此

他才会有为自己的人生负责的态度

他的全部的能力

才会被激发出来

康德认为,如果人没有这种本性,那么人类的全部材质就会在一种美满的和睦、安逸与互亲互爱的阿加底亚式的穆哥生活之中,永远被埋没在他们的胚胎里。

这种对自主性的赞美,当然也是来源一种深厚的文化传统。

不过这已经大大超过这期视频讨论的主题,以后再说吧。

今天的视频就先到这里。

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

93. 为什么说抑郁的人更深刻怎样走出无意义感和虚无用存在主义治疗抑郁 存在主义哲学抑郁心理学萨特_poAObdArM7c.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道

这个视频

我想谈谈我们频道最重要的话题。

那就是

如何应对无意义感引起的抑郁

为什么这个话题很重要？

从我接触的

长期关注我们频道的朋友来看，

在感知和反思方面，

他们都远远高于平均水平。

那就是

能够从世俗生活中抽身出来

审视自己当前生活的意义

这也意味着

在人生的某个阶段

必然会陷入意义危机

在我和很多朋友的聊天中

这个问题被提得挺频繁的。

尤其在中国，

这种危机可能会更加突出和严重，

因为中国社会对人生的普遍意义，

非常缺乏对个体灵魂的终极关怀，未能

提供系统而持久的意义感，

从而

当一个人的自我意识觉醒时，

更容易陷入这种怀疑

和压抑之中，

这也可以说是永恒的话题，

就像死亡、自由、爱一样，

所以我们以后会经常讨论这个问题。在

视频开始之前，我想说一下

如果你有什么想和我讨论

和咨询的问题

你可以联系我的邮箱预约

那么

我们还是回到我们今天的主题吧。

我们说，这种生命意义的危机，

可以描述为

一种意义感完全动摇的状态，

我想起了前几天聊天的一个朋友。

她在中国经历了很多的制约、痛苦和不幸，

这让她产生了强烈的

想要逃离中国的愿望，

现在她已经顺利来到北美，

可以在这里生活很长一段时间，

但她却越来越觉得没有意义，

这是一种意义体系被彻底动摇的感觉。

她或许曾以为

中国在很多方面并不自由

那么能够顺利出国或者获得永久居留权

就成了一个新的追求和意义

然而

她很快发现

永久居留权的目标

似乎并不能为自己而活

提供足够的动力

当与其他来自亚洲的移民交谈时

她发现

他们的人生目标无疑是获得永久居留权。

但她内心却没有那种认同感

和归属感，

这让她觉得自己如此独特和孤独，

似乎任何一种追求，

无论是中式的还是西式的，

都无法满足她内心最深层的疑问和疑虑。

这看起来像是抑郁症。

然而，当我们仔细分析这个过程时，

就会发现

这种压抑是深刻的。

这与一般的抑郁症有很大不同。

我把这称为一种哲学上的抑郁症

普遍的抑郁症

往往是由特定的外界事件

或者情境诱发的

例如失业、分手、感情破裂、疾病、
巨大的工作压力
或者是其他的打击
人出现抑郁情绪
往往还有比较具体的事件
尽管这种低落的情绪
也会蔓延到其他方面
但出发点是比较明确的。
只要情况或事件得到改善，
抑郁症就能得到很大的改善和缓解，
当事人不一定能理解一切生命的意义。
合理的怀疑，
但我们所说的这种哲学上的抑郁，
并非或主要不是因为生活变坏了，
或者受到了打击，
相反，某种程度上，
正是因为当事人的生活变好了，也
就是摆脱了旧的束缚和压力之后，
当事人感到终于可以
摆脱原有的价值体系，从而
产生巨大的心理真空。
对生命的深层意义提出质疑
因此，这种忧郁情绪
核心并非悲伤和失落
而是迷茫和虚无 也
并不容易

通过解决某个具体问题来缓解
这种忧郁
通常伴随着大量的自省
和高度发达的理性思维 对
日常生活中的一切都表现出怀疑
不仅仅是工作和金钱
就连吃饭睡觉这样的基本需求
其意义也会受到动摇和挑战
虽然当事人每天还是会吃饭
但是
对于吃饭的确定性和必要性
却消失了
有人可能会说
吃饭这种事
有什么好怀疑的呢？
这是动物的本能，
不吃东西就会死。将
进食归结为动物的本能
这看起来
提供一顿饭
绝对必要且有意义
但仔细想想却不成立
虽然所有动物都需要进食
但人类的饮食行为
早已超越了简单的生理需求。
并且具有复杂的心理和文化意义

例如

当动物饿了

时候看到食物就会毫不犹豫的扑过去。

但很少有人挨饿。

就像动物一样，

他可能会考虑其他人的观点。

考虑你的形象，

担心这样做的影响等等。

这无法用本能来解释。

如果人类吃东西

如果能靠动物本能来保证的话

就无法解释为什么会有厌食症和绝食症。

当然

更重要的是

当我们将有意识地把我们的一些欲望归结为

生物本能的时候

它就不再是本能了。

这是你有意识的自由选择的结果。

因为

如果是纯粹的本能

那么你就应该明白这件事的意义 浑然

不觉且毫无察觉

没必要发明一种语言 来

合理化它

或者当你意识到这个问题

并主动去找吃东西的依据

你不能否认

生物本能

这个理由已经失去了必要性。

因为你知道，

有可能你吃不下饭。

虽然你仍然会吃东西

但当你意识到你还有不吃东西的可能

不管这种可能性

显得多么可笑和无礼。

至少它已经不再那么不可避免了。

你仍然无法逃避自由意志的问题，

即使你认为你没有自由意志，

这都是本能，

但这仍然是你的自由意志。

我自由地选择了这种解释

萨特认为

人们一旦意识到自己的存在 就

永远无法摆脱自由的负担

自由为何沉重？

让我们再举一个例子，

例如，当我制作这个视频时，

我出去散步，

看到街上有很多汽车快速行驶。

我的心情很好，

我对我的生活很满意，

但就在这时我突然想到一件可怕的事情，

如果我飞快地跑到路中间，

我的美好人生就结束了。

当然有的朋友听完可能会说，

你的生活明明很好啊。

没有理由这样做，

这完全不符合心理学。

或者社会学规律

但是

它究竟是生物本能还是心理规律

又或者其他某种外部必然性？

我无法为自己的行为

提供刚性的、绝对的保证，

我也知道这种想法和行为很荒谬，

但仅仅意识到有这样一种可能性，

就足以让我们感受到自由的重量，

比如

当我用刀切菜的时候，

我突然感到焦虑，

因为我意识到

我现在有能力伤害别人

或者伤害自己，

尽管我完全没有这样的愿望，

但这种意识本身就足以让人恐惧，

因为如果我真的这么做了，

我将承担这一切的后果。

简而言之，当我们意识到自由意志时

你会发现

实际上没有什么

可以保证你永远不会做坏事。

无论是上帝、命运、社会规则，

还是个人的过去史，

哪怕你从出生起就一直在做好事，

从未做过坏事，

但你仍然会发现，

你总是有潜在的可能，

这会加强我们的自我意识，

让我们更加警惕，

意识到你要为自己负责，

持续地做出理性的决定，

防止自己做出会后悔的选择，

那么这种沉重的自由，和

无意义感有什么关系吗？

通过以上讨论

我们会发现，

自由意志的觉醒是自我强化的。

无限循环的特点

事情变得越来越有可能

当你开始意识到

一些原本以为不可避免的事情

并非必然

比如吃饭、工作、婚姻、成功

你会对

其他领域类似的可能性更加敏感

因此你越警觉

自由的感觉就越强烈

慢慢地你会发现

生活中几乎所有的意义结构 都

不再是绝对的

它是相对的、值得怀疑的

这时

你会陷入哲学上的忧郁。

你会发现

吃饭、工作和成功都是好事。

但这跟我有什么关系呢？

它们在多大程度上代表了真实的我？

比如

你每天努力工作

然后看着账户里的钱越来越大

你觉得这很有意义

但是有一天你突然发现

这个账户不一定是属于你的。

那么无论账户里有多少钱

好像都和你无关了。

一切看似客观存在、无需质疑的事物，

之所以有意义，是

因为我们默认了

它与一个叫做“我”的稳定主体相联系。

如果这种联系不稳定

或者如果我的自我本身是碎片化的

不统一、不连续

那么

相关各方实际上并不拥有它们。

抑郁症

是对自身存在的不断怀疑和确认。

因此

我们说这种哲学上的忧郁是非常先进的。

因为生活的巨大压力，

它会赋予你的行为不容置疑的意义，

你的精力

必须用来应对外界的压力，

或者生存下去，

没有多余的精力来进行这种反思。

这种哲学上的抑郁

需要很强的反思能力

，以及一个相对宽松的环境，

因此

很多有思想的人都经历过这个阶段。

比如

托尔斯泰

在他的《忏悔录》中

记录了自己细腻的心理感受，

作为俄国贵族知识分子，

托尔斯泰拥有巨大的财富和地位，

他的作品受到广泛的赞誉，然而

，在51岁的高龄，

他却日益陷入心理疾病，

他曾说：

“五年前，

发生了一件很奇怪的事情，

一开始我很迷茫，

感觉自己到了人生的瓶颈，

我好像不知道自己该怎么活，

该做什么，

这些人生瓶颈

常常表现为同一个问题：

人生的目的是什么？

”一开始我以为这些都是漫无目的，

无关紧要的问题，

这些问题都是众所周知的，

如果我开始去解决，

应该不会那么麻烦。

我现在没时间。

但只要我愿意，

我就能找到答案，

但它们却不断重新出现。

越来越渴望得到答案

这些未解的问题就像无数个点

聚集在一个地方

凝结成黑色的污点 事情就是

这样发生的

就像每个患有绝症的人一样

首先，有一些微妙的迹象。

病人通常不会留意这些症状

然后轻微的不适感会频繁复发

最终汇聚成病人不间断的疼痛。”

托尔斯泰的话

相当准确地描述了忧郁的情绪 它

并非由单一事件引发 它

是渐进的 它

是由细小的疑虑累积而成

最终变得无法忽视

巨大的空虚感和压抑感

当然这种空虚感并非毫无痕迹

它源于当事人对社会文化的理解。

系统反思

沙皇时代托尔斯泰的生活

为每个俄罗斯人提供的东正教

提供不容置疑的人生意义和信仰

东正教声称

我掌握着唯一的真理 信仰

和爱能团结人们

包括在信仰问题上犯错的人 被误导的

人

然而教会也认为

对于那些会误导人们的异端思想

应该被清除和清理

无论神父们怎么说

我都同情那些迷失的人

如何为他们祈祷

但为了完成世俗事务

仍会使用暴力

但

托尔斯泰 意识到了

为什么真理不在天主教、路德教，

而又在东正教？

虽然

不同教派的划十字圣号、朝圣方式等等

规章制度

都很不一样，

但这种差异终究只是小事，

是偶然的，

然而人们却依赖这些偶然的事物，

仇恨与斗争，

正如托尔斯泰所说，

俄国人以基督之爱的名义杀戮，

教会里的人为俄军祈祷胜利，

然而，

为了信仰的追求，

为了那些拥有生命力量的人，

这些教派之间的差异与斗争，

真的重要吗？

托尔斯泰并非简单地反对东正教，

相反，我们对所有有形的机构都产生了怀疑。

他隐约意识到，

现实中存在着一种超越，

在特定的宗教中，

无形的宗教，

它真的能把所有人凝聚在一起，

这种宗教不再纠缠于教义的细节，而是

关乎生命本身的价值，关乎

最普遍的真理，

当然，

这种有形与无形宗教的对立，

其实存在于每个社会，

虽然基督教并非主流文化 在中国

但类似于正统

中国社会有形的社会规范 其

意义

也是偶然的、肤浅的

也可以说是违背人性的、非自然的

所以这种哲学的忧郁看似痛苦

但却能让人从虚假的意义结构中觉醒

这也是

迈向更深层次生命意义的必要一步

我们将在下一个视频中继续讨论这个话题

今天的影片就到这里

最后说一句

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关的文字发给我

我会在正式交流之前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨 这

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或者加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布 放到

列表中 “心理学与教育”

也推荐给大家

查看此列表中我的其他视频

谢谢观看，再见！

94. 为什么越来越多的年轻人痛恨资本资本主义是万恶之源吗Eng Subls capitalism the root of all evil_T0wWQ98f0kc.z...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

由于前段时间

我的YouTube账号出了点问题

另外我最近在休息

一个月没有更新视频了 以后

我会加大更新频率

谢谢大家的提醒

今天想跟大家聊的话题是

中国社会对资本主义存在哪些误解？

这几年

很多人都有这样的感觉

越来越多的中国年轻人

开始讨厌资本

我认识的一个网友

跟我聊天说

他公司的加班文化结束后

不忘说

“这就是资本主义”

不喜欢资本

当然有非常现实的原因

人们担心强制加班、低工资、

病态内卷等

糟糕的职场文化加上对资本主义的强烈不满

自然成了这种不满

情绪最直接的出口

我在4月12日关于加班的视频中

曾经举过马云的例子

2019年4月

马云在演讲完“996是一种幸福”后

公众形象一落千丈

现在每当马云出现在b站

我们就能看到很多引用

毛泽东批判资本家的语录

以及在很多人眼中呼吁积极斗争的弹幕和评论资本主义

不只是在职场上

造成了剥削和压迫关系

也造成了高房价和教育支出

资本可以让孩子沉迷于游戏和享乐

可以操纵舆论买热搜控屏

可以制造消费主义陷阱诱骗大家购物

可以让单纯的人变得唯利是图

总之，所有不幸的背后

都有一双名叫

资本的无形之手在起作用

那么资本主义

你对中国所有的不公负责吗？

说到资本主义这个词

人们首先想到的就是巨大的商场

富饶繁荣的交易市场

大型工业企业等等

总之就是高度发达的商品经济

这种印象至少可以追溯到马克思

在《资本论》一书中马克思

在资本主义下

货币如何转化为资本资本

又如何经过再生产过程对

劳动者的剥削与异化实现

后期马克思主义者

在定义资本主义时的

关注点

大多放在货币积累的程度

市场有多大

在大多数人看来

资本主义其实是更为复杂

先进的商品经济受此

框架的影响

毛泽东也认为

中国社会自古以来就存在着

资本主义的萌芽

他在《中国革命和中国共产党》中说

中国封建社会商品经济的发展资本主义的

萌芽如果

没有外国资本主义的影响

中国也会慢慢发展成为资本主义社会

毛泽东的认识

确实有很多现实证据

比如早在春秋战国时期

中国就有大量 工商城市

郑国、齐国都是有重视商业传统的国家

这些国家的商业专业化是

规模化的标志

晋国后来意识到商业的重要性

著名成语“商广耕耘” 是

指晋国通过减免关税

政策，促进商业贸易

春秋时期

也出现了一大批通过经商致富的富翁

子贡，孔子的弟子

他主要转卖各国统治者所

需要的消费品和奢侈品，

并且懂得抓住买卖商品的

时机，

因此成为了“财大气粗” 的富翁

唐朝的都城长安和北宋的都城东京，都是

当时全国著名的商业城市。

在商业伦理方面

中国传统社会也达到了

相当复杂精细的水平

我们今天可以看到许多明清时期的

民间交易双方签订的契约文书在这些契约中

可以发现

对双方权利义务的确认

违约风险防范

违约后赔偿责任的确定

交易见证人的担保责任等都有

非常清晰详细的规定

清代出现了一系列的地方

大商

帮如晋商、徽商等等

可以说中国传统商人

不乏拓展市场的欲望

把握和判断市场行情

和承担投资风险的能力

一系列的经营能力

北宋都城东京

鼎盛时期人口超过百万

16世纪以前伦敦人口不足十万

从商业活跃程度和商业规模

这些外部特征来看

中国古代的商业

应该说比中世纪的欧洲要发达

然而一旦我们考察市场和

政治权力关系

以及财产的法律形式和法律制度

马上就会发现

中国古代的商业 反正

也不是资本主义

正如秦桧所说：商品经济的本质 与其说是

商人和商业活动频繁的经济

不如说是受价值规律支配的有

规律的经济

也就是说

中国古代经济 与

资本主义商品经济的本质区别

不在于谁更大更复杂

不在于商人多少

而在于整个经济

是受市场机制支配还是权力机制支配？

在这一点上，

中国商业

自古以来就处于弱势和依赖的地位。

商人要想长久繁荣，

必须依靠政治权力，

获得垄断市场的特权，

他们的销售

完全不受

价值规律和市场机制的调节。

因此，

这些商人实际上是统治者，

为政府向人民敲诈勒索钱财，即

所谓的“红顶商人”。

至于那些没有政府可以依靠的商人，则

时刻受到反商政策的打击，

活动范围和经营领域都

受到很大的限制。

因此，在明代，

即使是经济发达的吴中地区，也

很少有商户能够维持

百年以上的富足，

只有家族内部有人出仕，

才能确保显赫的经济地位。

否则，就会被政府勒索，索贿

破产。

费正清

在比较中英商业传统时说：

中国传统

不是制造更好的捕鼠器

，而是从政府那里获得抓老鼠的特权。

在资本主义自由贸易中

每个人都在追求自己的利益，

互相之间为了更优质的商品进行贸易，

结果是双方的福利都提高了，

资本主义激发了个人的创造力

和创业精神，

远远优于计划经济和官僚体制，

但参与政治特权

实际上使

贸易

失去了“能够促进双方福利”的本质特征，
因为卖方不是凭借自己产品的
善良本性，
而是借助政治权力或暴力，
强迫对方选择自己的产品，
这从根本上违背了自愿原则，
资本主义能够引领人类走向
持续繁荣的秘诀，
就是因为它提供了一条互利共赢的道路，
从而否定了那些靠掠夺、
抢劫致富的观念，
大卫·休谟在《论贸易疑虑》中这样说：
“我坦率地承认，
不仅作为一个人
我为德国、西班牙的
商路祈祷，为意大利甚至法国祈祷，
作为一个英国国民
我也为他们祈祷，
我坚信，如果英国
和所有这些国家的君主
和大臣们 这种
仁爱的愿景，
和睦相处，
英国和
所有这些国家都会更加繁荣昌盛。”
虽然这是一个遥远的理想，

但人类社会正在不断向他靠近，

比如哥本哈根标准就指出，

一个国家要加入欧盟，

经济必须真正实行市场经济，

拥有一个维护自由贸易的政府，

今天的欧盟

不仅

永久地消除了成员国内部的战争危险，

而且开始了欧洲的持久繁荣，

这很大程度上

是建立在经济合作的互利基础上的，

关于欧盟，

我去年11月19日

在统一视频里讲过，

感兴趣的朋友可以点击右上角观看，

虽然

世界上没有一个国家的经济体制

是纯粹的资本主义，

但一个国家是否遵循市场规律，

是否尊重私有财产，

这确实是任何标准都比较认可的标准，

中国不能算是一个首先尊重市场原则的国家，

中国政府在政治和法律体系层面，

从来没有承认私有制的合理性，

虽然一些学者一直认为，

共产党已经从革命党转变为执政党

但党从来没有

真正放弃思想教育的权利

这就意味着

党可以随时重新举起革命的旗帜

改造社会在实践上

不存在体制上的障碍

今天中国那些大的私营企业

也有自己的政治后盾

例如 阿里

背后有大量的红二代、红三代资本

而那些没有政治保护伞的企业，

时刻受到政府的打击和勒索

比如著名的孙大午案

薄熙来在重庆唱红唱黑等等

可以说，这个不靠政治保护伞就

无法发展

和古代中国没有本质区别

除了民营企业

还有一系列更隐蔽

实际控制力更强的垄断国企

这些企业主要涉足房地产

矿业、能源、金融、电信等

也拒绝了真正的市场竞争

一个最近的典型例子

在过去3年里处于动态出清的过程中

很多城市被封城

垄断了

城市民生物资

相关的家居企业

他们提供高价低质的商品

牟取暴利

但公民别无选择

因为政府在封城期间禁止公民出行

本质上，自由贸易的权利就被废除了

如果我们利用

权力的不对称

获取不当利润

那么在中国

来自国家的剥削 而不是

资本主义的剥削才是主要原因，

所以

中国人所担忧的一系列社会问题，

比如高房价、教育和医疗问题等等，

其根源

究竟应该归结于资本，

还是政府的力量？

说到这里可能

有人会问

既然资本主义有这么多优点那

怎么解释

资本主义的各种暗黑历史呢？

我们知道

马克思曾经系统地批判过资本主义制度

他指出在马克思的时代

欧洲工人的生存条件很差

比如工资低、

劳动条件差、使用童工等

确实是一个严重的现象

马克思认为

这是资产阶级对

无产阶级的压迫和剥削其

本质是

资本主义制度的内在矛盾

和逻辑资本主义追求利润最大化

导致了生产社会化和财富的集中

结果

是工人和资本家之间的贫富差距

越来越悬殊

各方的经济政治地位的不平等

会逐渐扩大

基于以上认识

马克思认为

资本主义制度内在的矛盾是不可调和的

所谓议会政治表面上

声称代表人民的利益

实质上只是代表资产阶级

偏袒资本家的利益

人民的选举权受到财富和权力的影响

资本家利用经济资源操纵选举

这使得选举制度

成为资产阶级统治的工具

因此只有通过无产阶级革命

推翻资产阶级的统治

才能实现社会解放 和平等

但现在来看

马克思的很多论断都是有问题的

资本主义不会

很快地消亡

其实恩格斯

在1895年就承认自己早年犯过错误

那就是低估了资本主义的生命力

马克思死了

恩格斯

在《1848-1850年

法兰西阶级斗争导言》中

这样说：

“历史向

我们以及一切和我们一样思考的人都

错了

历史清楚地表明

当时欧洲大陆的经济发展

远远没有到可以根除的程度

资本主义生产方式的程度

用经济革命来证明它

这场经济革命

自1848年以来席卷了整个欧洲大陆

在法国、奥匈帝国

、波兰以及最近的俄国

第一次真正建立了大规模工业

并且把德国

变成了一个真正的第一流的工业国家

这一切都

建立在资本主义的基础上。”

恩格斯不仅承认资本主义

仍然具有强大的生命力，

而且赞扬德国工人利用

普选权来维护权力权利。

他这样说：

“原来资产阶级

在它的执政国家机构中借用的

东西有很多是

工人阶级

可能用来反对机构本身的。

工人开始参加国家议会。

市政委员会和工商界

选举仲裁法庭的

结果。资产阶级和政府

害怕工人政党的合法活动

超过害怕他们的非法活动。

害怕选举成就超过害怕起义成就。

旧式起义。

1848年以前到处都有决定性的

筑垒巷战。

它们现在大多已经过时了。

也就是说

恩格斯在晚年认为

工人可以通过议会政治

而不是

武装起义的方式来维护自己的权利

恩格斯的反思是真诚的

进入20世纪后

随着科技的进步和知识的专业化

在美国等国家中兴起了中产阶级

成为社会中的一个重要阶级

这很大程度上改变了马克思以前所

设想的

贫苦工人阶级与

富有资本家之间的阶级对立

再加上福利国家的兴起

和一系列旨在减轻贫困的社会改革

也使得主要资本主义国家的

社会不平等程度降低

工人可以罢工

集会、言论等权利

限制了资本的权力

事实上我们可以发现这样一个

明显的事实

那就是法治和民主程度较高的国家都

属于资本主义国家 造成

这种情况的原因是复杂的 其中

一个重要原因是

资本主义强调个人自由和私有财产权

这就需要限制政府的权力

市场机制的运作

公正透明的法治框架也是密不可分的

因为 如果政府换届

可以随意颁布法律干预市场

那么

企业自然不敢进行长远的规划和投资

经济发展的潜力就会大大降低

因此资本主义追求法治

目的是为经济发展提供稳定

和可预见的环境

但这些东西在中国相当稀缺 根本

不存在

中国缺乏法治和自由

直至资本主义的原因

这其实是值得

重新思考的 关于

资本主义的话题

有很多话要说

今天就到这里

谢谢观看

也欢迎您在下方评论区发表您想听的话题

95. 亮剑被删改的部分有多敏感亮剑为何遭到越来越多的批评亮剑是神剧吗 审查文革历史伤痕文学Why is Drawing Sword facing more critic...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

三月八号

我发了一段关于中国抗日剧的视频 里面

提到了《亮剑》

感兴趣的网友可以点击右上角观看

今天我要专门跟大家聊聊这部剧

电视剧《亮剑》改编自同名小说

或许也可以算作

中国最著名的抗战剧

小说讲述的是八路军军长李云龙的故事。

经历了抗日战争和国共内战

最后在文革中自杀的故事

然而电视剧却砍掉了小说的后半部分

李云龙在1955年被授予军衔

成功就是结局

这是一个圆满的结局

这部电视剧在2005年首播

迅速占领了中国家庭的电视屏幕。

获得了大批中老年观众的喜爱，

当年最高收视率达到13.7%，

全剧平均收视率为10.7%，

也是军事题材电视剧的年度收视冠军。

“亮剑”一词也迅速走红，

成为中国官媒和领导人讲话的

常用词汇，

在电视逐渐消失的网络时代，

《亮剑》还贡献了大量的表情包，

在B站等平台上收获了一大批年轻粉丝，

关于这部剧的二次创作和恶搞，

热度不减，

《亮剑》当年能爆红，

源于它对传统抗日剧的突破，

比如对国民党和日本人的刻画，

相对来说，他并没有那么弱智。

服装道具更加写实，

但最大的突破

还是在于主角李云龙的角色塑造，

不同于以往抗日剧中所塑造的

“高大全”英雄模式，

李云龙的角色

充满了莽夫英雄的黑帮气概和痞气，

他来自社会底层，

最讨厌拘泥于形式，多次违抗上级命令。

表达对代表党的意志的政委的鄙视，

特别是电视剧

为了刻画李云龙的狂野和活力，

增加了大量的脏话戏份，

看起来

李云龙好像一直处于骂脏话的状态。

虽然《亮剑》并不是第一部

用脏话来凸显主角性格的战争剧，

但自从《亮剑》播出以来，

脏话

的确几乎成了抗日剧主角的标配。

似乎没有说坏话 也

不可能把主角的粗犷不羁展现出来

此外

《亮剑》还融入了大量爱情和武侠元素

让李云龙的形象更加立体

传奇

这对于

厌倦了传统英雄形象 用

宣传套路塑造的中国观众来说

显得更加写实、栩栩如生

但近年来

我们可以发现

中国社会对亮剑的评价变得复杂起来

从最初的掌声

变成了越来越多的批评和质疑

这些批评主要可以分为以下几类

首先

认为《亮剑》违背了“党指挥枪”的建军原则

例如这篇文章的点赞数就超过了7000

认为

“党指挥枪”是共产党军队打赢天下的关键

这一原则的保障依靠的是政委制度

在军队中，政委的权力比军长还大

甚至有权终止军长的命令

而李《亮剑》中的云龙处处贬低政委，

贬低上级指示，

强调自己对军队的领导作用，

因此，这篇文章

就是对共军的抹黑，

本质上

“就是一部伪装成共产党和解放军，

宣扬个人英雄主义的武侠作品”，

毛远新也批评了《亮剑》，

毛远新是毛泽东的侄子，

也是当时文革派的重要成员。

文革后被判入狱的

毛远新曾写道：刀剑的精神，不是军队的灵魂。

人民解放军的军事灵魂在于有正确的政治方向，

有坚定的政治信念，

就是为最广大人民群众的利益而奋斗。

解放军并不是李云龙所展现出来的那种侠义形象，

即使明知会死，也要拼死一搏，

而是灵活变通

，同时这些人还认为

《亮剑》有美化国民党的嫌疑，

因为

《亮剑》不断强调民族矛盾高于阶级矛盾，
这就等于给国民党反动派洗白，把国民党反动派
变成了抗日武装，
间接弱化了阶级斗争
和共产党推翻国民党政权的正义性。

第二个批评

我觉得《亮剑》崇尚山顶主义、军阀作风。
把兄弟情谊放在革命伦理之上，
我们知道

《亮剑》自始至终都是以兄弟义气为特点，兄弟义气
高于军人道德，
比如

李云龙为了给兄弟报仇不服从命令，
对此，一位爱国博主在文章中评论道
“李云龙是个落后的同志，需要改造，
作为一个主力部队的领导，一个老党员，一个老红军，
不可能整天说脏话，动手
动脚，
跟上级讨价还价，
这是国民党军阀作风。”

随后，
文章还批评了爱看刀剑的观众：

“这种作品让人看了心情愉悦，
英雄

欢喜冤家，接地气，
普通人喜欢把革命庸俗化，

这也是地摊文学泛滥的原因之一。”

对亮剑的第三次批评，

是针对小说后半部分，

也就是说，我认为

《亮剑》是一部宣扬历史虚无主义

伤疤的电影 文学

众所周知的文学

这是对毛泽东时代的抹黑运动。

所谓“伤痕文学”，是

指改革开放后，

揭露文革给人们带来的创伤和苦难的

文学作品，

小说的后半部分，

也是电视剧中被删减的部分。

我们来看看这部分都有

哪些比较敏感的内容？

首先讲述了反右运动，

李云龙的岳父岳母被定为右派，被

送进劳教所，

小说着重描写了

当时知识分子在劳教所遭受迫害的细节，

接着描写了1960年的大饥荒，

就连李云龙这样的高级军官，

粮食配给标准也开始降低。

全家人同时面临着饥饿的威胁，

阶级斗争的气氛也愈发激烈。

李云龙对此非常反感

小说着重描写了

李云龙和岳父田墨轩

在餐桌上的争论

电视剧中也有出现这一幕

但大部分对话被删去了

比如田墨轩指出中国的体制

表面上也提到了三权分立的原则。

但实际上

人大、司法机关

都只是形式而已，

党的权力缺乏最起码的监督

等等，

这些对话在电视剧中都没有体现，

小说里李云龙、赵刚等主要人物都被

造反派打死了，然后自杀了。

从这个角度来说，

梁健的小说后半部分是伤痕文学，

确实如此，

以上我们总结了对梁健的三点批评。

需要说明的是，

这些批评并不代表中国官方的观点，

我并没有对《亮剑》这部剧进行强烈的批评。

比如，官方媒体《半月谈》就曾发表文章说，

当代

人需要更多“像李云龙这样的干部”，

来雷厉风行、攻坚

克难。

2019年

山东省委书记刘家义在一次会议上强调，

要大胆在官方语境中使用“李云龙式干部”。

“李云龙式干部”是一个褒义词，

它是指个人能力强，

能够解决实际问题，而

不仅仅是忠诚。

因此，

我们上面列出的对“亮剑”的批评

，基本上比今天的中国官员还要左。

也就是说，从更现代的角度来看，

他们认为这把剑不符合历史事实，

但他们所呈现的也不是事实。

而是一个只存在于宣传中的

“大义”形象，

他们希望《亮剑》变得更脸谱化，

也就是说，我们在向文革样板戏的方向倒退。

中国社会一直有这么一群人，

他们虽然身处体制之外，

但却喜欢捕风捉影，

上面的提纲在线，

行事比领导还要左倾、激进，

说领导想说但不愿意说的话

，比如最近毛星火告莫言的闹剧，

这些人把目光瞄准了改革开放的未来。

中国意识形态

潜藏着巨大的裂痕和矛盾，

虽然改革开放后整个社会发生了变化，

走出了毛泽东时代的体制，

并对文革进行了反思，

但这种反思

却被官方限制在一个相当肤浅的层面上。

这就是所谓的“宜厚宜薄”

“不要争论” “向前看”

毛时代的错误

用一句“功过七分等于三”就下

结论

这本身就很可笑

而小说《亮剑》

也基本符合改革开放后

中国官方意识形态也

就是民族主义叙事的

另类阶级斗争理论

再者肯定

毛泽东在领导革命和建国中的贡献

肯定了国民党军队在抗战中的贡献

这一点我以前不承认

但还是要强调

八路军仍然是抗战的中流砥柱

这是七分功劳

同时对建国后的一系列政治运动

比如对反右运动、大跃进、文化大革命的批判

这是三分错误

功过七分等于三

然而，

这种批评几乎不是针对毛泽东本人的。

还是体制本身

，而是把矛头指向了中央文革小组和造反派。

这仍然落入了“皇帝好，

下面的人都做错了”的传统叙事陷阱。

皇帝最多也就是因为用人不当或疏忽而犯错。

因此，小说《亮剑》

其实与主旋律并无根本冲突。

更不用说电视剧

在某种程度上，

《亮剑》和后来的抗日剧一样，

都严重夸大了八路军的战斗力。

比如小说开头，

电视剧第三集就讲了

日军山崎大队深入八路军根据地，

司令部奉命包围敌人，却屡

攻不下。

此时

李云龙的独立团采用土方工事

挖堑前进的办法，

最终歼灭了所有敌人。

这一情节的历史原型，
正是百团大战时期的关家垴战役。
但与电视剧不同的是，
这场战役是彻底的失败。
八路军出动数万兵力围攻500名日军，
而且他们都是八路军的主力，
但是在付出了2000多人伤亡的代价之后，
仍然无力歼灭敌人
，最后在日军增援部队的压力下
被迫撤退。
这场战役
也被彭德怀评为
人生中四大败绩之一。
它也暴露了八路军攻坚能力差、
战术水平低等问题。
《亮剑》中描述的其他战役，
如伏击日军军事观察组、
围攻平安县城等等
。要么就是他们严重夸大了八路军的能力，
要么就是有历史原型，
但战果被严重夸大。
在抗日战争中，
毛泽东的方针是“打小仗，多做宣传”。
集中精力发展根据地，积蓄力量，
避免与日军发生大规模冲突，
因此

把平型关大捷这样的小规模战役放在一边，在

整个战争中，

八路军能够进行的大规模

战役，其实只有百团大战，

百团大战的起因

是日军的“笼子政策”，导致

根据地被日军的军事交通线分割，

威胁到八路军的生存，

因此，八路军几位高级将领决定

主动出击，

破坏日军的铁路和公路网，

由于日军毫无准备，

八路军在百团大战第一阶段

取得了不错的战果，

这也让毛泽东非常兴奋，

并问，

这样的战役，还能再组织一次、两次吗？

然而，在第二阶段的战役中，

随着日军加强了警惕，

八路军立刻暴露出攻击能力差的弱点，

原定的作战计划是攻占4个县城，

作为 结果只占领了一个，

很快就被迫放弃了。

其实百团大战到此已经结束了。

随后，日军为了宣传的需要，对八路军展开了扫荡。

八路军将进行反扫荡作战。

百团大战的第三阶段，关
家垵战役也发生于这一时期。

根据八路军总部的数字，
在百团大战中，
八路军及地方武装的伤亡人数为17500人。

在后来的延安整风运动
以及庐山会议和文化大革命中，
百团大战都
成了彭德怀的一大罪名。

原因是这场战斗，
未经毛泽东和中央军委的批准，
给八路军造成了重大伤亡，
并且在敌人面前，
过早地暴露了我的力量。

对彭德怀的这种批评是极不公平的。

因为在第一阶段之后，
中共中央还下令进一步 扩大战争成果 由此
产生的第二阶段
是八路军损失惨重的主要原因

后来
毛泽东承担了损失的责任 无论如何都要把
一切都推荐给彭德怀

百团大战是八路军在抗战时期难得一见的
值得称赞的一页
但却与毛泽东的战略相冲突
从而成为批判的对象

《亮剑》把李云龙描绘成一个专门与日军作战的战士 敢于

主动进攻县城 同情

国民党将领

在军队中多次违抗命令 一个

在经历了无数次反革命和清洗之后仍然安然无恙的军长形象 这

与八路军中的整风运动

是不可想象的

而这正是《亮剑》与事实不符的地方

那些站在魏光正的立场上批评亮剑的人

不尊重历史的人

似乎他们选择性地忽略了这一点

更重要的是

小说《亮剑》中出现的对革命的思考 对

文革的批判和否定

其实挺突兀的

小说写到

李云龙、赵刚等人

面对文革的残酷和黑暗

常常怀念早年参加革命的日子

军队里人人平等

没有欺凌和政治迫害的时代

就像建国前的党一样

是一支充满光明和友谊的队伍

李云龙在他们中间

也能毫无拘束地保持着不羁的性格

直到建国后

各种政治运动像无妄之灾一样突然从天而降

但各种类似文革的清洗运动

其实从红军时期开始就没有间断过

这也是梁健至今仍然摆脱不了的主旋律的地方

另外作者把李云龙设定为

抵制文革的精神力量源泉

并强调李云龙是和人民站在一起的 而不是站在

个人立场去抵制文革

赋予 给人“李云龙是觉醒者”的感觉，

我觉得这是极大的美化。

当时解放军抵制

文革，

确实大部分打击造反派的高级将领都是这样。

但这和个人觉醒与否无关，和对

文革的理解程度无关。

主要是因为

文革危及了他们的权力和地位。

一旦毛泽东选择与实权派结盟，

镇压造反派，

他们就变成了

文革的支持者。

典型的例子就是许世友。

我去年12月发过一个视频，

你可以点击右上角观看。

文革期间的冲突虽然激烈，

但主要是权力和利益的斗争。

当时对文革有清醒认识的人很少。

而且大部分都是没有权力的普通民众。

很少有人掌握政权来自体制内。

当然，也不是完全没有。

比如蔡铁根。

蔡铁根就读于厦门大学。

1949年加入红军。1936年

1955年 授予上校军衔

1958年 因参与革命被开除党籍、军籍 此后

他进行了一段很长的反思时期 写

日记

他的思考不仅涉及毛泽东

还涉及户籍制度

所有制与社会主义

比如在日记里

他曾写道：

“社会主义革命

使人人失去私有财产

其结果是人人失去人身自由。” ”

这样的话在当时是非常深刻的。

蔡铁根1970年在江苏常州被处决

时任江苏省革命委员会主任的

是许世友

蔡铁根虽然是一位陆军将领，

但他对时局的思考和探索，

更多的来自于他的知识分子身份

以及莽撞出身的武将

他们通常都有着“打天下，坐拥天下”的心态

他也是皇权制度的坚定支持者，

不太可能因为意识形态的原因

去否定皇帝的意志

这也是李云龙这个人物

显得突兀和分裂的地方

今天的视频就到这里

如果您需要这个视频的文字稿

您可以加入我的基础会员

如果您有任何疑问或者个人困惑

想要咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

96. 从百家争鸣到定于一尊中国文化有思想专制的基因吗春秋战国是一个思想自由的时代吗秦制是中国无法摆脱的命运吗秦制历史政治启蒙

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

上期视频,我们讨论了秦智的来源,并且澄清了一些对秦智的误解。

在结尾时我们说到,秦智,并非秦始皇或者商鞅等少数人突发奇想创立的制度,

它是在漫长的时间跨度,在广大的地域空间下逐渐形成的。

列国的战争催生了对更高效的动员和汲取体制的需要

在战争的威胁和刺激下

各个国家争相启动了法家化的改革

并且彼此借鉴和学习改革的教训

因此秦治是当时中国社会共同创造的产物

没有秦国也会由另一个国家统一中国

而这个新的国家也不会和秦国有本质的区别

这期视频我们来继续探讨秦治的另一面

也就是思想专制。

我们知道,秦制的制度导向是消灭一切君主专制的阻碍,

从而能够最大限度地汲取和征调民力,为君主的目的服务。

而在思想领域,秦制则极度厌恶思想的自由和文化的多样性,

强调意识形态的定于一尊。

一般认为,2000多年来,中国社会只有两个思想自由的时代,

一是春秋战国的百家争鸣

二是从清末到中华民国的这段时期

不过我们今天重点讨论前者

许多人都认为

春秋战国是中国人难得拥有思想自由的时代

当时涌现了儒家、道家、法家、墨家等等各种各样的学派

但这种大好局面被大一统的秦治帝国所终结

虽然后来历经无数次改朝换代

但君主对思想领域的独裁和垄断

却是日益增强的

而中国也陷入了漫长的思想专制的黑夜之中

比如郭沫若就在《识批判书》中

这样批评秦始皇的焚书坑儒

在《言行郡法》的威胁高压之下

普天四海大烧其书

这无论怎么样说

不能不视为中国文化史上的浩劫

书籍被烧残

其实还在其次春秋末夜以来

蓬蓬勃勃地自由思索的那种精神

事实上因此而遭受了一次致命的打击

郭沫若的这个认知当然是很有代表性的

很多人将春秋战国的百家争鸣

称为中国自己的启蒙时代

而秦始皇则亲手终结了这次启蒙

但这不免让我们思考这样一个问题

秦始皇一个人

是如何奠定了2000年中国社会的传统呢

如果百家争鸣真的是一场启蒙运动

很多先进的思想

为什么在2000年的中国历史上

即使是皇权较弱的时期

也几乎没有再次出现

这样的百家争鸣的局面呢

实际上

从百家争鸣到定于一尊

并不能全部归因于

统治者的权谋和心机

这和朱子百家自身的思想缺陷

也有直接的关系

换句话说

人们可能大大高估了朱子百家

在思想和文化上的多样性和开放性

虽然最终胜出的是法家思想

但法家和其他学派的分歧

也并没有很多人想象中的那么大

正如我们在上一期视频讲到的

不能因为最后是众农艺商的秦国统一了六国

就要从齐国身上寻找市场经济的基因

同样的道理

不能因为最后是法家胜出

就从其他学派中挖掘自由民主的成分

如果我们仔细考察朱子百家的思想

就会发现

虽然朱子百家并非全都支持建立一个秦制化的专制帝国

但秦制的内在逻辑

比如追求大一统

思想统一

文化专制

在很大程度上可以说是朱子百家的共识

他们最后被秦制帝国所统一

也很难称得上是一种道路之争

理念之争

而是存在着某种必然性

首先

认为王权应该统一万物

这不仅仅是法家才有的认知

梁启超就曾经说过这样一段话

孟子谓

天下恶乎定

定于一

其余先秦诸子

如莫迪

宋坑

老丹

观影之流

其哲理各自不同

至言及正数

则莫不以统一诸国为第一要义

这段话的意思很直白

诸子百家

虽然彼此有很多分歧

但都把统一视为最重要的目标

梁启超引用孟子的这句话

出自孟子见梁惠王的对话

梁惠王问孟子,天下要怎样才能安定呢?

孟子说,天下安定的关键在于统一。

梁惠王又问,谁能统一天下呢?

孟子答,不是杀的君主能统一天下。

孟子的理由是,现在所有的君主都爱杀人,如果有一个君主不杀人,老百姓都会心甘情愿地依附他追随他,他自然就能统一天下了。

我们该怎么评价孟子的这段对话呢?

很多人会说

这正说明了孟子代表一种

与秦制对立的民主思想

我是没看出这层意思

在我看来

孟子强调君主不要施杀

只是将其视为得人心的一种手段

统一天下才是根本

孟子理想的社会

仍然是孔子所说的天无二日

民无二亡

也就是普天之下

只能由一个君王来统治

但是

既然你把统一天下

视为最正义和神圣的目的

那也就相当于说

谁的思想有利于统一

谁就是正确的

在那个年代

主张要多杀人的法家思想

的确比孟子的空想

更能实现快速统一

孟子没有看到

天下不安定的关键

恰恰在于各国君主

可以轻易地滥用民力

只要建立起对国君权利的制约

即便各国没有实现统一

人民的生活也能安定许多

这种制约

即使秦国统一了六国

人民的负担也没有减轻

所以孟子和法家思想

在核心逻辑上

并没有特别不相容的地方

而孔子给乱世开出的药方

则是重返西周初年的

政治和道德秩序

也就是君君臣臣富富子子

只要每个人都履行自己的名分

就能实现天下大治

当然这和孟子一样

都属于不切实际的空想

那么道家是怎样看待王权的

其实道家也有不少赞扬统一和王权的观点

比如老子在《道德经》里说道

天得意以清

地得意以宁

神得意以灵

古得意以盈

万物得意以生

侯王得意以为天下正

老子所说的一

也就是道

在老子看来

道是一切的灵魂和本质

天地万物得道了就会生长

王得了道

就能成为天下的首领

庄子也讲道

以天为宗

以德为本

以道为门

照于变化

这样的圣人能够遇万物

和天下

择己百姓

从这些话语中

我们也能明显看出

在老庄的政治建构中

圣人和百姓是一种严重不对等的关系

圣人所拥有的王权

是一种如天地生养万物一般的伟大力量

因而具有控制万民

惊天伟地的神圣意义

那么墨家思想呢

我们知道

在《文化界》兴起了一股莫子热,比如孙中山赞扬莫子的奸爱、思想,认为古代最讲爱的莫过于莫子,清末的王凯韵,郭松涛等人将基督教思想归于莫家,还有很多人将莫子的思想与现代民主、和平思潮相联系。

但仔细了解一下就会发现,这非常牵强。莫子确实说过,奸爱,也就是人与人之间要相爱。

因为只有天下人彼此相爱了

国与国之间才能不互相攻伐

君臣父子才能孝辞

所以圣人要治理天下

就必须提倡相爱

但这只能说是一种极其空洞

和不切实际的愿望

而且这段话的落脚点

还是放在了

君主应该怎样治理臣民这个话题上

也就是建议统治者

要注重精神文明建设而已

这种愿望当然很难落实

人与人之间的矛盾

怎么可能因为你提倡爱就化解了呢

对此莫子认为

统治者应当用刑罚来震慑那些不去爱的人

他说

只要君主喜欢奸爱的思想

然后用奖赏来激励大众

用刑罚来震慑大众

那么老百姓就会争着照做的

拦都拦不住

莫子还举了三个例子

他说

楚灵王喜欢细腰

楚国的大臣们每天就只吃一顿饭

忍饥挨饿

只是为了取悦君王

晋文公喜欢穿着简陋

臣子们就纷纷穿上破衣服

岳王勾建

喜欢有服从性的士兵

他故意放火烧船

让将士们继续前进

结果士兵们前赴后继往前冲

死者不计其数

莫子就说了

你看 赏罚之道是万能的

只要有生杀大权

你想让臣民干什么就能干什么

这也就是莫子所说的上同

其臣民要完全跟着领导的步伐走

上之所是必皆是之,所非必皆非之,这样才能建立一个纪律严明,整齐华一,人人都保持一致的强大国家。

这些话,你要说是商鞅或者韩非说的,我觉得一点都不为何。

所以,我们不要因为莫子表面上讲爱,就觉得他和法家有什么特别大的区别。

至于其他的诸子百家

比如纵横家、农家、阴阳家、小说家等等

就更谈不上有什么哲学思想了

比如小说家其实就是主张要记录民间的言论并上报给长官

让长官及时了解民情动态

农家就是强调农业的重要性

这一点被法家所吸收了

兵家就是强调军事的重要性以及战略战术等等

纵横家就是给君主分析国际局势

策略的一群谋士

比如苏秦 张仪等等

所以 诸子百家

大多是站在统治者视角

为君主提供一些统治技术和策略的

因此有人称

百家争名 不过是百家争宠

而法家思想

也是在结合了其他学派后

形成了一套罪务时

最能满足君主需要的统治策略

但要是说法家思想

与其他学派之间存在深层的对立

我认为是太夸张了

我想强调的是

人与人之间的互害并不能等同于思想上的分歧

比如法家的韩非子就被同为法家的李斯害死了

主导变法的商鞅也被秦惠文王下令处死

但他们彼此在思想上却是高度一致的

正是由于朱子百家在一些根本问题上都是赞扬专制的

因此他们对于不同意见也就不存在宽容

比如墨家的上童就是说下集应该完全以上集说的为准

韩非子直接把学者 纵横家等人称之为蛀虫

因为这些人会乱说话

儒家同样有着明显的文化专制倾向

在礼记 王制中就说到四种人该杀

是哪四种人呢？

首先是曲解法律 改变事物名称的人该杀

制作秘密之音 其装一服 新鲜器物的人也该杀

第三 言辞虚伪 能言善辩 自以为博学 又能蛊惑人心的人

第四 假托神灵 蛊惑人心的人也该杀

这四种人杀了以后 还不准申诉

我们知道 很多人都把春秋战国时期的朱子百家

和同时期古希腊的哲学家相对比

但是按照王制的这个思路

像苏格拉底 柏拉图这样的哲学家

肯定一个都跑不了

中国朱子百家的这种相似性

很大程度上源于他们的出身

我们知道,古希腊国家是城邦国家

这些城邦国家往往有一个强大的市民阶级或中产阶级

希腊哲学家许多是自由民或者贵族

他们有着独立的收入来源和充分的政治权利

还可以到处游历,丰富见识

正是由于享有较大的言论

迁徙和经济上的自由,才能孕育出自由的精神

而这些在中国都是不存在的

早在汉代就有人指出

朱子百家许多都起源于原先周代的官吏

我们知道

西周有一套官学体系

官员经常还要兼任老师

政府官员不仅可以让子孙后代承袭自己的官职

在官学里还要传授和自己官职相应的技能

随着西周官学体系的解体

许多原先的官吏就失业了

被迫出来开班教学谋生

而他们所能够传授的人生哲学和技能

都是原先做官时最熟悉的东西

比如儒家的前身

就是执掌礼仪的理官

到家脱胎于原来的使官

法家的前身

则是掌管刑御诉讼的官员

这种解释有相当的合理性

所以你也可以理解

他们面对社会乱局

所想出的解决办法

为什么有那么浓厚的

等级色彩和官僚色彩

因为这是

从对过去体制内生活的回忆

反思和提炼的出来的

这种思想起源上的单一性

也使得他们对世界的想象空间

比起古希腊哲人而言

显得更加狭隘和简单化

当然

我并不是说

朱子百家彼此之间是没有差别的

而是说当我们站在一个宏观的角度来看

就会感到

中国文化似乎很早就形成了这样一些共识

集权是好的

分权是不好的

统一是好的

分裂是不好的

人与人之间的不平等

平等会导致纷争

或许正是由于这些深层的一致性

才导致了在中国历史上

即使是在那些皇权衰弱

战乱纷争的时代

人们从中国文化中所能寻找到的思想资源

要么是退回到上古时代

要么就是进一步加强君主专制

比如在南北朝时期

皇权陷入了南北分裂

一族文化入侵等等重大危机

面对这些挑战

人们则更加强调和重申了巩固皇权的政治意义

到了隋代

终于形成了一套更保障皇权独尊的制度

而隋代也将君主专制推向了一个高峰

比如通过掌握中央进军的方式

从而保证最高权力为皇帝个人所掌握

中国历史的一个大致的趋势是

每当经历了大规模的战乱和动荡

都会催生了一个控制手段更加严密的专制王朝

文化先天的局限性有很大关系

如果春秋战国时代并非中国专制文化的起点

那么这个起点还可以追溯到什么时期呢

下期视频会继续聊这个话题

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

97. 从钢卷少女到二次元老婆为什么东亚男性容易迷恋战斗美少女强大又无害的少女是亚洲男性的终极幻想精神分析心理学日本文化中国文化_kPBdl dmXHAA.zh-Hans...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

想和大家聊聊

东亚社会常见的一种流行文化

是男主对抗女主

这种角色和叙事的魅力

对了，也想和大家讨论一下白瘦幼的审美

之所以想聊这个话题 是

偶然在B站上

看到一段AI生成的钢卷少女的视频

场景一般设置在工厂或者工地

内容讲述的是一个穿着日本校服的少女

轻松搬运几吨重的钢卷

或者把卡车举过头顶

甚至穿着泳衣

站在千余度高温的钢水中炼钢

评论区的互动也非常有趣

基本上都是围绕着这个纯属虚构的叙事

进行各种想象和推理

比如“如果你让她害羞，被

打脸会怎么样？”

也有人说，“这种姑娘聘礼300万，

我一句话都没说。”

“几千年后，

外星考古学家发现了

人类力量的证据”等等

我们说

评论区和原作者的这种互动

也可以看作是一种二次创作行为

传统文学或影视作品从

作者到读者的

单向逻辑

作者拥有作品的解读权

读者和观众才是解读文本的主体

在当代ACGN文化中也

就是日本动漫和小说文化中

这种开放式的叙事相当常见

每个观众都会制作文本将

自己的情绪投射到

其中

有些文本会因为契合大众情绪而流行

并迅速走红成为

网络迷因

影响力甚至比原著还要大

作为一个对各种社会现象非常感兴趣的人

我觉得这种视频很有意思。

所以我先收集它们。

过了几天

偶然读到日本心理学家斋藤玉置的著作《
战斗少女的心理分析》，
突然间很多灵感涌现，
我觉得这种视频
也可以看作是战斗少女审美的一种变形，
也就是超能力少女，把
欲望投射到这样的少女身上，
是一种非常东亚特色的文化现象。
所以这个视频
让我们详细讨论这个话题在
视频开始之前，让我说一下
我会把这个视频
放在“心理学和教育”列表中
如果
你有什么话题想和我讨论的话？
你可以联系我的邮箱预约
那么我们回到今天的主题
首先说一下 把
性欲投射到战斗少女身上的主体 即所谓的御宅族お達人
这里我们不使用御宅族这个词的原因是
因为
虽然中文“御宅族”这个词也起源于日语
但在中文语境下
主要是指不喜欢出去应酬
日语单词おたく 不仅有这个意思
而且更强调对动漫、

游戏等亚文化特征 把

人的性欲投射到战斗少女身上

是很自然很正常的事情

但是

战斗少女是一种特殊的性对象

在日本动漫作品中

经常会出现战斗力强的年轻女性

她们要么手持武器

要么功夫不错

要么会某种魔法

在这个意义上

钢卷少女

当然也是战斗少女的一种转型

不过

她们的形象永远是纯洁、柔弱、甜美的。

这与他们的超能力形成了鲜明的对比。

比如钢圈女孩，总是穿着校服，

苗条的身材，年轻的脸庞，

这意味着她们很弱小，需要被保护。

然而他们却可以徒手举起钢卷。

这通常被认为是一种颇具男性气概

甚至机械化的力量，

而且当他们这样做的时候，

仍然保持着轻松天真的表情，

这表明这种超能力对他们来说

是一种与生俱来的天赋，而

不是刻苦训练的结果，

这大大消除了

超能力本身带来的攻击性和压迫感，使其变得

奇幻、安全、无害，

但

最重要的特点是，

它们都是完全虚构的动漫人物，

也不可能与他们有真实的接触，

那么，

为什么宅男们会喜欢这种虚构的角色呢？

倾注性欲

一个显而易见的原因是

日本动画产业

有意无意地创造了“战斗少女”这个符号，

并在几十年的演变过程中将

其与个体的性欲、救赎幻想、

焦虑补偿等复杂心理因素相关。

1966年，

电视动画《魔法少女莎莉》在日本首播。

该剧受到美国电视剧《家有仙妻》的影响。

只不过原剧中的女主角角色

变成了少女。

日文改编刻意强调青春气息。

这部剧可以算是魔法少女流派的开端。

随后宫崎骏、手冢治虫等动画大师

创作出了许多经典的美少女战士角色，

到了70年代

这个主题有了更多直接的性描写，

比如在永井豪1973年的作品《甜心小姐》中，

女主角变身时会全裸出现，

70年代家庭录像带的普及和推广，

极大地促进了这种亚文化的发展，

1975年，电视动画《赤花影》首播，

该剧讲述了法国大革命前夕，

一位蒙面骑士与

腐败的法国宫廷斗争的故事，

而这位蒙面骑士是一位少女，

而反派之一玛丽女王，则是

一位坚强成熟的女人，

在对抗美少女的主题中，

幼稚的女孩等于善良正义，

成熟女性等于邪恶的逻辑

很常见，

另一个典型案例，

就是竹内直子的《美少女战士》，

女主角月野兔

是一个爱哭的普通女孩，

她意外救了一只神秘的猫，

于是 她成为了月亮的化身，被

赋予了超能力，从坏人手中拯救地球，

动画中

月野兔变身的场景也很独特，

她吟唱着咒语，用右手做出了划动。

眼前的景色瞬间消失 在

某个变身瞬间

出现了裸露的场景

之后

她重新穿上了美少女战士的水手服 月

野兔和其他几个女孩发誓

与邪恶势力斗争到底

这股邪恶的力量就是美少女战士中的冰雪女王

性感和成熟几乎等同于邪恶

拯救世界的的是一个天真可爱的女孩

不需要再举更多例子

我们可以发现

日本动画界

确实有意无意地

塑造了这样的女孩形象

在这些作品中

女孩的力量

并不是成熟的选择或意志的觉醒

它往往是由“命运”和“道具”决定的

或者是某种与生俱来的力量的结果

她们并没有主动去争取这种力量。

这是一种外部赋予的责任，

这使得他们能够保持强大，却又

不能保持被动、无知和幼稚的状态，

这其实是一种颇具日本特色的文化。

正如作者所说，
战斗少女只能诞生在日本的宇宙中，
西方作品中也出现了大量的女战士，
然而这些女战士都
有着自己的内心世界和心灵发展的历史。
就像他们经历过某种创伤一样。
他们的力量往往意味着克服和升华创伤。
这是一件很难克服的事情。
抛弃旧自我，走向成熟的过程
即便有战斗少女
那么这些少女的战斗力的
往往 是以牺牲
自己的女性特质为代价的 而
不是像日本的战斗少女那样
始终保持着纯真、天真和稚嫩
这也符合现实
一个人拥有如此强大的战斗力
或者说战斗的欲望
必然存在着某种个人原因
比如创伤、复仇、争强好胜等等
不可能处于完全没有自我认知的状态
在日本战斗少女题材中
少女们被刻意剥离了她们的创伤
虽然她们在剧中似乎经历了一些创伤
但这种创伤
并不构成她们人格发展的驱动力

她们或许会因为某种创伤而变得黑暗
或者堕落
但 就
角色的核心状态和存在方式而言
依然是重复的、非线性的
即便女主角似乎解决了一些难题
或者经历了情绪的变化
这些往往只是
维持这种循环的燃料
并没有给主角带来不可逆转的成长
最终她们还是会回归到那份纯粹、
善良的初始设定
这使得
日本的格斗少女总是不成熟，
她们的青春期被无限延长，
她们的格斗动机仍然不明。
或者很简单的
比如拯救人类，为了正义，
为了维护世界和平等等
这些都是比较抽象和理想化的东西
但是我们知道
这些抽象的东西
不足以支撑一个真实的人。
因为现实中人们的行为动机
需要基于个性，
即与自身独特的经历、愿望、

经验建立深层的联系，

否则就不会有持续的行动。

能为了这种

完全抽象空洞的口号而不断

战斗的人，

只能是处于

一种完全缺乏自我认知的状态，

但实际上，

这样的人，根本不可能拥有强大的能力。

这使得这样的角色

显得空洞，缺乏真实感，

但这正是观众喜欢的。

战斗少女的内心世界被剥离，

这使得她们成为拉康所说的 “

小物件的完美载体”

如果美少女没有真正的个性，就没有

不可预测性，就没有

缺点，

她不是她自己，是

任何人都可以投射的背景墙。

如此美丽的女孩

与客户完美匹配

她拥有解决所有问题的超能力。

不会衰老，

不会背叛，

并拥有一种不羁的自我牺牲精神，

她的存在是为了满足主体的幻想，
只需让自己沉浸在这种幻想中，
不必面对与他人交往的现实中所
必须面对的复杂与痛苦，
却可以
在安全可控的虚拟世界中自得其乐，
体验被爱被性投射的感觉，
中国互联网上有很多这样的例子。
比如前段时间很火爆的Doro，
然而
这种快感最终是难以持久的。
就像一个旋转的陀螺，
虽然个体可以 去
不断刺激这种快感，
但这种刺激最终会导致更深的空虚，
虽然现实中的他者总是让人捉摸不透，
但对方被消灭了，
或者 把
虚构的人物当成自己的完整延伸，
其实自我也被消灭了。
人的主体性
正是在与他人的互动、碰撞
甚至斗争中建立和确认的，
一个总是对你说“是”的他者，
最终会让你的存在变得毫无意义。
当我爱一个人的时候，

我一定希望对方能够自由地爱我，
而不是被迫爱我，
但对方有爱我的自由，
这意味着她也有不爱我的自由。
人心是最难捉摸的
这让我爱上 从
根本上处于一种不确定的状态
然而
能够完全确定的爱已经不再是爱
一个真实的人
会用她独立的意志给你惊喜
用她的缺点打破你对完美的幻想
此刻这可能会让你感到不舒服。
但正是这种真实的侵入
才能够打破自恋的闭环
使一个人能够适应和成长 去
创造一个共同而独特的故事
这是任何预先写好的幻想 都
无法给予的
我们当然在这里
这并不是否认对虚构物体的痴迷。
在我看来
这只是一种症状。
而非本质
我相信常看我们频道的朋友都能感受到
我有很多心理现象

比如自嘲、拖延、成瘾等等

它从来不是一种倡导

去直接批评和消除症状

关注症状之外的真正问题

至于症状本身

它有一定的目的和功能

它往往为当事人

提供一个稳定的心理结构

使其能够承受和抵御现实的痛苦

正如

我们去年4月刊讨论过的游戏成瘾。

正如视频中提到的，

许多家长和学校批评网络社交的危害，

并认为学生只有在学校与他人互动

才能培养社交能力，

网络社交互动确实不如现实生活中的人际支持那么深刻。

但是，中国很多学校

并没有提供真正有效的人际支持

如果一个人在现实中

缺乏良好的人际支持和亲密关系

那么从网络上寻求社会支持

总比没有好

因此，很多所谓的症状

很可能是当事人在当前条件下 所能

做出的最不坏的选择

另外，我不认为

一个克服了这些症状的人

必须抛弃二次元文化

真正重要的是他和这种文化的关系

也就是说

二次元不再是他用来逃避现实的症状

而是成为他创作生活的一部分

比如

他不再只是一个被动的内容消费者 而是

开始主动创作

他可能会成为一个同人艺术家。

一个小说家

一个游戏开发者

一个评论家或博主

他带来了他独特的热情 and 知识

它成为了与他人沟通的一种方式，

可以介入符号世界的实践

他不再称呼他的“二次元妻子”

为一个需要融入的完美物件

而是 将

她视为激发你创造力的缪斯女神

今天的视频就到这里。

下一个视频

我们将继续探究这种美学的深层原因

如果您有任何困惑或疑问

想与我交流 可以

直接联系我的邮箱

例如

您想与我讨论一篇文章或一段话

某个视频、某种社会现象

或者您的日记

请提前将相关文字发送给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

付款和沟通方式

如果你有任何疑问，请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你的观看，再见！

98. 你从未看过的催婚解读中国式催婚的政治根源与代际创伤为什么中国家长喜欢催婚代际创伤政治性抑郁亲密关系精神分析婚姻中国文化

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天想和大家聊聊催婚。

对于许多未婚的中国年轻人来说,

过年被父母和亲戚催婚,

是一件让人不舒服甚至是相当痛苦的事情。

在刚过去的2025年春节里,

很多网友都表示受到了亲戚和家人对自己婚恋状态的盘问,

即使人在海外,也会在电话中被父母暗示或施加压力。

因此

春节也是中国人家庭矛盾

和心理问题的高发期

刚好前些天一位网友向我讲述了

他被催婚的痛苦

我觉得他的家庭情况很有代表性

所以今天这期视频

我就想结合他的故事

来聊聊中国家长为什么喜欢催婚

如果你对今天的视频内容感兴趣

或者你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

那么继续说回我们今天的主题

首先

这位网友今年28岁

在春节期间

他和爸爸原本打算一起上坟祭祖

然而在出发的那天早晨

爸爸突然非常沉默

不和他说话

似乎对他有极大的不满

这种冷暴力让他非常痛苦

他明白这是父亲对他单身状态的怨气

在过年期间

他们多次因为催婚

爆发激烈的争吵

他的奶奶也认为

不结婚是有大问题的

并且告诉她的爸爸

可以用言语刺激她的

这种家庭氛围

让她感到非常窒息

相对而言

妈妈和外婆

更能包容她的选择

面对催婚

人们比较容易

归结为以下几种原因

首先是中国的集体主义文化

比如这篇文章就讲到

中国人认为自己

一定要和别人活的一样

似乎不一样

就意味着异类

不正常

不安全

当自家的孩子到了失婚年龄

却还落单

又听七大姑八大姨说

你们家孩子怎么还没结婚

没生孩子呢

主流的中国父母

就会感到特别焦虑和恐慌

仿佛被抛弃在群体之外

为了缓解不被认同的舆论压力

他们将这种焦虑传递给子女

第二种对催婚的解释

则是儒家文化

比如中国传统观念里

是不承认真正意义上的爱情的

婚恋的终极目的在于组建家庭

传宗接代

也就是礼祭讲的

将和二姓之好

上已是宗庙

而下已即后世

至于两个人的精神是否足够契合

这种超出了传宗接代的需求

都是不值得太多考虑的

许多中国父母也不是完全不堪内在

但他们关注的东西都非常的表面

就是只要达到过日子的基本心理条件

就可以结婚了

比如男人踏实能干

人温柔贤惠

至于更加深入的内在特质

比如价值观

思维方式和倾向性

都不如过日子重要

当然过日子这个词

也是非常有中国特色的

我们以后也可以专门讨论

总的来说

不论是归因于集体主义文化

还是儒家文化

它首先都是中国文化

这当然能在很大程度上

解释中国父母对于子女婚姻的焦虑

但归因于此还不足

我们要问的是

是人性自然发展的结果吗

如果它并不是自然的

而是被扭曲出来的

那么这种文化是通过什么路径

施加给个人的心智的呢

正如我们在10月27日的视频里所说的

当我们提到文化时

需要注意存在两种意义的文化

一种是具体的选择

比如喜欢用筷子还是叉子

喜欢穿旗袍还是西装

这种意义上的中国文化

完全可以作为个人自由被包容

但还有一种抽象意义上的文化

比如这种催婚的文化

这种文化就是不自由

是被扭曲出来的

因为我们认为

没有哪个群体的人

天生就喜欢没有个性和自由的生活

另外

如果我们认为

中国的集体主义

或者儒家文化

是本质性的答案

也不能解释

为什么同样在这种文化下

个体之间

在反思能力上的差异

为何这么大

以及造成他们之间

差异的原因是什么

我们在这里关注的并非整体的文化

而是个体的心理发展过程

在我看来

中国的催婚文化

如果这算是一种文化的话

本身是一种创伤的产物

这具体表现在两个层面

一是创伤导致父母的心智化能力受损

读心的能力差

也就是时常陷入心理等同模式

psychic equivalence

心理等同模式是一种原始的状态

就是太容易将内在的感受投射到外界

无能区分和标记自己的体验与真实世界

无能诠释反思自己的体验

当他们把自己的感受投射到他人身上时

他们就会感到这种负面的感受是如此的强烈

就好像是现实中的威胁

结果他们常常表现出过激的行动

而感受不到对方的情绪

这也是边缘型人格的主要特点

我们可以看到

在催婚时可以说出非常难听和刺激人的言语,或者使用令人痛苦的冷暴力。

比如,有的父母会说,你都这个岁数还不结婚,不觉得丢人吗?

这其实是他们自己对于被他人评价的恐惧与焦虑,但他们的心智被淹没在这种未经反思的感觉中。

他们直接接受了这份体验的表面异议,并将其投射给孩子,他们也无法想象子女听到这些话后的痛苦感。

在PTSD患者中也能看到类似的表现

就是对特定体验不能维持多元的观点

对于理解自己和他人的体验存在障碍

因此,这与其说是一种文化,不如说是一种创伤

在正常的状态下,一个个体应该有能力内隐地知道

任何体验都具有解释的深度

在内在感受与外部现实之间是有一个相当大的空间去解释的

不同的解释可以导致截然不同的感受

这也就是我们常说的原认知能力

即对自己的想法和认知进行监测

思考和评估

如果父母有原认知能力

他首先会意识到

自己的想法首先是自己产生的

这看似是一句废话

然而许多人会遗忘这一点

把自己的信念直接等同于对方的信念

然后去评价对方的心智

而原认知能力

能够反馈和经营儿童情绪的依恋关系

当父母能够对儿童的情绪

给予准确的反馈

儿童就能够标记自己的情绪

并且对其调节和编码

从而使自己的体验

能够在认知上被运用

并以此为基础来预测

自己与他人的情绪状态

那么

为什么很多中国父母

缺乏心智化和读心的能力呢

还是以我们在视频开头提到的

那位网友为例

他自述爸爸的整个家族

有问题,出现心理疾病的比例更高,这与他的爸爸,整个家族的经历有直接的关系。

由于阶级成分的问题,他爸爸的家族遭遇了漫长的歧视和打击。

1949年后,他的奶奶被化为地主阶级,太爷爷由于曾经做过国民党政权的基层干部,在50年代初就非正常死亡了。

这导致了父亲的整个家族都陷入了长期的习得性无助

以及更强烈的抱团和恐惧不合群的倾向

由于年代久远

家上人本身就倾向于遗忘创伤

他很难通过采访和询问了解父亲或者爷爷奶奶当时的状态

但从那个时代的历史记录来看

不难推测当时人们的心理状态

比如我们在讲代际创伤的这期视频里就提到

到了1963年

阶级成分已经渗透到个人生活的严刑举止

黑五类的子女和家属在就业、生学、婚姻方面处于受歧视的地位

即使这些人是生于1949年后

部分地区甚至规定

小生出条件是出身占60分、表现占20分、学习成绩占5分

其他占15分

在一些工厂

成分不好的工人不被允许操纵精密机床

因为担心搞破坏

在历次斗争运动中

黑五类家庭几乎必定处于优先打击目标

打击的方式包括训化、罚贵、捆打等

我们完全可以想象

在这种环境下

成分不好的父母自身就充满了焦虑

恐惧是没有余力去反馈和经营儿童情绪的

不仅如此

儿童还往往成为父母情绪的容器

这都会导致一个人停留在较为原始的情感模式中

另一方面

这种成分是株连家人的

一个人成分不好

他的子女

家人都会被歧视

这反而导致了进一步强化家族纽带和价值观

由于家族成员曾经经历了共同的创伤和无助

他们会更加寄希望于传宗接代

拓展自己的共同体

赋予自己生命的意义和动力

正如我们在去年10月27日的视频里提到的

许多传统文化看似古老

但其实是出于当下的需求

才被弘扬甚至是凭空发明出来的

安德森认为民族是一种想象的社会建构

它不是自然存在的

而是通过人们的共同想象形成的

民族成员之间可能彼此并不相识

但通过对共同语言文化和历史的认同

他们形成了一种想象的连接

这也意味着在新的环境下

出于某种现实需要

民族文化同样可以再被发明一遍

因此,父亲这边对于催婚和传宗接代的偏执

与其说是复刻了某种中国文化

不如说是出于现实里物质和精神的匮乏

相比之下,当事人的妈妈虽然最开始也倾向于施压和控制

然而,在经过咨询和交流后

妈妈表现出了对传统观念更高的反思水平

更能包容和理解她的情绪

外婆还认为,年轻人这个年纪不结婚如今也很正常

想法

至于奶奶对催婚的执念

形成了鲜明的反差

而这种反差显然与两个家族经历的创伤

有直接的关系

创伤的第二个层面

在于社会支持系统的剥离

还是如我们在代际创伤的那期视频里提到的

1949年后

各地方政府对黑五类分子

普遍采取了一种隔离政策

在山东的某些农村地区

政府规定被化为地主成分的人不准看戏

讲话,在路上遇到任何人都要低头让路,干部可以随时进家检查等等。

这意味着,个体及其家族被从社会的正常运作中排除,沦为一种社会性死亡的状态。

这种社会性死亡不仅仅是指物理上的隔离,更多的是在心理层面的去个性化,个体被视作不完整,不合群的存在。

比如有两三的亲戚在背后议论他

他的恐惧和焦虑就很容易犯话

他感觉全世界都在批评自己

因为他很容易感到身边的人

政府 国家 整个世界似乎都是一体的

对于那些阶级成分不好的人来说

那些出身好的群众 干部 地方政府 中央政府

都是铁板一块 都代表着能够一种镇压自己

监视自己的强大力量

个体若挑战他们中的任何一个

就是挑战他们全部

对他们而言

整个社会的结构显得如此强大和统一

以至于他们感到任何对外界规范或评价的反思和反抗

都会直接威胁到的生存和安全

他们没有办法想象

外界的看法是多样的

如果有人反对自己

那么他也只是代表一个群体而已

而由于不同群体

在观点和价值观上有极大的多样性

理论上不论你有怎样的观念,都能够在一个社会中找到相应的能支持自己的群体。

这样个体在置身于群体之中时又可以保持自己的独立性和自由,

而不必感到自己是作为孤零零的一个人去对抗他人,

哪怕你在现实中没有条件链接自己的共同体,

但只要你能推理出世界上必然存在这样的一个共同体,

就能够在很大程度上缓解那种孤立感了。

然而,由于长期的剥夺和孤立

他们往往只能感知社会的单一面向

特别是感知到的是一种统一的威胁或压力

于是,他们无法感知到社会中存在的其他看法、群体和可能的支持

这会使个体产生对外界评价的极度服从

而这与心理等同模式也是相通的

也就是,个体无法区分自己的主观看法与外部世界的客观现实

这些都会被情感化和自我投射化

导致个体缺乏自我批判和独立判断的能力

实际上

许多中国家庭的心理问题

看似是由于坚持和固守某种文化

但在心理层面上都可以视为创伤的积累和传承

一个人并不会因为生长在中国

就必然拥有中国文化的那些思维方式

关键在于他的个人经历和心路历程

这种微观的环境

包括物理意义的环境和个体主观感受到的心理环境

是比整体的文化更能决定人的心智的

最后再说一下

如果你有任何的困惑和问题想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感都是可以的

如果你对隐私性、安全性、付款和通讯方式

有任何疑问也请及时告诉我

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看,再见!

99. 你日常爱用的词汇竟有这么多来自军队中国社会的军事话语为何如此泛滥当代中国存在好战倾向吗历史政治叙事隐喻教育语言

大家好,我是Anthony

这期视频想和大家聊一下军事话语

在中国为什么如此泛滥

在3月份我发布的那期关于中国公文的视频里

我简单地提到过这个问题

当时我说到,中国政府的公文

特别喜欢使用战争类的比喻

也就是用军事逻辑来解释一切

比如,将医生护士比作白衣战士

将科研工作者比作创新兼兵

将领导的决策比喻成排兵布阵

我认为常见的是将社会活动比作战争

比如扶贫攻坚战

反腐持久战

抗洪救灾遭遇战

在疫情期间

各种战争类比喻更是满天飞

比如什么武汉保卫战

上海保卫战等等

那么

今天我打算再详细说一说

军事话与泛话这个问题

所谓军事话与的泛话

指的就是将军事术语

大量运用在非军事领域

以战争来隐喻和类比各种社会事物

这种语言现象在当代中国社会是无处不在的

比如阵地、攻坚、战斗力、战线、参谋、动员这些词

都有着明显的军事色彩

但它们早已被广泛的应用在和军事无关的领域上

成为了人们日常话语的一部分

还有一些词语如果不是刻意思考

你其实很难觉察到它的军事要素

比如前卫这个词

今天多用来形容领先潮流的

思想和作品

但它的原意指的是

军队中在前线从事侦察和警戒的部队

岗位一词

起初指的是军警守卫的地方

后来泛化成了普遍性的职位的含义

步伐

原意指军队操练时脚步的节奏

后来引申为事情的进度

再比如我们日常说的突破

原本指的是在敌人防线上打开缺口

现在泛指打破困难和限制等等

此语的泛化

本身是一种所有社会都存在的

而且是在正常不过的语言现象了

这源于语言符号的约定俗成性

索旭尔曾说过

语言符号的能指和所指之间的关系

是任意的

人为的

不可论证的

语言的功能和意义

是在社会交互中构建起来的

因此

只要是人们约定俗成的词语

即可成立

既然与词之间没有固定和自然的逻辑联系

当然也就不需要去从所谓纯粹的立场上批评词语的泛话

很多人正是从这个角度

为中国社会军事语言的泛话去辩解

比如我读到有一篇来自爱知大学的论文

标题为关于现代中国社会军事词语泛话的思考

很有代表性

所以我就拿这一篇作为例子来讨论了

在这篇论文里

作者重点批判了另一篇题为

刘亚洲和大陆的军国主义危险的文章

中国是全世界军事话语最强盛的国家

人们在日常生活中模仿军事话语

行政机关模仿军事话语和军事管理

呈现半军事化的特征

当然了

作者完全不认同这种观点

在论文的作者看来

中国社会军事话语的泛化

完全不能说明当代中国文化更偏爱军事和战争

更不能说明中国文化充满了恐惧

暴力和好战倾向

作者列举了几点理由

首先是军事语言泛化的倾向

并非中国独有

而是全世界都普遍存在的

这位作者在日本待过

所以主要以日本为例

比如作者说道

日本是号称二战后

一直在走着和平主义道路的国家

可是现代日语生活中

到处可以看见或听见军事词语

随便打开电脑上任何一家媒体的网页

几乎所有的体育、工商经济的版面上都不难发现军事词语

甚至政治、外交、医疗、交通、环保、婚姻家庭生活等文字上的表现都少不了军事词语的参与

接着,作者举了两个例子

一个是朝日新闻曾经将军事术语工房用在保险医疗等民生问题上

另一个是日本NHK电视台每年搞的跨年音乐晚会

长期使用红白歌和战这样的名字

所以这些都说明了

军事词语的泛化

是很广泛很普通的现象

并非中国特色

作者列举的第二点理由

是说军事活动

本来就与许多非军事活动有相似性

因此用军事来隐喻是非常合理的

军事话语有着突出的使用价值

比如说许多体育活动都有对抗性

两支球队互为对手

目的都是要争取唯一的胜利

再比如商业竞争也很类似于战争

因此军事话语出现在金融业、工商业

都是在正常不过的事情

然而

这位作者

以及很多位中国辩解的人

似乎都忽略了一个明显的事实

那就是军事话语在中国的泛滥

在许多情况下

不是民间自发且自由产生的一种语言现象

而是官方

或者说有权利者

用来统一思想

和规训社会的一种工具

因而具有鲜明的排他性和独断性

这才是中国军事话语

和其他国家的本质区别

也就是说

在其他国家

将某个社会事件比作战争

只是一种寻常的比喻

它并不排斥和否定其他的比喻和叙事

而中国的军事话语

通常对其他类型的隐喻

是排斥和否定的

也正是在这种意义上

中国的军事话语

往往也是一种霸权话语

因为支撑这套话语的是一套不平等的权力结构

而不仅仅是表面上的一种语言现象

同样的一句军事话语朝鲜说出来和日本说出来

内涵当然是大不一样的

这是因为朝鲜和日本的社会制度截然不同

说中国人的日常生活呈现半军事化的特征

在很大程度上是正确的

我们先从学校教育说起

从小学开始

中国的学生就生活在一种泛军事化的氛围之中

典型的例子就是少先队

少先队这个组织起源于苏联

1922年

全俄共青团代表大会成立了红色少年先锋队组织

当时翻译为劳动童子军

1924年

中国共产党成立了劳动童子团

强调童子团的目的是为将来培养无产阶级战士

在战争时期

少先队

儿童团等之类的组织

经常配合正规军作战

比如党宣传的抗日英雄王二小

当时是八路军儿童团团员

虽然王二小这个人并不存在

但说明了

当时利用儿童从事作战是常见现象

在当代

少先队组织也仍然有鲜明的等级色彩

根据中国少年先锋队章程

少先队受同级的共青团团委领导

分为大队、中队和小队

小队由5至13人组成

设正副小队长

中队由两个以上的小队组成

大队再由两个以上的中队组成

在某些地区

比如武汉

在此基础上设置了少先队总队长

并以四道杠

五道杠作为少先队关阶的标志

还引发了著名的五道杠事件

除了等级色彩外

诸如红领巾是烈士鲜血染成的

以及对红旗的强调

都使得少先队具有准军事组织的特点

除此之外

各种各样的儿童军事夏令营

在中国也有越来越普及的趋势

这些夏令营普遍采取专制的手段管理

以军队的规范要求儿童

比如踢正步 叠被子

当然还伴随着大量的意识形态宣传

比如2023年

湖南少阳的一个少年夏令营传出视频

一群小学生端着上刺刀的枪

次向穿着日本军装的稻草人

以排外为主的国家主义

民族主义情绪

是这类活动所要灌输的重点

有人可能会说了

西方国家也有类似童子军的组织

然而这些组织和中国的少先队

军训之间的本质差别在于

前者是基于自愿而非强制

并不包含政治宣传和意识形态灌输的成分

也不会模仿军队体制建立等级关系

更不会将服从性作为训练的重点

在中国的中学

军事话语也是学校制度的重要一环

比如很多高中在离高考100天时

会组织各种各样的高考试试大会

动员大会

冲刺大会等等

通常的流程是学生们在操场或礼堂集中起来

接着领导发表讲话

鼓励学生继续学习

然后学生们集体朗读诗词

以战争来类比高考是最常见的比喻

我们随便打开某个高中动员大会的报道

都能看到大量的军事话语

诸如决战的鼓声

高考的号角

决战的动员令等等

中国的中学在许多管理的细节上

也明显参考了军队

或者说朝着军事化的方向发展

比如蝶豆腐块一样的被子

以及强制性的跑操

近些年来

一种紧密型跑操

开始在许多中学流行起来

据说是恒水中学的创意

在跑操时

每个学生之间的距离不足一拳

这迫使每个人的手和脚的摆动幅度

必须高度一致和精确

否则就会碰到别人

这实际上已经比军队还要变态了

一位曾在恒水中学就读的网友

这样评价密集跑操

恒中对集体二字的理解简单粗暴

压缩人与人之间的距离到极致

然后让你在这已经压缩到不可再小的缝隙里去活动

所以你一步都不能错

一醒来精神就要高度紧张

打起十足的注意力和警惕性

错一步后果很严重

这种跑操方式当然存在严重的安全隐患

这位网友接着说

密集阵列跑起来还是会有人鞋被踩掉

但是阵列无法停下

只能一只鞋跑完

有的则更惨

后面连带摔倒

最极端的

胳膊才骨折的

不过概率很低

一年两年发生一起两起

说到这里

我们不得不思考这样一个问题

学校管理者为何普遍迷恋这种管理方式

难道仅仅是为了提高升学率吗

我认为

除了这种工具理性的解释外

另一个很重要的原因是

中国的校领导们

自己就成长在一个泛军事化的社会环境中

当然,那时军事话语对中国人日常生活的渗透程度还要远超现在了。

在一不怕苦,二不怕死,时刻准备牺牲之类的集体主义教育下,虽然没有几个人会真的随时准备为集体牺牲自我,这是一个人自私意识觉醒后都不会做的事情。

然而,集体主义教育却可以摧毁一个人的同情心、个性和人格的开放性

使这个人的自私意识难以进化为更高的阶段

停留在一种狭隘和原始的水平

近些年来,中国互联网上常提的精致利己主义

准确地说,应该叫为开化的利己主义

经历过那个时期摧残的人,或多或少都存在这种气质

因此,毫无意外的是,军事逻辑在中国的职场也非常流行

在1月12日的《讲中国企业文化》的那期视频里

我曾经提到改革开放后,第一代企业家由于早年受毛思想影响很大

因此,在公司管理上也有着鲜明的毛氏风格,大家可以点击右上角观看

毛氏管理的另一面就是军事化管理

除了毛选,像《孙子兵法》、《三国演义》之类的书籍

企业家常见的案头书

这种对军队文化的偏爱

放在全世界也是很特别的

这可能源于中国企业家

有不少本身就有服役经历

任正非曾经当过基建工程兵

在华为的企业文化里

除了狼性

还有鲜明的军队色彩

华为内部尤其喜欢

以铁军做比喻

军人气质被视为一种

战无不胜的精神资源

而中国企业的团建

也特别喜欢搞各种军事化拓展

破冰游戏等类似军训的活动

比如将员工按照军事编制组织起来

徒步行军几周夜

或者搞缺乏保障的野营

而且通常是强制性的

美其名曰提升团队凝聚力

当然员工对这种团建的抵抗

也从来没有停止过

比如公司的凝聚力团建

这篇文章就提到

在90后职场人中

只有20%的人喜欢团建

以后当中只有10%

调查显示

团建甚至还成为了员工离职的加速器

在团建后离职的人数是以往的两倍

虽然这种军事化团建

未能起到提升凝聚力的作用

但站在老板的角度

团建能满足自己当土皇帝的欲望

还能够将那些人格和权力意识较强

边界感清晰的员工筛选掉

而军队文化作为当代中国的一种主流文化

也是最方便作为一种组织资源和思想资源来运用的

如果说上面的这些案例只是军事话语在特定领域的运用

那么将军事逻辑推广到一项波及全社会的政治运动中就糟糕得多了

很多人应该还记得

在新冠疫情期间

军事话语达到了空前膨胀的地步

比如将医生护士比作白衣战士

将领导的决策称之为亲自部署

亲自指挥

有敌人

许多地方政府将发烧不报告的人

直接称之为阶级敌人

对清零政策的任何抵制

都被视为一种敌对势力的破坏行为

在网络上发表质疑清零的声音

被说成是敌人发起的舆论战

信息战

认知作战等等

这其实也说明了

像大跃进和文革这种全民战争模式

只是暂时潜伏着

并没有真正远去

我们上面简单总结了军事隐喻

在中国社会各个领域有多么普遍

这并不是在说隐喻本身有什么问题

隐喻可以用来指称人类世界的真实

对于复杂的抽象的事物

我们必须借助隐喻

才能将本质以形象化的方式呈现出来

从而更好地被理解

然而

军事逻辑与人类社会的大多数领域

都是格格不入的

相比其他活动

军事活动更容易给人解释反和危机感

军事思维更强调

长官的命令

强调坚决

快速地解决问题

强调对敌斗争的绝对性和残酷性

在军事思维看来

沟通

协商

共情

探讨

联想

反思

宽容等等都是比较无用的品质

人与人之间的关系

要么是战友

要么是敌人

与敌人的关系

只有压迫翻身

斗争反扑

隐藏揭露

这些状态

军事话语

容易排斥宽容和爱

并很容易将这些品质

视为软弱无力的表现

因为他们认为

斗争是绝对的

否认了人与人之间存在

普遍性和超越性的

道德尺度和正义标准

自然也就放弃了

去寻求共识和一致性的尝试

那么

为什么中国社会

普遍将军人气质

视为美好的象征

这样一种军人崇拜

是怎样在中国建立起来的

下期视频

我们会继续讨论这个话题

周末发出来

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题

或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频

放在历史与教育这个列表内

同时也推荐大家

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

100. 你日常爱用的词语竟有这么多在压抑自我为什么夹带私货是一种很愚蠢的说法所谓精致利己主义者其实很粗糙心理哲学历史自我成长

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天想接着上期视频的话题,和大家继续聊一聊人格独立的意义。

在上期视频,我们讨论了中国的家庭、学校、企业和社会,对个体的隐私和人格都不够尊重。

最后我们总结了,在中国,一个人要建立起人格和隐私意识之所以面临更大的困难,

不仅是因为这些概念是纯粹的外来词汇

更是因为这些概念背后的文化土壤和那种丰富的意味

是从中国的文化、历史和道德体系中很难看到的

那这期视频我想继续就这个话题聊聊我的感想

我们之前说过

中国文化存在一种湮灭和取消自我意识的倾向

必然导致了个体权力意识的不发达

其实这种倾向首先就体现在我们的一些日常用语当中

比如很多人没能区分公欲的权力和私欲的权力两个词语

当然这种混淆也是可以理解的

因为权力这个词的确翻译得很不恰当

在古代汉语中

权字有如下几个常用含义

一个是尺度 权衡 衡量 标准

另一个是通权打变 灵活 不拘泥于常规

再一个意思就是我们熟知的威权

威势 权势 利则是一个语义相对的范畴

指利益

好处等等

儒家道德主张君子欲于义

小人欲于利

可见利在传统道德体系下

是不太正当的

是与义这种崇高价值相对的东西

在古汉语中

将权 and 力组合起来的权力

一词出现频率并不高

但核心含义仍然是指权势和利益

不仅偏贬义

而且完全没有体现出

现代权力观念中

蕴含的个体性原则

但在西方文化中

权力一词right有着丰富的含义

首先是正当性、合理性

在道德和价值领域

权力right就等同于正义

维护自己的权力是善的体现

第二是人的自主性、个体性

个人的权力是上天赋予的

因而是优先于国家的

而非国家赐予的

在基督教和启蒙思想下

权力一词逐渐被赋予了

鲜艳和形而上的内涵

中世纪的神学家托马斯·阿奎纳

就提出了一套庞大的自然法体系

也就是认为在统治者和全体人类之上

还有更高的法律赋予每个人以权力

这种权力具有鲜艳的性质

是与个体的灵魂本质和神圣价值相连接

因而是现实中的权力不可剥夺的

英国启蒙思想家洛克认为

自然权力natural right之所以是天赋的

是因为他们建立在每个人都与生俱来的理性能力之上

而这是超越了人类制度和人为法律的东西

美国独立宣言的那句名言

All men are created equal

也是直接受了洛克的影响

顺便说一句

这句话的中文翻译是人人生而平等

但这个翻译很不好

因为将create翻译为生下来

就容易给人这样一种感觉

每个人都是由父母生下来的

所以才是平等的

这就大大曲解了原意

因为这句话的下一句就是

They are endowed by the creator with certain unalienable rights

也就是人类被造物主赋予了不可剥夺的权利

这里的creator指的是造物主

上帝而不是父母

这个误差是很大的

因为如果你把人类平等的依据

归结为现实的父母

给予了你肉体的生命

那么你的灵魂当然也就不存在独立性了

你也就不存在某种不可剥夺的权利

在5月31日的这期视频里

我们就提到了像朱元璋一类的帝王

就习惯以明知父母自居

将自己对臣民的虐待

类比成父母对子女的管教

以此来软化反抗者的意志

朱元璋强调

父母只是给了第一次生命

而君主给人民提供了太平稳定的生活

使他们远离战乱

就相当于他们的再生父母

所以拒绝君主的命令

就相当于不孝逆子

就不再是人了

这当然是一种很中国特色的逻辑

而如果将个人的权利

归结为某种超厌的存在

那么个体能够相信自己的灵魂

具有某种不可剥夺的形而上的来源

从而有勇气和自信

去对抗世俗的专制权利

尤其值得注意的是

人的灵魂是每个人最内在的东西

因而只能是个体的

而不可能是集体的

相信个体的灵魂

具有某种不朽的形而上的本质

这也意味着对个体性最深刻的肯定

因此

西方语言中

迈着这个词蕴含的那种宏大和丰富的意境

是中文的权力完全翻译不出来的

除了权力

在汉语中

具有正念价值的词汇

往往都带有反对个体和自我

崇尚集体的色彩

比如大公无私

舍生取义

杀身成人

中国文化讲的人义

与正义

justice的关键区别在于

人和义都不是一种个体的道德

而是在二人关系或者集体中才体现的

也就是个体克服和牺牲自己来成全群体

而汉语中涉及到个人异端的词汇

则常常带有负面含义

比如自私自利、私心、私欲、自作自受

而很少有从正面肯定个人自主性的概念

与之相比

英文中虽然也有典译色彩的selfish

但却有self-interest、individualism

Freedom这样非常正面的概念,西方文化将为开化的,低级的利己主义,Selfish

Egoism,与理性和开明的利己主义,Rational Self-Interest,或者Enlightened Self-Interest,区别开来。

亚当·斯密认为,合理的利己主义能够促进他人的福利,在理性自利的框架下,个体在追求自我利益的同时,也会无意中促进他人的利益。

因此,现代社会的道德是建立在合理利己主义之上的

而不会要求人舍生取义,为某个组织或集体去牺牲奉献

但中国社会却喜欢将矛头对准利己而非合理性

这其实是在暗示个体不要利己,去牺牲自己

比如2012年,钱里群批评了精致利己主义者

他是这样说的

我们的一些大学,包括北京大学,正在培养一些精致的利己主义者

他们高智商,世俗,老道,善于表演,懂得配合,更善于利用体制达到自己的目的

这种人一旦掌握权力,比一般的贪官污吏危害更大

潜力群的这个观点,瞬间把这个词带火了

人们用这个词来形容一切伤害他人的社会现象

就连官媒也曾批评美国奉行精致利己主义的政策

但这个词似乎是想批评这种利己主义太高级了

太精致了

比如2021年

四川大学发生了学生大量举报的事情

就是一群在军训的大一新生

看到另一群新生在休息

新生妒忌

于是向学校打小报告

另一群新生看到隔壁连队起床晚了

吃饭早了

也去报告学校

总之就是类似这样的小事引发了大规模的互相举报

最后大家都被训了更长的时间

受了更多的苦

有媒体评价现在的大学生卷疯了

一个个都是精致利己主义者

表面看来

这些学生们的确是善于利用体制达到自己的目的

但这种结局真的符合自己的目的吗

这种精致的利己主义

其实也是自己切断了彼此联合起来

反而使他们吃了更大的苦

这就让我们想到了

在某些国家的政治运动中

一些人靠积极地迎合权力

去整人和害人

从而获得了更高的地位

然而

这也使得他们在人格上

更深地陷入衣服性

当他们一旦在政治上失事

就没有任何反制和维护权力的手段了

而只能任人宰割

那从更长远的角度来看

这种利己主义

不仅一点都不精致

反而是非常粗糙的

他们真的关乎自己的利益

就应该赶紧离开这种互害的体制

因此

中国社会常见的那种互害

说到底是一种蜀木寸光的未开化的利己主义

是动物水平的个人主义

但要注意的是

问题的关键并不在于自主和利己

而在于未开化

而中国人常用的很多词汇

似乎将问题的关键指向了自我

仿佛一个人有了私心

有自我

这本身就是错误的

比如现在很多人习惯用自恋型人格障碍

来指代那些傲慢的

情绪不稳定

喜欢控制

利用和剥削他人的人

但这个词在我看来翻译的也不好

我自己几乎不会使用你太自恋了来批评别人

因为自恋这个词的字面意思

就是爱恋自己

当这个词成为一个贬义词

就好像说爱自己是一种错误

但自恋的英文

narcissism

却来自希腊神话中的一个青年纳西索斯

他爱上了自己在水中的倒影

拒绝了一切来追求他的仙女

最后日渐消瘦

弗洛伊德就用纳西索斯的名字来命名自恋

在弗洛伊德看来

自恋的问题在于能量和关注

顾着在初始状态

无法流向客体

导致自体 and 客体未能分化

极劲阻碍了一个人建立人际关系和爱他人的能力

而后来的科胡特则进一步修正了自恋的概念

在科胡特看来

弗洛伊德的理论暗示了自恋是一种不成熟的

需要被超越和清除的心理

而他则认为自恋是宝贵的个体资源

成熟的自恋者会变得富有创造力

幽默和智慧

科胡特区分了病理性的自恋和健康自恋

那些陷入自恋型障碍的病人

真正牺牲掉的是更成熟

更高级的自恋形式

说白了,他们的问题与其说是过于爱恋自己

不如说是陷入了一种迷失自我的病态

一种不够爱自己的的一己状态

然而,就自恋一词的原因而言

却没有任何批评自我的意思

如果说上述概念都还是以前的学者

在引进外国文化的过程中出现的偏差

那么近年来中国社会的一些流行词

则同样说明了这种消灭和贬低自我的集体

无意识有多么强大

比如,这几年中文互联网习惯用夹带私货来批评那些在文章和作品中掺杂了与官方意识形态不合的观点,后来就泛指一切掺杂了自己的个人观点或者隐藏意图的行为。

比如暗中加入广告

或者传达了错误的信息

但这种批评是多么奇怪啊

因为一个人的文章

必然首先是代表他个人的观点的

也就是私货

这是毋庸置疑的前提

刻意强调这一点

显得非常奇怪

因为我们无法想象

一个人怎么能够说出一段

不代表自己的话

如果一个人的作品

存在误导和错误

你直接指出

对方错在哪里就好

而批评别人夹带私货

就相当于说

对方的错误在于对方掺入了个人的思想

视角和思维方式

然而

个人性和原创性

是一切言语的前提

否则就要面临一个是谁在说话的问题了

即使你主观上想要否认自我

放弃自我

但那也是你的自我选择的结果

你仍然要先承认

自己有一个私心

有一个自我

即使你去重复别人的话

但那也是你自己选择了这样做

包括那些评价别人家带私货的人

他们的评价首先也是一种私货,而不论其对错。

这样一说,私货这个词就显得非常荒谬了,

它其实是在暗示一切私人性、个体性、原创性都是非常可疑的,

而只有供货才是绝对正确和神圣的,

但定义什么是供货的权利,却是掌握在官方手中的,

这就使得这种说法有着洗脑的意味。

相信有一个人能做到纯粹的摒弃主观,

达到绝对客观

并弃私人性

达到无私和公共性

这本身就是一种造神行为

我们在这期评价唯物主义的视频里

也表达过类似的意思

就是列宁的唯物主义告诉你

世界是物质的

物质是独立于意识的

然而

列宁的意识

又是如何能认识到

这种独立于意识的东西呢

列宁是怎么能够做到

并弃主观的呢

另外

另外,这种独立于意识的东西,为什么一定被称为物质,而不是别的什么东西呢?

其实,当我们仔细思考这个观点,就会发现它有很强的洗脑效果,因为它其实是在强调,所谓社会规律、历史规律都是与个体无关的,并且是一种独立于人的意识的一种神秘的,预定的宏大计划,人只是这个宏大计划下的一颗螺丝钉,只有少数人能够洞察这种历史规律。

既然如此

那么社会的发展

靠的不是人的创造和自主性

而是人的牺牲和服从

尤其是要服从于

那些少数能够洞察历史规律的领袖人物

这就是为什么提倡无我

无私和无神论的社会

反而经常产生出

最原始和极端的个人崇拜

关于这个话题还有很多可聊的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题

或个人的困惑想找我咨询

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

101. 创伤迷恋为什么你总是遇到糟糕的人我们为什么会被糟糕的人吸引心理学精神分析退行亲密关系两性关系_6lrNNmS-4KY.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

这个视频

让我们来谈谈有毒的关系。

以及

为什么人们会维持有害的关系在

我认识的网友和朋友中

我经常遇到这种情况。

委托人的日常和社交生活

都很理性正常，

然而，当涉及到亲密关系时，

他们却常常做出一些让人看起来难以理解的事情。

他们知道这段感情充满了伤害和痛苦

但总是难以摆脱

即使摆脱了这段感情 但

在下一段感情中 却又

再次陷入了类似的境地

虽然没有外在的限制

但双方都觉得

永远无法突破某种无形的障碍。

生活似乎陷入了轮回和重复之中，

这是一种深刻的不自由感。

我们曾经

在这个关于现实利益的视频中

提到过

自由本身，

它可以分为消极自由和积极自由，

消极自由是指

外界对我的行为没有任何影响。

只要没有人干涉我的选择，

我就是自由的。

积极的自由意味着我可以控制自己。

自我控制

因为虽然有时

没有人干扰我。

但我可能受到自身本性的制约，

比如我有某种心理创伤等等，

因此不自由又可以分为两种，

即受外力控制而缺乏自由。

并受制于固有的不自由受

外部力量控制的缺乏自由很容易识别

例如，你的父母要求你

他们必须按照他们的计划生活。

这种缺乏自由的情况相对容易解决。

并受制于固有的不自由

它具有误导性和欺骗性

因为这些压迫性的声音

都是以自我的名义发出的

然而这些自我

只是虚假的自我 被

异化的自我

不是真正的自我

一个人

长期被毒性关系所吸引和伤害

这当然是严重缺乏自由。

但这通常不能简单地归因于

外部的压迫和束缚，

因此发现你的真实自我，

这意味着识别那些虚假的自我。

意识

心理机制和存在的原因

今天的视频

我们就来简单的聊聊这个话题

如果您对今天的视频感兴趣

或者

您有什么话题想和我讨论呢？

你可以通过我的电子邮件联系来预约

那么我们回到今天的主题吧。

说到有害关系，

我想到几个朋友的经历。

他们的经历非常具有代表性。

第一个女性朋友有一个非常暴力的男朋友，

这个男朋友不理解也不尊重他。

不断地在言语上批评和侮辱她

有时还会采取行动

这当然给他造成了很大的精神痛苦

在我看来

这段感情已经没有继续下去的理由

然而在讨论如何分手的时候

她对男友的评价

却发生了微妙的变化

比如她会想

“男人都这样了

谁还能再好一点呢？”

或者觉得这个男人有很多缺点，

但是他在成长，

而且有时候很有魅力，

这其实是一种含蓄的赞美。

尽管我承认他很糟糕。

但没有比他更好的

所以他是最好的解决方案。

事实上，各方自身也

未必意识到自己态度上的矛盾。

这里有种反转，

那是一种不安全的、危险的亲密关系

，反而给了她一种特别的安全感。

而那种感情稳定的恋爱对象

反而可能会让她感到陌生和没有安全感。

这种看似矛盾的心理模式

是一种典型的创伤痴迷。

创伤吸引

当事人早期的成长经历

充满了虐待和暴力

在这样的环境下

她发展出了一整套应对暴力和虐待的系统

面对和应对的能力

这不仅仅是一种心理上的适应。

这是全身都熟悉的生存方式。

当面对施虐者时

她的身体知道如何快速做出反应

她知道如何预测对方的情绪变化

如何应对意想不到的危险

如何化解和抵抗对方的攻击等

长时间的创伤性环境

这使得反应机制相当顽强。

然而，如果她与一个温柔、

情绪稳定的人在一起，

她就会发现

所有这些反应机制都失去了意义。

她不再需要警惕、妥协或者抗争，

所有这些曾经帮助过她

正常关系的心理机制，现在都显得多余了，

这就像一个战士，

学会了如何在战场上生存。

习惯了战斗和冲突的

他，当突然来到一个和平的世界时，

他会感到不安全和不真实。

甚至感觉无聊和空虚，

因为他所积累的战斗技能全部没用了。

而那些有暴力和不稳定伴侣的人

会重现童年创伤

虽然会很痛

但确实会激活她的神经系统。

它能唤起她强烈的熟悉感和活力感

她的身体反应、情绪模式和能力

我似乎在这种状态中找到了意义。

这就导致

她很容易被有问题的男人吸引，

另一位女性朋友说，

虽然她现在有一个很温柔

又很贴心的男朋友，

但她经常感觉

那个很可怕的前任

总有一种莫名的吸引力

前任

一个对人粗鲁冷漠的男人。

但他却常常对她表现出不同寻常的善意。

这份特殊的善意感动了她的心。

尽管

她的前任有时对她很粗鲁。

但她认为

这只是因为前任缺乏良好的成长环境，

应该对人多一些包容，

然而

当她一次又一次尝试修复与前任的关系，

却遭遇一次又一次的挫折时，

她似乎觉得

这个情绪不稳定的人，

偶尔的善意，

比那些理智的人的善意更加珍贵。

也更加有吸引力

这种吸引力似乎无法形容，无法理解

这个女人的童年可以说是相对安全的。

她的父母更爱她。

没有重大创伤。

然而，父亲虽然对她很好，

但她童年时期却常常压抑母亲，

他们常常能感同身受地体会到母亲的忧郁、

不幸和无力感，

虽然这是母亲的创伤，

但并非她直接经历的创伤。

然而，因为她潜意识里认同

接受并继承了母亲的负面经历，

所以她也可以说

这是一种替代性创伤。

这恰恰塑造了她前任的吸引力，

因为前任在某些方面与她的父亲相似，

那就是，他们都对别人很粗鲁。

但这对她有好处。

她失去了意识

我希望重现这种创伤环境。

通过修复与这个男人的关系

，她们可以间接地补偿和修复母亲的创伤。

弥补母亲未得到的精神关怀

然而这种挽回的愿望总是受挫。

因为她的前任不配合她的计划，

这导致她不断经历痛苦和失望。

而每一次的失败都

更加坚定了她继续努力的动力。

一位男性朋友也有类似的经历。

他发现他的女朋友

们都习惯于压制他、利用他。

他觉得自己似乎很容易容忍。

并且忍受着来自对方的这种压迫，

当有人对你提出某些要求的时候，

他总觉得自己应该去容忍别人。

回应别人的需求

这位网友在日常生活中

不会容忍压抑

但在亲密关系中

面对这种让他感到傲慢的女人

他表现出了极大的包容

这常常给他带来很多痛苦和困惑

通过讨论

我们发现他有一个冷酷而专制的父亲。

他的父亲对他非常严格和吝啬。

没有任何温暖的

他现在

似乎在这些女孩身上

看到了童年的自己

所以当那些女人问起他的时候

他并没有感觉到对方对他的不尊重和剥削。

而是自动进入亲子关系模型。

仿佛对方就是一个在他面前撒娇的孩子，

他无意识地

扮演着理想父亲的角色，

换句话说，

他希望通过这些女孩来满足自己，从而

象征性地修复自己的童年，

他觉得

如果自己拒绝了那些女孩的要求，

对方会很失望、很痛苦、很无力，

然而这些经历

更像是他童年时期被压抑情绪的投射。

而不是实际发生的事情

这是创伤痴迷的另一种形式。

由于潜意识的冷漠，

对吝啬的坏父亲的批评，

他感到有责任出现在亲密关系中。

做一个好父亲

和那些无条件满足他人需求的人

结果，他在亲密关系中

总是吸引情感上压抑的女性

而这似乎又一次加剧了他的创伤

通过对上面例子的讨论

我们可以发现

创伤性强迫症常常具有以下几个特点：

第一是这种关系往往不会改善

甚至会让人陷得更深

创伤强迫症的关键特点是

在亲密关系中，

反复尝试修复过去的创伤

他们会想尽一切办法来改变对方。

投入更多的情感资源，

希望“这一次”

能够弥补过去未完成的情感体验，

然而

这样的修复努力通常都是徒劳的。

因为当事人选择的

往往是那些不具备修复能力的人，

甚至可以说他是一个有严重精神缺陷的人。

例如，一个从小受到冷漠对待的人，

可能会被情感上忽冷忽热的人所吸引，

试图在这段关系中获得最终的接纳，

但这些人本身就缺乏稳定情绪的能力，

根本无法提供安全感，

个人误以为自己在试图修复创伤，

实际上是在重演创伤。

这种关系模式并不是治愈的途径。

而是

让他们一次又一次地经历过去的无助和痛苦，形成

恶性循环。

其次，在创伤痴迷中，

当事人往往会经历严重的退化。

退化意味着，

人的心智退化到幼稚、原始的状态。

在一段关系中，经历退化是正常的。

甚至可以说是必要的

，比如两个人像孩子一样说话，像

孩子一样对对方撒娇，

起一些可爱的名字等等，

这种健康的回归，

其实

就是以一种更自然、更不设防的方式互动，

不帶有任何心灵的脆弱或依赖，

也不是来自创伤的阴影。

这只是一种情感的释放。

亲密关系的表达方式和方法

双方

可以暂时放下外界的压力和责任

享受无条件的爱与接纳

严重的退行

很大程度上是不由自主和无法控制的

并可能发展成更极端的心理状态

比如原始的赎罪感、

非黑即白的情绪模式等

所谓原始的赎罪感

当事人

可能会对伴侣表现出极端的自我牺牲 认为

需要进行某种神秘的“赎罪”来

换取对方的爱

或者让自己变得纯洁、神圣

这种神秘的道德观

导致他们对伴侣做出恶劣的反应

一次又一次地忍受

即便被忽视、被虐待、被背叛

也会觉得“我不够好”

甚至主动承受更多的痛苦 来

换取对方暂时的好感

之所以说这种思维原始 是

因为

它存在于儿童和原始人类身上。

很常见，

是一种原始的自我中心思维。

以及主客观互相渗透的倾向

成长中的孩子

往往没有足够的能力

去理解复杂的情感和关系

正如我们在关于性幻想的视频中

提到的

孩子们有一种倾向

当感觉到你和父母之间的关系 有

任何裂痕或不完美的可能性

孩子们倾向于维护父母的权威

并美化父母

同时把责任推到自己身上

孩子们不会从父母对他们的冷漠中恢复过来。 得出

结论认为父母有问题，

相反，孩子可能会觉得自己不够好。

不出众和优秀

并将这种羞耻感内化到潜意识

中 童年时期经历过更多此类创伤的人

容易觉得

自己是唯一有责任修补关系的人。

冲突解决者

赎罪的核心表现

就是你认为你需要对某些行为进行“补偿”。

即使面临虐待或不公平的待遇，

他们也认为自己“应该”遭受痛苦。 人们

认为，只有通过极端的自我牺牲，才能

获得爱或认可。

这种思维模式

类似于童年时期对父母的无条件依赖。

值得一提的是，

这种原始的赎罪意识

也是理解中国社会的一个入口。

我们稍后会讨论这个问题。

第三，当事人感觉对某一类人

有强烈的情感和吸引力，

但这种吸引力并非源于某种情感共鸣，

而是一种无意识的、

难以用语言表达和理解的模式，

当事人仿佛不由自主地在扮演一个角色。

好像梦游一样

这个景点不是免费的。

有时它会很痛苦，

但它就是无法抗拒，

有点像上瘾行为。

例如，酒鬼实际上并不想喝酒。

但最终他还是选择忍痛喝酒

虽然没有人强迫他这么做

这种自愿的被迫

这就是困惑和矛盾所在。

那么为什么会有这种对创伤的迷恋呢？

用语言很难表达吗？

我们将在下一个视频中继续讨论这个话题

今天的视频就到这里

最后，我要说的是

如果你有任何困惑或者疑问

想要和我交流

就直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

付款和沟通方式

如果你有任何疑问，请告诉我。

如果您无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会发布此视频 将

其放入“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看此列表中的其他视频

谢谢您的观看，再见！

102. 别再让AI瞎编了Anthony带你测评AI阅读能力哪家强怎样利用AI高效学习AI如何成为你的私人老师心理学哲学自由学习阅读_SPIVeODUXuk.zh-Han...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

想继续和大家聊聊

如何让AI更好的辅助我们学习和思考

在5月18日的视频中

我们探讨了AI在自我发现方面的潜力

当时我们说

你可以通过和AI对话来写日记

分享你的情绪和想法

相比传统的写日记

这可以说是一个巨大的突破

我们还可以要求

AI阅读一本心理学或者哲学的书

我们来分析一下我们的经验

节目播出后

很多朋友希望我分享更多

如何利用AI来学习的经验

所以今天我们主要来讨论一下

如何将Python和AI结合起来

让它成为我们阅读人文社科书籍时的首要任务

一个真正好用的助手

我们也会有一套考试题

测试一下目前主流的两款AI

也就是ChatGPT 5和Gemini 2.5 Pro在

阅读人文社科书籍时的能力差异

所以大家一定要关注Anthony的频道

不仅可以看到人文社科的观点和解读

还可以观看技术视频

还可以看到两者的结合

是不是非常值得、非常划算呢？

好了，

吹牛到此结束

我会把这个视频发出来 放到

“心理学与教育学”的列表里

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题

首先，我一直希望AI能成为这样一个理想的学术助手

它可以完整阅读

我提供的人文社科书籍

并根据我的需要

在不同的文献中

进行交叉比较和理论迁移

比如我上传了福柯的《规训与惩罚》

和乔治·奥威尔的小说《1984》

我希望AI能用福柯的视角

来分析和解释小说中

大洋国的社会结构

比如

我希望AI能读懂柏拉图的《理想国》

和康德的《道德形而上学基础》 从中

抽象出“正义”的概念

并解答我现在的一些困惑和疑问

比如

我还可以上传一位思想家

一生中的十本主要著作

和一本心理学书籍

让AI用这本心理学书籍中的见解

分析理论 这位思想者的进化路径

我们还可以想出很多种组合

这些组合完全是为了满足我们的需求而量身定制的

比如好奇心

或者一个真正需要解决的问题

而其中的每一个都

可以成为一个非常有意义的学术课题

这些组合往往涉及到跨学科的迁移

在过去的几个视频我们讲学习的时候

我反复强调过

这种按照自己兴趣去自由探索 是

最好的学习方式

所谓的学科划分

它只是为了方便研究和教学而制定的分类标准

它本质上是一种人为的、外在的框架

虽然它可以帮助我们定义和理解问题

但并不代表人类的认知和学习

必须严格遵循这种划分

学习的过程

它是一种持续的情感和认知体验

一个人早上对生物感兴趣

下午思考物理

晚上思考经济学

这种乱七八糟的探索

其实是最符合人类思维特点的。

因为我们的认知本质上是联想性的，而

不是线性划分的，

在这种混乱无序中，

个体积累了丰富的感受，

他的情感认知是连续的。

这是最本质的

我们说任何学习

不管他的课程体系有多系统

最终还是要靠学习者自己

思想情感的连贯性

但是

当我们要阅读大量跨领域的书籍的时候

阅读的成本是很高的

很多人文社科书籍

都是几十万字起步

如果是跨多个学科

信息量是惊人的

我们知道

很多人文社科书籍

可能没有清晰的章节标记

结构松散

很难通过关键词快速搜索定位 而且

人文社科的逻辑和自然科学的逻辑不一样

作者的写作常常充满隐喻。

反思、诠释和质疑

其含义往往隐藏在长篇文本中

而且

几乎都涉及到其他学科的知识

在传统的学术工作中

要实现这种跨学科的自由迁移和应用

需要研究者长时间阅读大量的书籍

还需要做笔记以便交叉比较

如果阅读外文文献

涉及到语言差异或者历史背景

那就更加困难了

因此如果我们用传统的方法

要实现这种阅读和思考的自由

不仅需要一个人有非常高的记忆力

和抽象思维能力

还需要多年的积累

和庞大的顾问团队

AI可以

阅读几十万字的文本

并抽象出相关的理论

并能够回应我们围绕这些主题

提出的任何想法和疑问

这是传统方法无法达到的速度和效率

但这个想法面临着一些实际的困难。

第一个难点是

大量的人文社科电子书都是基于

PDF的复印件

如果直接上传这些文件

那么AI会调用OCR

光学字符识别

来识别其中的文字

并转换成文本

但是这个过程我们是不可见的。

我们不知道它识别了什么。

这个过程也是低效的。

AI 的处理速度会慢很多

如果识别不干净完整

AI 在提问时也可能会假装听懂

但是目前市面上

缺乏免费且功能强大的 OCR 工具

第二个难点是

如何判断 AI 是否真正读完了？

并且能理解数十万字的文字？

有时候，我们问AI问题的时候

它可能会先检索相应的文本，然后再回答 而

不是进行全局的分析

这就需要我们设计一套测试题

提出一些横截面

涉及复杂逻辑链的问题

来验证它是否读懂了

OK

所以让我们先解决第一个问题。也

就是如何将音频视频PDF书籍

转换成纯文本 也

就是纯文本格式

我们知道

OCR扫描出来的文字往往排版比较混乱

识别错误，没有分割，挤在一起

看起来很乱

完全没有阅读体验。

但这段文字是给AI读的，

不是给我们读的。

只要文本正确就可以。

这实际上是一种理想的AI输入格式。

我们可以通过编程 来批量

完成这个工作

AI肯定可以在这里帮助我们

以ChatGPT为例

我们可以让ChatGPT生成一段代码

需要调用命令行工具 `OCR my pdf` 来

识别PDF中的文字

并保存为txt格式

我们还需要创建一个文件夹

请求程序

可以自动识别文件夹中的所有PDF

并告诉CHATGPT文件的路径

这里我创建了一个名为book的文件夹

然后把《想象的共同体》的PDF放在里面

CHATGPT给了我们一段代码

我们把它复制粘贴到编辑器中

并保存到文件夹中

然后点击运行

识别完成后

我们看到出现了txt文件

打开后会发现识别错误的单词并不多

这可能是因为这个PDF比较清晰。

但是我们会发现

页码、分割线、书名都会重复，

再比如单词之间空格太多。

段落和标点符号也存在很多错误。

这些对于AI阅读来说

都是无意义的干扰

而且我们知道

AI一次处理的文本规模

也是有限的

比如CHATGPT

就是把自然语言分解成多个token 也

就是处理生成文本的基本单位

而费用是根据token的数量来计算的

因此我们可以让 CHATGPT

给这段代码添加清洗功能

比如让它删除重复的页码,

页眉, 页脚, 分割线等等 净化生成的文本

然后我们再运行这段代码

清洗后的文本

看起来会干净很多

虽然肯定还是会有一些识别错误

但这是不可避免的

而这也恰好考验AI的能力

一个强大的模型

应该在处理脏文本的时候

仍然能够提取尽可能准确的信息

这本身就是一项非常实用的能力。

作为优秀的学者

能够阅读破损的书籍

仍然能够恢复文本的整体逻辑

当我们完成了文本的制作

现在我们可以进入最重要的部分

那就是对比两个AI模型的能力

参与对比的两位选手 分别

是开通了plus会员的CHATGPT 5

和谷歌的Gemini 2.5 Pro

两款AI的售价都是每月20美元 都

支持大文本阅读

然而从表面数据上看

GPT落后于Gemini

GPT支持高达128K token的上下文窗口

还有号称25万token

但是还是落后于Gemini的100万token

那么实际表现如何呢？

接下来我们就知道答案了，

前段时间，一位朋友告诉了我一个消息。

今年 6 月，Google 发布了 Gemini CLI ，

也就是一个命令行工具，

这让我们可以

调用 Gemini 2.5 Pro 型号，

Google 慷慨地给了我们每分钟 60 个请求。

并且每天有1000个请求的免费额度

对于大多数用户来说，

这完全足够了

在您的计算机上安装 Gemini CLI 很容易

您可以搜索

因为我使用的是 MacBook，所以

我将以我的电脑为例。

首先我们需要在终端中安装 Homebrew

然后用 Homebrew 安装 Gemini CLI

首次登录

你需要从你的 Google 账户获取授权 完成

所有这些之后

我们可以看到 Gemini CLI 的界面

下面一行的意思是

它使用 2.5 Pro 型号

及其剩余的上下文长度

到达这里

我们终于把所有的工具都准备好了。

如何设计一套测试题

来识别这两个AI的阅读能力

我们在这里

首先以《心理治疗中的依恋》这本书为例。

为了保持客观性

我认为

应该为问题设置合理的难度梯度

最基本的步骤是事实提取

例如这样的问题

心理学家鲍尔比心理

治疗师的任务是如何定义的？

这部分

主要考察AI能否定位原文信息，

能否准确引用和释义，

会不会是捏造的？

这些问题都可以在本书的原文中直接找到。

第二部分是目录总结

比如我们让AI总结一下整本书的目录

用一句话总结一下每一章的内容

这样可以考察AI对整本书结构的理解程度。

AI不仅要能够完整的提取章节标题，

还要能够对冗长的文本进行合理的压缩，

并概括出主题。

第三阶段难度更大。

我们希望AI不仅能够理解文本，

还需要能够抽象出其中隐含的逻辑结构。

比如

《心理治疗中的依恋》中有一段话：

Main（1991）强调元认知的能力，即

对想法的思考。

这是基于对认知的表面和本质的区分。

（即事物可能并非表面看起来的那样）

表征多样性和表征变化

在此基础上

那么我们可以问AI：

请分析一下本书中提到的元认知能力的三个基础

原文中

并没有直接提到元认知的三个基础。

但从语法和逻辑上来说

这三个概念确实是平行的 属于

同一范畴

这就要求AI能够正确识别抽象概念的类别

它要概括出一套结构

但不能编造出没有依据的内容

同时由于元认知的概念

其实在整本书中都被反复提及。

这就更有挑战性了。

一个模型

能不能把所有相关的部分都调用起来？

以及

你能区分哪些句子是必要陈述吗？

哪些句子就是围绕这个概念展开的

展开和推导

第四步，考察理论跨章节的应用

这也是最实用的一层

比如我们可以问

请根据本书的元认知的三个基础。

从这三个维度来分析冷漠依恋的具体心理特征 元

认知和冷漠依恋的概念

分布在两个非常大的章节中

因此，AI首先要抽象出元

认知的三个基本概念

然后将

这个概念应用到下面的分析中

这就要求AI能够将理论应用到不同的场景中 而

不是机械地背诵

能够运用抽象的理论来分析具体的案例

人文社会科学研究中可以说是如此。

最实用最有价值的技能

总结一下

今天的视频里

我们讨论了对AI阅读能力的期待

以及进行这样一次测试的意义

接下来

我们现在可以正式进入比赛阶段

这个周末我会更新两期

明天会发下一个视频。

公布比赛结果

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。在

正式沟通之前，我会

读完或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

103. 在中国NPD自救的真正出路是什么一集解构NPD操控人心的魔力关于NPD自救的终极指南心理学社会学性别自恋型人格障碍

大家好 我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续来探讨NPD

也就是自恋型人格障碍这个话题

在上期视频里

我们首先肯定了中国互联网批判NPD的积极意义

那就是它让很多人开始意识到自己所处的有毒关系

并唤起了很多人自救的意识

但同时

我们也指出了这种对NPD的批判随着范围的扩大

正朝着夸大和妖魔化的方向发展

而这本身是不利于当事人走出创伤的

正如我们上期视频所说到的

将恶归结为不可解释的本质

尽管会让一个人感到自己是纯粹无力

无辜和清白的

但也让人感到无法操作

不知道该如何行动

结果是他似乎一直生活在

与这种弥散性的恶的对抗之中

生活在被迫害的感觉之中

因此

我们需要假设

人性是相通的

我从心理层面理解一个坏人

并不意味着我要在现实层面

去原谅与和解

而只是为了驱昧

由此我们就可以把对方

从一个不可解释的全能的魔鬼

还原为一个有缺陷

行为可预测

甚至是可怜可悲的人

一旦这个魔鬼被还原为人

他对我的心理控制力

也就大为削弱了

他的操控术

也不再是天罗地网

而只是一个缺乏安全感的人的笨拙的把戏

这也让我们的内心不再生活在一种被强大力量所迫害的无力感之中

那今天这期视频我们来进一步解释这个观点

当然我们所探讨的内容也是超出了MPD这个话题本身的

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

如果你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

首先在上期视频的评论区,我看到有网友还是会强调说,NPD本质上是可怕的,是不可用逻辑和理性去理解的。

尤其是那些高功能NPD,他们占据了更优势的权力地位,而另一些性格温和细腻的人就很容易被他们反复伤害和吸引。

所以强调,NPD的可怕本身仍然是有意义的。

正如我们之前所说的

中文互联网把NPD描绘成了一种不可改变

不可理解的纯粹的恶的存在

并使用了大量非人化的隐喻

比如说NPD是披着羊皮的狼

是吸血鬼

能量吸食者

他们是魔鬼而不是人

因此我们原则上是无法理解NPD的内心的

但这种描述方式真的会起到让人警惕的效果吗

事实上

一种恶的东西神秘化

将其描述为

无法用逻辑和理性理解时

它不仅不能让人警惕

反而会使其充满病态的吸引力

一个从根本上

无法用理性和逻辑去理解的人

在某种意义上

也被看作是

不被道德和规则所束缚的人

它仿佛拥有了一种

超越凡人的

绝对的

为所欲为的自由

比如我们看到

很多电影和文学作品中的

反派角色

有时候作者本身可能也是想要批判这样的角色的,但却产生了意想不到的效果,那就是观众们一方面觉得可怕,另一方面却又对这个反派角色产生莫名的好感。

尤其是对于那些在现实生活中感到压抑的人来说

这种无视一切规则的邪恶姿态

本身就有一种颠覆性的黑暗的魅力

因此当受害者被告知

那个伤害他的人是一个不可理喻的魔鬼时

他潜意识里接收到的信息

除了危险之外

还有强大自由和与众不同

如果他本身就对平庸的生活感到不满

他就容易对这种强大产生一种混杂着恐惧和崇拜的向往

这种邪恶激发了人类最原始的好奇心和征服欲

并催生一种危险的幻想

那就是虽然别人都无法理解他

拯救他

但也许我就是那个特别的能解开他内心秘密的人

于是在理想化和贬低的循环中

受害者会对施害者产生一种病态的迷恋

如果施害者的行为是不可预测

不可理解的

那么他偶尔失语的理想化和温情

就会显得额外珍贵和神奇

仿佛是魔鬼罕见的恩赐

这会让受害者更加难以离开

当我们能用理性和逻辑

清晰地解释对方的每一个行为

比如

他的暴怒是因为自恋损伤后的脆弱防御

我们就能将他从一个不可理解的魔鬼

还原为一个可预测的

有缺陷的

甚至可悲的人

于是他的一切魅力和吸引力

才会烟消云散

一个人不会爱上一个程序出错的机器人

也不会对一台坏掉的机器

产生创伤性的迷恋

许多人对于患有精神疾病

或者障碍的人

有一种浪漫化的理解

认为这种非理性的病态

可以带给人更多的可能性和自由

尽管表面上看

NPD患者在情绪上表现为不稳定和难以预测，

但在更高的维度上，

一个困在病理模式的人，

恰恰是简单和可预测的。

这就好比一个坏掉的空调，

它有时候会突然开始炙热，

有时候又突然关机或者炙冷，

总之你无法预测它下一秒做什么，

但你可以确定的是，

它无法稳定在一个你想要的温度，

这个恰恰是可预测的。

同样的道理，

并理性的状态只是在破坏性这个维度上不可预测

但在创造性上

它们恰恰是稳定的缺乏能力的

因为创造需要灵活性

整合能力和对现实的深刻理解

而在并理性的状态下

人的思维能力是受伤的

它被锁定在这个僵化的重复的循环里

所以真正的免疫来自于驱昧

来自于我们用理性的分析

将对方还原为一个行为模式高度可预测的

内心脆弱的病人

然而

这就引出了当前中国互联网队NPD讨论的一个核心问题

他们绝大多数都停留在了识别的层面

而没有深入到真正的分析

所谓的识别就是在罗列它的特征

对方是否缺乏共情

是否会贬低你

还有一些识别NPD的帖子

罗列了五花八门的特征

比如喜欢抖腿,喜欢装病卖惨等等

但不论怎么识别,最终都指向了要赶紧远离

这种方式虽然在初期有它的价值

但它并没有回答那个最重要的问题

真正的分析,则要求我们提出一个更深刻的问题

就算它具备所有这些特征

它那看似强大的操控能力究竟从何而来?

是什么东西赋予了它伤害我们的真正力量

我们会发现MPD那看似强大的操控力

其真正的组成部分并非源于它自己的内心

而是主要来自于两个方面

第一是我们在之前的讨论中反复强调的

由环境文化和制度所赋予它的外部权利

而第二个或许也是更隐秘

更需要我们鼓起勇气去面对的

则是我们自己已经存在的创伤

当我们的关注点放在了权力关系和创伤

而不是对方本质的邪恶上

我们就会有一个更加可操作和可靠的方案

正如上期视频所说的

一个人对另一个人的压迫和利用行为

很大程度上是由他所处的场域

和他被赋予的角色所决定的

而并不必然反映出

这个人的性格之中的稳定因素

在一个被文化和制度赋予更高权力的位置上

一个人的确容易出现自我的扩张

如果他不反思的话

他的确会表现为这个制度所期待的样子

那有人就说了

某些女性在事业上更加成功

明明更有权力

但在婚姻中依然被远不如自己的丈夫打压和贬低

这是否能说明这个丈夫具有很强的心理操控能力呢

我认为当然不能这么讲

我们所说的权利并不仅仅指那种宏观的显性的权利,比如金钱,职业成就等等,还包括了那些微观的,不可见的软性权利。

例如,即便这个妻子在事业和经济能力上超过了她的丈夫

但她仍然生活在一个男权文化塑造的社会之中

比如她的丈夫以及周围的人认为

一个女人在事业上这样强势会让丈夫很没面子

这本身也不是一个好妻子

或者认为女人在事业上在成功

也是不够温柔,不够有女人味的

或者即使妻子没有明确地受到这种批评

自己的家庭和别人的不一样

也会自我怀疑等等

结果是

丈夫虽然在经济上弱势

但丈夫对妻子的贬低

透过社会规范这个信号

放大气的放大

就能够显著地操控

妻子的心情和状态

这样的案例在现实中非常多

我们看到

在很多家庭里

丈夫的贡献很少

却经常在口头上贬低妻子

妻子虽然更能干

但在家庭中

却是忍辱负重

任劳任怨

但这并不是因为这个丈夫

本身有多么强的操控人心的能力

如果我们将这个丈夫

对妻子的打压行为

归因于一种罕见的

并理性的人格障碍

这会给人一种错觉

就是我的运气太差了

竟然遇到了一个万里挑一的病人

但这种行为模式并不罕见

反而是非常普遍的

在这样一个文化下

许多男性在正常的状态下

自己的妻子

一旦感到自身的地位受到威胁

或者事业上遭受打击

都会不自觉的

甚至本能的拿起性别规训的武器

来打压伴侣

这不是一种简单的心理问题

而是被文化长期熏陶后

形成的习惯

而觉察这种符号权力的机制

也为一个人的择偶

提供了一个更有效的筛选机制

例如

如果一位女性将自己的丈夫

归结为NPD

那么,当丈夫说你不像的女人这样的话语时,他会感到痛苦,并且感觉丈夫真的在操控自己,因为丈夫让自己感到自己离好女人这个符号还有差距,在这个框架里。

丈夫像是一个能看透自己弱点

发现自己核心缺陷的人

自己作为一个人的存在的本质

好像被抓住了

可是当他能够从文化的角度

审视这一切时

他就会感到

自己为什么要做到

丈夫所定义的好女人呢

丈夫的这种攻击

其实并不能真正论断他的本质

虽然这个妻子仍然会痛苦

但这种痛苦就不再那么指向自己

并且当事人会清晰地意识到

这是因为他感到自己的男性全微受到了威胁，

才使用性别规训这样的武器来攻击我，

但这种攻击并非指向我的真实自我，

而是攻击我没有扮演好他所期待的那个传统的妻子角色。

看清楚了这一点，

我们会发现这种操控所要达成的效果并不是必然和绝对的，

因为如果当事人在这方面拥有大量的社会支持，

或者在一个承认他的真实自我的环境之中，

即使他面对丈夫的贬低

他是可以不那么痛苦的

而且他也可以通过筛选

找到一个更好的亲密关系

只是这个人不能仅仅是正常人

而非NPD

他还要对社会文化和性别权利

有清晰的意识和反思

而这其实是一个高于正常人的标准

同样的道理

还有很多权力关系也是非常隐蔽的

比如在亲子关系里

一些父母喜欢被动攻击和道德绑架的方式对待女儿

通过不断强调和扮演受害者

牺牲和付出的事实

从而将自己塑造为道德上的债主

女儿经常感到父母很可怜很弱势

自己一旦有自己的想法

就会被不孝顺

忘恩负义的内疚感所淹没

因此

尽管这个女儿可能在世俗能力和经济地位上

都比父母强大很多

掌握着巨大的符号权利,也就是定义孝顺的权利,并且这种符号权利是受到这个环境里大多数人所许可的。

看到了这一点,我们同样可以发现,这种父母的操控其实也并不是必然发生的,而是建立在一系列不对等之上的。

例如这个女儿可能事业上很成功

人在海外

但内心可能一直都是孤独和孤立无缘的

人无法生存在一恋真空中

被看见

被认可

与人连接是和吃饭喝水一样

根本的心理需要

在没有其他关系的情况下

有毒的关系也是关系

当一个人处于极度孤独的情况下

他对人际关系的质量要求

就会降得很低

此时

一段充满痛苦

勒索和内疚感的亲密关系

也比无人问津

缺乏链接的状态

要更能感觉自己存在

然而

如果女儿能够获得一个

更强有力的社会支持

其实父母PUAA的毒性

也是可以被化解掉的

比如当事人拥有亲密的伴侣

知心的朋友

专业的心理咨询师

有归属感的社群等

这就可以为个体建立起

一个强大的免疫系统

例如,当父母贬低你太自私的时候

你的朋友和伴侣会告诉你

你只是在追求自己的正当权利

这种理性的话语

就会遏制下意识的恐慌和内疚

因此,我们可以看到

当我们把精力放在关注NPD的操纵手段

放在识别、反击和逃离NPD上

这当然是有意义的

但并不能从根本上改变我们的处境

我们可能周而复始地陷入到和NPD的对抗之中

而如果我们把精力放在自身的建设

也就是探索如何让自己在经济和情感上独立

建立自己的社会支持系统

以及如何让自己置身于一个更平等的职场环境之下

那么即使遇到了真正的NPD

他对自己的伤害和操控也是完全可控的

今天的视频就先聊到这里吧

下期视频我们还会继续讨论这个话题

如果你有任何的困惑和问题想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感

都是可以的

隐私性、安全性、付款和通讯方式有任何疑问,

也请及时告诉我。

如果你无法付费或无法加入会员,

也请联系我,我会提供其他方式。

详情请参考这张图片。

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内,

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频。

感谢大家的收看,再见。

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

104. 在中国怎样对抗工作中的虚无感How to deal with the sense of emptiness at work in China_FV3f6pF25...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我想跟大家聊聊工作中的空虚感。

空虚感似乎正在成为生活中

越来越多年轻人的一种普遍感受，

我遇到过很多这样的情况，

一个朋友

经常在自己的朋友圈里，

转发

自己努力工作的照片，

并配上充满正能量的话语，

但有一天我和他私下谈话，发现

他其实对自己的工作并不满意，

他每天都感到越来越空虚。

像公司螺丝钉一样的

另一位朋友，在家人的催促下，

终于成功通过了公务员考试，

用他的话说，他成功“上岸”了，

所谓“上岸”，

就是脱离了苦海，

来到了一个稳定、安全的地方，

他的家人也很高兴，

但是他工作才几个月，就

发现自己出现了严重的拖延症。

以及工作不顺的倾向 一

上班就犯困 一下班

就很兴奋

还有一位朋友，在一家知名公司工作

收入很高，跟别人提起都让很多人羡慕

当你对自己的职业感到疲惫时

别人往往不相信

又或许你认为他只是变相的炫耀？

这也导致他常常感到自己不被理解，

疲劳不仅仅出现在平常的工作中，

甚至出现在艺术领域，出现在

这种极具创造性的工作中，

比如

冯小刚在接受杂志专访时就说过，

任何与电影无关的事情，对电影导演来说都很有趣，

对电影本身感到厌倦和厌烦，

这是一件非常讽刺的事情，

工作对于人而言，究竟意味着什么？

根据马斯洛需求层次理论

工作中的动机可以分为两大类：

第一类是满足最低限度的需求

包括谋生

获得物质条件、被他人重视等

第二类是成长性的需求

包括获得意义感、激发自己的潜能

觉得自己对世界有价值等

人们常常觉得自己只有第一类需求

第二类需求

是非常神圣和高级的东西

只有少数有文化的人才会追求它

或者有资格去追求它

表面上看

很多工作中的人

并没有特别强调意义感

但这只是一种描述

他们没有意识到自己的需求

这并不意味着他们实际上没有这种需求

第一类需求并不能取代第二类需求

例如

有些人把追求财富当作人生的意义

这可能吗 好像很

有道理

但追求财富不能成为最终的意义

因为这个人真正想要的是消费

而不是得到金钱本身

不能花的钱是没有意义的

换句话说

他喜欢的是自由消费的感觉

所以 你为获取财富而做的工作

将无法及时为他提供意义感。

因为这份工作对他来说很重要

只是获取财富的工具

同样的原因

有人把追求亲朋好友当成

工作的意义

这也并没有让他从这份工作中

感受到意义

因为这份工作的价值完全在工作之外

比如

过年的时候

接受多年未见的亲朋好友的问候的时候

你会觉得你的工作挺有意义的

但是当远离了那种热闹的氛围的时候 独处的时候

社交的面具就被摘掉了

你会体会到自己真正的想法

这意味着

这种意义感不是即时的

不是独立的

当工作本身不能提供意义感的时候

就会发生劳动的异化

就像

马克思在1844年经济学哲学手稿里说的

劳动对工人来说是

外在的东西 也就是

不属于他本质的东西

因此

他不是劳动中肯定自己 而是

在否定自己，不是感到幸福

而是感到不幸

不是自由地运用自己的体力和智力

而是在折磨自己的身体

精神上受到摧残

因此

工人们只有在工作之外才有家的感觉

并且感到 工作时不舒服

他不工作时感觉很舒服

而我工作时感觉不舒服。

人需要时刻活得有意义，

人生的意义感来自于我们的概念体系，

即使知道以世俗的标准来看

这份工作还不错，

我也明白这份职业和工作对社会的重要性，

它可能有什么宏大的意义？

但这些原因

不一定能阻止他感到疲倦和疲惫

因为

如果概念系统

无力组织和解释我们的整个经历

我们会感到沮丧或无意义

感觉被自己的世界无组织化

陌生化、机械化

那么

工作具有什么特点？

很容易让人感到空虚

首先是碎片化

很多人对

自己工作的目的没有一个清晰的认识

只是盲目的接受公司、

家庭、社会等各种声音灌输的

结果就是这些目的就像碎片一样

拼凑不起来

比如

很多公司

会花很多精力

去打造企业愿景、企业文化

就是要不断的给员工灌输很多愿望。

努力工作的目的是为了买东西

成为模范员工

努力晋升

获得一定的职位

社会上各种各样的广告和媒体

也不断地制造焦虑

暗示每个人都不够好

把这些碎片化的宣传当成工作的动力

很容易感到没有动力

一旦人们离开了 那些让

你感到焦虑的人际场合

冷静下来

你会发现

这些目标不一定是你真正想要的

正如弗洛姆在《逃避自由》一书中所说

现代人似乎有太多的愿望

唯一的问题似乎是

虽然知道我想要什么

但就是无法实现

我们所有的精力 都

花在得到我们想要的东西上

但大多数人 从来

没有怀疑过这件事的前提 也

就是他们知道自己真正的愿望

他们没有停下来思考

他们所奋斗的目标

是不是自己想要的？

我想在上学时取得好成绩

作为一个成年人，我想变得越来越成功

想赚很多钱，出名

我有一辆高档汽车，可以环游世界等等。

然而，

一旦他们陷入这些疯狂的活动

突然停下来思考它

问题来了

如果我真的得到这份新工作 如果

我真的有一辆豪车

如果我真的可以旅行

那又怎样？

这些有什么用呢？

我真的想要这些东西吗？

我的目标是什么？

我以为这些会给我带来幸福

但一旦实现

却会让我失望

一旦出现这些问题，就很可怕

因为他是一切人类活动的基础

质疑认识自己的愿望

弗洛姆的意思是

并不是我们不一定想要这些目标

并不是说

世俗的成功 就

一定与我们的本性不符

更确切地说，

我们常常没有能够审视自己的内心

提前接受了外界的宣传和暗示。把

那些欲望误认为是我们工作的意义

所以

关键在于目标是什么而不是自己是否审查过这个

目标

不能自主

这也是虚无感的来源。

很多在大公司工作的人

都有这种感觉

虽然我的工作看起来很光鲜

可以自己出入豪华的写字楼

在高档场所开会

拥有闪亮的头衔

但总觉得自己像个螺丝钉

因为

感觉自己无法独立完成一项任务

只是在做一些可替代性很强的事情

这种情况也出现在教育工作中

很多有教育理想的年轻人

选择当老师

他们认为教育是一项很有意义的工作

是一门打开心智、启发学生思想的艺术。

然而

当他们进入这个行业后才发现事实并非如此，

各种与教育无关的任务都要完成，

这成为了很多教师身心俱疲的负担。

一位中学老师的网友写道：

感觉每天基本没有时间备课。

从早到晚，不是在做作业训练，就是在听课，

只是给家长打电话开导学生，

哪有时间去精心准备自己的课堂内容？

入职三个月内

接下来是培训比赛和教研

新教师教学技能大赛 试卷大赛

寒假作业设计大赛 健美操比赛

经常在朋友圈看到

师友们衣着光鲜

活力四射的比赛照

名校学生成了展示资源

有些培训占用了周末

让你没有喘息的时间

而参加工作日的培训

没完成的作业又要重新提交 利用

一切机会

现代社会的分工制度

让以前一个人完成的任务

分解成无数个细小的步骤

每个人

只需要在流水线上完成某个环节

很多大公司尤其如此

写一些实际意义不大的报告

回复重复无用的消息和邮件

整天处理各种形式主义 久而久之

甚至觉得

自己的工作对世界来说毫无重要性

从早忙到晚

却感觉自己什么都没做

这种工作特别累

那么

如何缓解这种空虚感呢？

答案就是创造，

创造，

你不一定要创造出什么了不起的东西，

我们不必对创造进行太深刻的思考，

创造是人类生存的基本状态，

人们用它来对抗琐碎和混乱。

粗俗和虚无的手段

比如

认真思考一个自己当下感兴趣的问题

坚持每天写一段

话表达自己的想法和观点

养一些植物或者小动物

并观察它们的变化

认真阅读一篇文章等等

总之就是

努力让自己

保持敏锐和新鲜

在不断的创作过程中

发现那些

和自己兴趣相投的人

建立互相欣赏的人际关系

这种深层的联系

可以很大程度上

缓解机械的重复性工作人类创造力

带来的疲惫和空虚

它只能体现在表达上

即使表达得不够好

但只要坚持表达和沟通

就会逐渐改变和完善

会引起别人的注意

我们用创造力和他人形成的精神纽带的强度与

深度成正比

随着我们越来越深入地投入创作

虽然有时我们会感到孤独

但也变得难以一概而论

很难被专业领域

学历

收入等简单的外在标签概括

这样

一种基于精神独特性的纽带

比其他纽带更强大、更确定

当一个人无法理解 他或她自己生活的独特性

感觉你的所有行为

他们只是被动地应对外部压力。

即使现实中我有力量，也

总有一种无力感折磨着我。

另一方面，

当一个人深入挖掘自己的生命时，

在建构自己的意义系统时，即使

他做出了顺从的姿态，

即使他遭遇了许多难以预料的事件，

他依然能主观地感受到

自己强大而

虚无，

只是内心深处无力感的体现，

它时时提醒着我们，

我们并没有想象的那么简单，

每个人都需要深刻的生命，

本期视频就到这里。

我会把这个视频

放在“心理学和教育”列表下

如果您有任何疑问想要咨询

请联系我的电子邮件

请参考此图片了解详情

谢谢大家的观看，再见！

105. 在中国怎样识别隐形的自我审查解读专制社会的生存智慧为什么中国人容易相信权力的全能性精神分析心理学福柯社会学齐泽克_4wMEQyhigq4.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

让我们继续分析中国社会的享乐机制。

在之前的视频中

我们讨论了

为什么假扮领导视察的短视频

在中国互联网上很流行，

并且提到了

中国社会流行的很多幽默

都有这样的共性

那就是看着弱者在强权面前

情绪崩溃，露出本能

条件反射

比如

看到有人被领导视察时惊慌失措的

样子

比如

有些父母

喜欢通过吓唬孩子把孩子弄哭

然后自己就觉得开心又好笑

这种中国式幽默模式是无意识的

就连主角自己也未必能注意到

笑点的来源

我们还得出结论：

这种幽默

首先中国是一个权力关系紧张的国家。在

等级森严的社会中，

每个人都经历过

面对权威时尴尬而紧张的时刻，

但由于官僚主义的批评，

这是无法言喻的，

而且人们都想避免感到脆弱。

因此人们自然而然地产生了对权威的戏仿。

作为严肃生活的压力释放阀

和对权力体系的微妙反抗

当你看到别人为你而焦虑时

你也会感到一种解脱

所以，观察权力在起作用

它已经成为威权社会中的一种享受机制。

我们今天要讨论的另外一个快乐机制就是

它也和权力有关 也

就是通过权力规则的话语

或者无意识地认同权力来缓解焦虑

在视频开始之前 我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

以及咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题吧。

对这个话题的兴趣

源于我对中国互联网的观察

中国互联网上经常出现这样的现象：

一个博主发表他

对中国社会阴暗面的分析

比如揭露某些利益链

或者分析政府的政策和目标

或者批判某些社会不公

或者关注某些底层群体的生存困境

等等。

在评论区经常可以看到这样的声音：你

小心点，

我真怕有一天你就不在了。

如果博主在海外

就提醒他回国要小心。

有人会说：我真想给你点个赞，

我怕血溅到我身上。

还有网友会用这样的句型：

比如“你现在不满足，

你以后想干什么？

我连想都不敢想。”

这是一种模拟当权者的语气。

当然，用开玩笑、夸张的方式，

含蓄地表达对权力的不满，

有的网友会说

“你还是说清楚点吧”，

这也是经典的群体幽默。

也就是说，每个人都知道该说什么。

什么不能说

用这句话

更多的是调侃一下语言环境

而不是真的要求对方说得更清楚

从而达到一种默契的效果

不得不承认

这些话里明显包含着对权力的不满。

以及对言论环境的讽刺和调侃

然而，当我们重新审视这样的话语时

我不禁想到

提醒别人要小心注意

安全

这样提醒的意义何在？

它的全部意义似乎只是为了提醒作者，

你所写的内容违背了官方意愿。

这是一件可怕的事情

但这不需要任何提醒

作者能写出这样的文章

怎么可能不知道这一点？

所以这个评论看似是

在交流，其实更像是一种自言自语，

这里面有些

事情是当事人自己都没有意识到的。

那就是在言辞夸大

审查制度的无所不能和恐怖，

即使是用玩笑和调侃的方式

，然而在潜意识里，

他还是勾勒出了这样一幅画面：

审查权

不仅能够迅速识别和察觉到

反对派的每一种意图，

而且还会对这种反对派施加最严厉的惩罚，

但这与

事实严重不符。

第一，审查的力量

准确识别是不可能的

反对派的每一个意图

虽然有关键词过滤和人工审查

但语言本身是有创造力的。

人们总是能够发明新的隐喻、同音词和别名来

规避审查制度，

而且自然语言的复杂性，

使一个正能量词

在不同的语境中，用来

表达反对和讽刺，是完全可以接受的。

即使是人工审查也未必能够判断，

而且审查的权力也不是铁板一块。

它不是一个统一行动和信息共享的系统。

它是由众多机构、部门、公司组成的

临时拼凑的团队

有各自的利益和目标

微博、小红书、哔哩哔哩、知乎

这些社交媒体平台

警方和国家网信办的审查对象

并不一致

警方担心

是否影响现实秩序的稳定？

比如某个地方的警察

对涉及当地的负面舆论很敏感，

但对于批评某些系统性和全球性问题

可能并不关心，

中央政府

可能允许公开讨论当地的负面新闻。

企业审查目标

主要出于商业考虑

尽量减少被罚款的风险。

避免政府压力

因为政府审查是针对个人的打击

强大但覆盖范围有限

不可能监控所有的事情

平台是言论的第一道防线

这意味着平台通常可以比政府更积极

可以通过算法和人工进行

批量过滤

这样就比政府的审查范围更广

并且会预防性地删除帖子

最重要的是

并不是所有违背官方意愿的言论

都会受到最严重的打击

我们可以粗略地把言论打击

分为线上惩罚和线下惩罚 从轻

到重分别是：删帖、封禁、封号 线

下打击包括所谓的请茶

那就是要你保证

不再说这样的言论。

最严重的是拘留。

显然

线下惩罚杀伤力更大，

但成本更高；

平台审查范围更广，

但惩罚力度相对较小；

平台会进行严格的自我审查，

这当然是非常糟糕的。

但从另一个角度来说，

如果你在平台上发布内容，

并且被网友看到，

这其实

反而不容易遭受最严重的打击。

因为真正敏感的内容

你基本上不能发出去。

可以发布的内容

不太可能是最敏感的，

很多网友似乎已经默许了，

只要发布不符合官方意图的评论，

就会引发最严厉的惩罚，

误以为“只要删除帖子，

发布者就危险了”。

但事实是，

大多数帖子被删除，

只是因为平台不想惹麻烦，

并不代表政府会追究发帖人的责任，

总体来说，

我们可以发现，

审查的权力是非常复杂的。

一个有缺陷的体制

它不是一个不知疲倦 拥有

无限权力的全能者

因此，不加区别地提醒对方 要

小心、要警惕，并尽力夸大

说话说话的可怕后果

哪怕只是一句玩笑话，

不仅于事无补

而且客观上

强化了权力的无所不能和不可挑战性

从而从另一种方式

强化了现有的意识形态框架

看似在批判权力的不公

却又强化了这种宿命论的倾向：

那就是反对是徒劳的。

谁要是反对，谁就会彻底失败。

说话者不仅没有真正反抗什么，

甚至没有让自己成为一个

独立主体的“外表”，

清楚地表达自己的想法，

似乎在表达某种对权力的不满。

但这种不满

却以“反复的权力威胁”的形式呈现

，最终没有形成独立的声音。

而是让自己

完全嵌入权力的逻辑中

那么我们该如何理解这种心理机制呢？

这就涉及到我们

身处一个权力关系不平等的社会。

无意识地讲权力的存在，

是逃避焦虑的一种方式，

也是快乐的源泉，

正如齐泽克在《

意识形态的崇高客体》中所说：

意识形态的功能，为

我们提供了一种逃避创伤的途径，

现实的核心，

创伤是无法被符号化的东西。

象征性和语言性的东西

例如，在专制的社会环境中

人们无法理解官方的话语

找到一种谈论恐惧的方式

无法预测它何时会来袭

我们一起遇到了一些不好的事情。

因为符号秩序不允许人们讨论

这种非符号化的恐惧

它变成了一个看不见的幽灵 一个

令人不安的裂缝

但裂缝是不可言喻和不可预测的

这时，意识形态的幻觉就发挥作用了。

它愈合伤口，填补空洞，

让人们相信

社会是可预测、可理解、可控制的，

即使这种意识形态带有压迫性，

但真正可怕的是混乱和无序，

因此，人们更愿意接受

权力无所不能的幻觉，

因为这

至少

可以给予他们某种可以理解的“确定性”，

即通过想象一切抵抗都将被击败。

通过不断谈论最可怕的后果

来获得对现实的控制感和稳定感

象征性地掌控局面

这是一种虚假的幻想

但却可以弥补现实结果不确定带来的焦虑

尽管政府的控制

并非绝对无所不能

并非所有批评者都会被清洗

但这些评论被不断重复 “你们会有麻烦的”

“再见勇士”

这就等于提前把这些人

推入了象征性的死亡之中

让所有人都默认：

任何批评都会被压制

最终，即使没有这么多的压制

他们在社会语境中也已经 “死亡”

个体也可以通过自我审查而被噤声

至此，意识形态的再生产几乎完成了。

上面我们讨论了

说出或夸大权力的可怕后果

缓解焦虑的心理机制

另一种缓解焦虑的方法

是

通过说出威权社会的一些潜规则

或者生存智慧

获得暂时的智力优越感

在演讲中

人会感觉自己与权力融为一体 而

不是站在权力的对立面

获得隐秘的快感

中国古装剧

更适合提供这种优越感

例如

电视剧《雍正王朝》中有这样一个片段

年羹尧作为将军

带领手下觐见雍正皇帝

雍正要求这些将军脱下盔甲

将军们无动于衷

年羹尧一声令下

他们立刻照做了。

所以雍正心里很不高兴

，后来就想杀了年羹尧。

另一个非常相似的情节

来自电视剧《朱元璋》

朱元璋和蓝玉一起散步聊天

朱元璋随后让蓝玉的追随者离开。

那名跟随者表面上答应，

但还是紧紧跟随，

直到听到蓝羽的命令，他才退下。

于是朱元璋用一种奇怪的语气说道：

你的命令比我的诏书更有效。

后来，蓝玉惨死。

这种剧情是专制帝国独有的

逻辑，天下之大事，君王之事，

所有人本质上都是皇帝的奴隶，

不允许任何人分享皇帝的权力，

然而在这些片段的评论区，

很多人会不断的分析，

这些将领和他们的部下，太无知了。

只是一种自杀的方式

也分析了很多职场心理

其实

他们在研究这些“生存智慧”的时候

很享受

作为一个上帝视角的旁观者

他们知道皇帝的意图。

臣将之过失，我亦能察之。

因此

他们认为谁拥有最大的权力是显而易见的

所以

当人们热衷于分析“谁更懂政治？”时，我觉得故事里的人很愚蠢。

谁能更好地猜测神的旨意？

他们的切入点往往是皇帝，

而不是被处死的官员和下属，

这种代入

是对权力无意识的认可。

看起来只要学会这些规则 就可以

在现实中更好地生存

但实际上 这种内部斗争的智慧

在专制体制下

一种低效且短视的生存技巧

这种

大家都服从一个领导者的军事体制

也是相当低效的

例如

在高度中央集权的宋代

中央政府试图防止地方叛乱。

大大削弱了地方自治权和作战能力

，宋朝确实做到了军事大权的集中。

但它在蒙古入侵面前崩溃了。

相比之下，

中世纪的欧洲

由于采用了更为集中的军事模式

和独立的防御体系

，结果封建的欧洲比亚洲国家更加集权。

更能抵御蒙古人的进攻

所以说

在专制社会里

一些看似无害中立的知识和讨论

其实

还是为了使权力结构合理化

更像是一种无脑的娱乐。

以及心理按摩，

就是让观众感觉自己能看透一切。

这消除了权力的荒谬性和暴力性。

让人们在心理上更容易接受它。关于

权力和快乐的话题，目前就讲到这里。

本视频取材于福柯的《非正常人》

和齐泽克的《意识形态的崇高客体》

如果你有任何疑问或者疑问

想要和我交流可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章

某个段落、某个视频、某种社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

106. 基因决定你的一生吗改变命运不是鸡汤你真的能重写自己的大脑为什么中国的唯物主义更像宗教心理学自由意志哲学神经科学基因__dLvvnfolJw.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续讨论

自由意志和基因的关系

在之前的视频中

我们说过

很多朋友都有这种空虚的感觉。

我觉得一切的一切

都是由神经机制或者基因决定的。

我不是发起者，被

发起者，

自我不过是被操纵的幻觉，

基因无处不在。

主导实体

那么我们主要从哲学的角度 来

探讨一下这个观点

也就是说人的精神是自反性的

你不能用那种机械的思维。

直接应用的

自由意志无法通过科学来证明。

不可证伪

如果人的自由意志

可以归于物质的实体

那么必然会陷入无限回溯的困境

这是一个非常复杂而广阔的话题。

值得以后再反复讨论。

那么这个视频

我们就从基因科学的角度来谈一下这个事情。

为什么这种决定论是有问题的在

视频开始之前，我先说一下

如果你有任何

想要和我讨论和咨询的话题

你可以联系我的电子邮件进行预约

那么让我们回到今天的主题。

事实上，在上一个视频发布后，

一些网友给我写评论，

表达了不同的意见，

一个主要的反驳意见是，

随着某些科学研究的进步，

人们发现

自由意志只是一种复杂的现象，

决定论仍然成立，

我认为这种反对意见是不合理的。

因为我们已经说过，

自由意志的问题

不是一个可以用科学来证伪的命题。

因为它根本就不是科学研究的对象，也

就是可观察、可测量的。可

重复、可操作的

自由意志，涉及一个人内心最深处的主观体验，

这种主观体验是

永远无法从外部观察或衡量的。

你只能观察这个人的表情。

你说什么？

他的内心世界是什么样的？

但你无法从第一人称视角看到它。

完全掌握和预测对方

我们想想吧。

如果科学家声称

发现了某个大脑区域或神经机制，

能够证明人类拥有自由意志，

那其实说明他误解了自由意志是什么。

因为这样，自由意志就被

简化为可以从外部观察到的东西，被

控制和操作的对象。

更重要的是，

如果一个人真的认为，

你所有的精神现象，

都是由生理和物理规律决定的。

那他就没必要和别人争论了。

甚至他自己是否相信决定论

都没有意义

都是假象

因为信与不信是决定性的

没有高低贵贱之分

只是纯粹的物理事件而已。

所以我们说，

很多人之所以能轻易解读科学，是因为

人没有自由意志

，其实科学并没有真正发现这一点

，而是各方利用自然物体的规律，

人类的精神摆脱了隐喻和类比，

一些科学的世界观和方法论，

直接迁移到了人类的精神领域，

其实很多人都是这么认为的。

正因为

他们首先有了

“我在这个世界上没有根基”，

“无意义”的主观经验，

我们才能从科学中找到证据。

当科学无法观察自身时，

当涉及到诸如自由之类的主观现象时，

我以为这些东西不存在。

虽然科学无法证明人类拥有自由意志

这个哲学命题，

但科学的发展确实有这样的趋势，那就是

越来越重视主观经验的作用。

主观性正在成为一个具有

越来越实用价值的变量。

例如，在遗传学中，

传统观点认为，

生物体的特征、性格、疾病、智力等，

大多是由基因直接决定的。

环境被看作是辅助性的外部因素，

例如阳光、营养，

它们只是决定你身高的外部因素。

但你能长多高是有极限的，

这是基因决定的。

然而，

随着分子生物学和神经科学的发展，

人们发现

基因与环境之间的关系

比我们想象的要复杂得多

。它们并非简单的加法关系，

它们时刻相互渗透，

不断地相互作用、相互塑造、相互依存。

例如

Evans等人

在论文中

提到，

蜜蜂在蜂巢中的等级制度

取决于蜜蜂的待遇，

蜂王和工蜂的DNA序列相同，

没有任何特定的基因

可以决定蜜蜂最终会变成什么样。

研究发现，

蜂王和工蜂的

基因表达谱在早期发育过程中存在显著差异，
也就是说，
真正导致分化的是基因表达的方式，而不是
基因本身。

对于蜜蜂来说，
这种分化主要受饮食的影响。
如果幼虫在最初几天吃普通饲料，
这会导致它们表达与工蜂相关的基因。

而如果幼虫吃蜂王浆，
那么它会激活一组不同的基因，
更有可能成为蜂王。

也就是说，
虽然基因本身是注定的，
但哪些基因会表达？
以及这种表达的顺序，
但这并不是注定的。

人类基因与环境的关系
，当然比蜜蜂复杂得多。

例如，
Bohman在1996年对瑞典收养案例的研究中
就发现，
没有简单的 犯罪基因
导致一个人犯罪
父母有犯罪倾向的孩子
如果被运作良好的养父母收养
他们往往不会发展出犯罪行为

如果亲生父母没有犯罪史

但孩子被一个问题严重的家庭收养 那么

孩子仍然可能表现出犯罪倾向

而如果一个孩子 既有

亲生父母有犯罪倾向

又有养父母

那么他的犯罪率会急剧上升。

这表明犯罪行为并不是线性的。

由基因激活

它是在一个复杂的系统中诱发的。

只有当环境构成触发条件时 潜在的

风险才会显现

环境本身就是决定变量

它不是基因的附属物

因此

我们说基因本身无法决定一个人的命运

甚至

远远不能控制人的心理和行为。

如果我们从分子水平来看

一个人的基因从基因型发展到表型

这涉及到多个复杂的中间层。

正如Eric R. Kandel在《

精神病学的新知识框架》一文中所写

基因的DNA序列经过转录和翻译

最终转化为 转化为具有特定氨基酸序列的蛋白质

蛋白质参与并调控细胞行为

间接影响神经回路

这是个体心理功能的生理基础

然而，人类心理功能中的主观体验

也具有逆向塑造生理基础的能力

例如

学习新事物会导致某些基因被激活

这些被激活的基因

可以调控后续的蛋白质合成

有助于建立更多的突触

形成长期记忆

也就是说

人类心理活动与基因表达之间的关系

是一种动态的互动关系

非线性的单向决策关系

心理学和生物学并非两个截然不同的层次 而是

同一过程在不同层次的表征，

它们相互嵌套、相互调节。

虽然人的心理活动

可以在分子水平上理解和分析

但这并不意味着

前者可以完全还原为后者

例如

一个人感到快乐

虽然可以追踪一些神经递质

例如多巴胺的释放

但快乐并非多巴胺

“快乐”是多巴胺在特定的神经网络中发挥
作用时
与记忆、经验、情境相互作用后
整合的主观体验
这种主观体验
还可以逆向塑造 生理状态 而不是
简单的被决定
用“多巴胺高”来
解释为什么某人现在很快乐
就像用这个因为纸上有墨水 来
解释为什么这本小说如此感人
很多人倾向于消除主观性的价值
他们认为这一切都没有内在的意义
可以归结到基因和分子层面
虽然在分子层面 来
解释和预测人类的心理现象
这个想法其实太复杂了 完全行不通
但有些人会认为
这只是因为计算能力不够强
科技不够先进
换句话说
只要你有足够的能力
你总是可以更接近的
我觉得
这有点类似于地心说和日心说的关系 以地心
说来说

地球是宇宙的中心

绝对的主体

如果我们用这个想法

去理解其他天体的运动

会导致其他天体的轨道

变得非常复杂

但是

如果我们把地球和太阳理解为两个实体

认识到太阳的组织 and 核心位置

整个系统就会变得非常直观和简洁

同样

当我们学会识别和发现意义 主观性

学会站在当事人的角度看问题

看进他的内心世界

那么人类的许多心理现象

就会变得更容易理解

就像行星绕太阳运转一样

呈现出一种结构美

更重要的是

当我们讨论基因与环境复杂的相互作用时

我们通常会默认

这种环境

是一个可观察的客观环境

比如蜜蜂的饲养条件

然而就人的心理成长而言

还有一种环境

很难客观观察和定义

但更有影响力

那就是

来访者如何主观地体验和感知这种环境

这种内在环境或心理环境

往往比外在的客观环境更重要

最直接的表现就是

依恋关系中的个体

主观的安全感和接纳感

能够逆向塑造和影响基因表达通路

例如有研究发现 在

酗酒者、赌徒、进食障碍者等中 携带

特定等位基因如A1或A1A2的人群中比例

明显更高

但更重要的是

个体在早期依恋关系中所经历的创伤

这些基因往往会被激活

削弱他们适应人际关系的能力

让他们做好应对压力和 创伤之后

表现出更多的脆弱性

这意味着

孩子与其主要依恋对象之间的关系 所形成的关系

不仅会影响他们当前的安全感

还会在基因层面留下深深的印记

这提醒我们

对于一个人的心理状态

我们不应该只关注外在的
客观现实 而
应该更加关注当事人所感知到的现实
人的主观体验会过滤所谓的客观现实
比如一个非常漂亮的女人
周围的人总是批评和评判我的长相
所以她对自己外貌的焦虑程度
往往比一个长得不太好的人要高
但
如果一个人生活在富裕的家庭
但如果他总是被父母灌输
“我们为你付出了很多” 这样的想法
或者强调 “钱很难赚” 等等。
那么这个人的自我认知
完全有可能他们非常贫穷和一贫如洗。
原生家庭的客观经济状况
无法直接预测
来访者的财务和经济安全感
当我们意识到
主观体验
对生理机制的反馈和调节作用
我们找到了心理治疗的生理基础
那就是
在一个安全、包容和可靠的互动空间
通过矫正性的情绪体验
重塑和更新神经回路

帮助来访者获得自我理解

和他人的心理能力

以及这种更好的人际关系和互动环境

底线

我们每个人都可以发挥主观能动性

去寻找建构和创造

一个人可能无法立即改变父母

改变社会 改变童年创伤

但他可以选择未来和谁在一起

选择如何与世界互动

他可以通过改变环境

间接地改变自己

比如有意识地远离贬低、压制、

消费你的环境和社交圈

努力处于一个充满善意和成长的空间

即使你无法改变你目前的处境 暂时

你也可以写日记、和AI对话等等。

先为自己构建一个“心理安全区”

让自己体验被倾听和理解。

这相当于

我的自由意志正在改写我的基因。

虽然基因本身无法改变

但它可以改变基因的表现型。 因此

改变你的神经回路。

当一些朋友说是我的基因让我活着

是基因让我选择吃饭和睡觉

我没有自由意志。

我们应该意识到

- 这其实是一种拟人化的说法

- 他不是讨论科学，

而是在传达一个宗教或神话的概念。

在这个概念中

遗传物质或粒子

仿佛拥有意志和目的

直接控制着人类的思想。

这是一种将生物学或物理学与神学表现相结合的方法。

各方试图借用一些科学概念

来满足一种宗教心理需求

也就是对你所有的行为

给出一个看似确定的、宏大的、

形而上学的、不可抗拒的解释

比如物质决定意识的说法

但这本质上是一个神学隐喻。

这也可以解释

为什么中国是唯物主义和无神论的？

声称反对 迷信，反对宗教，讲科学

但它所造成的迷信和崇拜

却比一般的宗教更加盲目和疯狂

因为在这种唯物主义下

人的自由意志是不存在的

一切心理状态，文化现象，社会制度

都是阶级性或历史规律的表现

然而

自由意志是理性和批判性思维的基础

承认人有自由意志

才能积极主动，开放思考

当人压抑自主性和个性的维度

这种能量就会在集体潜意识中积聚，

最终以群体性歇斯底里的形式爆发

今天的视频就到这里

如果您有任何困惑或问题

想和我交流

直接联系我的邮箱就可以了

比如想和我讨论

一篇文章或一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我

我会在正式交流前阅读

或者

想和我讨论你的人生经历

困惑和感悟

一切皆有可能

如果您担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果您无法付款或加入会员

请联系我

我也会提供其他方式

详情请参考此图

我会发布此视频 将

其放入“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看此列表中的其他视频

感谢您的观看，再见！

107. 大一统是导致中国落后的原因吗秦制下统一的真实含义是什么为什么健康码迟迟无法实现互认_m1zliVCBpuo.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

这个视频

我们来谈谈大统一对中国来说

是优势还是劣势，

为什么中国的健康码要

在2022年6月实现互认，

我曾经写过一篇关于这个话题的文章，

后来删除了，

今天发布这个视频，

不是那篇文章的重复，

因为在过去的六个月里，

我访问了许多欧洲国家，

对这个问题有了新的视角，

回到主题，

我们知道，

中国的宣传系统

一直在宣传

中国是一个有着

悠久大统一传统的国家，中国是一个有着悠久大统一传统的国家，

很多中国人对中国

很早就实现大统一的历史感到自豪，

以人教版教科书为例，

中学历史教科书涉及古代史时，

民族团结一直被视为评价历史事件和历史人物的

最高维度，民族团结一直被视为评价历史事件和历史人物的最高维度，

比如强调秦始皇、

汉武帝等一系列帝王的大统一

成就，

声称这样的统一对中国的文化交流和经济发展有各种好处，

声称这样的统一对于中国的文化交流和经济发展有种种好处

然而中国教科书在评论外国历史时

也采用了这样的视角

如写伊斯兰教创立时说

阿拉伯半岛互相仇杀写古希腊时

因为没有统一的国家生意不好用贬义词矿工小国

这样的叙述

其实是在暗示中国大统一的优越性

大就是好

这里再说一句

以后慢慢讲解

中国教科书的叙事逻辑是

如何服务于现实政治需要的

那么统一真的能够促进经济文化交流吗？

那么统一真的能促进经济和文化交流吗？

这里我们举两个典型的例子

第一个例子是19世纪

第一个例子是19世纪

普鲁士主导的德国关税同盟

当时德国州众多

每个州都征收地方关税

这使得货物和人员的流动

变得极其繁琐

当时主导改革的经济学家利斯特说

独自从汉堡到奥地利 要从

柏林到瑞士 旅行

你必须途经10个国家

学习10多个海关相关规定

并缴纳10倍的过境税

谁倒霉谁就得

生在一个三四个国家接壤的地方 一个

一生都被烦死的税务官在

收费员之间度过 他的

心里不可能有祖国

关税同盟成立后

一个巨大的统一市场应运而生

联盟境内统一关税

成员国之间自由贸易

普鲁士货币

成为关税同盟的单一货币

人力、资本等经济要素可以在国家之间流动 人力、

资本等经济要素可以在国家之间流动

使资源配置更加优化

加速 德国的政治统一与崛起

第二个例子是欧盟

与关税同盟的比较

欧盟的一体化程度更深

1992年签署的货币联盟条约规定

欧盟内部资本自由流动

实现统一市场

1995年生效的申根公约

成员国之间

取消边境检查站 持有任何成员国的

有效身份证或申根签证 持有任何成员国的

有效身份证或申根签证 成员国

内部自由流动

欧盟大多数成员国加入了申根区

1987年欧盟启动的伊拉斯谟计划

促进成员国之间学分和学历的相互承认 欧洲

学生到其他成员国的学校深造 欧洲

学生到其他成员国的学校深造，

不受任何限制

让我们以欧洲为例

与中国进行比较 中国

虽然是单一民族国家，

人口多为汉族，

文化和语言相同，

但中国国内的经济和文化交流

在很多方面存在融合程度

语言差异

具有不同语言的欧洲国家 民族

对人口流动的影响

虽然在上世纪80年代

中共中央、国务院出台了允许农民工进城务工的政策

但实际上直到2000年后

针对农民工的各种不合理限制才

逐渐取消

这甚至比申根公约还要晚

比如2003年在中国广州爆发的著名的孙志刚案

当时广州市规定农民工必须办理暂住证当时广州市

规定农民工必须办理暂住证

你没有证件警察有权拘留你

孙志刚是一名来广州打工的大学毕业生

当街被警察盘问

因携带暂住证被遣送看守所被

警察殴打致死

这一事件引发了中国社会对外国人才的强烈质疑 庇护遣送制度

此事引发了中国社会对庇护遣送制度的强烈质疑，

并最终导致该制度的废除

事实上，在当时，警察

滥用暴力是常态

孙志刚案之所以受到关注，很大原因之一 就是

因为他是一名大学生，而不是一名无家可归的农民工

就是因为他是一名大学生，而不是一名无家可归的农民工

在教育资源的分配上

中国高考制度下，各省享受的资源也极不均衡

中国高考制度下，各省享受的资源也极不均衡

同一所大学在不同省份的难度差别很大

同一所大学在不同省份的难度差别很大

在一些高考竞争激烈的省份

甚至大多数考生在其他省份都很难通过考试

事实上，在2001年之前，中国的高考采用的是全国统一命题

事实上，在2001年之前，中国的高考采用的是全国统一命题

当时，来自 山东发现

在相同试卷同时测试的情况下

北京的文科录取分数线

普遍比山东省低100多分 于是他们

起诉教育部 引起社会广泛关注

于是他们起诉教育部 引起社会广泛关注

第二年，中国高考改为各省自主命题 第二年，中国高考改为各省自主命题

北京单独使用北京卷

这就无法比较

如果和欧洲的伊拉斯谟计划相比 中国

相当于没有实现教育互认

同一国家内各省之间的教育流动 入籍问题上比欧盟

更糟 跨国教育流动

中国的各种壁垒和限制

也比欧盟多

欧盟成员国的入籍标准不同

通常需要居住一定年限

通过该国的语言测试

比如卢森堡是最发达的国家之一

他的入籍要求是在卢森堡居住5年

并通过语言测试

卢森堡 会说卢森堡语

法语和德语

所以只要通过

这三种语言中的任何一种都可以

这个标准不难

再看看中国

中国的中小城市的进入门槛相对较低

但由于中国大城市和小城市

乡镇之间 各种社会资源 差别

巨大

人口流动是单向的

因此很难评估进入中国大城市的难度 在这方面

比较实际

中国大城市对普通民众

特别是对占人口相当大比例的农民工群体

特别是对占人口相当大比例的农民工群体

极其不友好

比如北京的落户方式主要是人才落户 积分落户

商人落户和全国劳模登记等

2021年积分落户申请人数为130111人

只通过了6000人

全国劳模登记

是指在北京市被评为劳模

仍有农业户口的外地农民工可以通过这种方式落户

还有农业户口的都可以这样落户 难度就

不用说了

有很多方面

这里就不一一列举了

这就引出一个关键问题

中国文化里的大一统到底是指什么？

羊书解释

王命万物从之

据说大一统也是

孟子所宣扬的：天下为公 吕氏春秋

曰：王执万物 春秋战国 中国

各家大

一统的理想

秦始皇的实现 从以上

对大一统的解释不难看出

大一统强调政治权力要集中于一人

是最高权力

可以在自己的领土上为己所用

不受任何限制和约束

而要实现这种大一统

社会必须是分裂的、原子化的

社会必须是分裂的、原子化的 也

就是经济和文化的隔离

以便最高统治者能够分化 瓦解

社会中存在的各种力量

分而治之

这也是中国历史发展的一条主线。

也就是说，每当大一统达到顶峰的时候

人民享有的自由往往不但没有增加

反而减少了

各种文化和经济交流

往往受到更多的抑制而

不是更加繁荣 大

一统时代

往往伴随着更强硬的经济和文化专制政策

往往伴随着更强硬的经济和文化专制政策

例如，秦始皇下令焚烧其他国家的史书

例如，秦始皇下令焚烧其他国家的史书 没收

私人收藏

汉武帝实行盐铁国策，争相为民谋福利

这样才能筹集军费发动对匈奴的战争

在流动性方面

2000年来

大多数统治者

都使用户籍制度来限制人口

从商鞅实行坐封制

开始 到1949年中华人民共和国成立

都如此

1958年，中国颁布了第一部户籍条例 将

人口分为农业户口和非农业户口

今天很多人都记得毛泽东一代的计划经济

很多人 今天记得毛泽东时代的计划经济，

一切凭票，

然而当时的

工资发放制度只适用于一小部分城市居民，
占人口绝大多数的农民不享受配给，
因为粮食是和粮票挂钩的，
这导致三年饥荒时灾民逃荒，
即使去了别的地方，
也因为没有粮票而
饿死，吃不饱饭，
那时候的农民除了参加农业劳动外，
不能外出务工，要
外出必须向上级请假，
政府严格限制农民的流动，
就是把农民固定在土地上，
只有这样，才能稳定地输出粮食，满足
政府的需要，
正如刘少奇所说，
如果农民都吃饱了，
那么国家就征兵，
工业化也搞不起来，
军队也要缩编，
国防建设也搞不起来。

讲到这里
我们其实就能理解
为什么中国的防疫一直无法实现健康码的互认
为什么中国的防疫一直无法实现健康码的互认
自从2019年疫情爆发以来
中国政府一直在宣传自己的防疫制度优势那

就是全国统一的制度

但是这并不能解释为什么从2020年到2022年

虽然中央

一直有敦促建立

全国统一健康码的声音

但是直到今天

各省之间仍然没有互认

不断的层层增加

人民巨大的生活成本

这看起来像是地方政府不服从的表现

其实这是统一制度本身造成的结果。

其实，这是统一体制本身的结果。

集权体制下的地方政府

缺乏真正的自主权

而当中央以防疫成效为最高标准

而当中央以防疫成效为最高标准 来

考核地方官员

这就导致各级地方官员

必须对所辖区域的疫情负责

如果实现了互认，就意味着自己也必须承认

如果实现了互认，就意味着自己也必须承认

其他地区的健康码

一旦其他地区的核酸检测不准确 就

可能导致外来风险人群进入当地

造成疫情蔓延

危及自己的政治地位

中央奖惩的时候 只要

看疫情最终蔓延到哪里就行

未能细化界限和责任归属

这就使地方官员失去了政治理性

只能无休止地限制民众的出行和活动

增加民众的出行难度

当中央因各种原因

无法及时调整防疫政策 进行

铁腕清零的时候

各级地方政府只能步中央后尘

无法探索和 尝试新的可能性

这其实是标准的制度劣势，

而不是制度优势

vs. 欧盟

2020年疫情的爆发

使得部分欧盟国家

单方面宣布关闭边境

这对申根条约是一个冲击

然而这也让

各国基于自身判断

疫情缓解后限制就会解除

这表明从长远来看，

一个基于自治和平等的联盟

比起大一统体系 有

很大的制度灵活性

关于大一统的话题就到这里

谢谢观看

有什么想让我讨论的话题

可以在评论区留言

最后感谢转发和订阅

108. 威权的教育体制怎样毒害心灵的斯巴达人是如何培养战狼的历史哲学启蒙心理教育

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

在之前的几期视频里,我们讨论了以雅典为代表的古希腊城邦

是怎样逐渐形成较为平等和自由的社会制度的。

当时有网友就说了,为什么斯巴达就不是这样的呢?

所以这期视频,我想来聊一聊斯巴达城邦的教育体制

以及这种教育体制是怎样扭曲人的心智的。

这个话题之所以对今天的我们有意义,

在今天的中国以及很多国家

类似的教育体制仍然广泛存在

那这期视频主要参考了三本书

徐奔的统治与教育

普鲁塔克的希腊罗马名人传

以及李天护的古代希腊史

这里着重向大家推荐第一本统治与教育

在古希腊的诸多城邦里

斯巴达的确可以算是个异类

如果说雅典为后世留下了开放和自由的身影

以及辉煌灿烂的文化成就

那么,斯巴达则如同一个巨大的军营,它的军事化管理,以及对纪律和服从的强调,是无时无刻不体现在国家意志之中的,国家对个人的教育,贯穿每一个斯巴达公民的一生。

在这个国家,公民不需要从事生产,经商更是普遍受到鄙视,一个人最大的使命就是成为合格的战士。

因此,斯巴达也很可能是人类历史上最早的军国主义国家。

在历史上巨大的影响力相比

斯巴达并没有为后世留下太多的文献记录

这是整个社会重视军事

轻视文化导致的

斯巴达人认为

文化水平不需要太高

十字即可

然而

当我们对斯巴达城邦的教育体制有所了解

就会很自然地联想到

20世纪的一些极权主义国家

比如纳粹德国

以及许多社会主义国家

因为他们之间有着明显的相似性

站在今天的视角

我们当然会觉得这些都是很糟糕的制度

但在当时

它却以一种理想主义的乌托邦色彩

吸引了无数人为之奉献和牺牲

斯巴达并不是一直如此的

在公元前九世纪至前七世纪

也就是中国的西周和春秋时代

随着斯巴达农业生产力和社会分工的发展

工商业日益繁荣

一些富人和贵族

可以通过国际贸易享用象牙

斯巴达的工匠在制造水平上也不输其他希腊城邦

他们的淘气甚至能销售到意大利等地

很有竞争力

在公元前九世纪

斯巴达也以抒情诗和音乐著称

阿克曼是当时著名的诗人和歌唱家

被认为是希腊最杰出的抒情诗人

他的诗歌通俗易懂

在斯巴达广受欢迎

可见在城邦发展的早期

斯巴达的工商业

文学和艺术都处于正常发展的状态

然而

在莱库谷的改革后

这一切都逐渐衰落了

斯巴达也就逐渐变成了

我们今天所理解的那个样子

莱库谷是斯巴达军国体制的缔造者

当然

这个人的准确信息已经很难考证

也有说法称

实际上有两个莱库谷

其中一个莱库谷声望较大

于是两个人的功劳

就都归结到一个人身上了

但总之

这种军国主义的改革是真实存在的。

来库谷江斯巴达的自由公民，

约有3.2万人，

全部编入军事组织，

他们对于广大奴隶而言是绝对的统治阶级，

每个斯巴达男子都能平等地领到一份土地，

以及七个种地的奴隶，

也就是西洛人。

斯巴达的西洛人约有22万，

他们并非奴隶主的私人财产，

而是国有奴隶，

由国家分配给每一个斯巴达人从事农业劳动，

每年需向地主缴纳赋税

在战争状态下

西洛人还需要服兵役

做斯巴达军队的随从

或者挖掘壕沟

修筑城堡等等

这种残酷的压制

当然会激起西洛人的反抗意志

由于西洛人在数量上要远多于斯巴达人

这使斯巴达人极为警惕

害怕西洛人造反

修西底德记录了这样一个事件

说斯巴达人要求西洛人

自己选出一些战功最多

最勇敢和优秀的人

并且暗示他们可以获得自由

然而

这只是一次引蛇出洞的阳谋

斯巴达人给被选出的

两千名西洛人带上花冠

环绕神庙行走

这意味着他们将成为自由人

但不久之后

事情突然起了变化

这些西洛人突然被除掉了

甚至这些人怎样被杀的

也没有人知道

这种行动

即是为了震慑西洛人

斯巴达人也是一种教育

使斯巴达人更加紧密地团结在一起

在某些社会

统治者强调阶级斗争和仇恨教育

也是为了激发起一部分人的集体意识

使他们唤起一种施虐欲和被报复的恐惧

这种基于被迫的集体

要比自愿缔结的团体更加严密和顽固

为了让斯巴达人保持战斗意志

来酷谷还采取了一系列配套措施

这些措施与其他希腊城邦截然相反

例如

莱库谷不允许斯巴达人随意出国

学到外国人的习惯

模仿外国人的生活方式

因为只有断绝信息

缺少对比

斯巴达人才会彻底接受国家的殉导

此外

莱库谷还驱赶了大量外国人

这不是因为害怕外国人羡慕斯巴达的治理

或学习斯巴达有用的美德

而是免得他们把恶习交给斯巴达人

看过之前视频的朋友应该还记得

古希腊能够产生理性和自由的文化

与当时的人们社会交往

频繁有着直接的关系

来自不同地域和土族的人群们杂居

使人们能够以理性的态度

去怀疑原先的习惯法

此外

希腊位于古代地中海文明圈的中心

周围还有埃及

巴比伦

菲尼基

波斯等文明

当时的希腊人能够见识到

更加多样的文明形态

从而提炼出一套更加普遍的理论

比如毕达哥拉斯

柏拉图等哲学家

都到许多地方游历过

在信息传递缓慢

技术条件落后的古代

一个人要增长见识

只能通过行万里路这种方式

这对于形成哲学是极其重要的

但斯巴达是一个异类

随着工商业的发展

在雅典 科林斯等城邦

逐渐获得了领导地位

莱库谷则敏锐地意识到

财产的分化不利于培养整齐华一

服从命令听指挥的国民

他认为

只有让所有斯巴达人一样穷

大家都绝对地平等和平均

这样才能培养简朴务实的作风

为此

莱库谷有意限制贸易的发展和货币的流通

禁止使用或者输入金银

命令只能使用沉重笨拙的铁柱货币

使人们不容易积蓄和携带

商人也就慢慢不愿意来斯巴达做生意了

普鲁塔克说道

当这种沉重的货币流行后

很多种不义罪恶都被去除了

因为对于这种钱

还有谁来偷它

或者抢劫它

掠夺它呢

为了消灭懒惰

嫉妒

犯罪和奢侈

为了根除那些更深层

更有害的国家疾病和贫富差别

来酷骨劝告它的国人

把疆土并为一处

然后重新划分

便能完全相同并平等地满足生活需要

除了做错事受罚

做好事受赏之外

所有人都是没有区别

也是没有高下的

这让我们联想到了

五四十七左翼知识分子的新村理想

在去年12月的那期

讨论社会主义新人的视频里

我们曾提到过

毛泽东、李大钊、陈独秀、韵戴英等人物

在早年都畅想过一个

废除金钱和私有财产

新村的倡导者们认为

城市和工商业是罪恶的冤手

金钱制造了人与人之间的不平等和分化

而如果物资一律有集体供给

生活方式一律由国家来规划和设计

这就能大大减少攀比和奢侈的欲望

人与人之间将实现极大的平等

人们将会拥有比西方资本主义文明更加高尚的美德

也就是所谓的六亿神州进尧顺

这种通过减少自由来实现平等的思路

在后来被毛泽东实现了

当然在波尔布特统治下的柬埔寨要做得更极端

时至今日

我们也能从中国教育体制中找到这种思维的痕迹

比如在中国的互联网

长期盛行这种鼓吹中式教育优越性的观点

这种观点认为

中国的应试教育虽然压抑人的个性

但也的确实现了分数面前人人平等

素质教育,快乐教育,

本质上就是比拼家庭背景,

比拼金钱的力量。

这里先不讨论事实是否真的如此,

即便中国的高中真的实现了某种平等,

那么这种平等也是没有自由和选择的平等,

而不是个性充分发展的平等，

因而也完全不具备平等所本应包含的规范性的价值。

斯巴达的平等就是这样的一种东西，

为了培养合格的战士，

从婴儿阶段就开始培养

一不怕苦

二不怕死的狼性

斯巴达的保姆们教育婴儿不计较食物

不怕黑暗

不怕孤独

更不要提哭

在儿童稍大一些

就让他们穿着朴素的衣服

睡在粗糙的芦苇垫上

训练吃苦耐劳的精神

到了七岁的时候

他们会被编入军事化组织

和其他孩子共同游戏

这是为了培养孩子的合群和团结精神

在孩子中

果断坚决的儿童会被任命为首领

其他儿童都必须服从他的命令

忍受他的责罚

这是一种服从性的训练

在没有良善价值观的引导下

儿童和青少年之间自发建立的权力关系

往往比成年人的组织更加扭曲和暴力

比如文革初期起于各大学校的红卫兵组织

再比如今天中国许多中学都广泛存在的校园暴力

在这种弱肉强食的集体中

必须学会忍受这种集体生活,学会忍气吞声,并把这种奴性美化为组织性,纪律性,大局观。

只有对被伤害感到迟钝和麻木,才能够适应这种生活。

到了青年时期,斯巴达人为了训练青年人的勇敢,故意不给他们口粮,而是鼓励他们偷窃,但不许被抓住。

这么做的目的是因为人在挨饿的状态下

会被迫变得勇敢和狡诈

这种素质对于作战很有必要

斯巴达人很擅长通过死亡恐惧来训练儿童

据说有一个小孩把偷来的一条小狐狸藏在衣服里

他宁愿忍受狐狸的爪牙把他的肠子扯出来了

也不肯让人发现他的偷窃

这让我们联想到

很多极权国家都会推出一些青少年英雄

这些青少年能够时刻以大局和集体为重,忍受常人所不能忍的痛苦。

这被官方认为是勇敢和有觉悟的表现。

然而正如徐本所说,在这种勇敢的背后,其实是一种深深的软弱和害怕,

害怕不合群,害怕受到惩罚,害怕被别人瞧不起。

他们虽然做出艰苦和危险的行为,使身体至于痛苦中,但在精神上却是非常安全的。

这就像一些国家

把最符合官方意志的人称之为逆行者

雇佣者

仿佛做出那些行为需要极大的见识和勇气

其实这种无反思的行动是最简单和容易的

而直面自己的真实感受

大胆的怀疑和反思

在这种环境下反而是不容易的事情

正是由于斯巴达人的诸多美德

完全建立在与世隔绝和他知他率的基础上

因而这些美德不论表面看起来如何的坚强和稳定

都是脆弱无力的

随着斯巴达对外扩张战争的胜利

大量金银财宝开始流入国内

贪婪和奢侈之风也开始逐渐泛滥

斯巴达的将军们一有机会走进外面的世界

他们从小教育中的那种简朴和鄙视奢侈

就会荡然无存

他们贪赃受贿

对金钱极其贪婪

简直盖世无双

我们联想到了许多人出于对现实中腐败和贫富差距的痛恨

进而怀念起毛时代的纯洁和平等

另一个相似的例子

是许多人会怀念高中时代的自己

他们认为那时的自己既勤奋又好学

性格也很单纯天真

但那种状态本质上是出于没有选择和自由

因而也并不能代表最真实的自己

那么

斯巴达为什么会从一个音乐和艺术相对比较繁荣的时代

变成这种军国主义的状态呢？

这其实和早期中国文明有类似之处

看过我5月17日

那期视频的朋友们应该还记得

当时我们讨论了中国的地理环境

被蒙古高原

青藏高原和大海包围起来

导致了航海和商业发展的滞后

并演化出了强化服从性的等级秩序

斯巴达的地理条件也是如此

斯巴达位于奥伦特河流域的一个盆地上

东西北三面环绕着大山

所以斯巴达不需要城墙保护

其中奥伦特河的河口一带是沼泽区

没有良好的港口

也不利于出海

这种隔绝孤立的地理位置

是斯巴达后期发展停滞的一大原因

另一个重要原因是战争

当时由于希腊社会战争形态的演化

重装步兵在战争中的重要性越来越大

拥有一大批能够紧密配合

且能勇猛作战的重装步兵是取胜的关键，

而斯巴达教育体制的核心目的就在于为国家提供源源不断的战事。

这也让我们联想到了春秋战国时期的频繁战争是怎样催化出秦制来的。

斯巴达的这种演变也再次说明了开放和自由的社会氛围是一种非常脆弱，

因而也非常珍贵的东西。

今天的视频就先到这里。

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

109. 孩子是小粉红怎么办怎样避免孩子被中国教育洗脑为什么不要把亲密关系政治化启蒙政治性抑郁社会学哲学内隐关系知识亲密关系

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天想和大家聊聊对于孩子被洗脑的焦虑感。

之所以想探讨这个问题,也是因为我最近遇到了几位家长,

他们出于对孩子在学校里被政治宣传和意识形态洗脑的焦虑,

试图纠正孩子的思想,但却适得其反。

那我觉得这个现象非常普遍,也很有代表性,

它其实也可以抽象为这样一个问题

就是怎样看待亲密关系中的政治分歧

或者说应不应该把亲密关系也给政治化

所以最近我们也会经常讨论这个话题

在视频开始前再说一下

如果你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

那么继续说回我们今天的主题

我所遇到的第一位家长

是一个对官方历史

政治宣传和教育体系抱有深刻排斥和不信任的父亲

他的儿子在中国读小学

不过他和儿子的情感交流并不多

在更多情况下

他习惯以严肃的面孔指出孩子的问题

有一天儿子放学回来

兴致勃勃地复述了一句毛泽东的名言

具体是什么我忘记了

大概就是表达一种自信的意思吧

父亲就感到紧张

然后用严厉的语气

给儿子讲起了文革的一些非暗历史

这样的交流还有很多次

父亲认为自己只是不希望儿子被洗脑

是在启蒙孩子

教育孩子的

但他发现儿子似乎并不认真听

有一天儿子放学回来

突然开始批评他不够爱国

批评他平时说很多立场不正确的话

这让他更加唤起一种

对文革和红卫兵的可怕记忆

他感慨孩子的心智似乎被夺走了

变成了一个小粉红

政府的意识形态宣传真的是无孔不入

深入骨髓

因而更加感到恐惧和无力

另一位家长则是相当博学的

他的家里摆满了各种西方哲学和政治学的经典

他十分关注孩子的成长

特别在意孩子思想的独立性

经常强调言论自由和独立思考

当他听到儿子表达出稍微认同官方或主流观点的言论

比如一次儿子谈到国家经济取得进步

表达了对政府某些政策的认可

这位父亲立刻拉着孩子坐下来

开始了一场数小时的辩论

他引经据点

从洛克到康德

再到哈耶克

指出孩子观点中的逻辑漏洞和道德问题

说是辩论

其实更类似于一种单方面的输出

不过这位父亲认为

交流是平等的

因为他也欢迎孩子

提出自己的观点去辩论

他只是要求孩子

为自己的观点负责

然而

孩子却逐渐学会沉默

不再随便发表看法

变得越来越紧张

内向

甚至压抑真实的情绪

当父亲决定

让孩子离开体制内学校

到一所创新学校读书时

孩子因为舍不得

自己的朋友而犹豫了

他对父亲说

学校也并没有那么糟糕吧

但父亲坚定地告诉他

你需要远离那个有思想污染的地方

孩子最后无奈地接受了这个决定

以上两个案例其实是非常典型的

他所反映的问题

也可以推广到一般的人际关系中

作为当事人的家长

其实主观上都是反对政治上的专制

倾向于自由、平等和独立的价值观的

但在实践上

他们的做法却造成了相反的局面

起了孩子的逆反心理

而这种逆反又加重了他们政治性的抑郁和恐慌

使得他们更加依赖政治话语的框架去理解人际关系

结果他们生活在一种孤立和孤独之中

无法和自己身边的人产生真正的链接

虽然咱们这个频道经常从理论的视角批评中国的意识形态

我也非常认同在公共领域进行辩论和发生的重大意义

然而在私人领域

尤其是重要的朋友

孩子

伴侣等亲密关系中时

我不认为通过理论上的辩论

来说服和改造别人的思想

是好的做法

这并不是出于无奈的妥协

不是因为我覺得

说服别人太困难了

而是我不认为

人与人在政治观点上的对立

是最根本的

是不可逾越的

实际上

人与人之间

本身就有一种互相连接的能力

是超越意识形态的对立和分歧的

从神经科学的角度上说

就是每个人都有社交生物反馈机制

也就是social biofeedback

能够将自己的情绪与他人的情绪链接

并从他人的情绪中看见自己的情绪

这种链接能力可以说是人格主体性

和自由意志的生物学基础

为什么这么说呢？

相信大家还记得

我们在2月16日的这期视频里

曾经提到了内隐关系知识

就是说

一个人与他人互动和相处的模式

往往不是被语言和理论所教育出来的

而是在人际关系中

通过非语言的情景

情感的互动来影响和塑造的

因此我们说

在理想的状态下

一个儿童表达自己的情绪

能够从父母那里

获得积极的反馈和回应

于是儿童就能内隐地知道

第一

表达自己的感受

可以带来积极的结果

但是它产生了一种对自己的喜爱和信任,也就是原始的自信。

第二,儿童内隐地知道自己的情绪可以影响到他人,这就是儿童萌发了关于能动性和主体性的一种初步的感觉。

更重要的一点是,儿童只有通过父母对自己情感的反馈和敬应,才能够分辨、识别和命名自己的情感,这可以说是一个人性能力和反思能力的融入。

也就是说

所谓的理性其实是起源于情感的

理性主义

哲学传统

坚持人的心智主体性是天生的

情感和理性是二分的

但正如达梅斯佑在笛卡尔的《错误》一书中所指出的

从神经科学的角度看

情绪与理性是密不可分的

一个人的理性

思维能力很强

我说的是那种真正的理性

而不是冷漠和回避情感的那种理性

这种真正的理性

无非就是一个人的情感高度复杂和细腻的体现

当一个人的情绪足够丰富、发达和精细

没有太多的压抑和回避时

他自然就有了理性思维能力

而当情绪受到缩减和压抑时

大脑的理性能力也会跟着受损

因此,我们日常所说

某个人很情绪化、不理性

归根到底并非是因为他的情绪太多太丰富

而是他无法精确识别、命名和调节自己的情绪

他的情绪太原始,不受控制,或者错误地反映现实状态。

因此,人的主体性,自尊和思考能力,这些东西并不是天生就有的,而是在良好的人际关系中孕育的。

正如黑格尔在《精神现象学》中所说的,自我意识只有在一个别的自我意识里才能得到他的满足。

自我意识是自在自为的,它只是作为一个被承认者而存在的。

这其实和现代心理学是高度契合的

虽然贝格尔肯定不知道社交生物反馈这种机制

但他的确指出了

人的主体性是依赖于他者的承认和互动

而不是完全自制和独立的

或者说只有在这种不独立中

才能形成真正的独立

一个人并不能靠笛卡尔所说的内心

就能直接得出我是一个独立的自我

而是通过他人与自己的互动

才逐步建立起自我意识的

说到这里,我们也可以理解,为什么家长们通过辩论纠正孩子的尝试经常是失败的,即使他们主观上认为自己是鼓励孩子独立思考的。

这是因为他们首先就没有链接到孩子的情绪

他们不能容纳孩子那些即兴的

碎片化的感受和意图

不能帮助孩子去整合自己的情绪

而是将孩子的一切语言

都首先给抽象化和规律化为一个哲学命题

然后再去反驳这种命题

这看似是一种中立客观的理论探讨

但这种探讨本身

又完全是靠父亲的权威所推动的

因为它是建立在一种地位的不对等

当然也是违背了言论自由的精神的

即使家长们讲的都是康德、福尔泰、洛克、罗尔斯

然而家长的话语本身就传递出了一种无意识的焦虑和恐惧

而这种恐惧正是阻碍自由思考的最大障碍

他们出于自己的政治性的抑郁和对于被洗脑的恐惧

把孩子视为一个潜在的辩论者

或者说容易被洗脑的对象

于是感到自己有必要去启蒙孩子

但孩子困惑的是家长为什么对这个问题这么害怕

于是孩子们要么觉得家长很荒谬

要么感到巨大的压力

于是他们容易产生出逆反心理

比如第一个孩子批评自己的父亲不爱国

但孩子是否真正认同官方的观点呢

其实这不过是孩子通过引用学校或者国家的权威

来反抗自己的父亲罢了

当我们关注孩子语言之下的情绪时

就会发现他其实并不在意什么官方意识形态

他大概率根本不了解这些

他只是试图表达自己的攻击性和不满而已

但这种反抗却被父亲做出了政治化的解读

父亲认为这是孩子被政府给洗脑的表现

结果是加重了彼此之间的敌意

这个孩子或许还真就走上了父亲所不希望的道路

但这并不是因为政治宣传的洗脑能力太强大

很多人过于看重语言和观点

对一个人心智的影响,认为只要从逻辑上批判了那些错误的思想,就可以启蒙别人,教育别人,但这常常导致他们忽视了语言之下的生存体验和无意识的互动模式。

正如我们在11月30日的这期视频里所说

任何信息都具有巨大的可挖掘和可解释的深度

关键不在于这种信息本身是否有深度

而在于这种挖掘和联系的能力

也就是当事人是否能够处在一个自由思考和联想的阶段

如果一个人长期生活在罗杰斯所说的真诚透明的交流之中

哪怕他去读毛泽东、列宁的书

哪怕他曾经真的相信过他们的话

但他也会自然而然发现其中的问题并否定他们

而如果一个人在一个压抑情感的教育环境下

你就算让这个孩子读康德的实践理性批判

或者道德形而上学奠基

或者其他的启蒙思想

他也照样能读出一种专制、苛刻和威权的色彩

他完全可能把他内心里专制父母的形象

投射到康德身上

比如康德的那个著名的定言命令

你应当按照使你的行为准则

可以成为普遍法则那样去行动。

这句话看起来就非常严厉，

似乎带有一种明显的义务感和强制性，

但这种强制却是个体服从自己的律法，

是自律。

然而，很多人的生存环境，

恰恰是缺乏对自由的感性体验的，

因此他所理解的自律，

本质上仍然属于外部的压迫和强制。

他也很容易把康德视为一个

不断对自己进行说教的道德权威，

这种言语之下的内隐关系知识和理解框架

是比表面上的言语和政治观点更重要的东西

实际上

如果一个人执着于某种保守僵化的政治观点

我会更倾向于认为这是由于创伤导致了心智功能受损

而不是它被某种意识形态洗脑了

因此

我们说在亲子关系中

好的父母并不是那种永远完美

只说正确的话的全能的存在

而是虽然有缺陷和不完美

但能够容许孩子否定自己

能够促成孩子和自己顺利地分离

并开创新的生活

这同样适用于其他的亲密关系

虽然很多人觉得

讨论政治是危险和可怕的

但其实还有比谈论政治更可怕的事情

那就是向亲密的人

真诚地展露自己的真实情绪

包括脆弱 焦虑和忧郁

而当我们习惯于用政治

来回避自己的真实情感时

也很容易把自己的心理状态做出政治化的解读

于是我们感到自己更加生活在一个政治化的世界之中

感到更加孤独和痛苦

今天这期视频就先聊到这里

最后再说一下

如果你有任何的困惑和问题想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感都是可以的

如果你对隐私性、安全性、付款和通讯方式

有任何疑问也请及时告诉我

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

110. 客观评价中国的人民史观怎样判断自己是否属于人民为什么人民群众是一个糟糕的概念历史国民性五四政治_thceRPZsNv0.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我想跟大家聊聊“人民”和“人民的历史观”

“人民”应该是中国人

最熟悉的政治概念之一

不但中国的国名里有“人民”

中国的政府、法院、医院、道路、货币

都要冠以“人民的名义” “

人民”这个词可以说是无处不在

而且都占据着非常神圣的地位

但另一方面

“人民”对中国人来说却是最陌生的概念

恐怕大多数人都无法明确界定人民的定义。

他们很少称自己为人民

因此

“人民”二字在中国人日常话语中

似乎不再那么重要

强调权力机关才是最能代表人民的

所以今天我们来讨论一下 “

人民”这个概念

它在中国是如何传播和演变的？

其实，“人民”的内涵之所以如此复杂，

难以解释清楚，

确实是因为

它在不同的历史时期，从来都不是一个明确的概念，

它所指代的对象和内涵也不同。

当我们讨论人民话语时，

毛泽东当然是最重要的人物。

他对“人民”这个词作过许多论述，

是为了理解今天

中国人民话语的基本框架。

毛泽东一生

都在赞扬人民的伟大力量。

1945年，他在《论联合政府》一文中说：

“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。

只要我们依靠人民，

坚信

人民的创造力是无穷的，

相信人民，

和人民打成一片，

那么任何困难都可以克服，

任何敌人都不能压倒我们。”

在毛泽东和党的话语中，

“人民”二字是如此光荣和神圣，

有着创造历史、所向披靡的神奇力量，

它不仅是一切物质

财富的源泉，

还是评价一切事件的道德标准？

但似乎在英语中people不能等同于people。

那么，人民究竟指的是谁呢？

1949年毛泽东在《论人民民主专政》中

有一段经典的阐述：

“什么是人民？在

中国现阶段，

就是工人阶级、农民阶级、

城市小资产阶级和民族资产阶级。”

这句话解释了人民包括哪些群体。

文章接着说：

“这些阶级在

工人阶级和共产党的领导下，

团结起来，

建立自己的国家，

选举自己的政府，

对帝国主义的走狗，

也就是地主阶级和官僚资产阶级以及

代表这些阶级的国民党反动派及其

帮凶，

实行专政，

压迫这些人，让他们好好表现，

不许他们

说话，不许他们动。”

这句名言

强调了人民这个概念是相对于敌人而言的，

是用来区分敌我，

反对共产主义。针对那些

想要消灭国家政权的声音，

毛泽东反驳道：

“在现阶段，

国家政权的存在仍然是必要的，

因为帝国主义仍然存在，

国内反动派仍然

国内阶级仍然存在

，因此国家机器的作用就是维护人民的利益。”

这是为了彰显执政的合法性

，同时也强调了人民是在党的领导之下，

那么

为什么人民有这么高的地位呢？

这是由于人民的进步性

或革命性，

“革命”一词来自唐吴革命的典故，

暗示新王朝用武力推翻前朝。

体会改朝换代的意义

《易经》讲

商汤革命推翻了夏朝

这是合乎天理人心的

因此具有合法性和正义性

革命在英语中的词源是指天体的运动

没有明确的暴力内涵

这里还要说一句

毛泽东早年 似乎并不

认同暴力革命的模式

1919年他曾说过“以强胜强，

结果还是强大的。”

但他很快改变了看法，

到1927年毛泽东认识到：“革命是

一个阶级推翻另一个阶级的

暴力行动”，

人民主要是被压迫的群体，

因此，他们最有动力去推翻现状。

毛泽东强调贫农是最革命的

因为他们一无所有

所以最革命

而党作为先锋队

他是第一个意识到这一点的

因此肩负着感召和教育人民的责任

由此，党和人民的关系

形成了一个逻辑闭环

从上面的讨论中

我们可以看出

人民概念的三个维度

基于阶级分析和合法性论证的敌我划分

人民的进步性 或者肯定是

革命的

这三点是相互支持的

然而在不同的历史时期

“人民”所指的群体是不断变化的

毛泽东并不回避这种变化。

在上一个视频中我们讲到妇女解放，

在之前的视频中

多次提到“革命功利主义”的概念，

就是为了配合当前革命的需要，

随便解释一下概念，

对于人民的定义当然也是如此，

比如

1935年毛泽东

在《论反对日本帝国主义的战略》中

认为：

“革命的动力，

除了工人、农民和城市小资产阶级之外，

还可以加上民族资产阶级，

因为民族资产阶级

也是可以参加抗日斗争的。”

到1937年

毛泽东扩大了人物的范畴

试图吸引更多的群体

进入人物的集合

在《抗日战争时期中国共产党的使命》中

毛泽东说：

“新的民主共和国

包括哪些成分？

它包括无产阶级、城市农民、小资产阶级

资产阶级

和全国各民族的同意

和民主革命分子。”

这里的特点就是包括了资产阶级

这是因为在当时的情况下，资产阶级还有

再次参加抗日战争的可能性

所以无产阶级政党不应该排斥他们

这里可以看到明显的变化

1935年毛泽东的语气还是比较弱的。

只是说

民族资产阶级是可以算在人民里面的

而且到了1937年

不仅明确强调

资产阶级是人民的

还包括一切同胞

和民主革命分子

人民的范围

一直到1949年

为了安抚那些想逃走的资本家和企业家

刘少奇奉中央之命来到天津向

天津工商界

发表了著名的《天津讲话》

在讲话中

刘少奇说

“现在中国不是太资本主义和太发达了而是太不发达了

因为资本家不发展

工人受苦

所以我们必须打倒民族资产阶级

这是少了一个朋友

又多了一个敌人。”

这里又说得很清楚了，把

民族资产阶级算作

党的理论中的人民，

资产阶级是剥削者，

是革命要消灭的对象。

如果

毛泽东以前因为人民可能参加抗战，就把资产阶级定义为人民，

那么在

1949年还没有侵略者的时候，

刘少奇怎么解释

资产阶级属于人民的合理性呢？

他说

“东亚工人的痛苦就是失业，

我就怕没人剥削我，

所以被人剥削总比没人剥削好。

其他国家的资本主义

发展了几百年，

而我们才几十年，

所以在劳资双方都受益的条件下，

也允许资本家存在和发展几十年，

这对工人阶级是大有裨益，

小有弊端的。”

接着刘少奇又提出

“资本主义发展到一定程度，
有它的进步性，
它比小农经济、小手工业经济先进。
工人阶级的最终解放，
只有把中国变成工业化国家，
这要在向社会主义过渡之后才能做到。”

到了1949年，
革命的重心已经转移到建设新政权上来，
工业化的目标也上来了
，所以从这个角度来说，刘少奇
强调资本主义的必要性。

刘少奇说，
必须允许资本家存在和发展几十年，
言下之意是，
至少在短期内，
资本家还是属于人民的，
但是这个保证，

就像 拼多多的产品

进入五十年代

当局通过公私合营的方式实行社会主义改造 将

私营企业国有化

除了少数在香港设有分支机构的公司

中国大陆的私营企业基本被消灭

大量企业家自杀

这其中就包括

很多以前被认定为爱国进步的企业家

比如卢作孚等

1957年的反右运动

知识分子也被大批开除出人民队伍

当然

这一切都是埋下伏笔

因为党一直认为 在

模糊的边界上 知识分子和资产阶级

以及工人和农民

特别是贫苦农民在

人民的观念中永远占据核心地位

然而

从五十年代开始

即使是这两个群体也不再那么安全了

一方面 毛泽东极力提倡农民习惯

把农民阶级推到最高地位

但是毛泽东也批评

农民有“自发的资本主义倾向”

我觉得有些农民总是想致富

“最勤劳的崇拜者” 赵公元帅”

因此，我们必须尽力

阻止农民想致富。

尽力引导农民走集体化道路。

1953年，党的决策者认为，

随着中国向社会主义过渡的加快，

敌对阶级的反抗和破坏

必然会愈演愈烈。

这一判断的依据是，
当时的各种政治运动，
引起了越来越多的抱怨和不满，
其中包括大量工人和农民。
于是，
毛泽东和领导层决定
扩大敌对阶级的范围，
这自然意味着人群范围的缩小。
1953年以后，敌对阶级的范围
除了原来的地主、反革命分子
外，还有反动派、土匪等，还
增加了富农。
为了追求更加纯粹的“人民”，
党还划分了“历史不清分子”
、“不纯分子”等几个群体。
所谓“不纯分子”
是一个动态的概念，
它包括原国民党党员
和有海外联系的人，
也包括社会底层的人们。散布反动言论的城市。
比如
沈阳某三轮车夫胡某就
盼着第三次世界大战爆发，
他曾经说过：“好好过日子，
换换空气也是好的，
不然的话，老百姓就真的没有办法活下去了。”

他被定性为“反动三轮车夫”

因为三轮车夫虽然出身城市下层，

但身兼三教九流，

所以也是不纯分子

进入60年代

这场走向净化的运动变得更加激进

新视角

工人阶级不等于进红色保险柜 光有

阶级成分纯粹是不够的

政治思想是否正确才是关键

因此工人阶级也可以按照左、中、右

继续细分

比如

60年代初

鞍山钢铁无缝钢管厂共有职工2576人

但其中不纯分子558人

占21.7%

1962年以后，对于那些工农

1949年以后接受中国教育的知识分子

一旦入党就算无产阶级

但在1962年以后也算资产阶级

原因是知识分子党员虽然出身工农，

但只要接受过系统的学校教育 教育肯定

会受到资产阶级思想的影响，

文革进一步扩大了打击的范围，

文革也是人民的

话语权空前高涨的一个时代，
但是，也是人民受压抑最严重的一个时代。
到70年代文革结束，
大多数中国人都
直接或间接地受到了影响，
真正的“人民”只剩下极少数，
总的来说，
1949年以前是
不断的加法，
人民的范围越来越广，
而1949年以后
只是不断的减法，
人民的范围越来越窄，
理论上的抽象人民更加至高无上
，而实际的、具体的人民则地位更加卑微。
这种神奇的统一
，其实和儒家的民本主义是类似的。
1949年以后的民众话语
就是中国传统的民众中心主义
20世纪的回响
我在这个视频里讲到资本主义的萌芽
我曾经简单提过黄宗羲的“天下为师” “
你是我们的客人” 这种思想
不等于民主
因为
黄宗羲的观点其实很传统。

我们知道

儒家有很多思想都是强调民本位的，

比如孟子就说过“民贵于君”。

西汉

董仲舒说

君主是天上的，为了顺应人民的需要而

设立的。

朱熹也说

“天下之大，天下之大，

非一人所有”。《

尚书》也说“民，国之本”。

意思是人民是国家的根本。

比较有名的

就是李世民用

船和水的关系来比喻君主和人民。

诸如“水能载舟，

亦能覆舟”等等。

然而，这些政治说教，

无一例外，都建立在无法推翻君主的原则之上。

基于制度。

这是民本思想永远无法超越的底线。

在具体的政治实践中。

中国传统的民本思想，并

没有对君主进行明确的界定。

明确的约束。

我们在《资本主义的兴起》视频中

曾提到，

近代英国平民

如何通过议会监督财政，

从而实现对国王的制约。

但在中国古代的政治实践中，并

没有可行的制度设计

来制约君主。

无论君主如何专制，都

只能从道德或历史的角度进行

警告。

而君主针对的是民众，

有非常具体、可操作的惩罚手段。

因此，这些被视为“天”的民众虽然高贵，

但与每一个具体的个体无关。

相反，每一个个体

都依赖于其所保护的抽象民众。

而获得了民众抽象授权的君主，

则拥有了……的权力。生死高于每一个具体的人，

所以，在中国古代，

与民本政治并行的，

是一种把老百姓比作牲畜的政治哲学。

君主和官员如何对待老百姓，

就像人对待牲畜一样。

牧羊人认为，

羊群作为一个整体，是他的全部财产，

比他的生命更重要。

但羊群中的每一只羊，

它们都可以随时买卖，交易。这

两者其实并不矛盾。

毛泽东的人民观

，当然有非常浓厚的民本思想成分。

1913年，他还在长沙读书时，就

留下了这样一句话：“人心即天命。

得人者得天，

失人者得天，

非有所得。”

1917年，

他在给黎锦熙的信中也说：“天下人心都感动了，

世上还有什么不能做的吗？”

这句话

几乎可以看作是

毛泽东后期《人民话语》的翻版。

但我想强调的是，

毛泽东的当时的观点

并不特殊，

不仅孙中山也有类似的观点，

这也是当时很多知识分子的共识。

在晚清，中国人接触西方思想的时候，

一个很普遍的想法就是把

西方的民主看作是儒家民本理念的实现。

这里我们特别想说说梁启超。

梁启超可以说

是民本观念

在中国发扬光大的第一人。

他在早期

虽然意识到民本和民主的区别，

但仍然将民权

视为争取国家权力的工具。

他对自由的理解也很工具性。

所谓的自由是群体的自由，而

不是个人的自由。

梁启超也强调

对于国家权利，国家

观念必须统一。

比如

梁启超就把密尔的自由主义思想融入到

个人观念中，

密尔把社会称为性暴政，也

就是多数人的暴力，

被认为是对个人自由的威胁。

梁启超并没有讲这个

，而是告诉观众如何“合群”。

不仅是梁启超，

包括严复这样的学者，

在介绍西方的时候 思想观念

被有意无意地修改，

而这种修改

往往是朝着集体主义方向转变

，朝着民族主义方向转变。

当然，这也深刻地影响了毛泽东的思想。

而20世纪的中国

毛泽东的特别之处在于

他比这些人更少犹豫

更少自我怀疑

最后这些都实现了

毛泽东对人民特别是农民的赞扬 当时

很容易对农民产生误解 就像

毛泽东所描述的那样

但这种形象在

很大程度上

也是权力规训和塑造的产物

按照当时的流行观点

农民阶级具有双重性

农民有追随领袖

革命的进步一面

也有落后的人 追求私有财产 想要发财致富

毛泽东选择了前者，也

就是依附的一面，是

农民的本质，

并从这个立场出发，

代表所谓的农民的利益。

这让我们想起

马克思对法国波拿巴王朝的评价。

在《路易·波拿巴的雾月十八日》

一文中，他这样说道：

“波拿巴王朝所代表的，

不是革命的农民，

而是保守的农民。他们

不是试图摆脱

由小块土地

决定的农民的社会生活条件，而是

要巩固这些条件，

用这样的小块土地来巩固农民。

波拿巴王朝所代表的，不是农民的文明，而是

农民的迷信，而不是他们的理性。

是农民的偏见，不是农民的未来。

而是农民过去。”

马克思认为，

虽然波拿巴王朝

是建立在对农民的掠夺和镇压之上的，

但是，王权也会与最底层的群体

构成敌对，

工商业文明和议会政治的保守阵营，

由于自给自足 小农经济

使得他们彼此之间缺乏联系

不可能组成政治组织 更

不可能以自己的名义参加议会

所以他们不能代表自己

必须有别人来代表他们

“他们的代表也必须是他们的主人 是

高高在上的权威。”

20世纪的中国革命

当然在更深的层次上

这也印证了马克思的判断

今天的节目就到这里吧。

如果您需要这个视频的文字记录

您可以加入我的基本会员

如果您有任何疑问或个人困惑

想要咨询我

请联系我的电子邮件

请参考此图了解详情

我会把这个视频

放在“历史与教育”列表中

我也推荐大家观看

我列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

111. 客观评价中国的马克思哲学 为什么资本主义萌芽说很荒谬馬克思資本主義教材社會主義哲學中國歷史Does the germ of capitalism in Chin...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我想讲一下中国资本主义的萌芽

这也是我们如何评价中国的马克思主义哲学

第四部视频

在前三个视频中

我们讨论了唯物主义，辩证法

和社会发展五阶段理论

但是这个视频和上一个有点不同

如果说前三个视频的主题

或多或少都来源于马克思自己的理论

所以这个视频的主题是资本主义的萌芽。

基本上和马克思没什么关系，

完全是

中国版马克思主义史学的发明创造。

所谓的“资本主义萌芽”，

是指这样的一个假设：

明清时期的中国社会，

本身就存在着资本主义的萌芽，

有发展成为资本主义社会的潜力。

在前面的视频中我们提到过，

马克思认为中国从来没有也不可能

有资本主义。

但在20世纪

中国史学界，

特别是毛泽东时代，

探索中国资本主义的萌芽，

是一个超级热门的话题。

1939年被史学界誉为“五朵金花”之一。毛泽东

在《中国革命和中国共产党》一文中，

做出了这样著名的论断：

“中国封建社会内部商品经济的发展，

已经孕育着资本主义的种子，如果

没有外国资本主义的影响，

中国也将慢慢地发展成为资本主义社会。”

但

毛泽东当时的观点

对于整个中国社会的

影响还不大。

之后 1949年，随着新政权的建立，

党需要加强思想文化建设，

实现大统一，

中国自秦以来，

基本上是君主专制的历史，

特别是明代以来，

在皇权制度的设计上，

皇帝必须拥有最高的世俗权力，

必须是道德的典范，

他还必须是最高的学术和思想领袖，

这样

才能建立一种至高无上的、全能的统治

合法性，

这实际上是一种政教合一。

更糟糕的格局

毛泽东时代也是如此

当时中国大陆的

知识分子

特别是国统区的知识分子 对

毛泽东的认可

主要集中于军事和政治

而对他的学术和意识形态的判断

并不服气

因此

通过政治运动在意识形态领域建立声音就

显得尤为重要

毛泽东时代的政治运动

也常常以某部文艺作品为基础。

引发文化革命，

进而扩大到全社会。

1954年，两个年轻人李希凡和蓝翎

发表了批判红色文人俞平伯的文章。

文章认为，《

红楼梦》反映了

清朝已经具备了资本主义萌芽，处于

封建社会向资本主义过渡的前夜，

而贾宝玉则

是对封建制度不满和反抗的代表。

文章还引用了毛泽东的一句话

关于“资本主义萌芽”的论断

这两位年轻人发表的文章

很快就得到了毛泽东的点赞和转发

人民日报、中宣部和文艺界

迅速组织活动批判俞平伯

并在史学界

这场政治运动

引发了关于“资本主义萌芽”的讨论

史学家们纷纷响应毛泽东的号召

展开争论

据不完全统计

从20世纪50年代中期到60年代中期

史学家们至少发表了200篇

讨论“萌芽”的文章

虽然这些讨论都很激烈

但它们都

在“中国肯定有了资本主义萌芽”这个大框架下

争论的焦点

只是萌芽出现在哪个时期？

由于这种讨论本身是服务于政治的

，因此结论也是有限的。

按照毛泽东的说法，

第一，中国已经有资本主义的萌芽；

第二，资本主义的这个萌芽，被

外国资本主义所打断，

也就是1840年的鸦片战争，

所以，

这个萌芽出现的时期肯定早于1840年，

但也不会太早，

如果认为

资本主义早在唐宋时期就已萌芽，那

中国的资本主义

应该比欧洲成熟得多，

因此，当时大多数人还是相信

资本主义在明清时期已经出现，

并且认为判断萌芽的核心标志，

就是是否存在随意雇佣关系，

因为这个讨论本身，

就是受到毛泽东时代的意识形态驱动的。

改革开放后，

关于萌芽的讨论逐渐冷却，

但中国历史教科书

我仍然用这个说法

举例，

人民教育出版社出版的高中历史教科书

第二课

《古代手工业的进展》

其中一段讲到：明代中后期，

随着社会生产力和商品经济的发展，

江南的一些手工业部门

开始出现资本主义生产关系，

学术界称之为“资本主义萌芽”。

清朝时期，资本主义的萌芽继续发展

在这段话下面的问题中

课本又说了：

明朝的苏州和杭州

有人会购买织布机

雇佣多名工人来组织生产

两人之间没有人身依赖关系

是雇主和雇员的关系

同时这些机器的使用者会把积累下来的资金

投入到再生产中

这是资本主义的开始

课本上的这个解释

给人的印象是任何自由的雇佣关系

都是资本主义的萌芽

但这又带来更多的问题

难道明朝以前的中国就没有雇员吗？

僱傭關係？

其实早在春秋战国时期

中国就已经有私人手工业和雇佣现象了，

比如《管子》一书中就有

很多给齐桓公治理国家的建议。

文中说“朱砂洞不堵塞，

商贾不来，富人得其所，

贫人得其所。”

这句话的意思是，

不要让矿洞堵塞，

这样贸易就不会停滞，

富人可以从中获利，挥霍无度，

穷人也可以就业，

意思是，

当时能够经营采矿业务的，往往都是富商。

从事采矿工作的贫民，应该是雇工，

而不是奴隶，

正是因为商人可以雇佣大量的劳工，

与国家权力竞争，

《商君书》对商业和雇佣关系非常敌视，

《垦灵篇》中提到，

国家应该禁止雇佣劳动，

这样的富官和家长，是

没有办法雇人建房的，

虽然官员不是私营企业主，

但他们与工人的关系是雇佣关系，

而不是强迫关系，

这就解释了

当时秦国地区

存在着用雇工建房的现象，

当时的贫民以家佣为生，养家糊口。

很常见的

还有部分学者

试图用商品经济的发展

来证明资本主义的出现

这些学者强调

明清时期中国的商业规模究竟有多庞大？

商业资本有多活跃等等，

在之前的视频中

我们已经介绍过这个观点

，比如北宋的都城东京，

巅峰时期有100多万人口，

16世纪之前，伦敦人口还不到10万。

从商业活动的层次

、商业规模等外部特征来看，

宋代开封城的商业

应该说比中世纪的欧洲更为发达。

这种繁华奢华的氛围

在《清明上河图》这幅名画中得到了很好的体现，

然而

这种繁华却是皇权吸血的产物。

《秦制两千年》一书讲

宋代开封城

一直保持着130万到150万的人口，

这其中包括10万到20万的军队，

大约有10万人是来自皇室、贵族、官僚、官匠，

他们的共同点是

都属于国家财政供养人员。

这个群体是开封市的主要消费群体，
也是开封市其他人群的主要消费群体，
他们主要通过为这些人提供服务来维持生计。

除此之外

开封城并没有其他任何产业，
一旦将那些依赖金融的群体分割开来，
开封的繁华就会瞬间崩塌，
而这个庞大的公务员群体，
之所以有着巨大的消费能力，
也是建立在对全国人民的剥削和吸血之上的。

为了优先保障开封的安全，

京城周围的人们

也常常将其作为京城的护城河。

例如

宋仁宗年间

蔡河水患

为避免开封被水淹没

朝廷组织军队和民工开凿河堤

将洪水引向开封西南方向 开封的

商业主要被一系列的官商所控制 宋朝对官员经商

比较宽容

因此

开封城里的行会控制人大多有官僚背景

或是有权势者的亲属

或官员的代理人

正如秦桧所说

这些商人及其相关户口 他们

大多凭借“天然领袖”的权威

他们不是商人

而是以统治者的

身份 向民众敲诈勒索

由于当时的盐、铁、茶、酒、矿业等行业，

往往处于政府垄断之下

官商可以利用手中的权力组织徭役生产

或强制安置

完全不受价值规律的管制 他们所

提供的产品价格较贵

质量较差

但因为民众没有选择

所以只能接受

这种经济增长方式本质上是变相的征税。

而市场经济的成分并不多

开封城及周边地区

是一种掠夺与抢劫的关系 与

宋代的开封城形成鲜明对比的是

中世纪晚期的英国

虽然在城市规模上比开封小

但是城市和乡村

却可以形成一种相互促进的关系

《现代化的第一块基石》一书中就谈到了

当时英国的乡村工人 为

城市提供稳定的粮食和农副产品

促进了城市手工业的发展

这也为农村人口提供了就业机会

导致很大一部分劳动力离开农村

到城市从事工商业 乡村

反哺城市

城市为农村提供了更多的就业机会

这种良性循环

使得英国成为资本主义的发祥地之一

最终

形成了以伦敦地区商人为基础的

全国市场

而英国之所以能够在中世纪晚期做到这一点

形成了资本主义的真正萌芽

并不存在城市掠夺农民的情况

源于

英国很早就对王权实行了限制

尤其是在 13世纪

英国的民间代议机构

到伊丽莎白一世时期逐渐掌握了王室财政的控制权议会的

抗议权

通常与议会的财政权

联系在一起

成为制约王权的

有力政治武器

因此即使宋代的开封城经济规模

比伦敦大百倍

也不意味着中国存在商品经济

古代中国的经济与

资本主义商品经济的本质区别

不在于谁更大或者更复杂

也不取决于商人的数量

而是整个经济受到市场机制的影响

或者说受到权力机制的支配？

以上我们总结了几种关于资本主义的

萌芽论证思想，

应该说这些思想都失败了。

他们的问题是

资本主义的一些必要条件

作为“中国已经具备资本主义萌芽”的充分证据

但是 还有

另外一个证明思想值得一提

那就是在思想文化领域的突破

我们来探讨证明清代

中国社会已经到了资本主义前夜

这一学派的典型代表是侯外庐

侯外庐与郭沫若

齐名的马克思主义史学家

他认为资本主义的出现

不是一个孤立的经济现象

它必然会反映在一个社会的文化思潮中

正如欧洲资本主义的兴起

伴随着文艺复兴和启蒙运动

因此侯外庐把注意力集中在

寻找明清时期的启蒙思想

最终找到了李贽、顾炎武、

黄宗羲、

王夫之等几位明清时期的思想家

侯外庐把他们视为市民阶级思想家

启蒙运动的代表

认为他们反映了

“进步资产阶级前辈的先进思想”

中国的历史教科书上也有 这种观点的痕迹

人民教育出版社出版的高中历史教科书

必修三第四课

先说李贽 对

李

“存天理，灭人欲” 的批评。

认为人不能脱离基本的物质需要

而空谈仁义道德，

李贽还肯定了商人逐利的合法性。

对商人表示同情和赞扬

驳斥贬低商人的传统观念

教科书认为

这些都是当时资本主义出现的证据

教科书上讲到黄宗羲对君主专制的批判 据说

黄宗羲提出了

“天下为主，君为宾” 的民主思想

主张限制君主制

客观地说，在

当时的情况下，李贽和黄宗羲能有

这样的认识，

实属不易

但说这就是资本主义的开端，却十分牵强。

在中国历史上

，其实他们的观点已经不是第一次出现了。

比如

李贽就说人之私利，有理有据；

墨子、韩非子也说过类似的话；

李贽批评“存天理，灭人欲”；

道家也批评这一点；

至于李贽对工商的推崇；

欣赏商人；

厌官；

在中国历史上就更多了；

比如

宋代陆游就曾写诗，

将士与商人的命运进行比较；

认为仕途危险，

不如商人自由快乐；

《南齐书·卷四》

记载，即将成为新王的萧昭业认为；

生于帝王之家而成为皇帝，罪孽深重；不如

做个快乐的商人；

这些思想虽然和儒家思想相冲突，

但在中国历史上一直存在；再说

黄宗羲；

虽然黄宗羲对君主专制的批判很尖锐，

但这种声音并不是明清时期才出现的。

例如

早在东晋

鲍敬言的《吴君论》中就指出

“皇权‘残酷暴虐，屠戮天下’”；

杜牧在《阿房宫赋》中说：“独夫之心，

日见骄矜。” ”

晚唐《无肯子》从道家思想出发，

批判皇帝专权使民不聊生，

提出“圣人害天下”的观点，

明末唐贞宣称：“自秦以来，

凡为天子者，

皆为盗贼。自

秦汉以来，

从不缺少否定皇权的声音，

尤其到了末代，

批判君主制的声音尤其多，

但这并不意味着

中国已经出现了一些走出专制的萌芽，

再说一句，

黄宗羲的“天下为主，君为客”的观点，

和民主思想无关，

以后会有专门的视频讨论，

先在这里挖个坑

到这里，其实

我们已经粗略地解释了萌芽论的问题，

中国学者之所以热衷于证明有萌芽，

不仅仅是因为毛泽东个人的观点，

而是源于

整个社会长期以来的共识，

在20世纪20、30年代，

不仅马克思主义史学家

承认资本主义的出现，

很多非马克思主义学者也认为，

即使没有外部影响，

中国自身也

能逐渐发展出资本主义和现代社会，

这当然是出于民族自豪感的考虑，

直到今天

我们还能看到

在中国互联网上经常讨论的

满清入关，给明朝造成了很大的挫折，

打断了中国走向近代社会的进程，

但即使没有满清入侵，

李自成、张献忠

也足以彻底消灭江南地区的萌芽，

总之，中国历史，没有外力，

是不可能

走出轮回的，

但问题是，

当时的文人，对于依靠外力这件事，非常在意，

格外敏感，

似乎一旦需要外援，就

意味着不行，

在2022年的这段视频里，

我曾经说过，

世界各国的变化，

几乎都可以说是受到外力的影响，

比如美国革命

得到了法国的大力支持，

法国大革命与

法国人民受到英国启蒙思想的影响有关，

欧洲各国近代的发展

本身，

就是国家之间相互影响、相互促进的产物，

但这并不意味着，

这些发展缺乏自主性和独立性，

实际上，

对于民族精神的纯粹性

和所谓的对独立的执念，

是一种封闭保守的 本身就是仇外心理。

20世纪50、60年代的中国

与世界前所未有的隔绝

但与现代社会的距离

也恰好是最远的

今天的节目就到这里吧

再次推荐大家看看我之前几期的

评价马克思哲学的视频

如果需要这个视频的文字版

可以加入我的基础会员

有什么问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这个视频

放到“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

112. 客观评价中国的马克思哲学 物质决定意识为何是错误的How to evaluate Chinas Marxist philosophy_W7aVgY6W5aA.z...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

最近有很多网友支持我的创作

还有一位网友

为我的很多视频做了一个目录

非常感谢

今天想跟大家聊聊

中国的官方哲学

马克思主义有什么问题？

当然这是一个很大的话题

我们可以分很多期来聊

今天主要想聊的是

“物质决定意识”的观点

以及它是如何转化

和影响中国人的思维方式的

再说一句

这个视频的封面图是

我在柏林的马克思恩格斯广场拍的

这座雕像是1977年建造的

象征着东德政府的意识形态

不过德国统一后并没有被拆除。

如果大家都去了德国

可以来这里走走

回到我们的主题

我相信很多中国人在学生时代 都

觉得这个官方哲学有问题

但是可能没有说清楚问题在哪里

今天的视频

我不想引用太多的哲学

我只是想用日常的逻辑跟大家讨论一下。

我们讨论的文本

主要以这本书

2021年版的《马克思主义基本原理》为准

中国大陆高等院校

习惯上把这门课程称为“马原”

《马原》与《中国近现代史纲要》

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系》《

形势与政策》等

几门课程

共同构成了中国高校的思想政治教育体系。

也是所有大学生

不管专业、大学都必须上的必修课

关于中国学校思想政治教育的话题

我在之前的一个视频里讲过

感兴趣的网友可以点击右上角观看

和其他课程相比

《马克思主义基本原理》 相对来说

是哲学味道最浓的

虽然我不这么认为

这些政治宣传材料跟真正的哲学没什么关系

但为了叙述方便

我们就先这么叫吧 我们

先来看这本教材的目录

分为7章

包括导论、世界的物质性及其发展规律

实践与认识及其发展规律

人类社会及其发展规律等等

我就不看

那些中国人耳熟能详的哲学老话了

比如“世界是物质的”

“物质决定意识”

“上层决定于经济背景”

“人的本质是社会关系的总和”

“共产主义一定取代资本主义”等等

这些章节里都有涉及

我想要说明的是

以上这些观点都是有问题的 要么是对

马克思的严重误解 要么就是

纯粹的胡说八道

也有一些正确的胡说八道

我也会在下一个视频里慢慢分析

这些观点

今天我们重点学习 第一章

世界的物质性和发展规律

本章开头提到了几个学习点

比如“世界的物质统一性” “

物质决定意识”

“唯物辩证法是一种科学的认识方法” 等等

我们来仔细看看教材里的讨论

存在哪些问题

第23页引用了列宁的话

作为对物质概念的概括性规定 里面是

这么说的：

“物质是标志客观实在的一个哲学范畴

这种客观实在是被人们通过感官所感知的

它不依赖于我们的感觉而存在

由我们的感觉所复制

摄影，反应。”

后来他又说：“意识不过是物质的一种反应，

不能脱离物质而存在，

所以

意识不能成为世界的另一个原理。”

教科书强调

这句话，

它是物质概念的科学定义，

表明物质

是不依赖于人的意识而存在的存在。

那么这个语句有

什么问题呢？

其实这根本就无法证明

因为这句话其实就是说

独立于意识之外的就是物质

中苏官方哲学

我喜欢把唯心主义说成很弱智

比如

中国高中政治课本 就

曾经把王阳明划归为唯心主义者

王阳明说过 “心外无物”

他曾说： 当你看一朵花时

这朵花有颜色 被

你的意识所捕获

当你不看这朵花时

这朵花是沉默的

教科书提示： 看，

唯心主义者是傻瓜

唯心主义者认为意识可以决定物质

你没有意识到的事物就不存在

但这其实是基于一个严重的误解

承认世界上存在着独立于意识的事物

并不一定就遵循唯物主义

因为从基督教的角度来看

上帝也是独立于人类意识的

天使、魔鬼以及各个宗教的神

其实都不是由人类意识所决定的。

但它们显然不属于物质

我们知道

基督教有一种宗教哲学

那就是自然神论

自然神论认为上帝是世界的创造者

创造了世界之后就不再干预世界

而让世界按照理性的规律存在

这种观点与科学并不冲突

认为基督教在近代

流行的阻碍科学发展的思想

其实是相当错误的

基督教对于上帝创造的讨论尤其重要

不可能通过科学

或者经验证据去反驳

但是中苏的唯物主义却直接断言

物质是世界的本源

并且独立于意识

这里我们可以提出一个问题

列宁怎么知道

世界上有某种东西可以

独立于意识而存在呢？

他的意识是如何意识到这一点的？

对于这样一个独立于意识之外的

人类，

我们怎样才能建立一套科学定律呢？

我们知道

这其实就是英国哲学家休谟的

独断论

当然这又是一个很大的话题

我就不在这里细说了。第

24页

教材上说：

“时间和空间

是运动物质存在的基本形式。

时间是指物质运动的连续序列

空间是指物质运动的延伸和外延 脱离

物质纯粹的时间和空间，不存在任何运动

脱离时间和空间，不存在任何物理运动。”

教材上对物质的这种理解

也与现代物理学的两大领域

即相对论和量子力学 相冲突

比如不确定性原理告诉我们

不可能同时测量一个粒子的位置

和动量

爱因斯坦在苏联也被认为是主观主义者

和唯心主义者，肯定会受到

批评

在人类的大多数社会活动中

确实没有必要考虑那些物理理论

但对于一个自称是科学的理论

这确实是一个缺陷

然后看第25页

意识的起源

教材上说：

“意识是人脑的功能和属性

它是对客观世界的主观印象

物质在意识中的决定作用

体现在意识的起源和性质上

从意识的起源

一方面 意识

是意识的产物 是自然界长期发展的结果，

它的形成发展经历了三个阶段，

即一切物质所具有的反应特性，

从低等生物对刺激的敏感性，

到高等动物的感受和心理，

最终发展成为人的意识。”

至此，

教科书解释了为什么

物质决定意识，

因为你的意识是依靠大脑作为载体的，

大脑是物质的，所以

物质决定意识，

这种说法看起来很直观，

但实际上也是武断和教条的，

人是肉身，

并不代表人的意识是由肉身决定的。

一个人不需要懂得任何科学或者哲学

又称用棍子打人头

可以把另一个人打昏

但是知道这

并不能让我们

对被打昏的人的心理现象有任何的了解

这就好比一个作家在写一本精彩的书

你说这本书的完成总是离不开物质的东西。

没有纸、笔、电脑等工具，

作家是不可能写出一本书的，

正是

这些工具，决定了这本书的思想价值，

作家的意识对于写作工具

是依赖的，

但这显然是荒谬的，

这种说法把意识看作具有物质基础，

混淆了意识是由物质决定的

那些主张，他们的

意识和灵魂都是非物质的，

也同意身体是意识的载体，

但他们认为，

身体对于意识来说肯定不是绝对必要的，

这种说法不能被经验所证实或反驳，

中国的唯物主义，

在这方面还是很武断的，

其实是把人的本质

理解为物质的一种特殊表现形式，

人不过是一种先进的机械装置，

人的意识活动，

完全可以归结为一系列的生理反应

和神经信号，

那么，这些说法的来源和出处是什么呢？

马克思本人

您同意物质决定意识的观点吗？

其实这些东西

主要出自列宁和斯大林的创造

1938年斯大林出版了

《论辩证唯物主义和历史唯物主义》

书中指出：

物质是第一性的

意识是第二性的

意识是物质的反映

思想是物质发展到高度完善程度的产物

，是人脑的产物

书中还引用了马克思的一句话：

“物质是一切变化的主体”，

并把它作为 马克思

唯物主义的基本特征

在《马克思恩格斯全集》

第二卷

《在反对法国唯物主义批判的斗争中》

马克思确实说过这样的话

但是这句话

马克思对霍布斯的唯物主义

哲学批判

并不是马克思本人赞同的观点

斯大林显然误解了马克思的本意

马克思说：

霍布斯把人的感性和情欲

抽象成机械的运动和几何形状

这种唯物主义把

物质当作一切的主体

也是一种冷酷无情、敌视人的哲学

这显然是批判的语气，

然而苏联和中国的官方哲学，

然而马克思批判的，是

这种以机械唯物主义

为指导思想，

这绝非偶然的疏忽，

而在很大程度上，

正是因为这种唯物主义，

才得以捍卫官方的政策，

在官方的马克思主义哲学中，

物质是第一性的，

人的精神生活是

第二性的，

也必须遵循物质和自然规律。

既然如此

那么人的个性和自我 就

没有了根本的价值

人的主体性和创造性被忽视了

然而

马克思所理解的实践 是

从主体的角度去理解

实践活动就是主体性

按照主体的发展去改变世界

中国的官方马克思主义

则完全从客观的角度去看待人的活动

不理解物质 “为人而存在”

不理解自然规律

科学规律不是不以人的意志为转移的

客观自然

而是

实现人的目的的认识工具

官方哲学是从自然发展规律

推导出社会发展规律

这就形成了官方意识形态

所谓的社会规律和历史规律

都是不以个人为转移的

而且是一个外在的、

神秘的、预定的宏伟计划

人只是这个宏伟计划中的齿轮

只有少数人能够洞悉这个历史规律

既然如此

所以社会的发展

它依靠的不是人的创造力和自主性

而是人的牺牲和服从

尤其是要服从那些

少数能够洞悉历史规律的领导人

在中国无论是官方还是社会

我们都很容易看到

那种“见物不见人” 思考

例如

毛泽东时代

官员热衷宣传 为

保护国家财产

不惜牺牲自己

模范人物 文革期间的龙梅、玉蓉

为了保护生产队的羊群不受损失

最终遭受严重冻伤

1969年逊克县突如其来的洪水

两根电线杆被冲进水里

19岁的金勋华跳入洪水中

为拯救国家财产

最终牺牲

大跃进时期

为了增加钢产量，政府

采取的方法是要求居民捐出他们所有的铁制品，

并认为中国人民群众的积极性 是

赶上发达国家的關鍵。

所谓群众的积极性，

其实就意味着自我牺牲。

然而

在开放的经济中，土地、能源等

固定的有形物质

已不再是最珍贵的东西。

人的自主性，

正如美国经济学家乔治·吉尔德所说：

“在一个不断充满冲击和阴影的世界里，

唯一稳定的资产

是一颗训练有素的头脑。物质

最终会消失。

而人的思想和意志，

却在犹豫不决的人群中

熠熠生辉。

最优秀、最引人注目、最富有创造力和最灵活的头脑，

才是最闪耀的金子。”

大量自主的个体，

能够产生引领变革的创新，

也能创造出平等的社会文化

和良好的纠错机制。

而这些是强调物质因素的文化所

无法带来的。

抛开官方的政治宣传，

从社会心态来看，

唯物主义在中国

，其实也极大地限制了中国人

思考问题的视角和视野。

因为“物质决定意识”就

蕴含着这样的含义。

个体意识

是由整个社会的物质条件塑造的，

而不是独立存在的。

个体因此更容易被看作是一个集体的一部分。

也就是说，

当 你想主张某项权利

你得先想清楚，

你所处的社会环境、社会阶段，是否具备

充分的条件？

这

可以捍卫很多落后、野蛮的东西。

现实中我们经常听到这样的观点：

中国还是一个发展中国家。

不要过多谈人权。

社会主义初级阶段。

存在一些时代的局限性，这是正常的。

微观领域也是如此。

有些人认为，在

拐卖妇女的地区。

说到底，我们还是太穷了。

因此，绑架、贩卖人口的行为是情有可原的。

中国人现在加班太多，

是因为中国还不够富裕，

没有到达可以改善福利、

改善分配等的社会发展阶段，

同时，这种认识

也会有一些过于乐观的估计，

比如认为随着经济的发展，
中国社会会变得更加开放、进步和民主，
但是无论
个人还是社会，
精神的进步都必须依靠精神本身
主观的努力和发展，
否则，即使我们处于物质发展的阶段，
人类的精神文明也会倒退，
另外
中国人也倾向于关注人的心理问题，
做出物质
化身的解读，
比如你认为你只是身体不舒服。
或者
我只是缺乏一些外在的条件
也很少从纯粹的精神层面去
解释心理现象
缺乏灵魂救赎的渴望
缺乏对意义的追求
但在我看来
人的精神最终只能从目的论的角度去理解 而
不是从机械论的角度去理解
精神总是有自己的目的
和追求自我实现的
在这个问题上
我比较赞同德国哲学家费希特的观点

费希特认为

唯物主义和唯心主义的区别

不是一个理论问题

而是一个品质或者人格的问题

当一个人的自我认知和个体人格

还没有达到一定的程度 很

容易对外界产生依赖感 把

外界物质当成本质的、决定性的

从而选择唯物主义

但随着他的自我认知的提高

认识到个体人格的独立性

他就会发现所谓的“物自体”

那个独立的客观世界

只是我自己的创造

这时候他转向了唯心主义

今天的视频就到这里

之后

我会继续讨论马克思主义的话题

我会把这个视频做好 放到

频道上 《心理学与教育学》

如果有任何问题想咨询

请联系我的邮箱

详情请参考此图

谢谢大家观看，再见！

113. 客观评价中国的马克思哲学 社会发展五阶段论为何是错误的馬克思資本主義教材社會主義哲學中國歷史封建社会_GiArkWsRxnY.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我想讲一下马克思的社会发展五阶段理论

这也是我们关于马克思哲学的讨论系列。

第三个视频

前两个视频

我们讲了

辩证法和“物质决定意识”两个话题

感兴趣的朋友可以点击右上角观看

这个视频怎么样？

我们将分析

中国和苏联

如何修改马克思的社会发展理论，

以及这种修改的目的是什么

最后我们将讨论

如何评价马哲的中文版

和马克思本人的观点

所谓的“社会发展五阶段理论”，

我想大多数在中国上学的人都

不会陌生

这个理论

很多中国人仍然

理解人类社会发展的基本框架

中国大学政治教科书

《马克思主义基本原理》

第133页说：

“社会历史可以分为五种社会形态

原始社会

奴隶社会封建社会

资本主义社会和共产主义社会

这五种社会形态的顺序更替

是社会历史运动的一般过程

和一般规律

表现出社会变革的统一性。”

总结这段话

有两层含义：

第一，它规定了人类历史

从原始社会到共产主义社会

这个顺序发展

不能乱，

人类社会也在不断进步，

不会倒退；

二是强调，这是一个普遍规律，

是普遍适用的，

中国的历史教科书

也是按照这个理论来叙述的。

例如

我手里的这本书是七年级上册。

历史课本

在第九课中讲到：“秦统一六国，

建立了我国历史上第一个统一的政权，建立了

多民族的封建国家。”

按照课本的说法，

夏朝以前的中国是原始社会，

夏、商、周是奴隶社会，

秦朝到清朝是封建社会，

明清是封建社会后期，

开始出现资本主义的萌芽，

总之，

整个中国历史就是这样直线发展的。

但

你说的任何话都太绝对了。

很容易受到质疑，

为此，该教材随后又被打了两个补丁。

强调一下这个历史发展规律是曲折的

接下来我会引用一些教科书

如果大家听着不舒服

可以按住快进

教科书在135页是这么说的：

“社会形态的变迁

也表现出历史的进步和曲折，

顺序性和跨越性是进步的统一

，顺序性

主要是指

五种社会形态顺序演进的基本趋势

但是它并不否认

历史发展的曲折性和跨越性。”

这句话让人感到很困惑，很迷茫。

似乎有一种面面俱到的感觉，

但又很空洞。

然后教材上说：

“新的社会制度取代旧的社会制度，

有时并不是

从旧的社会制度

开始的，典型的发展比较充分的国家，

而是更容易在不太完善的旧制度上发展，

或者在很不完善的地方有所突破。

这既体现了社会形态更替过程的曲折性，

也体现了社会形态变迁的跳跃性。这为以后的发展

提供了条件和历史机遇。”

为了说明这段话，

教材上还举了两个例子：

“比如，

资本主义制度是在欧洲，

而不是在封建制度高度发达的中国，

等待东方国家

率先胜利。

社会主义制度首先出现在俄国、

中国等经济文化落后的国家，

而不是在欧美等

比较发达的资本主义国家

建立。

这些都是很明显的例子。”

好了，

现在我们来简单评价一下

上面的段落。首先

我要说，这是一个糟糕的理论，

因为它几乎总是正确的，

总是无敌的。

首先预设了

所有社会

都会按照这个规律发展进步，

但是

如果你指出 有些社会不是这样发展的，

它会说

这只是表明事物发展的曲折性

但无法更具体地解释

什么时候事物会发生转折？

什么时候会往前走

这个很有洗脑作用

那么这个五阶段理论从何而来呢？

其实主要是列宁和斯大林的创造

1919年 列宁在《论国家》一文中把

社会主义社会以前的阶段

概括为原始社会

奴隶社会

农奴制和资本主义

1938年 斯大林

在《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中把

社会分为五大类型：原始公社制度

奴隶制

封建主义、资本主义、社会主义

阐述了这五个阶段的顺序演变关系

中国马克思主义哲学

基本继承自苏联 比较

典型的文本是毛泽东的一篇文章

《中国革命和中国共产党》

这篇文章首先讲了中国从周秦到晚清

都属于封建社会

农民阶级和地主阶级的矛盾

是社会主要矛盾

然后就讲到中国在1840年鸦片战争之后，

开始沦为半殖民地半封建社会。

这个理念应该说是毛泽东创造的，

毛泽东认为帝国主义侵略中国，

需要勾结封建势力，

压制中国资本主义的发展，

这就导致中国无法由封建社会

演变为资本主义社会，

反而沦为帝国主义的殖民地。

按照这个社会发展五阶段理论，

中国本身绝对可以顺利的

从封建社会

进化到资本主义更高级阶段，

但是

帝国主义打断了中国的进化和升级过程，

所以

中国社会中虽然存在着很多反动势力，

比如封建主义残余、资产阶级、买办

军阀、官僚等等，

但是罪魁祸首还是帝国主义，

也就是西方外部势力，

因为

中国的这些封建残余和买办军阀，

说到底，还是听命于帝国主义的。

这个概念

成功地点燃了中国本土的仇外心理

和民族主义情绪，

因为它明确地具有这种含义：

也就是说，把中国的一切问题

都归咎于帝国主义的侵略和压迫，

正如《革命与反革命》一书中所说：

“清末，

革命党人已经把中国一切弊病的根源都铲除了，把责任

推到君主制身上，

‘打倒帝国主义’这个口号的魅力就在于，它

把中国的一切贫穷落后都

归咎于帝国主义，

因此，它具有强大的政治号召力
和民族主义的煽动性，
那么，就把中国的灾难
都归咎于外国的经济和政治渗透，
这种观点对年轻人确实具有几乎普遍的吸引力。”

事实上，直到今天
你会发现
中国社会仍然如此，
当然需要说明的是，
这里的帝国主义主要是指西方国家，
并不包括俄罗斯和苏联，
虽然苏联或俄罗斯对
现代中国构成的威胁要大得多，
那么

马克思本人是
如何看待这个中苏理论的呢？

事实上
马克思从来没有表达过这个意思 马克思
在1859年《政治经济学批判》序言中
确实说过：

“一般来说，
亚洲
古代的
封建社会和近代资产阶级的生产方式，其
经济社会形态，都能够
经过几个时代演变。”

但马克思的语气很弱，并

没有把这些时代

看作衡量一切社会的普遍规律

马克思对社会发展阶段的概括

主要针对西欧历史

马克思认为

西欧社会只是从奴隶制社会、

封建社会、资本主义社会发展而来

对于西欧历史的

实践上升到人类社会发展的—般规律

马克思明确反对

在1877年《致祖国文献杂志编辑部的信》中

马克思说：

如果我必须把“关于西欧”

资本主义起源的历史概述

完全转变为一般的发展道路

“历史哲学理论”

那这对他说来就“太侮辱”了

马克思认为

东方社会也

就是俄国、中国和印度

采用“亚细亚生产方式”

因此，它与西欧的社会形态截然不同。

当然，不可能共享同一套发展规律。

所谓“亚细亚生产方式”

它有这样的特点：生产力很低下，

生产方式主要是农业和家庭手工业。

实行村社制度

土地所有权为公有制

也就是说皇帝拥有一切

普通民众只拥有使用权

由于亚洲生产方式的封闭性

必然导致静态的社会结构

和中央集权的专制体制

马克思认为：

亚洲历史上

是城乡无差别的统一体

真正的大城市 在

这里只能算是“王子的堡垒”。

这里与中世纪欧洲作个对比

欧洲城乡分工

是资本主义产生的条件

城市催生了商业资本主义和市民阶级，

并进而形成了对政治权力的制约。

文化

在东方社会比如中国，

城市不是自由的土壤，

而是权力的所在地，

集权体制

使国有经济，

官办经济牢牢控制着

整个社会经济的命脉，

城市不能生产血液，

而是吸血，

城市不是自由经济的产物，

而是政治体制的衍生物，

整个

社会经济仍然以自给自足的小农户为主。

大规模的资本主义工商业

始终难以形成，

因此马克思不可能认为

中国从秦到清是一个封建社会，

更不可能认为中国出现了资本主义。

中国教科书上把中国描述为秦朝以后的

封建国家，

然而在西欧的封建社会，

除了封建领主、农奴之外，还有

依附关系，

不会有其他依附关系，

而在中国，

不仅有自耕农和佃农还

包括地主，

而是由国家来组织家庭，平均分配人民。

资本与国家政权之间存在着依赖关系

，因此必须承担朝廷征收的沉重赋税和劳役。

中国古代普通农民所遭受的压迫

也比西欧农奴要大得多。

这也意味着，

那种独立的人格，
个人主义和自由主义的精神，
想要从中国突围，
就要面临欧洲从中世纪崛起时
更大的阻力，
中国的马克思主义教科书上说，
中国古代的封建制度比西方发达，
但实际上
马克思认为，
像中国这样的东方社会，
不但达不到西欧封建社会的水平，
而且处于一种更为原始、古老的
停滞和腐朽状态，
因此，只有发达国家才能去拯救它们。
从而摆脱停滞
这种思想
集中在1853年的
文章《英国在印度的统治》中，马克思
在文中
认识到英国殖民者给印度
造成了一系列灾难，
也破坏了印度传统的社会结构。
和村社制度
原本在村社制度下的
印度家庭都是独立的组织
过着孤独的生活

但在英国的自由贸易

和蒸汽机带来的生产力之下

印度传统的自给自足的家庭手工业

因效率低下而被挤出市场

印度传统的家庭文化和伦理道德

在英国资本主义生产力面前

必然衰落

当然

这种现象在晚清也发生过

在中国也发生过

对此

马克思提供了富有情感同情的理解

他说道：“从纯粹人类情感的角度 亲眼

看到这些无数辛勤劳动的人们

宗法制度下的和平社会组织崩溃瓦解 陷入

苦难之中 亲眼

看到他们的成员

失去古老形态

和祖传谋生手段的文明

将会令人悲哀。”

但马克思随后强调：

“这些田园式的农村公社

无论乍看起来多么无害

但它始终是东方专制制度的坚实基础

它们把人的心智限制在极小的范围内

成为一种驯服的 成为迷信的工具，

成为传统规则的奴隶，
表现不出来任何伟大
和任何历史创新精神。”

马克思提醒道：“

印度这些看似无害的村庄，
却带有种姓制度和奴隶制的污点。”

导致了对自然的野蛮崇拜

比如

印度人向猴子、牛祈祷等等

因此，马克思虽然承认

英国在印度的所作所为

完全是出于卑鄙的利益驱使

但他强调亚洲的局势是停滞的

如果没有外来的干涉就

不可能摆脱这种停滞

那么无论

英国东印度公司在印度犯下了什么罪行呢？

毕竟，它是历史无意识的工具。

这是典型的马克思主义的思维方式，

从这里我们也可以看出黑格尔

“邪恶力量理论”的影子，

马克思承认

英国殖民者的动机是贪婪和自私，

但这种道德判断

并不是看待历史事件的根本原则。

根本原理是什么？

是否有利于人类未来的解放？

贪婪的人

虽然他的行为是为了自己的利益

但他可能没有意识到自己

肩负着唤醒人们的历史使命 在

不知不觉中推动进步

因此马克思认为

高级文明

去整合低级文明

是合理的

例如美国征服墨西哥

英国殖民印度

看起来事情都在进步

因此

马克思对鸦片战争的态度也就不足为奇了 马克思

在1853年6月的一篇文章中

认为

鸦片战争粉碎了满清王朝的权威

也打破了文明世界与野蛮世界的藩篱。

让中国这个封闭的国家

开始和世界交流说

实话

马克思对俄罗斯和中国的评价很低

几乎可以说是看不上。

而他理想中的社会主义

自然和这些国家没有任何关系。

如果马克思 1949 年生活在中国会怎样？

很难想象他会被扣上多少大帽子，

他绝对不会想到，

中国革命和他自己到底有什么联系？

按照马克思的观点，

资本主义将陷入结构性危机，

必然导致崩溃，

因为资本主义导致技术停滞，

并产生日益贫困的工人阶级。

然而

马克思认为，

工人阶级是技术进步的代表，

因此工人阶级的革命

可以实现

比资本主义更高的劳动生产率。

这个逻辑链条

其实有很多错误和不切实际的地方

20 世纪的人类历史告诉我们

资本主义并不会导致阶级分化

也不一定会导致技术停滞。

马克思的很多预言都是错误的，

但至少可以从预言中

看到马克思自身的价值观，

这就是马克思所认为的，

社会主义应该是一个技术更先进，

劳动生产率更高的制度，

只有这样，才可以说优于资本主义，

马克思认为，

工人阶级是技术进步的代表，

虽然现实中并非如此，

但马克思显然不会同意，

缺乏教育的农民是革命的主力军，

是先进生产力的代表，

而中国革命

自始至终

都有崇拜农村和体力劳动的倾向。

马克思理想中的自由人的全面发展

就是人可以从事脑力劳动

也可以从事体力劳动

都是自愿的

中国理解为

让知识分子挖沟种树

去农村和集中营接受劳动改造

马克思提倡生产力和技术进步

尊重专业知识和学习

毛泽东不止一次强调 即使是

文盲的农民

也能比知识分子更懂经济问题

“书不要读太多

马克思主义的书不要读太多 读

十本左右就行 读

太多反而会变成书呆子

变成教条主义者和修正主义者。”

这种对专业知识的敌视

与马克思自己的思想距离

已经太远了 不能再远了

如果我们用今天的中国意识形态来

评价马克思

毫无疑问

他是一个严重的侮辱中国的人

一个西方中间派

他也是一个资产阶级文人 是

帝国主义的帮凶

那么这里有一个关键的问题

既然马克思本人非常鄙视东方国家 那

为什么中国和俄罗斯

仍然选择 马克思主义

我认为这是因为

马克思主义在论证党的决策正确性方面

具有不可替代的优势

在近代以来

中俄都面临着西方文明的冲击

本土文化已经失去了普遍认同

作为一个西方人 马克思

提出了庞大而复杂的理论体系

论证了西方资本主义文明为什么必然崩溃

对于中国知识分子来说 这

是一个巨大的激励

敌人的敌人就是朋友

马克思主义虽然也来自西方

但它是

批判西方文化的非主流西方文化

这恰恰迎合了

东方农业国家

知识分子批判西方的心理需求

我之前在去年12月10日的这个视频里

说过：

“把本土的文化和精神带到 说是

比资本主义更高层次的

存在更新

这不仅可以缓解焦虑

还可以为

西方社会出现的各种社会问题

提供批判和解决方案

比如批判西方社会的物质主义

消费主义等等

从而为自己提供道德合法性

这种对弯道超车的执着和迷恋

深深地吸引了当时的中国知识分子。”

另一个重要原因是

马克思本人 主张暴力阶级斗争。

正如他那句名言：

“暴力是一切新社会的基础。” “

旧社会的助产士。”

马克思认为，

阶级矛盾是不可调和的。

国家作为政治上层建筑，

服务于剥削阶级和

统治阶级的利益。

因此，

只有用革命暴力才能摧毁这台国家机器。

这就是

无产阶级专政。

我们不仅要彻底消灭国家机器，

还要彻底消除阶级差别。

消除异化。

我们先不去想马克思本人的意思。

这一理论在客观上

确实为一些国家暴力夺权

提供了某种道德上的正当性。

换句话说，不择手段夺权，

毫不掩饰地使用暴力，

都被视为实现

人类最终解放的必要手段。

只要我的目标是好的，

无论用什么方法，都只是。即使

犯了错误，也

只是艰苦的探索，

曲折的进程。

在当下，

这项工作将永远持续下去。

虽然马克思

不会认同中国和苏联的革命模式，

但他的 暴力革命

的确，在容纳邪恶方面

有相当大的容量

值得注意的是

恩格斯晚年 对

暴力革命模式的一些思考

大家可以参考我去年发的这个视频

今天的节目就到这里吧

再次推荐大家观看

我的另外两个评价马克思哲学的视频

如果你需要这个视频的文字稿

你可以加入我的基础会员

有什么问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考这个图片

我会把这个视频

放到“历史与社会”列表中

我也推荐大家看看

我列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

114. 客观评价中国的马克思哲学辩证法是怎样被歪曲的How has dialectics been misinterpreted哲学心理辩证法历史_OB1GYKQtEl...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

这个视频

我们来聊聊 “中国辩证法”

这个话题我以前写过

但是可能不够详细

我打算今天讲一下

这也是我们讨论中国的原因

马克思主义哲学系列的第二个视频

对第一个视频感兴趣的朋友

可以点击右上角观看 说到

“中国辩证法”

在中国大陆接受过教育的人

都会联想到 “二分法” 和 “重点法”

“二分法” 就是把问题分成两部分来看 既

要看到积极的一面

也要看到消极的一面

取其精华 去其

糟粕

“重点法” 就是抓住主要矛盾

看主流、看大势、看发展趋势等等

像这样的思维方式

我相信中国人都很熟悉

那么这种思维方式从何而来呢？

我们该如何评价这种思维呢？

中国大陆政治教科书

《马克思主义基本原理》

第34页指出：

“唯物辩证法

揭示了事物变化发展的一般规律，

即对立统一规律、

量变质变规律和否定之否定规律，

其中对立统一规律是根本规律，对立统一规律

是认识这些规律的关键，对立统一规律为

人们提供有关世界的知识

和改造世界的根本方法——

矛盾分析方法。”

接着教科书

着重阐述了矛盾的两个基本属性——

斗争性和同一性，矛盾的同一性是指

矛盾对立面相互依存、

统一在一起，

矛盾的斗争性是

指矛盾的对立面相互排斥。

互相分离

那么教材上说

矛盾的同一性和斗争性是相互联系、

相辅相成的

没有斗争就没有同一性

反之

有时矛盾

斗争可能是主要方面

有时

矛盾的同一性可能从主要方面产生

所以

我们要善于把握主要矛盾和次要矛盾

但是

同一性和斗争性这两种性质

也有优劣之分

教材上强调：

“矛盾的同一性是相对有条件的

矛盾的斗争性是无条件的、绝对的。”

我相信大多数观众会觉得

上面的内容不清楚

因为这些话绕来绕去

云里雾里

但其实是空话

或者只是一些正确的废话

比如教材会把主要矛盾

作为辩证法的本质之一

但这句话无非就是说

任何事情

总有一个重要的环节要把握

其他方面就不那么重要了

这不能说是错的

但是很常见

没有思想价值

因为我知道这

并不能让我们得出任何一种 关于

重要性的具体规则和看法

没有人会认为我们应该把重点放在 次要方面

问题的关键是

你以什么为标准？

确定主次

再比如

“一分为二”这个说法

其实我只是说

任何事物都可以分为两个对立的方面

这两个方面之间有内在的矛盾

那么我们把两者联系起来

问题综合起来

我找到了解决办法

比如

一个人有优点也有缺点

有革命的一面

也有反动的一面； 有进步的一面，

也有保守的一面，

那么如何改造这个人呢？

就是用他革命的一面

去攻击他反动的一面

总之要有一方彻底消灭另一方

联合是暂时的

斗争和歼灭是绝对的

但斗争结束了以后

新的矛盾又会出现

所以要继续斗争

毛泽东在《矛盾论》一文中这样说

原来

矛盾的方面不能孤立地存在

如果没有矛盾的一方反对他

他自己就失去了存在的条件。

任何事物内部

都有其新旧方面的矛盾。

形成一系列曲折的斗争

斗争的结果

新的方面由小到大逐渐形成

统治性的事物

旧的方面由大到小变成

逐渐消亡的事物

然而

毛泽东的辩证法

也没有指出

判断新旧好坏的标准是什么？

什么情况下

矛盾性身份占主导地位？

什么情况下好斗性占主导地位？

因为这些事情

都是按照领导现在的需要来的，

可以随意更改

如果把标准说清楚了

就会成为限制自己的障碍

这就使得这个辩证法

非常符合诡辩的特点

那就是相对主义

你说a好

我就说a也有缺点 全面地看问题

你说a那个东西不好

我就说a也有优点 全面地

看问题

表面上

我总是强调要全面地看问题 实际上就是要把

对立面统一起来

就是要把对立面统一到我要说的点上。

比如“大跃进”时期

评价这场运动有功过 有句

俗话 就是

“九个指头”和“一个指头”的关系

唯一的缺点就是“一个指头”

成绩和优点就是“九个指头”

如果你看到某个地方发生饥荒

那就说明你只看到了一部分 只

看到了表面现象

没有从整体和本质的角度看问题

因为一般人只能看到局部现象

所以只有掌握权力的人才能把握全局 才能

判断整个事件的是非曲直

表面上看成绩和错误是9：1的关系。

我真正想说的其实是10:0

错误只是象征性的

只要你敢说错误

我可以批评你不顾大局 对于

这个辩证法

从文中看很难理解

但如果我们从获取权力的角度去想

你会觉得豁然开朗

因为这个辩证法

本身就是服务于说话者的需要的

在一个思维水平很低的社会环境下

这个辩证法是通过概念的不断堆叠

很能够给领导演讲

提供一种一分为二的理论辩护感 把

矛盾的斗争性和同一性结合起来

可以用来为任何行动辩护

最主要的是一个灵活的

“一分为二”

就是把这个人分成两部分

当你需要和这个人团结起来的时候

就强调这个人 “一分为二” 之后的优点

强调你和对方矛盾的同一性

当你想要消灭这个人的时候
就强调这个人“一分为二”之后的缺点
强调矛盾的斗争性
但总的来说
身份是暂时的
斗争是绝对
认同只在实力弱的时候才有
统一战线的说辞
一旦走出这个境地
斗争就成了主要的事情
1949年以后，随着阶级斗争理论
在中国大陆的全面铺开
官方越来越不关心矛盾的认同
而只关心斗争
一切都取决于具体的时机
比如《矛盾论》里
有这样一段话关于国民党：
“在中国近代史的某个阶段，本来
起过积极作用的国民党
由于其固有的阶级性
和帝国主义的诱惑
1927年以后转变为反革命
又由于中日矛盾的尖锐化，加强了
与共产党的统一战线政策，
被迫支持抗日矛盾的
这一转变 那一个

时期包含着一定的认同

这就是这段话的意思。”

国民党本身不好

因为他具有固有的阶级性，

又易受帝国主义的诱惑

所以它必须是革命的对象

但在特定场景下

比如面对 来自日本的压力

国民党又可以成为统战的对象

这是因为中日矛盾已经成为主要矛盾了 国共矛盾其实

可以暂时放一边 中国

古代也有很多类似的想法

比如三国时期

蜀国的目标是复汉天命 但是

孙权在吴国称帝 就

等于否定了蜀汉的天命

因为天下只能有一个皇帝

但是诸葛亮迫于大局的压力 还是放弃了。

暂时维持与吴国的联盟

这种思路

当然是一种实用的政治斗争策略

但是它与辩证法没有任何关系

那么中国的辩证法

与真正的辩证法有何不同呢？

简单来说，

这就是中国辩证法，

它只是预设了矛盾的两方之间会有斗争、会有冲突。

这种冲突是准备好的，

而不是把这种矛盾看作是同一件事，

自相矛盾

是自我否定的产物，

对立的

双方都是与自己有所区别的。

要注意的是

中文的“矛盾”一词

和黑格尔哲学中的矛盾 widerpruch 有

很大的区别

邓小芒曾在《思辨的张力》一书中写道

可以这样概括：widersprush

由 wider（反对，违背）和 spray（语言话语）组成

它蕴含着形式逻辑的非矛盾律

即对同一事物

不能同时肯定和否定

也就是说对于

同一事物不能自相矛盾

这里矛盾是关键

中文“矛盾”一词的本义

并不体现自身矛盾

只是外在的冲突

“矛盾”一词出自《韩非子》

相传楚国有个人，卖枪和盾。

他说他的盾牌很坚固

没有长矛可以刺穿

然后他说他的长矛很锋利

任何盾牌都可以刺穿

有人刚说

如果你用你的长矛刺穿你的盾牌

会发生什么 冲突发生

在

“矛”和“盾”之间

这两个互为外在的东西

而不是同一个东西

逻辑矛盾

真正符合矛盾原理的命题是

“长矛可以刺穿任何盾牌”

和“存在长矛无法刺穿的盾牌”。

这就是同一个东西“矛”的自相矛盾，

而在中文里

矛盾的本义只能说是一种冲突和区别，

并不一定是逻辑上的矛盾，

就像黑与白一样，

只能说有区别，但没有逻辑上的矛盾。事物内在矛盾的

黑色与非黑色之间存在着逻辑矛盾

促使主体去寻求更高的统一来

克服当前的冲突

这里我们以儒家的反省为例

儒家新儒家

有一套严厉的道德反省技巧

据说曾国藩经常用日记来反省自己 有

一次他看到一个美丽的女人

意识到自己有淫念

于是就在日记中反省和检讨自己的淫欲行为。

骂自己不要脸，下流卑鄙。

曾国藩在《心经》里说：“平常心之发，

务必努力拼搏，

稍有改观，

则疑心生，

私心亦生，舍身报国，

横行无忌。”

就是说，

人心一动，

务必努力拼搏，

稍有改观，则疑心生，

疑心生，有了

私心，

所以，

人要时时反省自己的私心，

时时以圣贤的标准要求自己。

曾国藩是湖南人，

湖南也是中国近代理学的重要中心。

这种自我批评和自我反省的做法

深深影响了毛泽东等

一大批早期领导人

后来在全国范围内推广

现在

我们来评价一下这种反省方式的缺点

很多人觉得这种反省太过苛刻

这是在要求人们去做他们做不到的事情

但实际上

这种反省的深度还远远不够

它实际上把人们的内心世界

看作是外部对立的两部分：

符合圣人标准的思想

和不符合圣人标准的思想

前者是进步的、光明的

后者是落后的、阴暗的

它的解决办法是用前者来攻击后者

试图用一些表面的努力

比如自嘲、侮辱自己等来

终止后者的出现

这就相当于化解了冲突

但

如果他能够认识到

这两个自我也

就是光明的自我和黑暗的自我

其实都是源于同一个自我。因此

这是自相矛盾的

你痛苦的本质是不知道自己是谁

不知道自己可以相信什么的痛苦

然后他就会怀疑

你现在的道德标准是否可靠？

怀疑圣人所确立的理想人格

是否真实，

并试图建立一种

更具包容性的世界观

来拯救自己，

真正的辩证法

应该能够激发主体的自由能动性，

中国的反思

并不是将这两个自我看作

是自我矛盾

，而是将其看作是个人与社会、私人与公共、个体与大我。

因此，

中国人的痛苦，无论看起来多么夸张，

但实际上

只是一种技术性的、低级的痛苦，

也就是我不知道如何才能

完全符合圣徒标准的

痛苦，

它根本不涉及灵魂的救赎和超越。

问题

在于，

不管是个人还是社会的进步，

基本上都体现在

精神上的包容

和历史接受能力的提升，

很多被认为是邪恶和可怕思想和欲望，
随着时间的推移，
逐渐得到了融合和理解，
甚至大大拓宽了文明的广度，
而这是一分为二的思考所无法完成的事情。

关于这个话题还有

很多话要说

今天的视频就到这里

如果你有任何疑问或者个人困惑

想要咨询我

请联系我的电子邮件

请参考此图了解详情

我会把这个视频

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

115. 巨婴国触及了哪些红线 巨婴一词为何能够出圈What red lines did Giant Baby Country violate

大家好 我是Anthony

欢迎订阅我的频道

前段时间有位网友在我的频道评论区里提到

《据英国一书为何遭到下架》

我对这个话题也很有兴趣

所以这期视频打算聊聊这本书的内容

顺便评论下我对这本书思想的意见和看法

2016年12月

吴志宏的作品据英国首次出版

立刻在中国社会引起广泛的争议

一个明显的原因是作者起了一个很大胆

也很有争议性的标题

将巨英这个一个极具攻击性的词汇用在中国身上

巨英国认为

大多数中国人虽然有着成年人的身躯

但心理发展水平却是婴儿

所以是巨英

接着

这本书从精神分析客体关系理论的视角

总结了三种巨英的心理机制

共生

全能自恋和偏执分裂

共生就是没有界限感

我和他人的自我是一体的

未分化的

混沌的

没有边界

全能自恋

只能追求一种绝对的控制感和全力欲

认为世界就应该按照自己的意志运转

如果这份自恋被破坏

那就恨不得毁了整个世界

或者毁了自己

这就是偏执分裂

偏执分裂者总是采取非黑即白的极端化的眼光看待世界

是全好的

要么就是全坏的

据英国认为

这三种心理机制

广泛地存在于中国社会

接着

这本书对中国社会的诸多经典现象

进行了一番点评

伍志宏认为

从中国人的夫妻关系

亲子关系

再到中国人的习俗

中国式的好人

中国的政治等等

都不同程度地体现出了

巨英的心理结构

这种对中国国民性的批判

很容易让我们联想到另一本很有名的书

孙龙基的中国文化的深层结构

吴志宏自己也在序言中说到

孙龙基的观点给了他很大的启发

只不过孙龙基论述中国文化的结构时

主要采用的是哲学和宗教的视角

而吴志宏的书则是从心理发育水平来解释的

随着《巨英国》的发布

《巨英》这个词迅速成为了一个火爆全网的概念

2016年12月26日,新华网转载了中国青年报的一篇文章《我们90%的爱与痛》与巨英心理有关。

2017年1月,该书就入选了作家文摘的好书榜。

不过到了2月,据英国的出版商,北京摩铁图书有限公司发布了下架通知函,

称据英国一书因质量不合格,向经销商要求下架召回,并安排退货。

随后 一些宣传这本书的网络文章和节目遭到删除

在淘宝 京东等电商平台上也无法搜到

当然这本书并没有达到被全链封杀的程度

像百度百科的词条仍然保留着

斯隆基的另一本批判中国国民性的书籍为断奶的民族

连百度百科词条都没有

一个可能的原因是

这本书涉及到了六四这样一个敏感的政治事件

在中国大陆,所谓图书有质量问题只是个幌子,中国政府对出版物的审查制度极不透明,比如我自己就写了一本关于个体心理的书,到现在还在审查中,我的编辑告诉我,现在的意识形态红线越来越多,政府不喜欢出版物涉及到社会议题,所以他们一直在努力地帮我修改。

然而我在书里其实并没有说什么政治敏感的话

至少比起《巨英国》要少得多

所以《武之宏》的书放到2024年压根就过不了审核

不好意思 自我袒露的有点多了

还是回到主题

虽然《巨英国》遭到下架

但《巨英》一词并未因为这本书的背劲而销声匿迹

甚至在2018年还被《咬文嚼字》杂志评选为年度十大流行语

不过在我看来

这种流行并非因为人们对精神分析或者科体关系理论感兴趣

而在很大程度上是因为这本书所罗列的社会现象极其广泛

是每个中国人都经历过或目睹过的

并且这本书似乎给了这种种复杂的令人头疼的问题

一个极其简单粗暴的解释

因为大家都是举音

在大多数使用者的语境里

这个词和弱智、白痴等等骂人的话意思差不多

那些包含地域歧视

性别歧视的脏话

都有自己的特定受众

不容易获得所有人的传播

但巨音这个词原则上能适用任何一个群体

这恰好迎合了中国社会潜藏着的无处不在的力气

人人都能从这本书里看见自己所讨厌的人

就连人民日报公众号也这么用

2020年5月15日

该报公众号发布了一篇文章

巨音遇上了英雄

小伙在天台跳楼俩小时

讲了一个即将跳楼自杀的年轻人被警察救下的故事

这当然也引来很多网民的批评

他们厌恶官媒以居高临下的口气点滴弱势者

其实若按照聚英国的观点

《人民日报》这种缺乏共情能力的表现

或许离聚英的本衣的距离更近一些

那么聚英国为什么会遭到封禁呢？

很多人觉得这本书是由于年轻人对孝道和原生家庭的反感才招来封禁的

包括纽约时报有一篇文章也是这么认为的

但我对这个观点不认同

因为伍志宏之前也写过不少书批判孝文化和家庭文化

比如为何家会伤人等等

中国官方对待家庭权威和儒家的忠孝伦理

态度是比较微妙的

在中国历史上

每当一个组织靠暴力夺取天下后

往往都会从输出仇恨

转向强调社会和谐

所谓马上得天下

却不能马上治天下

得天下后

总还是需要把法家的那些做法

稍微收敛一些

搬出儒家的人意忠孝来巩固统治

不过1949年

中华人民共和国建立政权后

毛泽东等人

却采取的是马上治天下的思路

继续鼓吹战争逻辑 革命逻辑

这是因为时代不同了

当今的世界已经不再是传统中国的天下了

在世界上还有许多和中国意识形态不同的国家

因此在毛泽东看来

整个中国仍然需要保持战争年代的战斗精神

因为革命尚未成功

于是 在毛泽东时代

政府将儒家伦理赖以生存的组织结构

也就是宗族给连根拔起

被拆掉 祖谱被烧毁

祭祖等仪式也被禁止

取而代之的是对毛泽东本人

和共产主义意识形态的崇拜

共产党将家庭视为国家权力扩张的障碍

于是红色伦理取代了家族伦理

红色集体主义取代了儒家的集体主义

改革开放后

党放松了对意识形态的控制

儒家伦理有了重新抬头的趋势

但市场化和法治的改革

使得宗族文化再也难以重新复苏

曾经被打倒的族权族规也难以恢复起来

国家主义而非家族主义

才是当今中国的主流思潮

因此

如果仅仅在心理学领域批判父母的权威

反思原生家庭的问题

其实是不容易引起当局关注的

这也是中国心理学界

看起来有一种分裂感的原因

在个人领域和家庭领域

心理学者们可以大胆地引用最先锋的西方理论

强调心智自由

个体的价值和真实自我

然而一旦涉及到社会和政治话题

心理学者们完全收起那种进步和自由的形象

并常常以专业性为由保持沉默

不过《居英国》是一个例外

总的来说

这本书对中国政治

历史和社会事件的评论是非常零散的

表述也比较笼统和模糊

但其实在整本书中随处可见

且有不少触及到了比较敏感的话题

所以这应该是它被封禁的主要原因

比如在《巨婴梦》的另一面这一节中

作者说道

很多中国式的图景中都有这样的意味

一个无怨无悔的 无欲无求的全能妈妈

在照顾一个有欲望的巨婴

中国式军师和帝王就是如此

中国历史,在我看来,都是一个为所欲为的大流氓式的巨婴,加一个无欲的军师,联手创造的。

经典如刘邦和张良,朱元璋和刘伯温。

这段话很容易让人联想到毛泽东和周恩来的关系。

我相信武志宏在写这段话的时候肯定联想到了这两人。

毛泽东出生在湖南的偏僻山村

由于父亲专制的性格和胡乡文化的影响

毛泽东自幼养成了桀骜不驯的草莽英雄喜气

周恩来则是一个世家大族的破落户子弟

身受江浙文化气质的熏陶

被出身于书香门堤的四母所养育

处处带有温良恭敬让的儒家人格

这种君臣组合在中国历史上的确是非常经典的

在共产党成立初期

乃至随后相当长的一段时间

周恩来的党内地位都在毛泽东之上

但最后却和毛形成了君臣关系

周恩来自己的隐忍和屈从的性格是一个关键因素

作者以巨婴和大母亲类比中国的君臣关系

是很有洞察力的

在《我们为何沦为互害型社会》这一节

作者说道

发明集体执行者

自己也有私心

成为,集体之心是用来统一中下层民众的,而高层则知,这是一种愚弄。

但即便在高层,最初也得构成一个集体自我,否则没战斗力。

新中国之所以能成立,就是因为那一代领导人发现了统一战线的重要性,

而不遗余力地去做这件事,也果真将天下人之心基本统一到一起,

中国历史轮回

即集体自我不断构建与破碎

集体自我得以构建时

会爆发出强大的能量

大家都觉得

我们是一起的

一条心

集体自我彻底破碎时

如魔鬼一般的个体自我就会呈现

祸害程度会达到顶峰

这段话算是从心理学的视角

诠释了文革爆发的机制

即中国人的个体性自我始终无法发展

各种混乱和互害的现象

而这种局面又让人们

不得不呼唤一个新的专制者来

正值这一切

这就是中国历史治乱循环的

一个固定模式

在讨好与人间的诗歌中

有这样一段话

我没有资格看到雷锋的真实存在

但若从表面看

也很符合心理学道理

一个孤儿

当作好人时能得到关注

甚至是最高领袖的关注

当然会对此超级执着

中国式的图景

譬如文化大革命

传销

成功学

等等

都有这样的一个底色在

无数有严重

被抛弃创伤的人

拼命去抓住一点什么

以此形成一种存在感

但同时

只要一孤独一安静

就会感觉到要命的空虚

这段话很深刻的诠释了

雷锋这样的模范人物的心理机构

中国官方树立的英雄人物

尤其是毛泽东时代的英雄人物

许多都有着严重的被抛弃的创伤

所以一旦被官方作为样板宣传

即使那完全不符合自己真实的样子

也会感到巨大的荣耀

心甘情愿地扮演那个僵化的符号

其他这样的评论还有许多

总的来说

尽管据英国对中国政治和意识形态的评价是比较粗略的

不少触及了意识形态红线

至少是容易引发联想的

而官方对出版物的审查

要比一般的言论严格得多

从心理学的角度看待中国政治和历史

尤其是去审视中国人的政治创伤

在中国大陆的出版物中

仍然是非常稀少的

这与这个视角蕴含的巨大价值

是不相称的

当然我自己也非常认可这种解读

比如2023年1月

我发布的这两期视频

就是一个常识

也就是从政治运动

给中国人造成的心理创伤

来解释今天中国的社会现象

感兴趣的网友

可以点击右上角观看

也欢迎大家在我的评论区留言

今天的视频就到这里

我会把这期视频

放在心理与教育这个频道

如果你有任何问题需要咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

感谢大家的收看

再见

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

116. 年轻人成长起来后中国会变得更好吗Will China get better as young people grow up

大家好,我是Anthony,欢迎订阅我的频道

这期视频我想来聊一聊年轻人与社会变革的关系

我们经常在中国互联网上看到这样的声音

那就是认为这一代年轻人成长起来后,中国就会变得更好

知乎上有一个2000万人浏览过的问题是

九州文化会被90后,00后终结吗?

在中国,九州文化指的是聚餐时的一种潜规则

即强势方用逼迫喝酒的方式体现权力

而弱势方则用主动喝酒来表达对强势方的服从和忠诚

由于有权力的一方通常是中老年人

因此他们也更容易成为九州文化的认同者和传播者

在这个问题下

相当多年轻人对这种习惯表示深恶痛绝

并认为随着年轻人的成长

许多像九州文化这样以全压人的现象就会消失

在中国,还能观察到这样一种现象

那就是越来越多的年轻人认为

中老年人霸占和垄断了整个社会的主要资源

比如认为他们享受了改革开放初期的发展红利

对年轻人进行说教和规训

而等待年轻人的则是越来越高的准路门槛

越来越大的学业及工作压力

越来越无望的生活

对领导的愤怒,对父母,长辈等

对自己扑儿的不满

正在整个社会中蔓延

年轻人开始意识到自己对现实秩序的愤怒

我认为这对个体的心理健康来说是一件好事

但年轻人成长起来后

是否一定会改变压迫性的社会关系

则是另外一个问题

我们许多人容易将反抗视为自由意识的觉醒与人格的独立

但现实往往是复杂的

这里我并不想评价当代中国的年轻人

而是想借20世纪的中国历史来探讨社会进步与青年人之间的关系

众所周知

中国是一个有着儒家传统的社会

讲究长幼有序

论资排辈的等级制

这固然是不错的

中国社会的许多不平等和不公正的现象

都与权威主义的家长制有关

但中国也有一个时期是大力弘扬和歌颂青年人的力量

贬低老年人的

也就是20世纪初的新文化运动

这场运动孕育了中国的共产主义运动,在历史上得以延续下来,并成为了今天中国官方意识形态的一个部分。

每到五四青年节这一天,中国的领导人都会发表讲话或者向青年问候,这也代表了青年精神在中国意识形态中占据了相当重要的位置。

但历史的复杂在于

起源于歌颂青年精神的意识形态

最后却发展成了一种

严重窒息和压制青年人活力的东西

这不得不让我们去思考其中的原因

五四时期是中国共产主义运动的

一个重要的起源

从参与者的年龄来看

他们绝大多数都是青年人

1919年时

李大钊不过30岁

毛泽东26岁

掀起国语运动

倡导文学革命的钱玄彤32岁

刘半农28岁

蔡和森24岁

周作人34岁

陈独秀和梁启超的年龄稍大

一个40岁

一个46岁

今天的人们对五四时期的印象是民主和科学

但实际上当时讨论的设计面主要是文化领域

新青年是新文化运动的核心刊物

后来成为中国共产党的宣传刊物

当时新青年的作者们

在文化上除旧迎新

废除中国的儒家传统

歌颂个性的解放

提倡重估一切的价值

反思从生活习俗到文字

再到家庭与人际关系等等

新青年的作者们认为

中国的问题在于

思想和政治上的守旧

因此

他们热烈的歌颂青年人

在社会变革中

所起到的带头作用

我们今天非常熟悉的

一系列歌颂青年的词汇

都来自那个时代

1919年

大招成立了少年中国学会

写下了少年中国的少年运动一文

鲜明地表达了那种理想主义和浪漫主义的气质

他希望青年们能够改造现在堕落的人心

将人心从丑恶改为良善

将不公正的社会改造为正义的

到农村去帮助农民

改造农民

促成整个社会的联合

他说道

我所希望的少年中国的少年运动

是物心两面改造的运动

是零肉一致改造的运动,是打破知识阶级的运动,是加入劳工团体的运动,是以村落为基础建立小组织的运动,是以世界为家庭扩充大联合的运动。

新青年杂志的编辑《新文化运动》的倡导者钱玄彤还说过,人过了四十都该杀。

钱玄彤曾年轻气盛,极其厌恶年纪大的人,认为总是以老卖老,专制固执。

而对少年精神的歌颂的起源

来自梁启超在20世纪初所作的《少年中国说》

在这篇著名的文章里

梁启超将中国变革的希望全部寄托在少年身上

他称青少年是勇敢、乐观、进取的

而老年人则是保守、怯懦、软弱的

中国的野蛮落后

权在于中国是一个老大帝国

而少年强大

那么中国就会强大

毛泽东更是热烈地赞美青年的精神

并写过不少歌颂青年朝气和豪气之类的词句

中国人都很熟悉的恰同学少年

风华正茂的句子就写于1925年

客观来说

五四时期的参与者们对青年精神的歌颂是可以理解的

五四时期对社会文化的批判和反省

以及青年学生对政治的参与

也是相当真诚和认真的

然而

这种精神在随后的历史中

就被淹没掉

而只剩下一个

须有其表的空壳

一个明显的事实是

随着时间的推移

五四时期的知识分子

有许多都从个人主义

走向了集体主义

其中更是有很大一部分

走上了马列主义

和共产主义的道路

他们纷纷抛弃或淡化了

五四时期的个人解放的思想

而主张将个人

完全融入到群体之中

到民间去唤起民众

动员民众

五四以后

通过改造社会来达到救国的目的

已经完全压倒之前的个人主义思潮

也就是李泽厚所说的救亡压倒启蒙

弘扬个人权力的自由主义思想逐渐示威

其实

五四时期的知识分子

尤其是左翼知识分子

本身对启蒙就有许多的误解

他们将启蒙理解为一种救亡图存

拯救劳苦大众的手段

而非首先作为一种个体精神生活的内在目标

启蒙在西方首先指的是一种个人的觉醒

而非唤醒民众

启发别人

而五四时期的知识分子

却将启蒙赋予了开启民智的含义

以提高群众的认识水平为己任

因此

他们虽然讲到要到民众中去

要和民众在一起

但又暗中将自己视为人民的救星

要通过教化民众来达到治国平天下的目的

从他们讲的那些平等和不爱的话语背后

其实很容易能发现这种动机

比如五四的著名领袖罗嘉伦说过

群众是有惰性的

他们必定要认为只需一举手投足就能成功的事

方才肯做

罗嘉伦还认为

在中国做群众运动

首先要养成群众

而养成群众的关键是养猴子的人

必须自己变成猴子

至少必须身上蒙上猴子的皮

这些猴子才会相信他

当时知识分子形容中国社会最常用的词语

是一盘散沙

乌合之众

陈独秀说

中国人民简直是一盘散沙

一堆蠢物

人人怀着狭隘的个人主义

完全没有公共心

孙中山也认为

中国社会的问题在于

中国人自由的太多了

要抵抗外国的侵略

就要打破个人的自由

最需要的事情是为国家争自由

而要实现国家的自由

就必须牺牲个人的自由

毛泽东更是认为改造群众是改变社会的第一要务

这种思想贯穿了他的一生

早在1912年的读书时期

他便写过《商鞅喜立信论》

称赞商鞅是中国第一政治家

他感慨中国人几千年来陷入愚昧与黑暗之中

就在于民众对商鞅这样的政治家抱有怀疑和不信任

在毛泽东看来

商鞅设置了严酷的法律让秦国人陷入艰苦的劳逸

这都是为了秦国人好

总的来说

他们都认为中国人的问题在于自由的太多了

个人的自我必须在社会的大我面前让步

只有这种精神才是道德和崇高的

只要打着为人民

为广大劳苦大众的口号

他们便很容易投身到这种理想当中

而不怎么去怀疑和探索自我所坚持的到底是什么

因此,启蒙精神在后来被抛弃掉,代之以俄国的马列主义,这是完全可以理解的事情

因为列宁主义更讲究集中权力,个人服从组织的铁的纪律

比起西方的较为松散和平等的议会政党模式,更能够缓解知识分子们的焦虑

然而,一旦一个人放弃和终止了对自我的判断,并以服务于更高的理想为理由

那么无论这种理想听起来多么崇高、伟大和忧国忧民,最终也往往走向了灾难性的结果。

因为自我毕竟是不能放弃的,而是一切思想和行动的起点。

在20世纪40年代,一批又一批怀揣着五四精神,满怀乌托邦理想的进步青年来到了延安,

他们以为来到了一个平等的世界

但很快他们发现了

这是一个个人崇拜和等级制度

甚至更严酷的地方

高级官员配有保姆

警卫人和勤务员

吃的是干部厨房

而普通人只能喝西粥

共产主义的理想主义

已经逐渐让位于打天下

做天下的就是农民起义价值观

延安青年们对此有普遍的不满

不过1942年的延安并不是1919年的北平

这一次青年的不满招来的是严厉的镇压

大多数青年在后来的整风运动中被党改造成了驯服的工具

五四精神最终还是被中国最阴暗的权谋文化和农民造反的传统给改造了

曾经主张平等和博爱的青年在掌握了权力后

却缔造了一个更加专制的社会制度

对此

很多人会认为他们本身就是虚伪的

不过我在这里并不想质疑毛泽东

以及早期的共产主义青年们的理想的真诚

也不否认他们当初反抗的勇气

然而在我看来

他们的问题并不在于背叛了他们的理想和初心

而在于他们的理想本身就被容纳

恶留下了巨大的空间

几乎是无反思地认同了民粹主义

而早早地终止了对自我的探索

投身于时代的激流

为了实现拯救人民的目的

他们对于自己所作所为的正义性是不怀疑的

这就使得在现实中往往着眼于那个最有可操作性的解决方案

不论是捡起俄国的列宁主义

还是捡起中国的传统文化

或是制造个人崇拜或迷信

都是可以的

已经没有底线可退了

这也意味着

一个社会的进步是复杂的

表面的激进并不等同于真正的进步

哪怕是改朝换代这样翻天覆地的变化

也未必真的触及和改变了什么

只有自我同一性得到发展的人

才能够真正理解自由的价值

今天这期视频就到这里吧

本期视频会放在心理与教育这列表中

如果你有任何问题

向我咨询或与我讨论

请联系我的邮箱

也可以加入我的会员频道

收藏视频的文字稿

感谢大家的收看

再见

117. 当代中国的价值虚无与政治性抑郁Eng SubThe value nihilism and political depression in contemporar...

大家好，我是安东尼，

这个视频

我想和大家聊一个更心理学的话题。

为什么越来越多的中国人感到

政治抑郁症？

我的一个朋友分享了这样的亲身经历：

她在大陆一家公司工作，

公司给每个员工

分配高强度的业务量，

每天上班大家都很紧张，有

一天下午，

一个同事突然在办公室里大叫一声倒地，

疑似猝死，

大家都在看，

几个同事都露出兴奋的神色，

似乎因为这件突发事件，

打破了紧张的工作氛围，

这时领导过来训斥了一句，催促

大家快点开始工作

，

大家都回到自己的工作岗位继续工作。

就像什么都没发生过一样，

她对这一幕感到绝望和沮丧。

员工的沉默，领导的训斥。

共同促成了整个公司的高效运转和秩序。

员工面临资金压力。

他们需要钱来养活自己，

同时还要承受来自上级领导的压力。

他需要尽快恢复秩序。

确保工作目标的实现。

总之，

很少有人会认真记住这个故事。

类似的故事在中国一遍又一遍地重复。

2022年4月，

上海经历了长达两个月的封锁。

2500万人突然被困在家中。

物流和贸易网络瞬间被切断。

一些地区正在经历食品和药品短缺。

每个人都只能自生自灭。

有人选择战斗。有人选择

冒险。

更多的人只能等待。

求助的帖子不断在微博上发布，在

微信等平台上传播，又

不断被删除。

审计人员24小时加班

网络敏感词汇审查

警察奋力抓捕谣言传播者

和抗疫者

封城两个月后

时任上海市委书记李强宣布

上海防疫取得全面胜利

现在墙内网络关于上海疫情的消息

只有这样的故事：

热心的党员如何无私地拯救公民

基层公务员如何艰苦奋斗坚守岗位

绝大多数居民对政府决策的

关注、服从和感动

这些叙事占据了绝大多数舆论空间

而在这两个月里 超过2000万公民的

真实情感

那些个人故事被虚无化，

仿佛从未存在过

捷克总统瓦茨拉夫·哈维尔称这种虚无是极权

主义的 他在《故事与极权主义》一文中

这样描述

共产主义下的捷克斯洛伐克：

“那种纯粹典型的死亡，在

这里被另一种死亡所取代，

慢性的、隐晦的、不流血的，

不再纯粹。

然而，

死亡是没有行动、没有故事、没有时间的，

集体的 死亡，

或者更确切地说是

无感化的

社会历史虚无化过程。

这种虚无化从而取消了死亡，也

取消了生命。

个人生命，

变成了一台大机器中单调的功能，

千篇一律的零部件。

共产主义的捷克斯洛伐克，与

改革开放后的中国类似，

也就是都处于后极权时代。

后极权时代的特点是，对

极权

意识形态不再有热情和信任，

取而代之的是

政治冷漠和绝望，

于是他把这种热情投入到自己的私人生活中。

1968年，

布拉格为推行民主化改革，摆脱斯大林体制，遭到

苏联暴力镇压，

改革被迫结束。

新任捷克共产党总书记胡萨克，

恢复旧体制，

并在党内发动清洗。

全国有200万人不同程度受到牵连。

胡萨克政府一方面禁止言论和结社自由，

另一方面又致力于改善经济，

提高人民生活水平。

这样做，

就是使民众把注意力集中在追求消费

和物质刺激上，

从而忽视了自身政治和精神日益受到

侵犯的事实。

类似的情况也发生在中国，

毛泽东时代的中国，

在极权主义的原始状态下，

人民群众对毛泽东的革命理想抱有强烈的热情，

把毛泽东思想作为，在

精神上和道德上指导自己的指南。

文化大革命之后，毛泽东的思想体系彻底破产了。

1978年至1989年间，

中国社会出现了难得的宽松气氛，

党对经济、

政治和意识形态的控制得到了极大的放松，

“解放思想”、“四个现代化”等口号

也极大地

激发了中国人民追求民主的政治热情，

然而这种政治上的放松，

并不意味着与极权主义的彻底决裂。

1989年6月，

面对民间的抗议，

党最终选择了暴力镇压，

这种镇压，

彻底撕裂了党的道德合法性，
对于六四之后的共产党来说，
也不能再回到党的左翼，
那将导致整个国家的灭亡；
而不能走向自由民主的改革，
也会导致共产党的执政地位的丧失。

于是共产党选择，
放弃道德和意识形态的争论，
一方面通过经济发展，
引进外资来弥补合法性危机。
另一方面，对于公民自我组织、争取
人民权利的行动主义，
采取更为严厉的镇压。

1989年以后的中国大大加强了对
社会的管制和对思想的控制
，同时对苏联解体和东欧大变局十分警惕。

通过不断渲染“颜色革命”、
“和平演变”的危害来吓唬民众，
这是邓小平摸着石头过河，
终于摸透了体制。

有人评论说，
邓小平带来社会最迅速变革所
急需的政治商品，
那就是秩序。

但邓小平只恢复了外部秩序，却
扰乱了内心秩序。

从长远来看，

后者的顺序更为重要。

1990年以后，党和人民形成了一种默契，

党通过不断发展经济把蛋糕做大，

以换取人民放弃政治诉求。

用江泽民的话来说，就是“低调发财”。

然而，新体制下

表面的经济繁荣，

掩盖了一系列的社会问题。

比如贫富差距严重、司法不公、

腐败横行、舆论压抑、

信任缺失、

人与人之间互相伤害、弱势群体无助等，

这些都不是靠所谓的做大蛋糕、

发展生产力就能解决的。

即使在一些发展中国家，

这种情况也比中国好得多。

尽管中共不断提出诸如

“和谐社会”、“八荣八耻”、“执政为民

”之类的政治口号，

试图重建整个社会的道德秩序，

但如果不触及政治改革，

继续打压言论、新闻和结社自由，

这些教诲都不可能奏效。

托克维尔在

《论美国的民主》中

赞扬美国人善于结社。

他说：

“如果人类有意文明化或变得文明化，

那就会使结社的艺术，

随着地位平等的扩大，

而成正比地发展和提高。

因为人们只有在互动之下，

才能刷新你的情感和思想，

打开你的心胸，

才能够发挥你的才能。”

结社自由可以让人们意识到，

自己的情感思想，

才有可能获得他人的支持和回应，

是合理的，

从而避免屈服于主流舆论的压力。

然而，1990年以后，

党致力于培养的，正如阿伦特所说，是

孤立的、松散的沙子型群众。

散沙型群众是指，

成员不是基于对公共生活

共同价值观的认同

而聚集起来的，

而是由中央权力组织起来的。

成员之间，

彼此聚合，彼此孤立。

每个人都高度原子化和孤立化，

无法再基于人格认同

进行人际交往，

彼此之间缺乏真正的人际支持。

我们将会看到，

中国社会的

价值观扭曲和精神疾病，

都与极权主义息息相关。

有数据显示，

中国社会抑郁症的发病率正在快速上升，

抑郁症在中国

已成为一种常见的心理问题。

尽管

每个人患抑郁症的具体原因都不同。

但

由于缺乏有效的人际支持和无力感而产生的无助感

是一个相当常见的原因。

据2022年国家抑郁症蓝皮书显示，

18岁以下抑郁症患者占总人口的30%，

其中50%的抑郁症患者为在校学生。

普通学生群体的心理问题，

检出率在10%~30%之间。

我在视频《学校如何毁掉社交技能》

《学校如何毁掉社交能力》视频中

对此进行了讨论。

学生的抑郁症

与学校的极权主义性质有着

密切的关系。

由于学校生活的核心指标是成绩排名，
学生们因为想要追求更高的排名，所以
来到了同一所学校。

这种动机，

并非基于共同的价值观和哲学，

而是具有竞争性和排他性，

这也使得学生之间难以自由交往，

难以建立真正的信任，难以

提供有效的人际支持。在

学校和政府面前，

学生表现出一种散沙的状态，

即使私人空间被学校压迫到极限，

也不可能自发地组织起有效的反抗。

华文学校是整个华文社会的缩影。

在结社自由的社会中，

即使是微小的爱好和信仰，

也能形成一个互相支持

、互相信任的社会，

个人可以从中强化自身的价值和意义。

但在中国，

不合常规的人

将会孤独地面对强大的主流压力。

如同性恋者、宗教信徒、

不想上学的人等等，

离体制越远的人，

压力就越大。

其实

每个人的心里

都有不符合主流的想法和情绪。

因此，

这种多样性的破坏，

发生在每个人身上。

缺乏人际支持和信任，

进一步强化了个人

追求世俗成功和面子的需要。

于是个体开始放弃

用自己的语言来表达自己，

而是用主流的语言：

我的学历，收入，地位等等。

而当一个人放弃自己的语言时，

就意味着，

个体生命力的枯萎，个性的消亡。

中国式相亲、中国式婚礼，

最能体现这种赤裸裸的物质主义。

经过30多年的努力，

中国政府

成功地把物质利益至上的价值观念，

灌输到全社会的每一个角落。

只要不触及政治高压线，

即使是以极其不道德的方式获取财富，

也是允许的。

在舆论宣传中，
官员们试图塑造
中国的富裕和先进的科技，
以激发民族自豪感。
比如2018年之前，
所谓的
“新四大发明”
高铁、网购、移动支付、共享单车。
宣传部门想要强调中国发达的印象，
但试想一下，在这样的国家，
人们不能合法地使用真正的互联网，
不能浏览未经审查的书籍和电影，
不能走上街头呐喊，就会
意识到，
这种表面的进步，
背后是精神文化的荒漠，
是对正义和尊严的追求，
对创造力的追求，
以及对精神自由发展需要的残酷阉割。
这也是很多人反映
心理咨询越来越没用的原因。
当整个社会的价值观趋于单一时，
在这种社会中成长起来的心理学家，
也很难站在健全人性的立场上，
去理解来访者的心理状态。
从这个意义上来说，

一切萧条都可以看作是政治萧条。

而这种抑郁症，

单靠心理治疗是无法解决的。

今天的主题就到这里，

我会把这个关于心理学和教育的视频

放在这个列表中

谢谢观看，再见！

118. 当代年轻人的精神现状npc打工人做题家牛马为什么屌丝叙事在中国越来越流行梗网络亚文化社会结构意识形态模因_gsarvC-E5vk.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们来聊聊一种

网络亚文化

是一个尿布叙事

我相信大家还记得

在我们12月21日的视频中

提到过 通识教育

在中国越来越受到年轻人的欢迎

普遍的学术要求

学会接受和习惯自己的平凡

消除竞争和攀比

对个人的心理压力

但我们说过

平凡的学习试图消除

一个人对超越的追求

换来某种心灵的虚假和解

但是通识教育本身

仍然受限于成功学的逻辑框架

它仍然是默认的

世俗评价体系的合法性建立在

因此这种内心的平静是脆弱和虚假的

真正的和解

并不是放弃对普遍性和超越性的追求。

但要实现

主流社会所提倡的超越，

或许只是一种虚假的超越，

因此，我们必须追求真正的心灵解放，

就意味着我们需要触及社会现实，去

批判和解构那些虚假的优秀，

最终在此时建立一个真正普世的评价体系，这

同样适用于很多中国人的心理现象，

比如中国社会长期流行的屌丝文化，

如果说平凡的学习是通过强调自身的平凡来

缓解学业成功带来的压力，

那么屌丝文化则是

通过更为激烈的自嘲，

自嘲，

来嘲讽和抵制主流价值观，

因此，它的影响比平凡的学习更为深远。

当然

这个话题有很多可以聊的

今天视频

我们先简单聊一下屌丝文化的演变

如果大家对今天的视频感兴趣

或者有什么想法可以

和我一起讨论咨询的话题

可以联系我的邮箱预约我们

回到今天的主题。

首先说说屌丝文化 指的

是这样一种网络亚文化：

个体用负面的、贬义的

甚至是侮辱性的名字

作为自我指涉和自我命名的符号 人们

用这些符号

建立了

一个游离于主流文化之外的亚文化空间

并通过在网络上不断的自嘲 来

实现宣泄和狂欢 屌

丝文化可以追溯到2011年

百度贴吧的李毅吧

在当时的网络口水战中

其他网友创造了“屌丝”一词 用

这个侮辱性的名字

来攻击李毅吧的成员

但李毅吧的成员

却欣然接受

并称自己是屌丝

不仅如此

他们还创造或总结了一系列

高度相关的网络俚语

例如“胖胖圆圆”和“矮丑穷”

“高富帅”和“女神”等等

在屌丝文化所代表的符号体系中

整个社会被夸张地划分为

两个 明显分为两个对立群体的群体

经济阶层

身体特征

紧密结合

强势阶层美丽而富有

弱势阶层矮小、贫穷、丑陋。

由于这种符号系统简单粗暴，

却又十分空洞，

反而能激起

中国网民普遍存在的

相对匮乏感和无力感，

越来越多的网民自称“屌丝”，

在这种怪异的自嘲

和草根黑色幽默中，

屌丝文化迅速走红，

甚至成为

中国各类网络亚文化的底层逻辑，

从近年来流行的各类网络梗图来看，

我们可以观察到一个共同的模式：

个体，以一种自嘲、自我放弃、

精神崩溃的方式表达自己，

在社会结构中的无力感和困境，

同时获得短暂的情感宣泄和身份认同，

比如近年来的应试者和工作者，

老鼠、牛、马、NPC等，

NPC最初是指

不被玩家控制的游戏角色，

这些角色整天和不同的玩家

说着同样的话，

做着同样的动作，作为

配角服务于游戏剧情和玩家，

后来引申为毫无价值、无足轻重。

生活单调的人

比如有网友说

我每天的生活很无聊

都在过程中

但像NPC一样 要随时待命

大家都开始质疑NPC

被打之后才明白NPC

最后必然还是会变成NPC

类似屌丝文化

NPC文化用游戏的隐喻

表达个体对机械化、

程序化、工具化的不满

另一个网络流行词：“考生”

这更多的体现在中国名牌大学的学生身上。

改革开放后高考叙事的结构与幽默

“考生”一词，原指

在中国应试教育体制下善于取得高分，

但缺乏社交能力的人，

这显然

也是一个带有侮辱性和讽刺意味的称呼。

但越来越多的中国大学生

这样称呼自己，

加入了这个自嘲的仪式，

2020年，豆瓣群“985废材进口计划”成立，

团队成员大多毕业于中国名校，

但考生们都自称是废材，而

“废材”与“五”谐音，

如果说考生

表达了对高考叙事的解构与调侃，那么

“小镇考生”

则附带着

对城乡不平等的隐性不满，

以及自己为了通过高考所做出的努力，

摆脱了作为小镇人的挫败感，

很多学生来自小镇或农村，

高考常常被视为改变命运的唯一途径。

但这

条路是改革开放初期走的。

或许会带来一些公平的机会

然而目前

很多人觉得

即使自己在高考中脱颖而出虽然身处

外地但

仍然意识到家庭背景和城乡差距

对个人成长的影响

正如美国社会学教授安妮·拉鲁

在《不平等的童年》中所说：

美国中产阶级、

工人阶级和贫困家庭

养育孩子的不同方式

中产阶级家庭采用协作教育

体现在家庭成员的日常生活中

大量使用语言进行推理和对话

这不仅大大提高了孩子的词汇量

还能帮助孩子熟悉

如何与成年人相处

因此孩子更容易

把自己与成年人平等对待

并经常评判周围的成年人

这种能力

更容易获得美国主流社会的认可

并成为一种流行的文化资本

工人阶级家庭或贫困家庭

更容易采取自然成长策略在

这些家庭内部

通常不会进行长时间的讨论、磋商或对话。

词语比较短小简单，

语言只是一种

日常生活的实用技能，

而不是培养推理和抽象思维，

因此，工薪阶层家庭的孩子

更有可能拥有一个相对轻松悠闲的童年，

虽然

美国和中国的社会环境有很大不同，

比如中国的中产阶级家庭，

并不重视对话和推理。

工人、贫困家庭的

孩子并没有悠闲轻松的童年，

而是弱势群体，被

主流规则和秩序排斥的状态，

是相通的，

比如

美国贫困家庭的孩子，

长大后会有一种尴尬的感觉。

感觉自己不擅长与人协商沟通，不能

清晰地表达自己的想法，

这与很多自称小镇考生的学生不同。

对原生家庭的

反思 和对自己社交恐惧、敏感、自卑的反思很

相似

由于这种现象的普遍性

关于考生的笑话迅速流行起来

包括大量非名牌大学的大学生

也开始用 “QuestionMaster”

作为自己的身份

如果说考生的笑话

则体现了对教育体制内卷化的无力感。

所以“劳动人民”和“牛马”这两个词

主要是指职场压迫

“劳动”的本义是指体力劳动，辛苦工作 与

白领所从事的办公室工作所需的知识和技能形成了

鲜明的对比

但网上开的“劳动人民”的玩笑

主要是指白领 而

不是那些

真正从事重体力劳动的劳动者

这里存在着刻意的贬低和解构。

在中国

很多公司和老板都会用各种方法

来强调工作本身的美感

和神圣意义，

强调工作的专业性、职业性、重要性，

并以此来要求员工要有精英意识、

Ownership意识，

要对公司有使命感和归属感。

同时，那些不认同这种文化的员工，

被定义为不求进取，

缺乏远见和斗志，

“劳动者”这个梗被

彻底剥去这些包装和附加的光环，

使白领工作被

等同于重复枯燥的苦差事，讽刺

劳动的机械性、无意义性和剥削性，

并称自己为“牛马”，

是一种深刻的自嘲，

也就是说，暗示着自己在职场上被物化了。

异化和非人化

只被视为完成工作的工具

另一种更抽象 更

侮辱的是称自己为“老鼠”

一些网民将自己比作老鼠。

只能生活在阴暗的角落

我的父母是鼠爸爸鼠妈妈

鼠文学

通常以“鼠，我是”这句话开头

表达被生活摧残的状态

例如

有网友说

我努力学习，考上了二本大学。

但亲戚们还是看不起叔叔，

有网友还说，

我实习期间被老板剥削了。

找不到好工作

让鼠父母失望

跟考生

这个名字只限于教育领域。

“老鼠”这个名称更加模糊，

它所指的痛苦也更加广泛。

它可以称呼自己，

也可以引申为亲近的人。

例如父母，

因此

“鼠”往往暗示着晚辈

与父母共同拥有的无力感和痛苦经历，

也是一种代际伤痛。

身份困境与社会压迫的隐喻

通过以上讨论

我们可以看出，

近十年来，

屌丝文学并没有消亡

，反而得到了极大的发展和蔓延，

起初，“屌丝”一词

只是一个包罗万象的自嘲标签，并

没有对不同的痛点领域做出区分，

随着中国社会内卷化加剧，

屌丝叙事在职场、教育、

原生家庭等多个领域进行了

更加精细的区分，

展现出了强大的生命力，

面对这些解构和戏谑，

主流秩序主要有两种回应。

一是直接打压、说教

二是安抚、美化、收编

比如

人民网：“小镇考生也有不凡之处”

接着又说：

“小镇考生”绝对不是自嘲！

这更像是大多数年轻人的一种信念。对

“知识改变命运”的肯定，

是当今社会

每一个渴望改变自己命运的“普通人”的

代名词，每一个

追求梦想的人都应该受到鼓励，

而不是被嘲笑，

不是所有的星星都喜欢挂在夜空中，

不是所有的河流都流向大海，

“成功”这个词，

在21世纪的中国，从来没有被“定义”过，

这种官方的说辞，

表面上肯定了个人的自强精神，

但实际上，

是一种相当虚假和冷酷的积极性。

通过感伤而富有诗意的语言 将

个人的官方现实

包装成浪漫化的奋斗故事

营造出一种温暖的假象 却

丝毫不触及

这些困境和社会矛盾的根源

再比如北京青年报的这篇文章

《打工者自嘲的背后是坚韧和奋斗》

也说：

年轻人抱怨职场是好事

意识到我们都是打工者

有助于消除职业歧视链

不要看不起任何人。

这表明职业偏见正在慢慢消失。

这完全是无稽之谈。

官方希望将

反抗和批评的力量

转化成一种娱乐

甚至是正能量，

然而从根本上来说，

屌丝叙事

的确没有洞察力

和解构官方话语的能力，

毕竟

一个人已经承认自己是个失败者。

默许世俗体系的权威，

他将更难有力量和信心去

解构那些渗透在教育、

媒体和政策里的意识形态，

所以我们说，

这场自嘲式的狂欢，

虽然有一定的阻力，

但这种阻力不应该被高估。

它只是停留在某种情感宣泄上。

因此，它很容易被

主流秩序 所吸收、利用和改造，
成为一种不触碰结构的无害存在，
我们将在下一集继续讨论这个话题。

今天的视频就到这里。

最后，我想说的是，

如果你有任何困惑或者疑问，

想要和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

119. 微信上聊什么容易被请喝茶 论文解读中国因言获罪状况Eng SubWhat kind of content on WeChat is likely to be a...

大家好,我是Anthony。

最近一直在忙一些私事,有两周没有发视频,不断有网友催更,所以接下来我会维持至少一周一更的频率,非常感谢大家的关注。

今天,我想聊一个很多人都关心的话题,微信上聊什么容易被请喝茶。

在中国,被请喝茶是被警方审问的委婉说法。

这种话题在国内不太可能有人研究,更不可能发表出来

所以我这期视频打算分享一篇国外学者的论文

探讨什么样的网络言论在中国互联网上容易遭到打击

以及中国政府打击网络言论的逻辑是什么

最后我会说说我个人对这篇文章的看法

这里我想说一下

以后我也会经常分享国外学者的高价值的论文

这些论文通常是解读中国社会的运行逻辑

但在国内不容易被看到

论文解读也会成为我这个频道内容的主要形式之一

今天我分享的这篇论文的题目是

信息控制和公共惩罚

中国展现镇压的逻辑

来源是China Information这个期刊

作者在摘要里说道

中国政府主要依靠私营企业来审查公民在网络上发布的内容

这种审查标准是不透明的

一个人在中国的社交媒体上发布内容

可能会被屏蔽

删帖乃至封号

这属于言论审查的领域

但政府也会不定期的对社交言论进行公开惩罚和镇压

例如被警方传唤

被要求公开承认错误

或是拘留

逮捕和起诉等等

这篇论文统计了从2014年1月到2019年4月之间

中国政府公布的468起因网络言论遭到惩罚的案件

探讨在什么情况下,言论审查会升级为警方的公开惩罚,以及公开惩罚的逻辑是什么。

我就想到,很多人在中文互联网发帖,经常担心无法把握尺度,所以这篇论文还是很具有现实价值的。

我们接着往下看。

首先,作者研究的案例都是中国政府在官网和警方的社交账户上公开的案例,包括逮捕、拘留、起诉等等。

这当然不能等同于所有在中国因言获罪的案例

因为还有很多案例是没有被官方公布的

比如说有些言论一旦公布出来

即使是公开处罚也会引起社会的轰动

那么对这种言论的惩罚就是秘密的

幕后的

而对不符合官方价值观的言论进行公开惩罚

这本身是一种国家宣示权威的过程

当局希望通过公开惩戒

塑造和影响民众的价值观

因此分析公开惩罚案例

也能使我们理解当局想要给公众所传递的影响是什么

接着作者指出了在习政府上台后

公开展示惩罚和强制在公共空间认罪的人数是不断增加的

反映了当局正在逐步收窄中国的言论空间

这里引用的文献是scripted and staged
behind the scenes of china's forced tv confessions

翻译过来就是

剧本和上演

中国强制电视认罪的背后

那么作者是如何收集数据的呢

在研究方法Methodology这一段

作者指出

这467个研究案例主要来自三个方面

一是各级政府和公安局

在新浪微博官方账号上发布的案例

这些微博账户的ID具有高度规律性

主要是地名加上单位

例如朝阳网警巡查执法

或是深圳网警等等

从267个官方微博账号中抓取了167个案例

二是从中国国家互联网信息办公室网站上截取公布的案件

共187个

中国国家互联网信息办公室

又叫中央网信办或是国家网信办

同一个机构挂两块牌子

中央网信办强调的是只属于中共中央

而国家网信办则强调隶属于国务院

这个机构是2014年成立的

它反映了党对舆论控制和宣传方面的重视

第三个数据来源是微信公众号发布的惩罚案例

共155个

以上三个方面的案例之合为509

扣除重复项

最终得出467个案例

接下来就是整篇文章的重点了

作者发现在467个案例中

246个发生在微信群聊

占比52.6%

132个案例发生在微信朋友圈占比28.2%

41个案例发生在公众号占比8.8%

而涉及微信聊私聊的只有两个案例

其中一个还是受贿

可见微信群聊和朋友圈占到了80.8%是绝大多数

那么怎么解读这个数据

作者认为当局惩罚的逻辑主要是从维稳角度出发的

相比微信群聊和朋友圈

微信公众号更能够引导公共舆论

能够影响更多的人

但公众号博主与其关注者之间

通常没有紧密的联系

大多数关注者都是陌生人

而微信群聊和朋友圈则不同

虽然群聊和朋友圈设计的人数更少

但往往是熟人

更容易形成紧密的纽带

从而导致集体行动

因为集体行动的成功

更依赖小团体的紧密配合

如果一个抗议事件要成功发生,就非常需要小团体内部彼此的信任和分工的明确。

这就可以解释为什么公众号传播力更强,但受打击程度反而低于群聊和朋友圈。

那么,受惩罚言论的具体内容是什么呢?

根据作者的分类,传播、谣言的案例最多,有147个,占比31.5%,

因批评政府受惩罚的案例有136起,占比29.1%,违反道德的有94起,占比20.1%。

所谓违反道德指的是,并非直接批评当局但违反社会规范的言论,例如赌博、吸毒等等。

我们可以看出,当局将谣言作为公开处罚的重点。

那么谣言具体指的是什么呢?

在147个与谣言相关的案例中

39.4%是由于传播未经证实或部分真相的暴力事件

包括谋杀 殴打 抢劫等等

提到传染病 疫情等公共卫生相关问题的谣言占比17%

提到地震等自然或人为灾害的谣言占比12.9%

这里需要说一下

这篇论文统计的案例截止到2019年4月

所以这里的疫情并不包括流行了三年的新冠疫情

从2020年开始涉及疫情的谣言受惩罚比例就大大增加了

不信谣不传谣成为了官方文章常用的话术

那么什么是谣言

这里要多说几句谣言的本意并非错误的言论

而是未经正式的言论

在法治国家也有和传播不实信息相关的法律

但这类情况主要与损害他人民誉相关

而涉及到公权力和公共安全的谣言则大不相同

因为公众对公共事务

尤其是涉及到公共安全的知情权是一种必不可少的需要

政府在对公共事件的调查上天然具有优势

理应承担更大的责任

然而

如果政府既不主动调查

又不公布真相

同时

又以打击谣言为民限制民间的一切讨论和调查

那么公共安全

常常会受到更大的伤害

在这种情况下

谣言本身是有价值的,即使它在细节上不那么符合真相,但它向大众传递了某种危险的信号,这就是有意义的。

不幸的是,在中国经常出现这种情况,当局禁止民众传播某些谣言,但自己却发布了更加不符合事实的信息,最终将民众置于危险之中。

典型的例子是2020年年初

武汉警方对8名传播疫情谣言的医生做出行政处罚

后来证实了谣言很大程度是真实的

而政府则因为瞒报造成了疫情的扩散

在2022年8月底的成都疫情中

一个网名叫热带雨林的网友发布消息

称成都可能要启动5加2封锁方案

这则消息很快传开

成都市民纷纷抢购食物做好封锁的准备

8月30日

成都警方以寻衅滋事为由将其拘留

然而9月1日起

成都开始在全市范围封锁

直到9月15日才解除隔离措施

类似的事情也发生在上海

郑州等很多城市

在2022年

越来越多市民开始反向理解政府的辟谣

这反映了公权力

越来越丧失民众的信任

对谣言的打击以及所谓的辟谣

反映了国家对舆论和信息控制大大加强

我们可以发现

对所谓造谣的处罚已经渗透到微信群聊和朋友圈这种

半公共空间的在线表达之中

并且当局惩罚的是发布者

而不仅有影响力的扩散转发者

这说明

中国政府希望引起的是用户广泛的自我审查

惩罚的标准越是模糊

边界不清

就越是能起到这种效果

另外

当局还随意扩大谣言的范畴

一些属于价值判断的话题也被当局定义为谣言,例如,在2021年7月,由中央网信办、中央党校等单位联合整理出了一份涉党史谣言名单,其中有这样两条谣言。

共产党抗战由而不羈,不是中流砥柱。周八批黄世人是好地主,土地改革错了。

暂且不论这两者对错

对共产党在抗日中所发挥的作用

以及土地改革的评价

这属于价值判断而非事实判断

价值判断即使是有问题的

也不应当属于谣言

因为每个人的评价标准不同

价值判断不应具备事实判断的普遍性

将这些命题定义为谣言

说明当局希望禁止对这些议题的一切争论

因为这危及了当局构建的意识形态神话

也说明了当局有意识地将辟谣作为一种意识形态宣传的工具

除了谣言外

对政府的批评也容易招来打击

作者统计发现

在所有对政府批评导致的公开惩罚案例中

绝大部分涉及的是基层政府

尤其是当地警察

而对高层领导的批评则占了很少的比例

2018年12月

一名微信用户在微信朋友圈发布警察巡逻的照片

并写道

这些土匪感觉很冷

后因为侮辱警察而被拘留五天

但这并不意味着对高层领导

尤其是对国家最高领导人的批评是容许的

在2017年8月

云南警方逮捕

并通报了一名在微信群讽刺习近平的网民

然而警方很快将这份通报删除

并且禁止对这一事件的讨论

这说明了当局并不希望大家过多地关注最高领导人

因为不论是支持还是反对

对最高领导人的议论一旦传开

都可能引发广泛的舆论争议

而将公开承接的范畴限制在地方政府

则既可以增加民众的畏惧心理

同时又不至于引起广泛的共鸣

总结起来

从中国政府对微信言论承接的规律

我们可以得出如下几点结论

首先

当局最关注的是谣言的传播

当局将惩罚的重点放在微信群聊和朋友圈

因为相比于微博、微信公众号、知乎豆瓣之类的平台

这些领域具有一定的私人性

往往是具有紧密纽带的人际关系

也更可能导致线下的集体行动

这是地方政府最在意的

与此同时

谣言也具有破坏公信力的作用

使民众更加不信任政府

第二

当局对批评政府的容忍度很低

即使这种对政府的批评并没有多少浏览量

仍然可能遭到惩罚

目的是将自我审查灌输到每个人心中

批评的对象越是清晰、明确

就越可能遭到惩罚

例如你直接批评你们当地的警察或官员

并配有照片或说明性文字

那么这种行为比起抽象的批判中国

整个社会要危险得多

也更容易被请喝茶

因此

中文互联网上越来越流行抽象化

黑化以及各种阴阳怪气的言论

这也是一种自我保护的手段

因此,我觉得要明白这样几条。

第一,如果你决定从事一项当局不允许的集体行动,那么不要使用微信联系。

第二,在微信群和朋友圈聊敏感话题是危险的,而这正是当局想要达到的效果。

第三,言论、审查只会越来越普遍,不可能放松,应当尽早意识到这一点,使自己尽可能摆脱这种环境。

以上就是这篇论文的主要内容

今后我也会多分享一些优秀的论文

然后也会加快更新的频率

再次感谢大家的关注

120. 心理学能拯救中国人的精神吗心理治疗在中国的困局Can psychology save the Chinese spirit

大家好,我是Anthony,欢迎订阅我的频道。

这期视频想和大家聊一聊心理治疗在中国的困境,

以及心理学是否能够拯救中国人的精神。

中国社会的心理健康问题由来已久,并且越来越受到关注。

这些年来,我们都能注意到,

心理学话语在大众舆论所占有的比重正逐渐上升。

一些核心理学相关的概念也不断出圈

成为网络流行语

比如早些年的豆瓣群组父母皆祸害

涉及到的是中国家庭广泛存在的亲子关系问题

2016年

以葛优唐为代表的一批表情包走红

成为了丧文化的标志

2018年巨英被评选年度流行词

该词来自于巨英国这本心理学畅销书

不久便成为了火遍全网的梗

包括《人民日报》等一众官媒

也开始用这个词来骂人

2022年

伴随着一个B站视频的走红

精神内耗这个词也迅速风靡网络

并被广泛用于年轻人的自我表述之中

其他诸如拥抱内在的小孩

社恐社牛

Emo等等流行语

都与心理学有着直接联系

且大多用于表达负面的心理现象

不过

与心理学话语逐渐受重视形成对比的

是心理治疗和心理学在解决现实问题上的无力感

我不止一次的听到许多网友说

在中国寻求心理治疗服务

效果很不理想

一位网友对我说

他因为学业方面的焦虑

在大学里找了一位心理咨询师

但对方却直接表示

他的焦虑是因为他的成绩不够好

这让他感到更加焦虑了

网友在向治疗师讨论起自己和父母之间的冲突和矛盾时,治疗师却站在父母的立场上,以长辈的口气批评他们。

还有一些网友向我表示,咨询师在治疗中对他们说教,采取励志教育或思想教育的方式,自己没有感受到被看见和理解。

更多的人表示

在治疗后自己在情绪上的困扰并没有解决

也就是没用

这些不满有很多明显的原因

一个表面的原因是

中国的心理治疗行业的发展水平较低

政府的重视和建设程度还远远不够

比如

卫健委直属的国家心理健康和精神卫生防治中心就承认

中国社会普遍缺乏精神卫生意识和心理健康知识

偏见和歧视广泛存在

东部和中西部

城市和乡村之间在心理治疗上的资源还有较大差距

同时治疗能力还远远落后

功能设置不全

相关从业人员的能力不足

一些人没有专业背景

服务能力有限

缺乏对心理健康服务机构和人员的法律规范

规范等等

因此

在2023年12月

国务院关于精神卫生工作情况的报告中

就这样承诺

要加大科普宣传力度

引导公众正确认知心理问题和精神障碍

早发现

早干预

与此同时

要增加专业人才供给

提高从业者的职业素质

还要推动心理治疗和精神类药物

纳入医保

支付范畴等等

这些当然都是事实

政府所提出的办法是否能够真正解决和缓解中国人的心理问题

我想是值得怀疑的

在政府看来

中国社会的心理问题似乎是一个投入更多的钱

培训更多的人就可以解决的问题

而完全不需要触及现有的制度和秩序

个人的心理问题也仅仅是个人的一种疾病

一种非理性的需要矫正的状态

而不包含着任何其他的合理的信号

但这无法解释很多现象

比如很多大学生对高校心理咨询的不满

中国的大学一般都在大城市

高校的心理咨询师有许多就是本校的心理学专业毕业

从狭义的专业性来看

应该是一个相对来说素质较高的群体

然而许多大学生却有着糟糕的体验

例如

向心理咨询师倾诉自己的心事后

却被咨询师泄露给学院或辅导员

辅导员会对这些学生格外关注,一些辅导员会询问是否需要解决问题,但也有直接将患者的隐私告诉同学和父母,并强制让该学生休学。

中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则中有规定,心理咨询师有责任保护寻求专业服务者的隐私权,这应该是从业者最起码的专业性。

当然保密原则并非绝对的

比如在当事人有伤人及自杀倾向的情况下

就可以不保密

但现实中学生的隐私

被告知学院和父母的门槛是相当低的

一有风险就修学是中国高校常见的处理方式

修学的表面理由是调整好状态再回来

为学生好

但实际上是信用责任转嫁给学生自己

如果学生在校园内部出事

学校中心、学任领导、辅导员、保卫处都有责任

评优和绩效考核也会受到影响

劝学生休学,则没有任何风险

即使学生在校外出了事情

学校起码不用承担主要责任

我自己就曾听到过一位高校心理咨询师叹气

说领导给我们的任务就是学生不能死在学校里

按照中国的标准来看

这位咨询师的专业能力当然是没有问题的

在这种命令下,它是否能保证学生的隐私,站在学生的视角考虑问题,是很值得怀疑的。

这其实说明了,所谓心理学科的专业性和原则,在政治制度的导向下,其实是可以被随意突破的。

或许有个别的心理治疗师能够恪守原则,但这改变不了大环境。

尤其重要的是

这种现状是难以通过加强专业建设

提高从业人员素质

或者加大对心理健康的财政投入所能改变的

在上文所引用的国务院报告中有这样一段话

各地方各部门坚持和发展新式七风桥经验

将心理健康服务与社会工作

城乡社区服务

志愿服务

思想政治工作

教育教学工作

与人生服务等相融合

边探索边总结边推广

形成一系列制度安排

这个所谓的《风桥经验》

来源于20世纪60年代初浙江省的《风桥区》

发明的群众运动和阶级斗争经验

也就是通过群众施压的方式

对阶级敌人进行思想改造

按照官方的解释

新时代的《风桥经验》

就是要把社会矛盾和纠纷在基层解决

扭压状态不要闹到上面去

那么怎么把风桥经验和心理治疗结合呢

广西省吴州市的某街道就发明了心理咨询源头预防矛盾法

也就是通过网格员

志愿者和七楼大妈对居民的排查

提前发现居民的心理问题

并且联合社会专业力量和居民群众共同参与

防范和化解矛盾纠纷

争取做到小事不出社区

是不出街道 矛盾不上交的工作目标

不过这听起来就挺让人窒息的

心理治疗要求以价值中立为原则

而社区所代表的国家力量

不仅有着明确的意识形态和价值观

还有自身的既得利益

在2022年的防疫大跃进中

这套以社区力量为基本单位的网格化管理

在控制居民人身自由上

发挥了至关重要的作用

许多社区工作人员连居民的生命健康也可以置之不理

更不用说心理健康了

这种以国家力量对居民全方位掌控为前提

以维稳为导向

以不闹大为原则的心理援助

含金亮如何是不必多说的

我们上面讨论了心理治疗

在中国所面临的制度上的干扰

这或许可以归结为整个社会

包括体制内的管理者

对心理问题的认知不够充分

然而这种不充分

其实有着更为深刻的原因

在我看来

最为关键的困境在于

心理学的思维方式

其实本身就与中国的主流文化格格不入

正是这种文化上的水土不服

才导致了心理学应用于中国

面临着比西方社会更多的困难

心理疾病并非人类社会一开始就有的概念

它起源于西方

这并不是说前现代社会或者非西方社会的人就没有心理疾病

而是指前现代社会并不承认这个概念

当然,任何社会的人都懂得一些心理学技巧来缓解焦虑情绪

但正如算术不等于数学一样

现代心理学背后的哲学基础在中国其实并不存在

也就是启蒙精神所蕴含的对个人主义和人道主义的推崇

以及对自我意识和个人价值的肯定

在前现代社会

个人的价值和使命是被集体所决定了的

个人被视为集体或共同体的附庸

没有独立选择自己生命意义的自由

因此

前现代社会的个体有了某种心理疾病

它往往会被外界从道德和伦理的角度来审视和批判

而不会获得心理学视角的理解

因为心理疾病的概念

本身就预设了一个人精神和人格的独立性

我们是从这个人自身的目的出发

用理性的眼光来看待他的疾病

哪怕这种心理学的解读可能与他的社会身份

他对集体所需要承担的道德义务相冲突

比如某个人犯下了罪

许多人常常厌恶心理学家对犯罪行为的解读

认为这种解读很可能会让这个犯人变得可以理解

进而削弱这个人可恨的程度

这其实意味着这些人既没有拿别人当作个体,也没有拿自己当作个体。

他们对任何事情都做出了集体主义式的理解,我们是好人,他们是坏人,我和他们是截然不同的,没有任何共同的人性,我也不需要对自我进行探索 and 认识。

然而,这与心理治疗的人性观截然不同

现代心理学各个学派对人性的预设虽然有所差别

但往往都预设了人的自我是本位的

个体的困境是靠增强自我来超越和克服的

比如自体心理学认为

心理治疗的目标就是自体的加强

当时人更能够掌控自己的生活 and 情绪体验

更不容易感到害怕

能够根据自己的意愿去生活

人本主义心理学更加强调,个体对真实感受的充分接纳,是化解心理障碍的关键,也就是将自己所有的感觉 and 内在体验进行整合。

并组织进自我概念当中

看得出来

心理学认为人的自我认知是一个持续终生的过程

自我是流动、开放 and 不断生成着的

无法整合 and 接纳自我是心理障碍的关键原因

然而

中国社会的主流文化

恰恰是对自我的流动性非常厌恶 and 反感的

中国人的成长过程

基本上是被各种各样的中心任务所确定和垄断的

必须早早地接受家庭、学校或社会所赋予自己的身份认同

没有自由探索的空间

此外

官方将自己的意识形态和一系列神话人物

早早地灌输到儿童的大脑中

而这些神话人物几乎都是僵化刻板的

也是不真实的

比如雷锋

在中国

许多参加过朝鲜战争的志愿军士兵往往有严重的心理创伤

但他们的心理问题很少被官方所承认

因为他们不被视为是独立的个体

而是官方意识形态机器的一颗螺丝钉

在官方宣传中

他们被描述成思想坚定

意志顽强的战士

他们所参与的战争也被描述为正义和合法的

他们在肉体上受伤了

可以作为激发大众仇恨的素材而被大力宣传

然而如果承认他们在精神上也受伤了

这就会让人们政府的观点产生怀疑和动摇,

进而感到自己的软弱和害怕也是合理的。

一旦承认了心理疾病的合理性,

就意味着人们有了一个对抗专制话语的依据。

总的来说,政治宣传和现实生活的压力,

导致中国人难以获取完成自我整合所必须的空间和心智资源。

然而,没有这种心智上自由发展的体验,

其实是很难理解心理学的内在精神

尤其不太容易对那些与主流文化不合的群体抱有人道的理解

这也是为什么许多咨询师即使学习了很长时间

最后也只能学到一些皮毛的技巧和话术

或者复读心理学教材上的东西

而一旦涉及到对现实问题的看法时

就又被被动地接受这个社会的主流话语

没有意识到这些话语对个人的压制

这种保守是靠单纯的心理学专业训练很难改变的

今天的视频就到这里

我会把这期视频放在心理与教育这个频道

如果你有任何问题需要咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

感谢大家的收看

再见

121. 怎样发现自己真正的兴趣和追求Eng SubHow to discover our true interests and passions_2tebo3_Zo04...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

，在这个视频里我们继续聊一个心理学的话题，

如何发现自己真正的兴趣和追求，

这个话题

我之前在国内的平台上也简单讨论过。

今天要扩展一下

很多朋友都问过这样一个问题

我怎么知道我最想要的是什么

或者我最真实的追求是什么

有些心理学博主会告诉你这些方法

比如你要去一个安静的地方深呼吸让

自己进入冥想状态

然后默默地问自己这些问题

等待答案自动浮现

但是这种技巧往往是无效的

你可能仍然会有各种各样的杂乱漂浮在内心深处。

矛盾和冲突的思想

即使找到了答案，

一旦回到生活原来的状态，

就会再次被淡化或遗忘。

我认为在判断这个问题之前

我们首先要分清

自己是不是处于不自由的状态？

因为在不自由的状态下

我们的欲望和需求不一定就是真正的

自由 自由可以分为两种

消极自由和积极自由

消极自由是指

外在的事物不干涉我的行为

只要没有人干涉我的选择

我就是自由的

而积极自由是指我可以控制自己

自我掌控

因为虽然有时候没有外人干涉我

但是我可能受制于我的本性

比如我酗酒

虽然我很清楚喝酒对身体不好

我想要健康

但我还是忍不住喝酒

那这也是一种不自由

按照这种划分

不自由可以分为两种 一种

是受外力控制的不自由 一种

是

受制于内心的不自由 受外力

控制的不自由很容易辨认

比如你的父母要求你

必须按照他们的计划去生活

这样的不自由比较容易解决

而受制于内心的不自由具有欺骗性

有两种

甚至无数对立和矛盾的声音

分不清哪一个才是真正的自我

因为这些声音显然是以

自我的名义发出的

我曾举过两个这样的案例

一个高中生在巨大的学习压力下

每次放学后都喜欢看文学作品

他觉得自己很爱读书

另一个被亲戚嘲笑没文化的人

发誓要让自己的孩子考上名校

超过别人

高中生觉得看文学作品

很开心

他认为这才是真正的自己

但他上了大学

却几乎从不看文学作品

甚至课外书都没看过

这是因为他高中时的热爱

只是因为他承受着很大的学习压力

非常焦虑

只要能暂时摆脱压力

他做什么都会很开心

但这并不代表他真的喜欢那件事 而

在第二个例子中 在

被嘲笑的过程中

感觉自己失去了基本的尊重

他非常愤怒

最大的愿望就是让孩子在

学习上超过别人

他觉得这个愿望很真实

但这仍然是心理创伤的结果

以上两个例子中

当事人都严重被剥夺了

甚至基本的生存需求

包括精神上被尊重的需求

此时满足他的需求只有一个办法，

就是摆脱匮乏感，

但这也常常会压抑真实的自我，

或者说是强迫性的非理性自我，

自由的自我，

有些人拥有很大的权力，

但他还是摆脱不了过去

软弱和卑微的感觉，

他觉得自己在获得权力的过程中，

受了太多的委屈，

产生了太多的怨恨，

所以现在他要拼命地发泄愤怒，

让别人害怕自己，

这些都是精神束缚的表现，

虽然

他强烈的权力欲望是他真实的想法，

但如果他没有遭受过严重的剥夺，

可能永远不会产生

这样的欲望，

所以

建立在匮乏基础上的欲望是可疑的，

剥夺程度越高，

离真实的自我就越远，

真实的自我

应该在闲暇时才会涌现出来，

首先，这个闲暇并不是指身体上的放松。

更多的是一种心态

精神上的开放

对新的经验和信息持开放态度

能够有效地吸收和接受新知识

我认为这对他说并不重要

精神状态是一种冲击

闲适的状态意味着

不受他人意志和自然的束缚

当然生活在这个世界上

没有人是完全自由的

这只是一种理想状态

但每个人被束缚的程度

在现实中却大不相同

很多人难以接受新的信息和经验

并不是因为他们缺乏身体上的闲暇
通常是他们的社会关系决定了
他们需要保持
特定的心态
和思维方式
比如繁琐重复的工作让人感觉
迟钝麻木
很多公务员的工作
需要立即执行上级的意图
不能告诉上级
甚至整个意识形态都有自己的思考
任何驳斥和质疑的想法
都会被视为政治上不稳定
缺乏四种意识和四种自信
久而久之
当事人越来越忘记
自己的真实想法
也放弃接受新的经验和信息
因为任何新的经验
都会对
他固化的思维模式构成冲击
和否定
这将 直接降低他的工作效率 另
一种常见的抑郁症 用
社会期望代替真实的自我 也
就是在你还没有形成自己的想法的时候

心灵就被预先灌输了各种外界的期望

这种现象在中国社会尤为严重

从幼儿园开始

父母、学校、社会

都在不断地给他规定什么是对的什么

是错的

大人们用各种方法

从恐吓到惩罚

到巧妙的哄骗和耐心的解释

让孩子接受

从小学到成年

人生各个阶段的注意力和精力都被

当时的中心任务牢牢占据

ta缺乏

没有外界预设的意义和任务的生活 来认真

体验和探索自己想要的东西

ta缺乏鼓励性的人际支持和理论资源

因为整个中国社会

个人的否定得不到由内而外的支持

这些中心任务的理论基础

这些中心任务在不断变化

小学的中心任务是升入中学 中学的中心任务是升入大学

大学毕业后买房结婚

每一个任务 都有

看似合理的理由

例如

追求学历是为了获得 未来的竞争力等等，

在某些情况下确实如此

，但最大的问题是，

这是不假思索的，

个人实际上是出于非理性的恐惧而采取行动，

是因为害怕被抛在后面，被孤立。

由于个人从小被灌输了

很多不懂的东西

ta失去了对自己原有的感觉

他不知道该如何定义自己

关于这一点

就拿中国社会对买房的痴迷来说吧

中国的私人债务余额和GDP

比率已经超过泡沫后的日本

在深圳、北京等大城市

房价与居民收入的比率

也在1990年大大超过了东京

中国的房地产行业固然是

政府对私人财富的一种掠夺和抢劫

但是ta

也和民众的心理状态有着很深的联系。

很多人都说过，

买房对我来说是必需品，

就算节衣缩食，掏空6个钱包，

背上几十年的贷款也值得，

但这只是必需品，

它在什么意义上成立呢？

当我就这个话题采访一些人的时候，

对方通常会说出一些看起来

很合理的理由，

比如，我觉得这个房子未来还有升值空间。

认为买了房之后

孩子就可以选择更好的教育环境

有的男孩认为

没有房子就没有女人会嫁给自己

但是仔细想想这些理由就很牵强了。

即使有道理，也未必值得

还清家里的积蓄，背负巨额债务

这意味着巨大的机会成本

买房不仅不是最好的解决办法

那么更真实的原因是什么呢？

我认为

很多购房者的动机

隐藏着对身份和个性的追求

一位购房者对我说

付款后，我突然觉得自己在这个城市 有

自信

才是一个有身份的人

在城市里走到哪里都

可以昂首挺胸

我感觉自己在这个世界上有了根

另一位购房者告诉我

我的娘家以前在农村

我一直羞于向别人承认我的家乡

现在在城里买了房，

我立刻就有了自信

别人觉得我是城里人

这些答案都强调了买房的心理意义

买房不仅仅是

给你的身体一个栖身之所

租房完全可以解决这个问题

更重要的是，给精神和灵魂一个家，

只有通过房地产才能发挥它们的潜能

建立在别人和世界之间的联系上

如果没有房子

那么这种联系就是脆弱和不稳定的

我所有的情绪

需要开哪张房产证

他们的情绪很真实

但是想想

即使买了房子

这种联系感也同样脆弱和不稳定

首先

中国是一个实行土地公有制的国家

个人不拥有土地

而且因为 党的意识形态

和现实利益

中国对私有财产权的承诺从来都不

可靠

第二，贷款买房

是建立在自身收入持续增长的基础上的，

至少不是在下降的基础上

但这取决于中国经济的大环境能否

平稳运行

我在4月6日那期

关于中国经济数据的视频中

曾经简单提到过房地产行业的萎缩

随着越来越多的人遭遇减薪和下岗 丧失

抵押品赎回权将成为一个更常见的现象

而房子自然会被银行收回并拍卖

因此在中国 贷款买房

所带来的稳定感和安全感

很大程度上是

由于忽视了现实风险

而成为一种假象

但如果周围的人都有这种

“你买的房子是属于你自己的” 的信念

那么个人就会忽视这些重大风险

冒险买房 是

为了获得周围人的羡慕和赞扬

这正如

弗洛姆在《逃避自由》中所说：

“为了克服对丧失个性的恐惧

他被迫顺从他人

通过他人不断的背书和认可

找到自己的身份

因为他不 知道他是谁

如果他按照别人的期望行事

至少他们会知道他是谁

如果他们知道他是谁

他也会知道他是谁。”

那么你如何重新认识真实的自我呢？

首先，我们要找到那些能包容自己的人 与其

批判自己的人际关系，

生活在

一个稳定安全的环境中

确保自己拥有一个

不允许外界窥探的私密空间

在这个空间里你很安全

可以展现自己

对内，增加自我存在的时间 有

意识地关注自己的言行

比如写日记、笔记、文章等，

大量的输出

和行动，不断肯定自我的存在，

不被别人的声音淹没 面对那些容易让人陷入

沉思的伤痛

和创伤，去理解和疗愈它们

并让别人认可和喜欢 这样

做的意义在于告诉自己

那些事情并不会贬低你的价值

依然是一个

值得欣赏的可爱的人吗

真心实意的兴趣就会自然而然地涌现出来

本期视频到此结束

感谢收看

欢迎大家在评论区下方留言。再见

122. 怎样打破中国式人生的循环在中国放弃自我的代价有多大为什么自我同一性才是人的刚需哲学成长启蒙心理学教育社会_aK1VTQsbRn8.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道

关于教育的节目

我们已经发布了5期。

今天的视频

我们先把教育的话题放一边。

我们来谈谈很多朋友关心的一个问题。

人为什么要坚持自己的个性？在

开始之前

我想再说一遍

如果需要视频的文字稿

可以加入我频道的基础会员

有什么需要的话题

想和我一起讨论咨询

也可以联系我的邮箱我们

回到正题

前几天有位

网友跟我分享了她的困惑

她在北美一家动画公司工作

工作是自己喜欢的

我的同事也很友好

她有很多空闲时间。

可以探索自己的绘画、设计风格，

追求其他的爱好，

虽然收入不是那么高，

但她对自己的现状还是比较满意的。

但

有时她会怀疑

自己是否缺乏紧迫感？

太清闲了

因为身边时不时会有人说

这个工作收入毕竟不高 趁年轻就去做吧

去做那些高薪的工作 等

钱赚够了

中年再好好享受生活

还有人说

年轻就是要奋斗

为未来可能出现的风险和危机做好准备

你应该把所有的时间都投入到专业技能上。

另一些人认为

她在业余时间追求的爱好

目前无法兑现

至少你必须等待更长的时间。

为什么不做一些呢？

很快就会有回报。

但对她来说

追求高薪工作

活在当下意味着暂时放弃自己的风格

选择模仿最流行的

但同时也是机械的、趋同的

甚至有点媚俗的风格

我觉得

这确实是一个非常常见的困境。

缺乏短期

可视化奖励和反馈案例

你能有多开放？当然要不断

探索

我们这里说的困境

是指一个人已经清晰地认识到

自己想要探索的方向

自己的喜好和价值观

只是这种自我探索

暂时无法带来太多的回报和认可。

你还必须面对周围人的评判和误解。

但当事人却能清晰的意识到，

这是自我与环境的冲突，

如果一个人没有明确的偏好，

就不知道自己喜欢什么，想要什么。

所以他们的问题就是

如何找到自己的兴趣和价值观

这个困境

这个困境不是我们今天要讨论的困境。

在最好的情况下

独自做自己喜欢的事情

满足他人的期望

您还可以获得世俗的奖励和认可

例如

我们在之前的视频中提到过这一点。

从长远来看，

自由学习的价值和回报

远大于

短期利益导向的学习。

然而，在自由学习中，

在积累足够的实践能力之前，

人们一定会经历孤独

和自我怀疑的阶段。

因为暂时很难带来明确的产出

和社会认可的成就。

在周围人眼中，

这些探索是浪费时间，毫无意义的。

在中国，

类似的困境是考虑家庭期望。

或者现实的压力

和一个你不那么喜欢的人在一起 比如

约会、结婚

父母会说

这个人有稳定的工作。

收入高，看起来是个脚踏实地的人，

教育程度也不错，

按照中国的约会规则，

这是一个非常好的条件。

这值得我们一家人。

然而

当事人都有自己清晰的判断

比如她可能会认为

这个对象缺乏鲜明的个性和主见

在父母面前太听话

比如

她认为这个人虽然看上去学历高

但是缺乏稳定的价值观和成熟的见解就

没有想法了。

在当事人看来

这些无法量化的内在品质

比其他任何工作都更好，收入更高

这些可量化的外在条件很重要

但是

坚持自己的判断

难免会有周围的人不理解你。

比如，

虽然当事人一次又一次地向父母解释

自己的真实想法，

但父母总是说你太挑剔了，

再过几年，我就结不了婚了。

亲戚们也会说，

女人嫁得好比工作好更重要。被

这些声音包围着，

各方认为

我有时确实感到孤独。

而这种孤独感，似乎确实是自己的问题，

甚至感觉

这是周围环境对

过于个人主义的一种惩罚，

所以这些负面情绪，

都是属于个人为了坚守自我而付出的

额外代价，

仅此而已。

有些人会说，

安东尼，你说的是坚持自己的个性。

追求自我虽然很美好，

但听起来太过理想化，

鸡汤太多，

人总是要面对现实的压力。

好吧，我想暂时偏离主题。

我对唯心主义的理解

首先，不同的人对

这个概念的理解差异很大。

在很多人眼里，

理想主义是一件美好的事情。

但它不是世俗的。

不现实的东西

很多人的自由理想是纯粹抽象的

也是非常脆弱的

他们会觉得

自己的理想是不切实际的。

只有这样，理想本身的光辉和神圣才能体现出来。

因此

很多人只是用自己抽象的

道德理想去批判现实，

指出现实世界是多么的虚假，

人与人之间的算计，

金钱、权力这些东西是多么的丑陋，

做出这样的判断就完了，

然后保持高昂的斗志，

看透这个世界，

他们坚持认为理想和现实是绝对割裂的，

不可调和，

他无法深入到微观的细节。

但这不是我理解的理想主义。

我个人不太喜欢那种将

自由和理想感伤化

和玩世不恭的表现形式

在我看来

虽然和直接的现实有所不同

但是真正鲜活理想

一定会变成现实而

不是仅仅停留在抽象的价值

和纯真的状态

也就是说

理想和现实最终应该是统一的

正如黑格尔的名言

一切理性的都是现实的

这句话可以理解为一切

理性的东西

都会在现实中实现自己

这意味着

我们不应该假定

理想和现实的冲突是绝对的

我们需要学会从精神层面去看待现实。

面对现实，

就是说我们要有这样的洞察力和眼光。

看到大多数人理解的现实

那并不是真正的现实

黑格尔在《精神现象学》里

有一段话是这么说的

精神只有在绝对的碎片化中

坚持住自己 才

赢得了他的真理

精神之所以是如此的力量

并不是因为它是积极的东西 而

忽略了消极的东西

就像我们消极对待某件事一样

说它没什么或者假的 就

忘了它

然后它就这样反过来了

相反，精神就是这种力量

只是因为

它敢于面对消极

并且停留在那里

这种停留

就是在否定某种东西 一种

化为存在的魔力

我很欣赏这句话

这句话的意思是

精神就是要有一种自信

敢于直面现实 去深入

各种现实的细节 去

肯定自己

精神自我实现的过程不是无中生有 是从

虚无中创造自己

它更像是在做一道证明题。

证明现实世界是这样的

现实世界已经实现了

预先存在的目的

例如

前者的抽象和幼稚的理想主义

类似于古中国的设想

在古代，天下为公。

无私奉献的理想

比如

杜甫的理想是“使尧舜

复清风俗”

他向往尧舜时代 人人淳朴的国度 白居易

当时面临着官吏的勒索和欺压

我们只能希望恢复贞观初年

有一位像唐太宗这样明察秋毫的皇帝

整顿政局

这些理想完全是抽象的 没有

考虑到人性的自私和复杂性

只能依靠道德教育或个体觉悟

真正的理想主义

能够充分包容和理解人的复杂性

比如自私等等

并提出具体的实现路径

因此更具有现实的生命力

比如

康德的永久和平论

就是探讨国家之间

如何实现和平？

在康德生活的18世纪

欧洲国家仍然每天处于战争之中

康德的永久和平论

以及中国古代的理想

这一切似乎都遥不可及。

然而

康德避免战争的具体路径

那就是建立自由民族联盟

，建立共和制。

如今，这已经在欧盟内部发生。

并使欧盟

成为世界上最和平、最发达的地区之一。

康德的理想

正是基于

人类拥有理性和自由意志。

人类拥有自由意志和理性

会伪装自己 有

可能作恶

但康德相信

即使是一群恶魔

只要他是理性的

最终会意识到

共和制是保护双方利益的最佳方式。

所以真正的理想

不会仅仅停留在抽象价值观的层面

而是应该直面现实的矛盾和困境

提出更可行、更具解释力的解决方案

证明自己更现实

例如

我们强调自由学习的好处

不是从抽象价值观的角度

自由比专制更道德、更好 而是

寻找大量的实证研究和证据

证明自由学习确实更有效率

普通人很容易看到

专制教育方法见效快

虽然这是现实

但是表面的现实

自由学习的好处

这也是现实

但需要一定的视角

看得见的现实

因此我从来不认为

人类的自私和功利本身就是缺点 关心

自己的利益

本身就是一种积极的力量

而那些被称为自私的行为

这往往违背了自己的长远利益

也就是说

短视才是真正的缺点

至于人的个性

我们说很多人觉得发展自己的个性

会遭受巨大的损失

选择放弃个性

会立刻得到很多好处

这似乎是现实

但这很大程度上是一种假象

因为人们很容易看到

自我主张的有形损失

但却很难看到 放弃

自我探索所带来的无形损失

因为这种无形的损失

需要仔细观察和思考才能发现

例如

一个人不喜欢编程 更

喜欢人文社科

但他就是觉得程序员挣得更多 更

容易找工作

他会简单地把这两类工作的收入差额

当成他选择编程工作的好处

但是这种计算方法是错误的。

这里

我们要讲机会成本。

“机会成本”是一个经济学概念。

意思是说，当我们在a和b两个选项中。

当你选择选项a的时候，

不仅要考虑方案

a能给我们带来多少收益，

还要考虑

不选择选项b而损失的潜在收益。

也可以说是潜在的损失。

如果一个人要种植某种作物。

他手中的资本。

他只能在种植玉米和大豆之间选择其一。

那么如果他选择种植玉米，

就意味着

他放弃了种植大豆的利润。

比如

他投资10000元种植玉米。

获得了12000元的利润。

但是如果他选择种植大豆。则

可以获得15000元的利润。

这3000元的差额。

这就是选择种植玉米的人所

付出的代价。

机会成本的概念告诉我们，

在现实生活中。

无论是选择职业、

买房还是租房。

每一个选择都有隐性成本。

我们需要关注路径的潜在损失。选择

其实选择了一份高收入

但并不喜欢的工作

机会成本远高于预期

大多数人

低估了自己对个性和意义的需求

因为这种需求是隐蔽的，难以察觉

因此需要反思才能发现

例如

由于长期压抑个性

，缺乏有意义的工作

个体往往会在其他方面寻求补偿 来

填补内心的空虚

典型的例子就是报复性消费

有些人控制不住自己，购买奢侈品

甚至超出自己的经济能力

有些人寻求特种兵旅行

尽可能多地体验豪华酒店、餐厅

以及各种热门景点

即使感觉不好

但为了在接下来的几个月里积累足够的朋友

仍然选择在短时间内疯狂拍照 来

营造精致的生活状态

这些行为都

可以看作是对

日常生活无意义感的补偿

同样的原因

有些人因为工作

没有真正的个人认可

结果个体会感到更加孤独

这加剧了那些短期压力

依赖肤浅的人际认可 他们

在对待 比如生活

虽然不喜欢一些虚伪

肤浅的关系

但就是无法拒绝

过度参加不必要的饭局和酒会

或者花费额外的金钱和时间 去

维持毫无意义的社交

再比如不断购买一些廉价的认可

比如给女主播打赏等等

因为个人没有勇敢地去追求

和探索人生的意义

所以有些人会用错误的方式去做

实现自己的理想

在中国很常见的一个现象

就是

自己一直没能满足和实现的理想和愿望

依靠孩子 所谓

望子成龙 希望孩子

能照顾自己

实现自己未竟的愿望

但对孩子来说很可怕

比如有些妈妈

一心想把孩子培养成神童、童星

让孩子露面

我在背后操纵孩子

间接满足自己想成为明星的梦想

另一方面

当我们努力探索生活中的

真正兴趣

活出自己的意志

创造性地表达情感和思想的潜力

即使这可能很难

暂时不会有太多人认可和欣赏我们，

但是因为我们的生存状态是真实的，
所以一旦有人欣赏我，就
意味着，
这种欣赏是针对我个人的，而
不是外在的标签，
所以我感受到的联系的深度，
比我处于虚假状态时，
得到10倍的欣赏，
甚至更强烈。

我们说，
人际支持的质量比数量更重要。
只有在真实状态下获得的人际关系
才是有效的。

有些明星
虽然现实中拥有成千上万的粉丝，
但他清楚地意识到，
粉丝们喜欢他，只是因为他饰演的角色。

因此，这种喜欢和欣赏，
不仅仅是为了一个人的人格成长，
没有多少支持，
甚至是一种枷锁和束缚。

真诚而深刻的欣赏，
胜过网络上1万个肤浅的点赞、
关注和赞美，是
为了给人们带来更多的快乐和喜悦。

这可以说是一个坚持自我探索的人，

你可以享受到隐藏的好处。

所以我们说，

自我认同，

是一个人最内在、最本质的需求。

如果我们只看到人们的经济需求

生理需求

我看不到，因为我无法认识自己

无法表达真实的自我

造成的精神痛苦

会错误地低估人格的重要性

因此，个人要么在某些隐秘的地方

付出了额外的代价

要么将这种代价转嫁给他人

当我们考虑到这种高昂的机会成本时

会重新考虑

很多在中国社会很常见的选择

今天的视频就到这里

最后，说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流 可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关的文字发给我，

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

这一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布出来

放在“心理学与教育”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢 感谢您的收看，

再见！

123. 怎样摆脱中国人的鄙视链为什么说防火防盗防同胞出国后孤独抑郁如何自救心理自我认同民族主义爱国中国文化_gmcdnv4sB1Ms.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

我们继续聊聊这个视频

为什么很多中国人出国？

变得更加保守

在上一集

我们说过，

很多人出国后，

思想会陷入一种停滞和倒退，

比如出现了

对过去生活的不切实际的歌颂和怀念，

思维更加孤僻、消极，

认同权威主义的教育方式。

社会制度

对个人主义和自由选择

不信任和怀疑等

同样的情况也体现在

我年轻的时候，想离开家乡去追求独立。

但最终还是回到了家乡

完全接受父母对自己生活的安排的人

我们将这种现象定义为

个体化过程遭遇挫折

导致心理层面退化到人生早期阶段

在之前的视频中

我们把这种挫折归因于

个体在中国积累的一系列心理创伤

没有得到解决

比如对专制父母的无意识认同

分离焦虑和内疚

以及因为过去的羞耻感

无法专注于当下等等

当然

每个人的内心世界都很复杂。

我们在这里列出的

只是一些常见的心理原因。

但这都是从旧环境的角度来说的。

但事实上，

即使一个人在旧的环境中积累了一些创伤，

如果能够在新的环境中

拥有良好的人际网络，

那么个体仍然可以摆脱旧的束缚，

建立更加亲密、安全的连接，而

这正是很多人所缺乏的。

所以

这个视频

我们来讨论一下这个。

中国人出国人际关系的问题

我再说一遍。

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

或者想和我探讨一下你的人生经历、困惑和情绪 都

可以通过电子邮件预约付费聊天

回到我们的主题

很多朋友都有这样的感受。

中国人在国外最容易自欺欺人。

这确实是一种相当普遍的感觉。

例如，中国新闻网曾刊登过这样的文章：

《人在海外

谨防同胞，

你在国外被自己人骗过吗？》

文章列举了大量的受骗经历，

比如

美籍华裔刘女士对同胞的信任。

买了一家餐馆

但几年后，我被告知餐馆已被出售。

因为当时餐厅的转让协议是中文的，

内容格式不具备法律效力，

再比如一些华人移民中介，

声称有一定渠道，

可以申请居留、移民等，

除了这种重大诈骗，还有

很多骗人的花招，

比如有网友说，

当地的华人超市

利用中国留学生

想通过打工赚点生活费的动机，

让他们打两天工，不给工资。

说这是实习考核

两天无偿劳动后

再找个借口拒绝你

这样就可以免费用工

另一位网友说

护照丢了 被

另一个中国人捡到

但对方要价10000元

不然就撕掉你的护照。

更恶劣的是针对中国人的抢劫。

中国人欺骗中国人的案例如此之多，

原因也很好理解。

很多人能力低下，

连基本的外语都不会说，

骗不了外国人，

所以只能一心想着骗自己的同胞。

当然，这不仅仅是中国的现象。

比如捷克就有大量的越南人群体，

而捷克的老越南人

他们也习惯于利用同胞和自己人的身份来占便宜。

欺骗和剥削新来者

当然我并不是说

所有当地人都不可信任。

它只是否定了人们只能依靠国籍、

民族和地域建立人际关系上面

我们列举的

主要是经济和人力方面的损害

但实际上，所谓的“自己人”所带来的负面影响

在更多时候是

潜意识心理层面的影响

这种束缚不易察觉

但对于个体的自我成长

也是负面的

常见的现象就是抱团，

抱团是正常的，可以理解的。

任何社会中生活的个体，

人际关系都是需要互相支持、互相帮助的，

但是，如果

一个群体仅仅以民族、国籍为纽带，

往往会导致

我国的一些负面因素，比如

不良的心理习惯和文化传统，在

海外

反而以一种比较保守、比较极端的方式复活。

比如

有位网友曾经跟我分享过这样的经历。在

欧洲某国家读硕士期间

参加了中国学生组织的集体活动

活动中有一个环节

是

大家介绍一下自己在国内的本科学校

这位网友的本科学校

是国内一所普通大学，不是211或者985大学。

而

当另一位国内名牌大学毕业的中国留学生

在得知他本科就读学校后，

立刻露出了冷漠的表情，

并且不愿意和他握手，

这让他感觉到了强烈的侮辱。

当然，

中国社会确实存在着强大的学术鄙视链。

但如此极端直接的蔑视表达，

即使在中国本土环境下，

也是不多见的

，其实国内高校的这种分层标准，在

国外并没有太大的意义。

因为我们是同一所学校。

而

外国人并不关心中国的大学。

蔑视的锁链

然而在国外

这种东西本应随着环境而淡去

反而得到了更极端的复兴

在陌生的文化环境中

个人面对新的文化体系的冲击

常常会对自己的身份感到不确定

因为

外国人通常不会在意你以前在国内的地位

你是中国哪个省的？

您毕业于哪所学校？

父母做什么？

这些问题在中国经常被问到。

但在国外却没有太多人关注。

于是个体发现

自己在祖国的身份认同

正面临断裂

为了缓解这种焦虑

他们倾向于

坚守和强化已有的观念

以保持心理安全感

这种强化

通常意味着

对于我国不良风俗、

礼仪和观念的复兴

而这种复兴 只能在

同胞范围内发生

比如更加严格的地域歧视

基于家庭出身的歧视

甚至恢复了本科阶段的鄙视链

更加无意义、无趣的高中阶段的鄙视链

比如

特别强调自己毕业于上海中学 人民

大学附属中学、省立实验中学等

试图在异国他乡

重建文化和阶级优越感

用法国社会学家皮埃尔·布迪厄的话来说

就是试图将高中作为一种文化符号

构建起小镇考生的外壳

然而

这些学校虽然拥有更多的资源

但这并不意味着

他们拥有教育自由和思想独立

毫无疑问

他首先还是一所中国学校

所以仍然在

义务教育体制的束缚和驱使下

这种优越感和文化割裂感

它不是建立在真正的文化素养之上的

因此，它也是虚幻的

打个不恰当的比喻

就好比

一个毕业于平壤第一高中的朝鲜学生

我还记得我有平壤户口。

而且觉得

自己和一个从新义州高中毕业的朝鲜人

有着天壤之别，

不过大家都出国了。

不断提起这些事情很奇怪。

然而正是因为新的环境，
旧的观念受到挑战，
所以对旧秩序的认可
，反而应该以更露骨
、更极端的方式表达，
另一个典型案例是，
一些海外华人
刻意在亲子关系中强化文化传统，
我记得在德国一家中餐馆吃饭的时候。
那家餐馆附近有一所中文学校，
当时有两名中文老师。
带6个中国小学生吃饭在
等饭的时候
一个孩子和另一个孩子发生了冲突
然后孩子就去报告老师
但是老师让孩子上来
然后给了他一巴掌
然后让他回去再打男孩两巴掌
老师说
在德国学校是禁止学生报告的
因为这样做
不利于培养学生自己解决问题的能力
如果被其他同学欺负了
你可以反击
但是不要报告给老师。
老师还说

我是替你父母教你的。

这表明

家长可能允许这些老师殴打学生

我很惊讶

他们以如此粗鲁的方式对待学生让

我想起了

中国一些农村小学的纪律处分方法

后来

我查看了一些中国学校的官方网站。

从官网上传的照片上，可以感受到

他们的学校和

中国的学校高度相似。

甚至在某些方面

更加注重民族象征

比如在某些节日

特别注重一起吃月饼、包饺子

当然这就涉及到一个问题

什么是中华文化？

我认为吃西餐或中餐

你喜欢用筷子还是叉子？

穿旗袍还是西装？

这些事没有对错之分。

这完全可以成为个人自由和多元文化被包容的一个例子，

从这个意义上来说，中国文化当然没有错。

但有些事情不是这样的

比如在这些学校里

要求学生

保持非常端正的坐姿

双手平放在胸前

这种对仪表和纪律的强调

主要是为了约束学生的身体

维持课堂秩序

我上小学的时候没有这么沮丧。

他们的学习资料

也是国内公立学校的教科书。

包括一些国内的教材

这可能也是因为

家长对中国教育优越性的认可，

也就是说，国内的教育

能够给孩子更扎实的知识基础，

在教育理念上

还是延续了中国的重

死记硬背轻理解的教育，

也就是说，重在文字。

机械记忆古诗词名句

关键在于记住

不追求分析和理解

在才艺表演中，

经常会要求学生

保持动作一致等

此外还有

一个细节让我觉得很奇怪。

有一天

中国大使馆的文化外交官

来到学校

当时

学校在其官方网站上使用朝鲜语调。

写道：

“今天对我们学校来说是个大日子。”

然后我又写道“今天是个好日子”

但整条信息都没有提到

外交官说了什么？

所做的事情

只是强调学校里来了一位大人物。

外交官支持和联络外籍人士，

这本来是很正常的事，

但这种阿谀奉承和崇拜权力的表现，

让人觉得，

这种接触，

对于普通人来说，似乎是一种莫大的荣幸，

为学校增添光彩，

这无可厚非，这

所学校所做的一切，

无非是迎合家长的

审美和安全感，

这些家长希望，能

为自己的孩子，

复制一个中国的成长环境，

建立对家乡的熟悉感，
缓解自己的孤独和焦虑，
这必然导致更强烈的
对权威的崇拜和依赖，
比如，
希望通过接近代表政府的外交官，
来确认自己身份的合法性，
家长
把孩子当成文化的承载者和延续者，
希望孩子不是一个无根的人。
但这种操作很
容易扰乱孩子正常的心理发展，
家长为了重新树立所谓的文化认同，
常常无意识地
牺牲和限制孩子的自由探索，
只为保住一颗红心，把
一些保守落后的东西
强加在孩子身上，
结果
这些孩子在异国他乡，
既无法与当地文化沟通融入，
也很难真正认同中国人的身份，
变得越来越内向封闭。
我有一个朋友，以前是做外交工作的。
告诉我，
外交官的子女一般都有很严重的心理问题，

这也不难理解，
值得一提的是，
这种在海外复兴
甚至发明传统文化的现象，
并非中国独有，
而是一种超国家现象。
在个人主义的西方社区里
来自许多国家的移民
他们都表现出对传统文化的热爱
和更强的集体主义强调
甚至比当地的
托马斯
在《欧美波兰农民》一书中
谈到了波兰农民在美国如何形成
并强化了
更保守的习俗
例如
波兰农民移民到美国后
婚姻观念变得更加保守
为了保持文化的纯洁性
抵抗美国自由婚姻观念的影响
他们更倾向于在波兰社区内部结婚
避免与其他族裔通婚
我们知道
波兰是一个天主教国家
宗教意识和机构

在波兰农村的日常生活中

占有重要地位

然而在美国的波兰移民社区中

宗教力量并没有被削弱

正如书中所说

教区在美国的波兰生活中

独特的力量

甚至比在最保守的波兰农民社区中

要大得多

这是因为

在波兰乡村

人们生活在一起

互相了解

有着相似的成长经历

因此也有着紧密的社会凝聚力

不需要统一的指挥

在美国的波兰侨民

来自不同的地区 从事

不同的职业

他们唯一 共同点是他们都是波兰人。

因此，一个统一的行会就显得尤为必要。

满足侨民的各种兴趣

例如，通过组织舞会、野餐等

满足团体的娱乐兴趣

通过举办戏剧表演

邀请讲座，满足学习兴趣

通过邀请神父主持宗教仪式

满足宗教兴趣等

对于新移民和波兰游客

行会也是一个信息中心

行会最重要的任务是建立一个教区

它本质上是一个波兰村庄的替身。

民族文化在本土之外得到强化

甚至被重新发明

这个事实

让我们想起

安德森对民族主义的评论

安德森认为

民族是一种想象的社会建构

它并不是自然存在的

它是通过人们共同的想象而形成的。

同一族群的成员可能彼此不认识。

但通过对共同语言、文化和历史的认同，

他们形成了一种想象中的联系，

这也意味着

在新的环境中，

出于某种实际需要，

民族文化也可以被重新发明，

当然这种重新发明的传统，难免带有

保守的性质，

容易强化特殊主义的道德价值观，

这也不利于个体的自我探索。

我相信人类个体性的实现

离不开发达的社会性 也

就是个体能够突破原有的群体界限

减少对单一群体的依赖 能够

覆盖更广泛的范围

寻求社会支持和情感联系

我相信你能找到

这其实就是我们的渠道。

经常讨论的话题

今天的视频就到这里

最后强调一下

如果你有什么困惑或者疑问

真的很想和我沟通

直接联系我邮箱就好

比如

你想和我讨论某一篇文章或者一段话

一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者

你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私

安全 支付和沟通 有任何问题也

请及时告诉我

如果你无法支付或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

124. 怎样理解性幻想人为什么会产生性幻想How to understand sexual fantasy_Naq\$No94kw8.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

这个视频

我们来聊一个跟性有关的心理话题：

性幻想的意义是什么

我想这是一个挺私密

甚至很难谈论的话题

因为相比于其他种类的幻想

性幻想很容易让人产生羞耻感

从而让人想要压抑这种幻想

但是很多时候我们越是想要控制就越是

忍不住幻想

所以了解性幻想的意义

其实对于一个人的心理健康

有着很大的价值

我为什么要专门来聊呢？

那么关于性幻想的话题呢？

一方面

有很多网友

跟我讨论过他们的性幻想

这些幻想让他们很困扰

另外一个原因是我之前看了一本英文书

它的名字叫 Arousal: the secret logic of sexual fantasies

兴奋：性幻想的隐藏逻辑

作者是Dr. Bader

也是一名精神科医生

我最近把这本书拿出来重读了一遍

觉得里面很多观点都很

有价值

所以这个视频

我主要想介绍一下这本书的内容 先

说一下性幻想的含义

为什么性幻想会让人感到羞耻

一个重要的原因是

性幻想

往往跟我们的社会形象、人设没有关系 我们心中想象的和我们

有很大的区别

别人知道我们的性幻想

也很容易从道德和社会的角度去评判去

审视这些幻想

这样就会让人产生羞耻感

作者首先举了这样一个案例

一位女访客Jan向作者讲述了

自己的强奸幻想

那是一个强奸幻想。

当她和丈夫做爱时

我经常幻想被一个陌生人操 被

粗鲁的男人支配

这个陌生的男人在Jan这样幻想的时候并不关心她的感受

她很容易对她的丈夫感到兴奋

然而

Jan在现实中是一个坚强而自信的女人

她非常讨厌这样粗鲁的男人

我也讨厌那种被支配和控制的关系。

这让Jan感到非常困惑和羞愧，

因为这样的性幻想

很可能会招来各种负面的解读，

比如有些男人

可能会把她的性幻想和现实混淆，

认为她在现实中

也喜欢这种被主导的关系，

有些心理治疗师可能会认为

这是因为Jan小时候受到过虐待，

她是通过性幻想来

模仿和重复早期的关系，

而有些女权主义者可能会认为

Jan的性幻想是基于父权制

性别刻板印象的产物，

但是，以上这些解读都还不够深刻。

他们都没有得到当事人的任何信息，

那些隐藏在潜意识里的深层需要被揭开，

并且在很大程度上将

幻想本身视为怪异、

变态和反社会的，

但作者认为，

驱动幻想的本质，

并非某种变态的欲望，
而是对幸福和安全感的追求，
只是一种复杂的方式，
当我们把那些无意识的冲突考虑进去，揭示出来，
并使其变得有意识，
那么精神内耗的感觉就会得到缓解。

比如Jan通过与男人交往的经历

得出了这样的结论

男人都是软弱顺从的

而且总是看起来很强壮

她与敏感而温柔的男人交往

但这些男人往往很容易受到伤害

这进一步固化了Jan的罪恶感

这使她无法完全释放自己的性兴奋

并通过这种

幻想

建立起一个不会感到罪恶感和受伤的地方

一个强势的男性形象完全被欲望所支配

她可以充分让自己兴奋

不需要考虑或照顾对方的敏感

最后Jan发现了

自己的性幻想

并不意味着她是一个受虐狂

也不意味着她真的想在现实中被性侵犯。

只是因为自己太强势，

容易产生内疚和自我怀疑的感觉

当她意识到这一点的时候

我才理解

她的幻想

只是一种否定那种内疚心理的方式

而之后

她也逐渐发现了丈夫的坚强

与丈夫的性关系也变得更加融洽

另一位男性来访者

马特的性幻想

是一个拥有丰满胸部的女人

他喜欢通过不断的性爱电话来自慰

马特是一个习惯性的取悦者

他的母亲是一个体弱多病的人

非常焦虑的女人

在他童年时期

母亲经常服用各种药物

马特是一个孤独的男孩

他不得不给母亲带药并照顾她对

母亲的情绪反应非常敏感

这导致他在与妻子发生性关系时

感觉非常沉重

无论他为自己需要什么

都感到内疚和愧疚

所以在马特的性幻想中

他总是想向一个拥有丰满胸部的女人炫耀

主动养育他

这让他非常兴奋

这个女人象征着一个不断付出

而不是索取的母亲形象

这可以减轻他的内疚感也

就是总是担心

他 同时没有充分照顾母亲

马特还有另外一种理解

只是女人总是心情低落

所以他的兴奋感对女人来说是可怕的

并通过塑造这样一个

活跃、情色的女性形象来

逃避自身的责任感和焦虑

使他的性快感能够从童年沉重的感觉中

摆脱出来 从压抑的氛围中 通过

简和马特的故事

我们可以发现

人类的性幻想

常常是为了解决一些障碍和压抑而产生的

性兴奋信念，

作者称之为致病性信念

病理性信念

它包括内疚感、分离焦虑、低自尊、羞耻感、

无助感等

这些信念

通常与人们在童年时期与

父母的关系有关

比如一个非常焦虑的母亲

可能会塑造一个

经常感到内疚的儿子

当这个儿子与女性相处时，

也可能复制与母亲的关系

他觉得

两性关系一定是沉重而压抑的

不可能轻松愉快

而一个冷酷无情的父亲

可能会让他的女儿

感到羞耻和无价值

然后觉得男人对我没兴趣

孩子们有一种倾向

也就是说，当感受到自己与父母之间的关系

有任何裂痕或不完美的可能性时，

孩子往往会维护父母的权威

，美化父母，

同时将责任归咎于自己，

孩子并不会从父母对他们的冷漠中吸取教训，

断定父母有问题，

相反，孩子可能会觉得自己不够好、

不够优秀，

并将这种羞耻感内化到潜意识中，

这些因创伤而产生的病态信念，

会成为日后性快感的障碍。

人类会利用性幻想

创造出各种各样的场景、故事和意象

运用各种各样的元素创造性地带

出性快感

当然，

现实中没有任何理论能够准确

预测一个人的创伤

与其性幻想的联系

即使是在相似的家庭环境中

长大的两个人

他们的性幻想也可能千差万别

这是因为

每个人的人生经历 都有着

无限丰富的细节

必然是独一无二的

因此我们只能从一个人的性幻想中 了解他被

赋予各种元素的独特含义

从而理解他的心理冲突

但有一个抽象的原则是普遍适用的 那

就是

我们的性幻想是对安全感的追求

也许有人会争辩说

很多性幻想听起来很危险

比如

有些人喜欢在游戏中扮演受虐狂的角色

有些人喜欢被捆绑羞辱

好像他是故意把自己置于无助之中

才感到兴奋

但我们这里所说的安全感

它在心理上是指 即摆脱

病态信念的威胁

比如常见的受虐幻想所带来的无助感

它和

受虐幻想中真实的无助有着根本的区别

奴隶才是真正的主人

那种无助感

是当事人完全是一场

安全的表演

他自己创造了这个场景

而且他可以随时停止

也就是说，他有权力

通过排练和重现这个场景

他推翻了那种认为

自己无能为力的信念会

带来性兴奋

而真正的无助感

是一种彻底的失控和无力感。

一定是有创伤性的

所以安全感是性快感的首要需求

人类有意无意地想要证明的是

自己足够好

个体总是倾向于去

修复 导致

自我攻击的病态信念

这些信念一般可以分为两个方面：

指向他人

和自我导向

例如，内疚感是指向他人的

我们觉得自己伤害了他人

消耗他人

并为此感到内疚

压抑自己 羞耻感是觉得自己

一文不值

无助感是指 当我们拒绝他人时，

我们觉得自己对世界没有影响力

当我们被他人拒绝时，

会产生内疚感，

会感到羞耻

这些情绪并不互相排斥，

经常同时发生

因此性幻想

也可用于治疗多种类型的病态信念。

例如，一位名叫曼尼的访客告诉作者，看到自己的奴隶开心，

他喜欢在SM游戏中扮演虐待狂，

他自己也很兴奋，

曼尼有一个专制的父亲

和一个抑郁的母亲，

他曾经辞掉工作，在母亲去世后

专门照顾生病的母亲，

他一直陷入深深的内疚之中，

感觉自己像个施虐者，

是他让母亲陷入不幸，

所以

曼尼需要通过受虐者来表达感激之情，

以减轻自己的内疚，

证明自己也给别人带来快乐，

同时曼尼扮演着虐待者的角色，

这也是出于对父亲无意识的认同。

童年时

父亲的虐待让他感到害怕和无助

如果他无法反抗对方

那么就加入对方

通过扮演一个好的施虐者

曼尼缓解了童年的恐惧

同时也觉得这种创伤场景是可以控制的

这两者共同的作用

使他在受折磨时感到强烈的兴奋

曼尼明白了这一点之后

他的抑郁就消失了

那么

性幻想应该从道德还是伦理上来评判呢？

从现实意义上来说

我认为任何非自愿的性行为都是错误的，

这里的非自愿包括强迫和胁迫。

它还包括在对方不知情的情况下欺骗对方。

或者当对方未能完全理解的时候等等

但幻想中的自我

并不能等同于真实的自我

我们的幻想

并不能决定我们的真实身份 当然

没有道德判断

病态的信念在某些人身上可能更严重

他可能认为

单纯的幻想已经无法解决问题

会试图把性幻想变成现实

而这在某些情况下可能是有害的

但我仍然认为

有必要在心理上

寻求对性幻想的理性解释

我们越早理解那些性幻想的内涵

我们就越早能够理解

那些符号和元素背后 对

安全感的需求

从而抓住问题的关键

也许在我们理解之后

仍然会继续被那些性幻想所唤起

但可能会采取更温和的方式

而不是以强制和破坏的方式去做

今天的节目就到这里

如果您有任何问题需要问我

或与我讨论

请联系我的邮箱

您也可以加入我的会员频道

最喜欢的视频的文字记录

谢谢大家的收看，再见！

125. 思想配得上苦难有道理吗中国的国民性需要被改造吗那些改造中国国民性的运动是如何失败的国民性鲁迅毛泽东启蒙政治历史

大家好,我是Anthony,这期视频想和大家聊一下国民性批判。

为什么想聊这个话题呢?

是因为我越来越感觉到,国民性批判理论有很多问题,

而这种思维方式在中国又是相当普遍的。

近些年经常在网上看到的一些现象,

当政府做了一件很邪恶的事情,

许多人在表达不满时,

往往会将问题归因为民众的思想素质本身,

比如什么样的人民就有什么样的政府,

不觉悟才导致这个现状

这种情况在2022年

中国社交媒体公开IP属地后

变得更加常见了

比如说某个IP

为山东或者河南的网民

发表了一段给政府洗白的评论

很多人不是去反驳对方的言辞本身

而是去说

河南人和山东人遭受的苦难是活该的

或者说将其解释为

这两个省居民的某种本性

也就是思想配得上苦难

话语的态度比较复杂

但我觉得这些话

其实都可以视为一种

简化版的国民性批判

所以今天想说一下

我对这个问题的看法

所谓国民性批判

在我看来

就是将一个民族的文化

习惯和心理

视为该民族所有社会现象的

根本原因或者动力

并且认为

对这种文化和社会心理的批判

揭露 启蒙和改造

是解决问题的关键

二十世纪的中国

有两次思想启蒙运动

一次是20年代的新文化运动

另一次是80年代的文化热

这两次运动都伴随着大量对中国国民性的讨论

而且对国民性的理解都是负面的

在这个语境下

国民性也就可以等于裂根性

讨论者虽然罗列了各种各样的社会不良现象

但都采取了一种本质主义的框架

也就是将中国的国民性视为中国落后愚昧的根源

在中国上过历史课的朋友应该记得

中学教材对近代史的叙述

有一个明确的递进关系

就是中国学习西方是按照从器物到制度

再到文化的逻辑

起初

两次鸦片战争的失败

并未导致清王朝觉醒

顶多觉得中国只是物质和技术不如洋人

所以朝廷发起了洋务运动

甲午战争失败后

整个中国社会开始意识到制度的落后

于是有了戊戌变法

而到了五四时期

中国社会也开始了一场大规模的文化批判运动

也就是新文化运动

新文化运动的知识分子们

以西方文化

尤其是启蒙理念作为参照对象

批判中国传统文化的保守僵化的内容

国民性批判则是其中的一个热门问题

陈独秀在袁世凯复辟后写的

《我知爱国主义》中就说到

经数千年之专制政治

自秦政以七红县皇帝无不以利路奔走天下

迷利路而不自觉

卑鄙龌龊之国民性

由此著称

可见在当时

国民性一词已经很常见了

而且主要是负面含义

在这方面

鲁迅自然是最为著名的思想家

鲁迅对中国国民性的基本认知

是于何弱

在《呐喊自序》里他说

凡是于弱的国民

即使体格如何健全

如何着装

也只能做毫无意义的

示众的材料和看客

鲁迅对国民性的定义

主要是通过具体的案例出发

而非抽象的概念

因此

鲁迅致力于从文学作品中

挖掘中国人的精神状态和思想性格

在我怎么做起小说来

鲁迅表示说

我的取材

多采取病态社会的不幸的人们中

意思是在接触痛苦

引起疗旧的注意

鲁迅意识到

中国人几千年来都处于专制统治之下

变得愚昧

自卑

在不堪忍受之际

只好用吗啡片来自我安慰

鲁迅说

中国人的不敢证实各方面

用吗啡片造出奇妙的逃路来

而自以为正路

在这路上

就证明着国民性的怯懦

懒惰

而又巧华

一天一天地满足着

即一天一天地堕落后

阿Q

孔乙己

祥林嫂等等中国人家喻户晓的人物

都是鲁迅笔下国民性的典型

而与国民性批判相对应的

是对精神、人心、道德的空前推崇

和对政治、法律和经济制度等的轻视

当时的思想家们

其实也普遍意识到

这些国民性是中国几千年来专制制度造成的

比如李大钊在《立宪国民之修养》中

也指出了中国人的两个缺点

一是凡是以感情为主

不以理性为主

喜欢一哄而起

二是认立不认法

然后李大钊马上指出了

这是专制制度的余毒

当然了

是愚弱的国民造成了专制的政府

还是专制的政府造就了国民的愚弱

这是一个复杂的问题

但两者肯定是相互促进和循环的

然而当时的思想家

革命家们都将改变人心

变革思想作为打破

这种循环的关键

比如鲁迅就曾在文化偏执论中强调

新文明的根本

不在于金钱的积累

铁路的发达

民主立宪国家的政治体制

而在于个性精神的张扬

所以中国要谋求生存

与世界各国角逐

守在利人

因为人力而厚凡事举

在《摩洛斯利说》里

鲁迅热情地赞扬国民精神发扬

发为雄生

以起其国人之心生

除了鲁迅外

陈独秀也曾经在新青年强调过

伦理的觉悟

唯无人最后觉悟之最后觉悟

五四十七的著名领袖罗嘉伦也曾刊登文章

标题为《思想革命真是救中国的根本办法》

他说

近来主张广义的文学革命

即是思想革命

真是救中国的根本办法

说到这里

我认为毛泽东的思想尤其值得关注

因为毛的思想比上面的所有人都要更激进一些

更重要的是毛成功地将其实现了出来

毛泽东对中国国民性的认识

也有着那个时代的典型印记

他早年的思想受梁启超启发很大

梁启超曾说过

中国的根本出路在于改造人心和道德

也就是他的新名说

对此我们在去年12月10日的那期

关于新人的视频里有过讨论

毛泽东对梁启超的思想爱不释手

读了又读

直到可以背出来

毛对中国国民性的批判内容非常广泛

比如他批评中国

缺乏上舞精神

众文轻舞

这似乎是文革时期批判学校教育的思想来源

毛还批判了中国人的奴隶性

比如他说中国人沉于故色

落不自知

入主出奴

普成习性

国民性堕

虚伪相重

奴隶性成

思想狭隘

毛还批判了中国人的自私冷漠

缺乏家国观念

他称赞商样是中国第一政治家

他感慨中国人几千年来陷入愚昧与黑暗之中

就在于民众对商样这样的政治家抱有怀疑和不信任

毛也认为

中国人自古以来就是一盘散沙

事不关己高高挂起

缺乏对国家和民族的责任感

一盘散沙

也是当时很常见的一种说法

比如陈独秀也说过

中国人民简直是一盘散沙

一堆蠢物

仍然怀着狭隘的个人主义

完全没有公共心

另外

毛还批评中国人眼界狭隘

只顾目前提米尘埃之争

意思就是

中国人只关心琐碎生活

格局太小

我们上面简单总结了

毛泽东早期对国民性的批判

大家应该可以看出来

这些批判似乎面面俱到

但其实流于表面

非常混乱

比如他既批评中国人的奴隶性

又批评中国人缺乏对国家的责任感

没有爱国心

但他似乎没有意识到

对秦国这样的国家有责任感

本身就是奴隶性的一种

不过毛对中国国民性的强烈不满和厌恶

是显而易见的

他觉得国人击毙甚深

思想太旧

道德太坏

要改变这种现状

必须从哲学、伦理学入手

改造哲学、伦理学

根本上变换全国之思想

青年时代的毛泽东

反复地流露出通过思想改造

变换人心来拯救中国的观念

1917年

毛感慨

安德国人有大哲学革命家

大伦理革命家

如俄之托尔斯泰

其人

以洗涤国民之旧思想

开发其新思想

而这种思想的另一面

改革常规的政治和司法制度

乃至经济和教育的不屑和轻视

认为这些都是戏之末节

治标不治本

这种观念的典型体现

就是毛泽东之老师李锦西的信

在之前的视频里

我多次提到这封信

就是因为这封信特别神奇

它虽然写于1917年

但你可以从中找到

之后60年中国的发展轨迹

所以说这封信很值得反复看

在信中,毛先讲到在中国进行变法的客观条件很困难

他说,天下很大,社会组织很复杂,明智很难开通

那么怎么办呢?

毛泽东认为,必须先打动天下人之心

而能动天下人之心者,应该具备大本大元

毛口中的大本大元指的是什么?

后面会解释

接着,毛泽东说道

当今的各种变法都是从戏之末节入手

比如议会、宪法、总统、那个、军事、实业、教育

这些都是枝节

而根本问题在于他所说的大本大元

这个本元就是宇宙的真理

毛认为宇宙的真理在每个人的心里

所以他就可以以这个本元为号召来解决一切问题

毛充满激情地写道

今无以大本源为号召

天下之心有不动者乎

天下之心皆动

天下之事有不能为之者乎

天下之事可为

国家有不富强幸福者乎

毛理想中的社会是

大道一张

万夫走急

雷电一阵

音音揭开

大道就是古代行军用的旗帜

在毛看来

那个新的思想

就像旗帜和雷电一样

旗帜指向哪里,人们就朝旗帜的方向集中,雷电在哪里出现,哪里的乌云就散开了。

从这种相当夸张和激情的表述里,我们可以发现一种极权主义色彩。

这也是后来大跃进和文革的一个缩影。

因为毛既然认为经济、教育、实业制度都不重要,那么只要发挥所谓的群众积极性,靠人民的奉献和牺牲,

就可以快速实现工业化

大跃进就是这样失败的

而一旦毛的策略

在现实中遭遇挫折

它便会归因于敌对势力的破坏

人民受到蛊惑

因而更要进一步加强思想改造

文革中斗斯批修

灵魂深处闹革命之类的口号

就是这种思维恶性循环的结果

虽然当年新文化运动的学者们

不可能预测到之后的历史

然而从20世纪初的国民性批判

再到极权主义登峰造极的文革时代

我们又能发现某些隐晦的联系

在我看来

国民性批判罗列的很多现象

都是真实存在的

也的确是中国人普遍具有的问题

是需要反思的

然而将其归结为一种国民的本性

一种稳定的东西时

则需要十分谨慎

在去年的这期

怎样发现自己真实兴趣的视频里

我曾经说过

当我们说

克制和偏好时,需要区分这个人是否处在自由状态下,也就是说,如果一个人事实上没有选择的自由,那么他的选择就不能反映他的真实性格和本性,而只是一种匮乏的结果。

比如,某个人小时候经常挨饿,长大了,对吃有一种病态的执着,但我们不能说他的本性就是贪吃的,因为他如果小的时候能免于匮乏,是不会有这种病的。

我们不能把心理疾病说成一个人的本性

中国人的许多国民性

本质上是心理创伤的产物

比如鲁迅批判中国人的奴隶性

它其实是一种集体的习得性无助

阿Q的精神胜利法

也是一种心理防御机制

要批判国民性

首先得有国民才行

2000年来

中国人一直生活在专制统治造成的各种创伤之中

人在匮乏状态下的表现都是相似的

只是中国社会黑暗和封闭的时间太久了

所以表现出来的恶性更强

如果我们把这些表现当作国民性

就很容易得出老百姓的道德素质和认知水平太低

因此需要先经历一番思想改造的结论

而这种改造又必然是以专制权力为前提的

这种国民性批判

也就正好和专制统治者的论调暗和

比如我在政治性抑郁的这期视频里,提到中国互联网上有大量的网评员,他们伪装成普通人,在网络上发表各种为体制辩护的言论,看起来像是某种真实存在的民意,这会让很多人感到更加孤独和抑郁,对其他人的态度和倾向更加失望悲观。

当过多地强调思想配得上苦难

什么样的人民有什么样的政府

这其实是给许多本就无权的民众

再加上一层原罪

也就给专制造成的苦难

提供了一种合理化的辩护

它也隐含着这样一层意思

人权是需要非常勇敢的

敢于冒着巨大风险的英雄人物

才配拥有的

很多认同自由主义思想的人

喜欢用这种话表达一种决心和追求

但这也容易造成一种圣人主义的倾向

也就是认为那些会软弱

会恐惧的人是活该的

其实自由主义也包含着

对人性缺点的包容和理解

因而既不会对人的本性

估计得过于美好

同时又认为人的自由意志

在实践中能够锻炼出善来

比如自私被很多文化视为是一种恶

但在市场经济下

自私的动机也完全可以达成善的目的

而在情治下,自私经常体现为人与人的互害,但这并不意味着自私是某种需要被改造的人性的弱点。

今天的节目就先到这里吧,如果你需要本期视频的文字稿,可以加入我的基础会员。

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询,请联系我的邮箱,详情请参考这张图片。

我会把这期视频放在历史与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

126. 思想配得上苦难有道理吗为什么国民性批判会与官方不谋而合国民性批判理论的困境欧洲启蒙洼地国民性历史

大家好,我是Anthony

这期视频,我还是想接着上一期内容

展开聊一下中国国民性这个话题

在上期视频里,我的观点是

我认为中国人的精神状态和道德素质

存在着各种各样的问题

我只是反对本质主义的解释框架

也就是将其归因为一种超时空的

跨情境的稳定的文化结构

或者劣根性、民族本性等等

我寻求的是具体的原因

作为一个心理学博主,我不认同给一个人贴上本性恶的标签或者试图靠道德批判来促使改变的做法,在我看来,在原则上是可解释的,而且更多是后天塑造的产物,对一个群体而言也是如此。

将一切问题归因为中国人的道德素质

所谓思想配得上苦难等等

看似更深刻

其实是将批判的矛头

从制造愚昧的专制统治者

悄悄转向了民众本身

最终这种批判反而会和统治者合流

这也是国民性批判的一个致命困境

近些年来

由于防疫大跃进和经济的全面恶化

中国的社会矛盾变得更加尖锐

而国民性批判话语也重新兴起

像费拉、智性、德性匹配等一些词语

在网络上越来越火

这些词虽然并不都是刘仲敬原创的

但它对于这些词的出圈起到了重要贡献

在传播的过程中

这些词也逐渐变得越来越有攻击性

我本人没有使用过这些词

一是因为这些思想并不新鲜

只是采用了一些新词

二是因为它和之前的国民性批判一样

一种道德决定论的倾向

而且攻击性还要更强一些

这种道德主义的问题在于

当一个人看到中国社会

出现恶的现象时

他不会仔细思考

造成恶的土壤和机制

而是简单地贴上一个知性的标签

并认为这就算找到了根本原因

这种思维

看似与官方相冲突

然而在信息和民意

时常被操纵的中国社会

他又常常与官方的目的暗和

这样的事情

在三年疫情期间很常见

比如2021年7月河南郑州发生大水灾

有来自BBC、德国之声等外媒的记者

在郑州街头进行采访

遭到了几位爱国群众的围堵

这几人自称自己是中国人

指责外媒是借着灾难来抹黑河南

妄图造谣攻击污蔑中国

并且表示讨厌他们这些外国记者

这件事在中文互联网引发热议

有人评论说

政治觉悟还是很高的

又成功阻止了外媒记者拍摄

但也有相当多人认为

河南人果然德性低下

简直是中国人中的中国人

思想配得上苦难

之后

每当河南发生了灾难

一直有这样的一种幸灾乐祸的声音

比如

我记得河南某小区因为疫情被封控

居民楼前打出一个横幅

上面写着

全体居民拥护防疫政策之类的话

于是

这些居民十分愚昧

应该多被封控一阵子

然而很少有人会去思考

那些行为在多大程度上

能够代表真实的民意

我不认为

一个普通的爱国群众

在没有官方指示的情况下

有能力在大街上精准识别外国记者

并且敢于上前围攻对方

在网络上喊一喊爱国

敲敲键盘很容易

但这和在现实里跟外国人吵架

是完全不同的两回事

实际上

这是郑州为了遮掩灾情

不仅派遣了大量便衣警察和维稳人员在街头巡视

而且还要求沿线商户提高警惕

不准接受外媒参访

如果民意真的像网络上那样都是拥护政府

那么政府就不必在现实中这样严防死守

退一步讲

即便那些围攻记者的爱国群众真的是自发组织的

但他们的行为能够被广泛传播和报道

仍然是官方主观上选择和操控的结果

宣传部门希望这些人能够成为河南人乃至中国人的经典形象

而那些抵抗官方叙事的个人

他们的故事和经历则得不到任何的注意力

官方的这种做法

目的就在于分化和瓦解那些对现状不满的人

使他们感到自己是孤独的

孤立的

并且感到别人都是不可理喻

无法沟通的

这个策略看起来很有效

如今

很多人对于鉴别和平派谁的德行更低

谁更有劣根性的兴趣

要远远超过思考和分析专制权力机制的兴趣

也就是说

很多人在看完河南人民围堵外媒记者这条新闻后

不是去思考这些人是否能代表民意

以及宣传系统想要借此传递何种信号

而是简单地认定河南人果然德行很低

这种思想看似激进

其实恰好和官方的目的是一致的

这反而导致了人与人之间

更难以互相信任与合作

当然

这种对中国国民性的强烈厌恶

也是可以理解的

在大环境逐渐恶化的情况下

许多人迫切地希望

更多的人能够觉醒

来挽救社会的颓势

这也和20世纪新文化运动

时期中国的处境有类似之处

只是这些年来

随着我思考的越多

我越来越觉得

要让一个人有勇气和自信去积极思考,靠鞭策,责骂,给别人加上原罪等等手段通常是无效的。

更有效的做法是相信人性从根本上是平等的,从对方的生命中寻找他拥有自由意志和尊严的证据,并且为对方提供摆脱困境的办法。

如果你认同这种思路,那么你会自然地将注意力放在探讨外在的制度和生存环境的差异上,而非德性的优劣。

在第二次世界大战期间

犹太人在面对纳粹集中营的大屠杀时

并没有发生大规模的反抗

但这并不能说明犹太民族有某种劣根性

而是集中营制度的复杂度

超过了一般个体应对的能力

中国的很多事情都是这样

一个人有能力

有勇气去挑战体制

施加给自己的不公正

这当然是很好的

但它不应该成为

要求别人的一种普遍的道德规范

遗憾的是

这种集体主义的思维方式是中国各个思想派别都存在的共性

包括认同启蒙理念的人

在上一期视频里我们提到

两次中国的启蒙运动都把启蒙的重点放在了对西方启蒙思想的引进

试图通过从哲学、伦理、国民性等思想文化领域挖掘出使中国进步的因素

同时也把启蒙思想定义为西方走出中世纪的决定性力量

仿佛西方近代的发展过程

事先有了先进的启蒙思想

然后才带动了政治和经济的变化

这种认知与日本有很大的关系

中国的启蒙话语受日本影响甚大

我们知道梁启超和鲁迅都长期在日本生活

日本的启蒙思想家

福泽玉吉在《文明论概略》中说

汲取欧洲文明

必须先其男者而后其异者

首先变革人心

改革政令

最后达到有形的物质

按照这个顺序做

虽然有困难

但是没有真正的障碍

可以顺利达到目的

倘若次序颠倒

看来似乎容易

实际上此路不通

这种先变革人心

然后才产生一切政治和经济制度的思维

当然对中国产生了深远影响

正如我们之前说到的

当时中国的许多知识分子

对改革常规的政治和司法制度

乃至经济和教育有不屑和轻视心理

认为这些都是细枝末节

治标不治本

然而

欧洲走出中世纪

恰好是在良性制度历史悠久

且遍地开花的情况下

才产生了自由

人权等进步思想的

这里我们以英国近代历史为例

我们知道

新教伦理主张

个人可以直接与上帝进行对话

而不需要教会作为中介

在新教伦理传入英国后

中国的乡村扩散开来,农民们开始认真思考之前世代代盲目遵循的教义和教规,重新选择自己的信仰。

同时,他们对于那个维护封建秩序和统治阶级的旧上帝不再信任,而是选择靠自己在职业上的奋斗获得灵魂得救的资格。

在当时英国乡村盛行的农夫文学里

农民也越来越多地以充满自信和绅士风度的形象出现

这样的追求自由的

有自尊的农民

就成为了近代英国革命的主力

对此

中国的启蒙思想家们

很容易有这样的看法

英国是由于有了宗教改革

这样一个先进的思想

才推动的一系列变革

世界启蒙史通常认为

启蒙的三个关键要素

即文艺复兴Renaissance

宗教改革Reformation

罗马法复兴Revival of Roman Law

也被称之为三二

但在五四十七

傅斯年和罗加伦在介绍这段历史时

有意无意地省略掉了罗马法复兴

而只是赞颂文艺复兴和宗教改革

在《新潮》杂志的发刊词中这样写道

关西洋Renaissance与Reformation时代

学者奋力与世界魔力战

此词,死之而不悔。

这个表述也是充满了激情,好像近代欧洲的启蒙,只是学者们在战斗,在参与,学者们用宗教改革和文艺复兴这样先进的意识形态去唤醒民众,死之不悔之类的话,也有明显的圣人主义和先锋队的色彩。

至于为什么要省略掉罗马法复兴

大概是因为这不属于思想成果

而是一种制度土壤

要而被中国启蒙知识分子

当作不重要的东西剔除了

但实际上

12世纪初的罗马法复兴

所引发的一系列制度变革

不仅远远早于启蒙

宗教改革和文艺复兴

而且在深度上

也为后来的思想变革

提供了丰富的土壤

例如

即使在中世纪英国农奴制最严酷的时代

由于司法制度的独立性

农奴仍然能够或多或少地保有个人权利

甚至还能发展自己的财产

英国乡村的村镇、庄园和教区

既各自独立旅行职权

又相互制衡和牵制

这反而给农民的自主活动留下很大的空间

在土地产权逐渐明晰的条件下

农民可以不断地积累财富

参与市场竞争

而新教伦理等一系列思想成果能够迅速普及,也并非某些知识分子呼吁,启蒙的结果,而是它契合了当时中产阶级,渴望挣脱封建束缚,追求自由的需要,同样作为宗教思想的中世纪神学目的论能够流行,也是由于它契合了当时农民们害怕自由,寻求庇护的心理。

但总之,一种社会思潮能够流行,乃是由于它契合了当时的大众心态,而这种心态往往由社会制度所决定

退一步讲,其实我们认为新教伦理是一种优秀的进步的思想,那么它也不是英国或者德国国民性所自动产生的,而是欧洲各国交互影响的结果

比如我们一般认为16世纪马丁路德引发了宗教改革

然而德国的宗教改革又可以追溯到15世纪捷克宗教改革和更早的英国威克里夫宗教改革

然而英国天主教会镇压了这次改革

威克里夫被开掘墓焚尸灭迹

由于当时英国国王理查二世娶了捷克国王兼德国皇帝的妹妹安妮为妻后

导致伦敦与布拉格往来密切

威克利夫的思想大量传入捷克和德国地区

尽管在捷克

宗教改革再一次被天主教会镇压

然而新教伦理最终还是在德国开花结果

而这些来自欧洲大陆的新教思想

又在后来再次传回英国引发革命

在这个过程中

我们可以看到新思想产生的过程非常艰难

机制也非常复杂

但肯定不是单一的德性论所能决定的

我们再说回政治制度

与英国乡村内部村镇、庄园、教区相互制衡不同的是

中国古代乡村实行的郡县相离体制

国家通过基层官员对编户民进行直接统治

秦汉时期

乡一级的行政官僚拥有教化、征税和追捕盗贼的权利

然而这些权利在英国是分散在几个性质完全不同的机构

唐代的基层官僚理政

虽然只是一理的管理者

但其工作内容涉及政治、户籍、军事、经济、生活等方面

在战乱时期

虽然民众可以通过投靠豪强地主和世家大族来逃避编户民的身份

然而这些大家族对个体仍然拥有极行政

司法和教化于一身的绝对权利

总之

传统中国的农民始终处于一个被全面管控的状态

这意味着一个农民通过常规司法手段

起诉自己的领主或者官员

几乎是一件不可能的事情

不过在豪强和世家还未被消灭的时期

农民毕竟是多了一种逃避编户民身份的手段

然而宋代以后

随着皇权制度的大大加深

世家大族被皇权彻底消灭和整合

中国人的选择空间更加狭隘

而中国的国民性也朝着游民文化和流氓文化的方向

水浒传、金瓶梅之类的通俗文学中对此有大量的描写

当常规制度无法遏制专制体制恶性扩张的趋势

整个社会就只能以张献忠的方式

通过恶性代偿机制来重新恢复平衡

而这当然也会使得任何平等、自由的观念都无法生长

启蒙精神、市民社会这本书就写到了

日耳曼神圣罗马帝国的权力很分散

却有着协调一致的制度

这在当时看来也是不可思议的

特别引起法国思考的是

帝国是一个法治的帝国

比如一个农民反对封建主

他不用反抗

而是找法庭

也就是说

自从1648年日耳曼帝国法庭成立后

竟然没有农民起义了

因为他们自己可以起诉

一个农民竟然可以相信法律制度

而不是自己起义

互相残杀

这是很令人惊讶的

市民社会的基础

是市民相信法治国家

而不是自己起来反抗

这段话很好地解释了

司法制度对于国民性格的塑造

因为就在一百年之前

帝国还是一个农民起义频繁的国家

实际上

现代社会的许多美德

比如自我负责

团结协作

理性

自律

开拓精神等等

它并非和某个种族和本民族的本性绑定

而更多的是制度

环境塑造的产物

这其中的机制当然非常复杂

但它肯定不是简单的德性优劣所能诠释的

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在历史与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

127. 急功近利的中国教育是怎样摧毁儿童的为什么天才也会走向自毁真正的理性不是防御而是整合亲密关系温尼科特心理学哲学_XIDn08XeEE4.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我想跟大家聊聊中国一个很常见的现象。

那些十几岁的

非常聪明、理性的孩子

为什么后来会崩塌呢？

甚至自我毁灭，

很多中国父母都很佩服这样的孩子。

我在学校的每一门学科上都取得了最好的成绩。

待人接物要有礼貌，大方，

给父母足够的面子，

但

没有表现出任何叛逆或攻击性。

很懂事，很听话

当然，真正能做到这一点的人很少。

因为

这毕竟还是需要很高的理性和智慧的。

然而，随着年龄的增长，

他们的智力似乎正在逐渐消失。

比如有的人进入大学后

突然表现出自组织崩溃的状态，

逐渐对一切都失去了兴趣。

原本给我带来不少掌声的特长

和爱好，渐渐被放弃，

在外人看来，这仿佛是一种堕落。

有些人

能够工作，

保持良好和聪明，

他们的社会功能似乎仍然很好。

甚至远远超越了平凡人，

他们能够完美地安排自己的生活。

然而，在这些表象之下，

这个人感觉自己的能量正在逐渐枯竭。

他的内心

渐渐浮现出一些可怕的黑暗力量，

这力量背后

蕴含着大量未整合的原始情绪，

因此很难被理性地理解和表达。

但当事人却隐约能感觉到，

这股力量

似乎要摧毁、颠覆他的现实生活，

这当然是恐怖的。

然后

他会试图压制这种黑暗力量。

因为他们很聪明

所以他们可能在无意识中

采用一些非常聪明和隐蔽的方法

来防御这些情绪

所以

在这个视频中我们将讨论

为什么很多人变得

逐渐耗尽自己的理性

以及什么才是真正健康和自然的理性？在

视频开始之前，我要说一下

我会把这个视频 放到

“心理学与教育” 的列表中

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们先回到今天的话题

我想跟大家聊一些复杂的防御方法 之所以

说这个复杂 是

因为它需要更高的智力水平

因此也是隐蔽的，难以理解的

我们要讲的第一个

就是

很多心理学和哲学的术语用来隔离情绪

例如

有些朋友知识渊博

他们读了很多人文社科方面的书

可以熟练地运用依恋风格，投射，

同理心，bpd，npd等概念

来解释自己和周围的人

或者引用斯多葛主义，

柏拉图，后现代主义等

表面上看

这是一种很高的自我意识

当事人甚至显得比周围的人更清醒。

而且

由于周围的人

通常没有那么多的知识，所以

很难反驳他们。

因此

他们会更有信心能够解释一切。

分析一切

并用这种分析代替治疗

然而

当你仔细聆听

你会发现

他们在那些 像

学术论文一样的心理分析中

有时会流露出非常原始的情感

这些情感

与他们高度理性的理论相比 是

如此的不一致

然而

当事人会迅速用新的理论

来填补这个空白

例如

一个女人

在认真分析与前任的创伤经历时

突然说：“不管怎样，到最后

他们都会离开我。”

这句话充满了委屈和悲伤，

说得很唐突，

但随后这位女性朋友会说，

没关系，

我已经从斯多葛主义中，

学到了更好的心态，

于是，那种短暂的脆弱的暴露，

又被包裹在一套新的盔甲里，

第二，

是对个人独立和界限的认知，

抱着一种僵化的理解，

双方都认为每个人都是独立自主的，

并认为自己是相互依附的，

需要对方在情感上做出回应，

这是具有独立人格的弱者的行为，

是与他人共生、依赖的表现，以

自给自足

为绝对目标，

他或许会认为，每个人的选择都应该被尊重。

不要试图影响或改变别人

这些话看起来很有说服力。

个人独立和界限感不可或缺

它们可以防止关系中的侵略

帮助双方保持自主

现实中

确实有很多人不尊重别人的界限。

然而，界限意识最终

只是人际沟通的工具，

而非目的，

不应被视为绝对目标。

如果我们追求自己的界限，

永远不会被别人影响，

也永远不会影响别人，

那么我们就应该和任何人约会。

因为我们只要和别人建立联系，

就必然会互相改变，

互相影响，

当我和一个人接近的时候，

也必然意味着，

我和对方之间的部分界限会融化、渗透，

更重要的是，人

际交往总是存在一定的不确定性，在和

他交往之前，

我不知道自己是否会和对方合得来。

会不会出现分歧和冲突？

如果我们追求的界限是

绝对稳定和清晰的，

不容忍变化和可能性，

就不应该有任何社交。

拒绝与他人深度联结，
虽然这样可以让人感到暂时的安全，
避免被他人伤害，
但是，也拒绝了
滋养的可能性，
这也会威胁到一个人的安全感。
在健康的关系中，
边界应该像一道有弹性的篱笆，
让人能够在不同的距离之间灵活调整，
互相渗透，
而不是一堵不可逾越的墙。
在这种关系中，
双方可以允许和接受彼此的界限，即使
发生碰撞，
但最重要的是，
双方仍然可以通过沟通来修复，
追求绝对稳定的边界，
其实是一种精妙的防御。
而非真正健康的独立
第三种防御是一种热情的乐观主义
比如当事人可能会强调
我的生活有所改善
现在生活很幸福
甚至说即使我明天离开这个世界
也不后悔
这看起来

是一种非常感性且充满激情的情感 但
它本身
仍然脱离了当事人的真实经历。
它是靠一种强迫性理性来维持的，
因为生活中总是感到幸福的人，
在表达感受的时候，
会涉及到很多具体的、零碎的细节，
比如，你今天遇到了什么样的朋友？
你吃过什么好吃的？
而不是用这种抽象的口号来表达幸福
这种固定的表达
更像是在防御
和回避过去真实的遗憾和创伤
这种回避本身
这也表明这种创伤并没有真正过去。
就是这样
我们要问一个问题
为什么有些人
十几岁的时候就很聪明。
拥有强大的思维能力
但是这种思维能力
却并没有让他们获得更大的自由。
反而常常伴随着疲惫、空虚、不自然？
我们说这种理性
虽然能够带来良好的社会功能
但是它归根结底是一种防御性理性

这种防御性理性和健康理性

其实是有区别的

健康的理性就像一棵自然生长的树

它的枝叶花果根同时延伸。

能向外探索

也能从内部吸取养分

防御理性

胡杨生长在干旱贫瘠的环境中。

由于缺水，

杨树会拼命地把根向下生长，

但代价是，

它不能长时间长出足够的枝叶来进行

光合作用，

它不得不牺牲原有的均衡生长，

把精力集中在单一的生存功能上，

人类的理性也是如此，

最近

我读到温尼科特在1965年的一篇文章，

它很好地解释了两种理性。

这篇文章的标题是《儿童思维的新亮点》

在第5页，

温尼科特说，

适应是一个事实，而且非常接近100%，

但随着婴儿的发育，适应很快就会变得不到100%，

这让母亲拥有越来越多的自由。

婴儿身上发展的是什么？

是宝宝的智力

温尼科特认为

在理想状态下

妈妈能够100%的适应宝宝的需要

但这是不可能的

随着宝宝的发育

妈妈也会拥有更多的自由

而不是完全呆在宝宝身边

这是宝宝智力发展的起点。

也就是说

温尼科特认为，

婴儿的智力首先来源于对

母爱缺失和延迟满足的理解，

在生命早期，

如果母亲悉心照料婴儿，

婴儿会经历一种近乎神奇的状态，

当我饿了，乳房就会出现，

我想要一个拥抱，

妈妈的手就会伸过来，

对于婴儿来说，

这似乎是愿望成真的结果，

婴儿会体验到一种无所不能的感觉，

这种无所不能的感觉本身并不具有破坏性。

可以成为一个人

一个安全且满足的心理基础

而当妈妈开始感受到轻微的延迟

比如不是立刻喂奶而是稍后喂奶

宝宝就会从全能状态

过渡到等待

在这个等待的时刻

宝宝会运用想象力和记忆力 来弥补

和缓解你的焦虑 温

尼科特说

宝宝会一边

哭一边想着其实没事的

因为后台的声音表明有东西过来了 正好可以满足

他的需要

这里的声音是后台的

意味着宝宝可以从一些熟悉的声音中学习 来判断

妈妈已经在路上

比如妈妈的脚步声、说话声、奶瓶的声音

等等

这些环境线索都表明照顾者已经在路上

让他预测自己的需要

你很快就会得到满足

只要满足他的需要就是关键 这里的

意思既不是立即的满足

也不是延迟

而是可以忍受的延迟

在这个过程中

宝宝会运用记忆力

开始理解事物之间的因果关系

这是宝宝思考的开始

这种思考当然不是言语的逻辑推理

它是 情感记忆与思维融合的产物。

他保留了原有的自信和创造力，

没有脱离现实，

这也意味着温尼科特认为，

婴儿的智力源于某种创伤、失落和幻灭，

但这种幻灭是不可避免的，

也是一个人心智发展的必要条件。

没有父母能够完美地满足婴儿的需求。

与其试图避免破裂，

更重要的是学会修复这种破裂。

如果妈妈能够及时回来，

回应宝宝的情绪。

宝宝仍然会感觉到妈妈是安全的。可以

预见，

他的想象和思考得到了证实。

他会感觉到

即使妈妈不在身边

他也能唤起记忆

妈妈的代表和象征 来

安慰自己

比如毯子、枕头、毛绒玩具

这些都是过渡性的物品。

它也可以看作是母亲的象征

它们承载着孩子被抱着的感官记忆

并给予孩子安全感

如果孩子始终处于安全的依恋环境中

那么随着孩子的发展

他会尝试 将

原本只存在于亲子互动中的安全感

去扩散、迁移到更广泛的领域

比如延伸到一本书、一首歌、一个动作

它们看起来不像自己的母亲。

但它提供了一种熟悉和安全的体验

等到你长大后

他的符号蔓延到非常抽象的层面

比如艺术、哲学、科学、某些概念等

当他正在学习一些复杂的理论时

感受到一种原始而持续的兴奋和愉悦

孩子运用符号的能力越发达，

他就越能接受与母亲的分离 能够

非常复杂和精确地运用符号

相当于一个人此时的智慧和创造力

他的幻想是理性和情感同步互动

相互促进、相互联系

双方可以思考

同时可以自由地体验自己的感受

也可以用符号来表达这些感受

表达出来

这是一个融合统一的过程

但是

如果母亲的关爱来得太晚

或者不可预测

那么宝宝的全能感就会被突然打破

他的世界突然变得危险而未知

这个时候宝宝的思维就会被迫过度调动 来

应对这种危机

这也是温尼科特接下来要讲的一点。

关于这个话题

我们下期再聊吧

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

128. 恋物软色情与擦边文化中国年轻人是怎样误认自己的欲望的为什么擦边比裸露更兴奋精神分析拉康心理学哲学_JynxRzULMNw.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

今天

我想和大家讨论一个中国互联网现象。

那就是蹭肩文化

或者软色情文化

这个话题我很久以前就和朋友讨论过。

我当时觉得很有意思

但是还没有去管

今天的视频

我们先来总结一下这种边缘文化的现象，

然后尝试去分析一下这种欲望的机制

我和一般的分析师不一样。

只是指出

这是因为中国社会的性压抑太严重了。就

这样。

这当然没错

但我们的重点是

在磨砺的过程中

你是否感到真正的满足？

以及这个人是否误解了自己的愿望。

需要提前说明的是，

本视频并

没有任何批评或者否认这一现象的意思。

我自己

对这个是抱着非常包容和开放的态度，

包括我的视频本身也是站在边缘的，

在之前关于性幻想的视频里

我们也说过，

所有的性幻想本身

都是值得尊重 and 理解的，

所以

我们做这个视频，

纯粹是为了探讨当事人真正的需求。在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

首先我们说

边缘文化

是一种以性暗示为基础的网络亚文化现象。

与传统色情文化不同

边缘文化

主要通过凝视性器官或物品以外的身体部位来

获得快感

例如女人的脚、丝袜

男人的喉结、手臂上的青筋等等

在边缘文化中

这些部位被编码为一组性符号

并形成了一个复杂而抽象的黑色符号

而这些俚语

必须在特定的语境和社群中 才能被

解码

在评论区、弹幕和各类短视频平台

观众通过暗号互相认知， 通过

调侃他人来达到狂欢

边缘文化并不像传统情色作品那样

导致性交或性高潮 而是

始终徘徊在前戏、暗示、暧昧的

边缘 边缘文化的扩张与繁荣

是现实中的性压抑与孤独

正如

我们在视频中所说的关于早恋

中国社会对早恋的限制和约束

再加上性别教育的缺失

使得十几岁的学生

缺乏与异性的高质量互动

随着互联网的普及

信息的丰富

个体性格分化的过程

早就开始了

原来的人际交往

往往建立在相似的生活经历

和共同的社会背景之上

现在即使在同一个生活环境中

由于接触信息的不同

人们也会逐渐产生不同的价值观、

审美标准和情感诉求

这就导致

在现实关系中越来越难找到共鸣

我想强调的是

网络并不一定会导致个体的孤独和孤立

也不意味着社交质量一定会降低。

中国很多网络社区

我无法给个人

提供真正的社会支持的原因

是因为很多人从小到大都

没有体会过对彼此人格的尊重。

缺乏沟通、协商、平等交流的习惯，

因此，他们形成了一个网络亚文化社群，

可以说，

它是现实中国社会的投影和翻版，

甚至将现实中已经存在的不良习惯放大。

比如在小圈子里不断打打杀杀，打压打压，在

网上贴大字报、批斗会，不讲底线，

互相暴露隐私，

还有各种官僚主义、等级制度等等，

另一方面

网络本身对个人是有利的，

从更大范围

筛选出

真正能跟自己产生深刻共鸣的人，

这本来应该是真正的社交，有

无可比拟的优势，

但这种筛选的门槛比较高，

个人需要明确自己的身份，

需要清楚自己的利益。

价值观和理念

这个其实是需要时间的。经过

深思熟虑并同时构建，

找到真正与您产生共鸣的人。

仅仅依靠浏览、点赞等简单的互动

是不够的

个体需要主动参与 进行

更深入的对话和互动

用更清晰、更精准的语言

这样

只有背景和思维方式相似的人 才能

找到你

但所有这些都需要个体投入时间、

精力和情感

在这种背景下

互联网在社交方面的巨大潜力和优势

并没有发挥作用

但网络上男女对抗的氛围

却加剧了个体的孤独感

所以在现实中

亲密关系和性行为的成本和难度都在

增加

我们说真正令人满意的性体验

应该是全面的互动

不只是身体上的接触

还包括情感和精神上的连接

这不一定需要到灵魂层面。

相互了解有多深？

但至少应该有基本的信任和尊重。

在现实的压力下，

性行为 and 性快感被迅速符号化，

性退化为可消费的东西和去关系化、

低风险的符号快感，

“边缘文化”恰好填补了这个位置，

它是一种欲望满足，一种

逃避现实成本的符号活动，

个体在其中

可以表达自己的性幻想，

而它的匿名性和虚拟互动的性质，

也使得个体能够在

不必承担实际责任和风险的情况下

获得满足，

但这种符号快感和满足感

缺乏与客体的深度链接，

它更多地依赖于瞬间的刺激或短期的满足，

而不是长期的情感和身体共鸣，

因此，这种快感也非常短暂和肤浅。

就是这样。

有人可能会说，

任何网络上的色情文化都有这种倾向，

那么边缘文化有什么特点呢？

这引出了我们的第二点。

也就是边缘文化中的

个体欲望

，表面上是一种身体指向异性。

个人的生理欲望

但实际上

这种欲望并非单纯的性欲

而是对认可和关注的

社会欲望

这种欲望

甚至在很多情况下是针对同性的。

我为什么这么说呢？

我们经常会看到这种现象，

有些男网友就喜欢看到某个女博主

发自己露出腿或者脚的照片

，其实那未必是这个女人的真实照片。

这些男网友可能也知道这个，

就连这个女博主，

可能都不是真正的女人。

但很多男性网友

还是觉得很刺激、很兴奋

这种兴奋程度

比自己看色情网站的图片

还要高

哪怕后者暴露的部位更多

比如

在一个完全由男性朋友组成的微信群里

传播一些边缘图片

这些图片不一定很暴露

但当它变成一种群体观看行为 就比

自己一个人看很色情的图片

还要刺激

在这个过程中

当事人真正追求的

不是一种内在的

自我中心的欲望

而是自己的欲望 被

别人认可、看到、接受的过程

前者是比较普遍的看法。

也就是说，欲望是以自我为中心的。

个人的欲望仅仅是追求，

纯粹是个人的生理和心理需求，

是自给自足的，

不需要外界的反应或他人的认可，但这

只是表面现象，

其实，

就连人们吃饭、喝水等生理需求，

其实背后也有别人的眼光。

也是社会性的

我们在4月13日的这个视频里也提到了

黑格尔认为

自我的出现总是伴随着他者的出现 人

只有通过他人的认可和互动 才能

确立自我、发现自己

动物也存在某种社会生活

比如蚂蚁内部也有分工和合作。

甚至还有等级制度

但动物的这种社会生活

只是为了维持种群的繁衍

它没有生物学的

精神意义

社会中人的相互承认

首先不应该被认为是强迫的

直接的是人的本质

自由意志

它只能在社会关系中建立

拉康的他者理论

这个思想也是从黑格尔那里继承来的。

只是拉康对他者的看法

比黑格尔更加消极和悲观

在黑格尔那里

他者的出现一般是一件积极的事情

拉康认为

小他者与大他者的出现

这就导致了主体的异化

大他者是社会秩序的符号结构

包括文化、法律、道德

包括语言在内的一套标准

我们和别人交流的时候

我们的言语

首先是基于一套公认的语法规则。

这套规则往往是无形的、默认的，

但拉康认为，

语言规则使个体疏远，

因为语言不是个体自己创造的，

而是社会传承下来的一套符号体系。

个体从出生起就被语言塑造

并且只有通过语言 才能

与其他个体互动

但这些规则

往往在无意识中改变和操纵个体的欲望

使个体成为他人的欲望 被

误认为是自己真正的欲望

拉康认为

在现实世界中

只有个体相信上述符号规则

并遵循这些规则 因此

大他者存在

大他者也是虚拟的、无形的、脆弱的

在边缘文化的语境中

当网民与博主互动、与其他网民互动时

由于每个人都有一套符号规则

因此大他者始终存在

这个大他者就是这样一种符号秩序

它是网络平台推动的内容机制 在

群体中重复的欲望能指

和性感的默认标准

你可能想和异性发生性关系。

创造一种个人的、亲密的体验

不再想看到千篇一律的“丝袜”或者“喉结”

而是在大他者的注视下

你的欲望不是指向异性的身体部位

而是这些部位 在

特定的文化和符号体系中 具有象征意义

正如那个经典故事所说：

有一个工人

涉嫌盗窃厂财物

他每天下班

保安总会仔细检查他的推车。

但什么也没找到，

因为购物车总是空的。

后来他们发现

工人自己偷走了手推车。

这个故事提醒我们，

符号和行为背后，
隐藏着更多的含义，
这也是为什么
男网友们担心
女博主可能拍出不真实的照片，
仍然感到兴奋的原因，
他们的欲望，
其实并不是对异性身体的渴望，
而是通过这种照片和与他人的互动，
来满足自己的欲望，被
看到和被认可的需要，也
就是确认自己的性欲是合群的。
合法
渴望得到认可
这是当事人内心深处的渴望。
所以，即使这个博主账号是假的，
但那个大他者还是在作祟，
因为平台的界面结构，
图片背后的性感人物，
评论区里大家摩肩接踵的氛围
等等，这些因素
都存在，
共同印证了双方欲望的合法性，
最终
双方达成了一致，
这种性感的编码方式，

性是象征性的性，

不需要面对真实的他者，

只需要面对图片和短视频，

甚至一些文字就可以了。

性满足感

体现在点赞、收藏、

关注和评论上 对

这种欲望的误解

在我们10月20日那期

讨论中国企业文化的视频中

也提到

当时我们说

很多中国公司都有

男性上司对女下属的性骚扰

包括性暗示、戏弄、调情、黄色笑话

以及令人不舒服的赞美

在许多中国公司的聚餐上，

男同事的常规应酬活动

就是对在场的女同事开黄色笑话。

或者提出严重侵犯个人界限的问题

这不能完全归咎于

一种潜意识的本能冲动和性满足

方

看似在表达自己对女性的性渴望

但实际上

是为了迎合男性群体的共识 也

就是

努力去符合男性群体的行为规范

并通过这种行为

来强化自己在群体中的身份认同

正如我们在那段视频中分析的那样

在这种企业文化中

即使是男性领导和男性员工之间 也

存在着深刻的矛盾

但在对待女性的态度上

往往可以形成一种秘密的共识 也

就是无论存在什么样的阶级差异

认同这种逻辑的男性

都认为自己拥有一定的特权去凝视女性。

可以在酒桌上

开一些让人不舒服的玩笑，

因此，这种秘密共识

往往是领导者缓解冲突的重要手段。

对女性的优越感和优越感，

成了这些男人之间的一种和解。

不管是领导还是下属，

他们都能同时凝视着女性，

拉近彼此的距离，

缓解彼此之间的紧张情绪，

这一刻，

男领导和男员工之间，

仿佛放下了日常的恩怨和矛盾。

一种超越阶级的特殊精神纽带被建立起来，

这与边缘文化的共同点是，

当事人忘记了自己的真正需求。

而是接受这个

由“大他者”创建的欲望地图，

并将其误认为是自己的喜好和偏好，

就是这样。

我相信大家都能感受到

我对欲望没有

做出任何道德批判

比起评判欲望的对错

更重要的问题是

认识到符号是如何诱导

和异化我们真实的需求

虽然异化不可避免

但如果符号的交换和生成

能够更加精致和深刻

更加开放和去中心化

而不是被某个群体或组织所垄断

那么这个符号

也可以成为

宣扬个人自由和个性的工具

今天的影片就到这里。

如果

您有任何困惑或疑问想要与我沟通吗？

直接联系我的电子邮件

例如

您想与我讨论一篇文章或一个段落

一个视频，一个社会现象

或您的日记

请提前将相关文本发送给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

129. 悲剧的缺失中国教育是如何将人物化的一集看懂中国文化缺乏精神性的根源为什么说悲剧意识是自由精神的起点中国教育哲学历史康德尼采_meU_chT-qlA.zh-Han...

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

今天我想继续和大家聊天。

中国教育如何体现？

去年年底

我们发布了几个视频，

讨论现在中国的语言教育，

批评中国教育的声音越来越多。

比如，他们认为中国的教育就是培养服从。

不尊重个性等等，

这些当然是正确的。

但

我相信经常看我频道的朋友也能感受到

我对中国教育的负面看法，

与一般的批评家不同，

我只是不认为

这一切只是权力机制的洗脑而已。

或者说这个制度就是带着恶意设计的，

不如说它

在整个民族的文化和哲学中

有着非常深厚的基础，

甚至从这种文化中

最高尚、最美好的部分中

获取养分，

这使得很多批评中国教育的人，

往往只批评最表面的秩序，

但他们批评的基础，

或许和他们所批评的人，是发自

同一个精神，

比如

从救国救民、整体论的角度，

批判扼杀人的自由和个性的教育制度，

而不是把个性

作为自己精神生活的最终归宿，

今天的视频，

让我们从更深的层面来

谈谈，

为什么中国教育有误导人的倾向？在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

“物化”这个词大家都很熟悉。

指用某种外在的结构来

定义人的价值把人

标签化、标准化、工具化

客体化否定了人的复杂性和生产力

否定了人的发展和创造的空间

客体化这个词当然是贬义的。

但它背后却隐藏着这样一种理想：

人类自由高于一切。

自由本身不是一种价值

它是一切价值的尺度 也

就是人类的一切价值 都被

系统地绑定到一个外在的符号上

一切都被物化了

无论外在的结构看起来多么诗意，

优雅和美丽

在汉语教育或者汉语文化中

我们不难发现

那种最崇高神圣的精神

本质就是拟人

化 比如自然化

在我们去年12月28日的视频中

我教过一篇中学语文课文 叫《荔枝蜜》

讲的是作者去参观蜂巢

看到蜜蜂在产蜜

而且只需要一点点食物 就

可以不停地工作一天一月

于是他感叹

蜜蜂无私地把蜂蜜献给人类

多么勤劳高尚的动物。

这段文字确实带有洗脑的意味，

它是为那个时代服务的。

思想政治宣传

但我们这里首先关注的是

其中蕴含的思维方法

那就是教人向自然学习。

再如茅盾的散文《白杨礼赞》

也被选入我国初中语文教材。

这篇文章的第一句话就是：

“杨树真是奇葩，

我赞美杨树！”

为什么这么说呢？

作者把杨树描述为一棵努力向上生长的树。

因为它的枝条全部向上，

紧密相连，没有侧枝，在

北方冰雪的压迫下，

杨树依然挺拔地站立着，

不屈不挠，与西北风搏斗，

因此，杨树高大挺拔。

淳朴认真，

虽然他在西北地区极其普通，

不被重视，

就像北方的农民一样，

但他的勤奋和毅力，却和北方的农民有相似之处。

作者问：你能想象吗？

这种杨树接近团结，奋发向上，

象征着今天华北平原的决战。

是用鲜血书写新中国历史的精神和意志吗？

那么白杨树

就像意识形态想要塑造的理想人格

结合

这样的文字还有很多

虽然它们大多服务于意识形态宣传

但我们可以发现

那就是用自然物象来阐释理想人格

师法自然

其实在中国

这是一种相当普遍的思维方式。

这不能简单地归咎于政治宣传。

以及意识形态洗脑的结果

它由来已久

这种思维方式认为

自然界中的物体

无论是动物、植物还是非生物

它们的形态、特征和性质

都有一定的道德含义

人不是通过与自然不同和对立而存在的。

要成为人

相反，人正是通过融入自然，

才能 实现道德的自我完善

和人格的自我实现

也就是说

人本身更像是一个浑浊的物体

必须模仿、学习、融入自然 才能

达到圣洁和纯净的境界

显然这种思维方式

在中国的教育和文化中

极为常见

中国有大量的谚语和诗句

赞美自然

例如，“梅花香自苦寒来”。

“抱紧青山不放松”，

就是

人们要向松、柏、竹、梅等植物学习。

学会在困境中坚持不懈

周敦颐称赞莲花“出淤泥而不染”。

“清静而不邪”，

也比喻保持自身清静理想人格。

中国文化中也有很多对非生物赞美。

比如“海纳百川，其大无朋，其容乃大”，“

千尺竿头，更进一步，人无完人”，

大海和高山都具有包容和气节的品质，

比如

明代于谦写道：“我不怕被撕成碎片，我怕被打碎。” 清正

廉明于世”

赞扬石灰祭祀的精神

我们需要注意

这些隐喻

并非现代人所写

美学修辞

一种伦理本体论

作者确实如此认为

它确实是从自然现象中

感知人的道德和命运

自然不是他者，而是美德的原型

而不是需要被超越和否定的对象

因此，当人融入自然时

不仅感受不到任何痛苦和悲剧，

反而感到无比的平静和幸福。

当然

这种思维方式

在中国文化中源远流长

儒家认为

自然物才是

美的

因为人的情感可以延伸到他人

从人到物

甚至扩展到天地之间

所以人可以赋予自然物

在美学和伦理学上

达到“天人合一”的境界，“万物在我心中”

但从心理学和人类学的角度看

这其实是一种非常幼稚的思维方式

就是将自己的情感

投射到非人的物体上

使其被感知为一种 众生

也可以看作是一种原始的万物有灵论。

自然与我处于一种神秘的相互渗透之中。

这是法国学者克洛德·列维-布留尔所说的

原始思维

我们现代人也会对事物产生共情

比如，对日常生活用品产生情感

但我们能够清晰地意识到

这是一种主观的心理现象。

我们在事物中看到的是我们的情绪

我并不认为

事物有自己的情感和意志

然而，

在这种天人合一的状态下

对自然物的共情

不仅仅是一种隐喻或象征，

而是一种真实的感知方式。

当然，

古人并没有糊涂到区分自然与精神。

但在中国文化中，

这种对精神与自然的清晰认识

至少不被推崇

或最受推崇

这是一种精神与自然完全融合的状态。

这使得

中国文化

虽然不能完全等同于一种原始思维，

但仍然残留着许多原始思维的痕迹。

据说，

是在读了法文版的《太史公传》之后 历史学家” 布留尔

我刚开始对研究原始思维感兴趣。对

精神与自然的区别缺乏足够的理解

这看似一个微不足道的细节。

但我们可以发现，

中国漫长的专制历史

和文化停滞，

其实

都可以追溯到这个早期的分界点。

为什么这么说呢？

我们说

即使自然物具有某些物理特性

较高的强度和韧性

但

它没有道德意义。

因为它没有选择

它不是自由的

它只是根据因果规律而发生。

人有软弱、逃避和背叛的自由

但正是因为自由

它表明你选择正确。

承诺和信任的伦理价值

白杨坚强不屈

那是因为它根本感觉不到恐惧。

螺丝钉永远不动

那是因为它只能这样

康德在《道德形而上学基础》中

有一个非常深刻的总结

他说：

“经验原则

任何地方都不适合奠定道德法则的基础。

因为如果道德法的基础是

一种来自人性的特殊构造，

或者如果他处于这样一种境地：

道德法的这种应当是无差别的

普遍性，适用于一切理性存在者，

而这些道德法所

承载的无条件的实践必然性

就消失了。”

这句话的意思很直白，

那就是

人类的道德不能建立在自然本性之上

比如无所畏惧者的勇气

并不是真正的勇敢。

只有当你充分意识到自己的自由

你所做出的选择才具有道德价值

中国文化

不区分自然与自由 把

两者等同起来

那么这就引出了另一个事实，

那就是中国文化中没有悲剧感，

当人面对自然的时候

不仅会感到一丝疏离感，还会感到一丝痛苦，反而

感到快乐和安宁。

论语说：“暮春而后春，春衣而后已。”

有五六个戴着帽子的男人和六七个男孩。

浴于易水，于乌禹祠吹风，歌声归家。”

庄子的“独与天地神明沟通”

都表达了人与自然的完全融合。这种

亲密的氛围

与希腊和西方哲学截然相反。

我们说，西方哲学一直以来

虽然源于自然哲学，即将

万物的本源

归结于一个自然物，

但这种对自然元素的追问，

却始终蕴含着精神性原则，

那就是不断追问动力从何而来，那种

能够摆脱一切物质束缚的动力。

自主性和能动性的力量，

最初的推动者，

虽然

这种动力最初是从自然中寻求的。

从泰勒斯的“水为万物之本”到

赫拉克利特提出的火为宇宙本源的理論，

两者似乎都是一种自然物，

然而，在赫拉克利特看来，

火不再是简单的自然物，

它本身就在运动，

它也能使其他物体运动，

因此，它更适合表达灵魂的特性。

虽然水也渗透着 水可以塑造一切，

但水不具备塑造一切的力量。可以

移动一切的能力

值得一提的是

火与光的隐喻

西方哲学中有着悠久的传统

柏拉图用阳光来比喻理念

基督教将上帝比作光

黑格尔用燃烧和日出来比喻精神

包括尼采 查

拉图斯特拉

表达你的想法

赫拉克利特认为

火的燃烧和熄灭遵循一定的规律和尺度

逻各斯

人需要按照逻各斯生活

这已经暗示了理性高于自然。

调节自然的精神力量

阿那克萨哥拉

它标志着精神与自然物质的分离。

完全区分

虽然Nus仍然有大小

它似乎是一种物质 它有点

像某种粒子

但它也是最轻、最纯粹的东西

它不应与任何物质混淆。

而是独立自主的

它存在于物质世界之外。

驱动、思考和安排世界上的一切活动

Nous这个词最初指的是心灵和思想。

在希腊哲学中

阿那克萨哥拉首先意识到

精神与物质的对立

并提出要推动物质世界

不 另一种物质

而是精神

精神与自然有明确的区分

这明显地体现在 在

希腊艺术的发展中

黑格尔在美学中 把

东方民族的象征艺术

看作是古典希腊艺术的准备阶段

并认为古典艺术是更高层次的存在

这种高级性

体现在精神与自然的关系中

在象征艺术中

精神还没有找到合适的外在表现形式

因此精神借助自然物来表现自己

例如

东方宗教中的各种半人半兽的自然神灵

例如印度教的象头神

埃及的狮身人面像等等

东方宗教把自然物视为

一种比人更神圣的存在

这体现了精神与自然的混淆

心灵还没有意识到自己

在古典艺术中

精神找到了最合适的情感表达

那就是人体

黑格尔认为

根据必然性规律

艺术达到了成熟 就

必须以人的形态来表现

因为只有人体 才被

认为是表现自由精神的最合适形态

只有这样才能承载神性的力量

例如

雅典娜女神 帕特农神庙

米伦的掷铁饼者

他们都是理想主义的人

或者是一个神圣的人。

在古典艺术中，

动物性和自然不再被视为神圣 被

崇拜

反而是一种缺乏灵性、罪孽、

低级堕落的表现

所以我们可以理解

希腊文化为什么有强烈的悲剧意识？

根本没有中国文化

面对自然的满足和自由

因为精神只能来自自然环境

觉醒与分离

意识到自己的自由和独立

但发现自己仍然被命运所束缚

无法超越自然

一种深深的痛苦便会油然而生

当人的精神 被

驱离与自然的和谐

他永远找不到真正的栖身之所。

但正是因为这种对立与冲突

才会让人产生救赎和创造的渴望

渴望在世界上留下更深刻的印记

无论是艺术还是文学

事业与爱情

从这个意义上来说

悲剧意识不是终点

它是自由精神的起点

总体而言

当我们说中国教育存在

“物化人”的倾向时

我们关注的不仅仅是

那些粗糙的 纪律方法

严格的考试制度等等

同时也要注意那些深层的文化结构

就是那种

我们希望模仿和回归自然 去

达到德性的倾向

如果我们不去追问

这种倾向在审美和伦理上 是

如何被歌颂和赞扬的？

所以

我们很容易用一种同样物化的

实用主义的立场

去批判教育

结果只是换了一种说法

但他们并没有真正走出这个历史循环。

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如

你想和我讨论一篇文章或一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关的文字发给我

我会在正式交流之前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

这一切都有可能

如果你担心隐私、安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这个视频发布 放到

列表中 “心理学与教育”

也推荐给大家

查看我在此列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

130. 我们为什么越长大越不快乐怎样活出自己的生命力Why do we become less happy as we grow older_w6jGYsFHG6k.z...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

今天是农历除夕

提前祝大家新年快乐

这个视频

正好

我也想跟大家聊一个跟幸福有关的话题。

为什么随着年龄的增长，我们变得越来越不快乐？

或者

如何恢复我们原有的活力？在向

我咨询的网友中

很多人都会提到

在成长的过程中

自己对幸福的感知能力在逐渐下降

而且无聊、乏味的感觉在日益增加

这确实是一个普遍的现象

当然由于每个人的人生经历不同感到

不快乐的原因也必然不同

这种不快乐

往往是由于一些负面事件的影响

也和我们生活的环境逐渐恶化有关。

但我今天想讨论的是共同因素

也就是说

一个人在成长的过程中 即使

没有遭遇过大的创伤或者挫折

随着年龄的增长 越来越

难以感受到快乐

那么

这个过程是不可逆的吗？

人们还能再次体验到童年的快乐吗？

以我自己为例

童年时

我经常陷入一种类似幻想的状态

当我看动画片或者电视剧

或者读故事或者小说时

我就能很快的让自己沉浸其中

无意识的

把自己代入到剧情中去

体会角色的各种情绪

不管主角的心情是开心的

还是难过的

玩的过程

它们都让我体验到纯粹的快乐

有时候

我只是自己玩一些玩具

我也会自己写和导演一些戏剧。在这个状态下

想象自己处于各种场景中，

我可以是某个历史人物，

也可以是一个完全虚拟的人物，

我可以切换到

各种心理状态，

这种切换不受时间、空间和现实条件的限制。

我想很多人小时候都有过类似的经历，

直到成年之后

也向往和怀念那种自由。

感觉不受现实的束缚，可以

随时沉浸其中的注意力

然而随着

年龄的增长和现实的压力

人会逐渐变得越来越现实越来越

难以进入那种专注的状态

比如我是一名学生

在学校

为了应对人际压力

我必须停止自己的想象

把自己的个性

调整到适合学校生活的状态

我想要更加专注于

我怎样才能让我的老师和同学尊重我呢？

因为不被尊重的感觉会更加难受。

会让我的精神状态不稳定

所以我可能会专注于提高成绩

不要得罪别人

重点培养这部分能力

再比如

我是一名军人

军队环境也要求我

必须压抑自己的很多细腻的感情

学会放弃自己的想法

服从命令

几乎所有的职业

都会影响一个人的性格状态

做出一定的要求

比如

护士需要性格温和

心理咨询师应该宽容温柔

给人一种包容的感觉

公务员、医生、商人也一样

每一个社会身份 都有

相应的性格状态

比如

你是丈夫、妻子、父亲、母亲、儿子、女儿

你是一个20岁的年轻人

或者是一个40岁的中年男人

你需要遵循周围的社会规范

塑造自己的性格

不断调整自己外在的言行和

内心的想法和感受

我想说的是

性格本身并不是一件坏事

它其实是我们每个人在社会中生存的

必需品

这与社会制度文化无关

但人类的精神世界就像性质

当某种人格

占据了绝对的主导地位

或者说霸权

就不可避免地会

挤压其他人格的生存空间

汲取和利用其他人格的能量

其结果是主导人格

变得越来越极端

它会产生自己的语言和叙述

来解释

这种叙述中的一切

其他人格会被描述为坏的、

可怕的、可耻的、黑暗的

当一个人感到

自己

越来越难以摆脱主导人格时

他的心理发展是不健全的。

你一定会感到不开心，

而这种不开心往往是难以言喻的，

因为主导人格

掌握了说话和解释的权利，掌握了

能够反驳

和解构主导人格的观点。

思想

会被压抑到意识的阴暗角落里

这就是荣格所说的“阴影”

“阴影”是人格中极其重要的原型

它代表着一个人潜意识里

那些原本

自然、自私的部分

“阴影”极其复杂

人性中最好和最坏的品质

其根源都可以在成长过程中的阴影中找到

阴影原型逐渐被压抑

人们越来越符合集体规范

在外表和行为上显得更加优雅

获得了更多的知识

但往往以牺牲内心的活力

和丰富的情感为代价

感觉生活似乎更加无趣

但

“阴影”并不会被人格完全消除。

它只是在某些特定的时刻

以非理性的方式表现出来

就像突然的灵感 内心

的启示和梦境

如果我们想看清那些

被压抑的自我 就

必须牢牢抓住这些内心的声音

分析它们背后的符号和象征意义

那么

为什么

我们很难从单一的人格中区分出

获得自由？

这和社会环境的支持程度有关

如果我是一个从小就被教导要温柔的

知识女性

我就会发展出相应的世界观

比如中庸是世界进步的动力

宽容和忏悔可以化解敌意

这种人格也会指导我的人生

比如我会认为

只有温柔才能赢得别人的好感

拥有好的生活

我的职业

我的关系

一切都建立在这种温柔的人格之上

当然

以上观念在很多情况下是正确的

但它不应该是恐惧和强迫性的

它应该是个人自发和自愿的

然而

当我已经习惯了向别人展示温柔的形象

而当周围的人这样看我时

也会让我害怕失去它

我就会害怕和压抑自己

我内心常常会冒出

那些暴力的

冷漠的 自私的 等等不那么温柔

和具有攻击性的想法

这些想法我认为是可怕的和道德的

然而

这些想法在另一种语境下

也可以是一种积极的力量

也可以表现为勇敢

坚定的 和冒险的

这些不温柔的想法 当它展现出来时

它也是真实自我的一部分

你可以 也能获得别人真挚的爱

与钦佩

如果我们身上那些互相对立的品质，

能够自由地伸展，被

我们真正地活出来，

那么我们也会感到更加自由

当然

不同的国家，对人的宽容度有很大的差异。

很多人有这种感觉

相比西方国家

中国人的年龄焦虑和地位焦虑在很多国家

会更严重

人们对“什么年龄”应

该做什么没有共识

这使得一个人在行动时很难被定型或贴上标签

较少考虑外界和主流社会的意见

因为所谓的多数意见

很大程度上不存在

思想和价值观的多样性

更能保证一个人在做决定时

是独立的

因为他/她很容易感到自己并不孤单

而在多数与少数

专制的社会里

每个人都会感到

在某些时刻自己孤单一人面对公众

从而更容易屈服于所谓的主流选择

比如中国社会就是这样 一个

人一生中的每个阶段

都被赋予了所谓的中心任务

比如上学、工作、买房、结婚、生子等等

他的人生

只是在具体的数据和世俗表现上

不可预测

但在选择方向和基本的世界观

价值观上

却高度 可以预见的

然而

这个大方向

却不是我自己思考和总结出来的 而是被
提前灌输的结果 结果
就是 当一个人步入婚姻
工作稳定 过上
原本期待的稳定生活后
突然发现自己并不喜欢这样
而是已经被完全束缚住了 这个时候
很难再打开人生的其他可能性
人们往往只能寄希望于事业上的突破
来打破僵局
比如获得更高的职位、更多的收入
但是当其他一切都被束缚住的时候
事业上的突破也很难
当你越来越感觉到自己的职业天花板
和各种有形或无形的
枷锁
人们会对未来感到绝望和空虚
这就是很多人面临的中年危机 由于
中国整体社会经济形势的恶化
这场中年危机似乎比我预想的要早很多 当
我和一些来自
高考重点省份的高中生聊天时
我发现
他们对未来完全悲观
他们认为自己无法进入更好的城市
即使考上了好学校

大学毕业后

就业形势只会越来越糟

所以他们中的一些人

已经开始用最保守的方式提前

规划未来

比如瞄准某些院校内部的工作 从

大一一开始就开始准备

或者参军

因为据说参军后国家会分配工作

还会有补贴

他们认为自己没有其他可能

然而

当其中一些人

真正实现了自己的理想

却感觉

是一种更加局促和绝望的状态

这可以说是青年版的中年危机

他们大大低估了自己对自由的需求

高估了外在标准对自己的影响

也许

在内心深处 早就有了怀疑和动摇

但他们没有注意到这些宝贵的信号

反而把它当成了可怕的祸害

一般而言

当一个人的亲密关系

无法完全接纳自己的感受和想法 当

自己的生存状态

不得不扮演特定人格时

他的精神世界已经变成了一种生存的工具

他越来越觉得自己在表演

越来越感到一种莫名的压抑感

害怕被那些黑暗势力吞噬

但只有接近那些黑暗势力

试着去理解和倾听他们的需求

去找找到自己的平衡点

精神世界的方法

这就需要我们敞开自己的价值观

去寻求和接近

那些对我们心灵要求较少的人 少

做评价

只是不断的观察和理解 建立在

信任和尊重之上的关系

只有这样的关系才对我们有帮助

在这样的关系中

我觉得我可以随时更换面具

可以不受责备地表达不道德的想法

然后就是追求更自由的生活

当我拥有轻松自由的生活

我的生存

不再直接取决于另一个人的意志

我也会更容易拥有自由的心灵

当然这是一个遥远的理想

但总的来说

我们越接近这种自由的状态

就越能体会到童年的快乐

而这种快乐和童年的快乐又有

本质的区别 那

就是它不再仅仅基于幻想

而是现实与理想的统一

今天的视频就到这里

如果你有任何问题或 个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放在“心理学与教育学”的列表里

谢谢大家的观看，再见！

131. 我们是被激素硬控的吗自由意志是幻觉吗怎样摆脱中国唯物主义教育的 虚无神经科学唯物主义康德哲学心理学_T2v04hzBr-Q.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

今天我想和大家聊一个有趣的哲学话题，

我们真的有自由意志吗？ 这

几年来，

很多朋友跟我说过，

在人生的某个阶段，

我会沉浸在这样一种虚无感中，无法自拔，只想

着

我只是基因

或者生理机制决定的，

没有自由意志之类的，

人觉得自己的动机和欲望，

甚至意志本身，都

只是一系列的神经信号、电化学反应，都

只是各种激素复杂的相互作用，

我会变成一个什么样的人呢？

我是否抑郁或焦虑？

我的易感性

似乎全都写在我的基因里。 也

就是DNA碱基序列的排列组合而已

我的自我意识只不过

是人类进化出来的一种假象和幻觉而已。

都可以归结为生物学和进化论

当一个人意识到这些时

他会觉得他的一切都是命中注定的。

我什么都改变不了

想到这里

你会感到深深的空虚和悲伤

而正因为这种空虚感 又

好像是基于科学的

因此显得更加不可动摇和不可改变

那么这个视频

从哲学和科学的角度

我们来探讨一下这个观点

并试着对自我提出新的认识

拯救自己

在视频开始之前 让我先说一句

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

首先我们要说的是

当事人的空虚和悲伤，

这是一种被坚定的感觉。

他看到了因果关系的链条。

然后意识到

我只是因果链中的一个螺丝而已。

我不是发起者 被发起者

我不是选择者 被

选择者

那么

当事人感觉

自我不过是被操纵的幻象

然而

如果人的自我意识

真的可以完全归结为一种神经机制

或者基因

换句话说

基因无处不在。

主导实体和实体

那么当一个人意识到这一点时

他为什么会感到痛苦？

我们说如果他完全相信

我只是一个纯粹坚定的人。

因此，

根据物理定律，他应该像苹果一样自然地坠落。

无需为身在何处而担忧、羞耻或痛苦，

甚至对自我的不存在感到高兴和快乐，

因为这意味着

他的自我融入了一些更普遍的实体，

我们知道

自我是一种幻觉，

事实上，它与许多东方宗教相似。

比如儒家的存天理、去欲的天人合一，

印度教的梵我合一，

佛教的涅槃等等，

儒家的这种思维方式，

我们之前已经多次讨论过了，

大家都很熟悉

印度教的“梵我”境界，

其实它也是一种对自我意识的否定和消灭。

我的身体、情绪和思想都是幻象，

真正的目标是抛弃这些幻象，

与梵天合一，

这就是梵语 moksha，

这个词的意思是解放。

意思是生命脱离了生死轮回。

以及各种自我造成的痛苦

印度教是关于放弃一切欲望和意识

被认为是神圣的

例如

印度社会中存在着大量的苦行僧

他们希望通过痛苦的修行 来

达到这种精神上的解脱

以至于每年都有一些印度人饿死

佛教也有类似的思想。

也就是说，我们相信痛苦的根源是自我。

人的色、受、想、行、识，

没有一个永久不变、自主不变的本体，

是因果的和谐，

一切现象都是因缘的暂时组合。

如果我的五蕴都

没有真实性，

我就不是一个独立的实体。

那只是虚构，

只是名义上的组合，

即使我想达到涅槃，

那仍然是自我的变形，

所以我打破了这些执念。

心里没有了烦恼和恐惧，

才能真正的涅槃

我们现在要体会这种状态

应该比较难

如果想短暂的体会一下

你可以去看韩国电影《

春夏秋冬又一年春天》

电影里

时间的流动并不是直线性的

它是循环的

电影里用了重复的空间安排和相同的事件

比如在门上贴符咒、敲铃、划船。

营造一种永恒轮回的意境，

读完之后

你会觉得百年只是一瞬间。

人不需要意义，

不需要救赎，

只有彻底的虚无与宁静，

回到正题。

通过上面的讨论

我们可以发现，

基因是更真实实体的信念

虽然看起来与东方宗教有所不同，

但它们都认为自我是一种幻觉，

是某种更高级实体的产物。

然而

当事人发现这个事实却很苦恼。

迷茫、恐惧

而不是感到轻松、解脱、自由

这些负面情绪

总是伴随着这种意识

这意味着 在

我有这种确定性的认识之前

我其实已经认为

人不应该这样确定。

一个人的自我应该有一个稳定的意义，

但我找不到任何证据来支持我，

所以我感到痛苦，

这说明“自我意义”的前提，

它深埋在经验之中，

它不是一个逻辑判断，而是

一种自然赋予的经验。 在

我学会决定论之前

就已经存在

当我对决定论感到悲哀

并坚持经验本身

我会发现

这种悲哀的经历

如此直接和不容置疑

它本身

正是通过胡塞尔所说的内在感知

我所感知到的

它不需要媒介

不依赖感官

一个人的自我

此刻存在的体验的内在感觉

而你对基因决定论

或生理决定论的认知有疑问

它是在以后的生活中学到的。

它只是后来才出现在你的意识中。

它并不比你的悲伤更真实、更根本，

这种认识在未来仍可能会改变，

它肯定在发展，

你也可以说，

我对决定论的悲伤，

它仍然是一种神经机制。

底线

或者它是由基因造成的？

另一种更具欺骗性的幻觉

然而你也可以追溯

当你意识到

当“连你的悲伤都可以恢复”这个命题时

你会对这个命题感兴趣

感受到更深的悲伤

这可以无限追溯

你会发现

这种悲伤的经历

总是比经验解释更早出现，

更原始

拥有不可动摇的洞察力

这恰恰表明

自我的存在无法被还原或解构从

另一个角度来看

它也可以帮助我们理解这个问题

我们可以发现

我们是否是基因决定论者

无论我们的文化水平如何

你信仰什么宗教？

事实上，

我们总是假设其他人有自由意志。

比如

我们在公共场合

看到一个人用拳头打另一个人

为什么没有人会打他 关键

在于他的拳头和手臂

的确，如果没有手臂

他就无法完成打人的动作。

但这显然不是这件事的最终原因，

他还需要肌肉力量才能出拳。

以及支配肌肉的神经结构

但这些不可能是真正的原因

它只是完成这个行为的生理基础

如果攻击者说

这是我的神经机制。

我的杏仁核就是这样的。

不是我

我觉得

没有人

能接受和认同这个说法

如果继续追溯会怎样？

例如，

为什么他的杏仁核活跃？

这可能是因为受到

肾上腺素等激素的调节，而

肾上腺素的水平与酶的活性有关。

酶的活性取决于其基因的表达

他为什么会有这个基因？

而他的基因为什么会这样表现呢？

这就要追溯到他的父母了。

祖先终于发生基因突变

我们甚至可以追溯到大爆炸

是最初的粒子碰撞导致了这一切

但这显然是荒谬的

大家总想揍他的原因

追溯到这个人自己

他想自己动手。

这个“自身”其实就是他的自我，

而这个自我一定不是某种物质实体，

因为如果他是一个物质实体，

那么我们总能追溯到他的因果因素。

那就是问是谁推了他。

黑格尔在《小逻辑》一书中批判了

当时欧洲流行的

一种纯粹机械的认识方法。

比如有机体的血液循环过程，

只不过是心脏的收缩而已，

黑格尔说，

这种形式主义

在寻求足够具体的概念知识，

只满足于抽象的根据，

更深层次的思维方式

并不满足于停留在因果关系上，

以达到目的。

光、热、水分等等，

虽然应该看作是植物生长的驱动因素，

但不应该看作是植物生长的目的，

因为植物生长的目的，

是植物本身的概念，

当然

黑格尔的思想，

用在自然科学中，

是有风险的，不合适的，

但它在精神领域的应用，却是非常深刻的。

因此，无论我们知道什么，

您是否同意人类拥有自由意志？

事实上，

我们总是假设其他人有自由意志。

这种自由意志是一种原因，

这是最初的原因，

无法再追溯下去。

它可以独立地启动因果链

只有自由意志

才能成为行动的最终承担者

当然

你可以说他做了坏事。

因遭受某种不可抗力，

例如被他人指使、胁迫等。

或者被欺骗和被欺骗

比如他有PTSD

遭受过某种童年创伤等等

但我们这样解释的时候

我们仍然认为

他没有能力行使他的自由

但这说明

我们总是默认

一个人

应该可以自由决定自己的行为

更重要的是

所有这些外在的心理解释

并不具备

物理学等自然科学中的那种决定论

这就把我们带到了另一个话题

那就是人的行为是反射性的

当一个人意识到某种心理规律

哪怕他之前的一百种行为

都是按照规律进行的

那么他下一次就可能偏离这个规律。

物理实验可以控制变量

实现可重复性

只要在相同的条件下做实验 就

可以得到相同的结果

但人类的情感、记忆和动机是不可重复的。

即使你能找到一些具有统计意义的

高概率行为模式，

比如一个人遭受了某种情感创伤。

他可能在亲密关系中

表现出回避和退缩

但这只能说是一种开放的

理解问题的框架

根本没有自然法则

那种僵硬的因果机制

因此心理学是解释性的

而不是演绎性的

你可以遵循数学和物理定律

计算出物体的速度

但

你不能根据一个人所遭受的创伤来评判他。

遇到一些挫折

就像做数学题一样

计算他明天会做什么

你只能通过经验来学习，以

情境化的方式接近他 把

他理解为主体而不是客体

正如

视频中我们谈到的统计思维

实证主义与自然科学

需要建立在一系列可观察的

可操作的标准之上

然而当涉及到人类精神现象时

这种思维方式往往会走向肤浅

在实证主义看来

客观规律并不依赖于观察者的主观经验

独立存在

可以通过实验来验证

然而 就

人类心理现实而言

客观标准本身并没有内在的意义

而是通过每个人的内心体验、情感需求

和价值赋值

这种主观意义大于客观标准的现象

其实很常见

即使从实证主义的角度来看 也

不能否认

主观感受和意义在人类精神领域的关键作用

例如

社会支持理论告诉我们

个体对社会支持的主观体验和感知

往往比那些可量化的、

看得见的社会支持

在成长中发挥着更大的作用

统计思维不关注数字背后隐藏的

个体赋予的独特的内在意义

甚至认为这些因素不够科学 将

个体经验的深度和独特性

视为需要剔除的因素

统计思维的结果

只关注最外在的标准

和量化指标

这些统计数据可能完全正确。

但对于相关方来说，这可能毫无意义。

比如

我经常看到有人批评原生家庭决定论。

也就是说，

一个人只要把自己现在的痛苦，

归咎于原生家庭或者其他一些创伤，

那只是在推卸自己的责任，

只会让你更加无能为力。

这种说法，

完全混淆了自然与精神的区别。

当一个人试图透过创伤的镜头去看待问题时，

理解你的当下，

这并不意味着推卸责任

，而是一种积极、正面的示范行为，

是一个重建个人叙事的过程。

一个物体本身没有意识

它只能被推动

但在精神领域

很多事情一旦开始意识到 就

从无意识中显露出来

这种意识本身

它已经是一种变化和行动。

正如我们刚才所说，

人类精神是反射性的，

你不能使用那种机械思维。

直接应用

康德在他的《道德形而上学基础》

和《实践理性批判》

这两本书中说了这一点，

这驳斥了寻找

自由意志证据的尝试，

他认为自由意志无法得到科学证明。

它无法被证伪

人们有自由

人们没有自由

这两种观点其实都是自洽的。

都是自洽的

但只要你在理论上不能否认人类的自由

那么就想象自己是自由的

因为如果一个人说“我是自由的”

他可以选择相信决定论。

你也可以选择拒绝它

不管他选择什么

它们都体现了行动中的自由概念 到目前为止

更具包容性和解释性

我们主要从哲学角度回应决定论

下一个视频

让我们从科学的角度来谈谈这个问题。

为什么基因决定论是错误的

以及为什么它看起来如此令人信服

这就是今天视频的全部内容

如果您有任何困惑或疑问

想与我交流

只需直接联系我的电子邮件即可

例如

您想与我讨论一篇文章或一个段落 一个

视频、一个社会现象

或者您的日记

请提前将相关文字发送给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

132. 我测试了GPT和Gemini的阅读能力结果竟然一边倒GPT vs Gemini谁更适合做你的学术助手实测AI的结构化阅读与理论迁移能力心理学哲学AI阅读_Zni...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们将揭晓

ChatGPT和Gemini

哪一个的阅读能力更强？

在昨天的视频中

我们首先探讨了

AI在自由学习方面的潜力，

它可以快速阅读大量文本，

并在不同的文献中

进行交叉比较和理论迁移，

这对于我们的思考和学习非常重要。

相当重要

而且这种学习方式

也是非常符合

我们频道强调的学习理念

在之前的视频中

我们也完成了最关键的准备工作 也

就是把那些复印的PDF

通过OCR工具

转换成比较干净的纯文本

我们还设置了一套难度递增的测试 从

标题中提取信息 从最基本的

到目录摘要

然后细化总结段落结构

最后进行跨章节和逻辑链的理论迁移

作为助手帮助我们阅读和思考

这些都是非常实用的能力。

现在我们正式开始测试

我会把这个视频发上来

把它放到“心理学与教育学”的列表里

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

可以联系我的邮箱预约

首先我们选出测试的样书

是2014年出版的《心理治疗中的依恋》

选择这本书的原因

因为这是一本学术性很强的书

涵盖了广泛的心理学概念

而且

它的写作风格相当严谨和精准

书中有很多长句

而且逻辑复杂、概念密集

这就要求AI不仅要能够匹配关键词 还要

真正理解逻辑链条

更重要的是

这类书通常写得是

一个核心概念在不同的章节中反复提到

但在不同的语境下它会被赋予新的含义

这就要求AI能够

正确地追踪同一个概念

并区分它在不同情境中的应用

所以在第一阶段

我们设置了一个基本而简单的问题

比如在134页有这么一段话：

Bowlby (1985) 将心理治疗师的任务定义如下：

我们的角色

它让病人思考

那些有阻碍

禁止他们思考去

体验父母曾经阻止的障碍，

禁止他们体验感受去

考虑那些

他们的父母曾经禁止他们反思的行为

因此

我们向两个AI提出了同样的问题

Bowlby在1985年的书中提到

心理治疗师的任务是如何定义的？

这道题并不难

因为和书中原句的重合度非常高

本质上是一个信息抽取的问题

所以

Plus-level ChatGPT 5 回答的非常准确

基本上是对原文的复述

没有错误和遗漏

Gemini 2.5 Pro 也回答的非常准确

而且还指出这是第七章的

相当于在答案里加了一个定位信息

所以从结果上看

两个答案都没有问题

都是合格甚至是优秀的

可以说双方打成了平手

但正是因为题目太基础了

这一轮只能算是热身

帮我们验证一下

两个 AI 至少具备最基本的

文本检索和引用能力

这个问题虽然简单

但有些模型可能会被改写和重述

并不是完全忠实于原文

所以这个测试还是有必要的

接下来

我们进入第二阶段

那就是要求 AI 概括整本书的目录 用

一小段话概括每章的主旨

因为

对于一本复杂的人文社科书籍

目录和章节是整个书的骨架 作者的想法

如果一个 AI 只是偶尔检索局部文本

它可能会回答一些细节

但无法全面掌握整本书的内容。

摘要目录

特别要求对每一章写一个概要

可以测试它是否真的读完了整本书，

并且理解了逻辑脉络

所以我向两个AI提出了同样的问题：

“你能给出这本书的详细目录吗？

并用一小段话

概括出每一章的主要内容？”

首先我们来看Gemini的答案，

总体来说

它生成的章节标题和内容摘要

都是正确的，

这说明它确实对整本书有一个宏观的把握。

不过也有一些小瑕疵：

比如第八章的原标题是《

非言语体验与“不经思考的已知”

进入自己的情感核心》，

双子座漏掉了后半句，

另外，原书的第一部分

其实是从第二章开始的。第

1章是前言

而 Gemini

错误地将第一章包含在第一部分中

但这些问题并不严重

缺陷大于优点

更重要的是，

它在“章节总结”的任务中

表现得相当出色，

因为

我们要求 AI 做的不仅仅是背诵章节标题

还要避免字面理解

也就是说

它不能仅仅根据标题来猜测内容

你必须阅读这一章

只有这样才能抓住标题中没有体现的重点

例如第

8 章 Gemini 的总结是：

本章探讨了

治疗师如何处理非语言线索

来访问和处理内隐体验 “

内隐体验”的概念

并不在标题中。

你只有读了文本才会知道。

例如，第九章《

自我对经验的立场：嵌入、心智化和觉察》

双子座总结道：

本章认为

从“嵌入”到“心智化和觉察”

是治疗的关键目标，

这比仅仅是标题更为深刻。

意思是它知道

心智化和觉察比嵌入更好

从这些细节我们可以看出

Gemini 在这个环节

确实展现了 对

书的结构和细节的理解能力

不仅能提炼提纲 还能抓住

作者在每一章的重点

展现了能把一本书读透并总结的能力

然后我们来看看 ChatGPT 的表现

当我问同样的问题时

GPT 并没有把章节的内容全部列出来

而是把几个章节打包在一起做一个总结。

这显然和我预想的答案有很大不同。

于是我问：

请给出这本书的详细目录。

并用一小段话概括每章的大致内容。”

这次确实生成了分章目录

但也出现了问题 标题

与原书严重出入

甚至有捏造的

比如 原书

第一章标题是 “依恋与改变”

GPT写的是 “Bowlby的感悟与启发” 原书

第五章是 “自我的多重维度”

GPT提到了婴儿与母亲的关系。

这些显然不是书中的实际标题，

而是GPT根据书的主题来写的。

自我表达，

但

并非完全错误

GPT给出的一些章节标题是正确的

比如第七章和第八章就完全正确

但第九章的情况比较有意思，

原书标题是“嵌入、心智化和觉察”

GPT生成的是“替代、心智化和觉察”

这很让人困惑

它到底读没读懂文本？

这表明

GPT可能在某些地方捕捉到了原文

但在其他地方

取决于它自己的语言模式

和训练经验的补充

这让我们很难判断 是

真的读过

还是在模仿书的风格？

我们来看GPT对章节内容的总结，

相比Gemini

GPT的总结显然更加简洁，包含的信息量更少

而且错误率更高

例如第

17章的标题是《心智化与觉知：

心理解放的双螺旋》

GPT正确地改写了标题

但在总结中

双螺旋结构是心智化和正念

这里的“正念”完全是GPT自作自受

与书的原意不符

这表明GPT擅长处理细节。

有一种“自动完成”的倾向，

它不想留下空缺

，而是用在训练中看到的类似概念来填补空白。

因此

在第二部分

我们的结论是

Gemini 的表现更接近“真实阅读”

GPT 的表现有很多梦幻的部分

所以这一轮显然可以说是 Gemini 的胜利者

如果说前两个环节

主要考察的是 AI 对原文的提取能力

那么第三部分 则

要求它提取出

作者没有明确说出来的 Abstract

但是可以逻辑推断出来的隐含结构

这一节我们的问题是

Main 在 1991 年提出的元认知能力，

它建立在哪个三个基础上呢？

答案就在本书第184页。

在原文中，

Main并没有明确地说“元认知有三个基础”，
而是列出了三个平行的概念。也
就是表面和实质的区分
表现形式的多样性和表现形式的变化
这就需要AI能够理解句法结构
才能意识到这三者是并列的关系
那么
这两个AI的表现如何呢？
我们说Gemini的回答近乎完美
它不仅正确地提取了这三个概念 还有
一个额外的“加分点” 在
这些关键词后面添加了原来的英文单词：
例如在representational change之后
明显的representational change
要知道
这些英文单词在书的正文中其实并没有写到。
它们都附在最后的中英文索引里
Gemini 应该已经捕捉到了索引
并自动完成了相应的
这意味着它在处理文本的时候
不只是被动的提取
还可以检查术语
确保答案的准确性和专业性
进行全书联想
可以说这是一次非凡的表现
CHATGPT 的表现就差很多了。

首先，GPT回应：

元认知能力首先建立在

“关于认知的认知

和关于思考的思考能力”

这句话乍一看很有道理。

但这与其说是元认知能力的基础，

不如说是元认知的定义本身，

也就是说，

它模糊了“概念的条件”

概念与概念含义之间的界限，

GPT给出的第二个关键词是

“理解心理表征的表征性本质”，

这并不直接对应Main的原文，

但其对该术语的解释

却与原文一致，

GPT说这意味着“能够认识到

我们自己的心理表征仅仅是：表征；

并不等于现实本身”，

这和Main说的完全吻合。

“区分表象和实质”是什么意思？

换句话说

虽然它没有正确还原原文术语

但在语义理解上比较接近

关于第三点

GPT 比较冗长

表面上看好像增加了一个新的概念

但实际内容还是在反复强调

“区分表象与实质”这个维度

因此综合来看

GPT 只能说回答了三个概念中的一个

进一步探究

这是否和输入文本过长有关？

我把这本书分成两部分。

并且只把前半部分喂给GPT

再次问同样的问题

这次GPT的答案有了明显提升

成功提取出“表面与实质”的区别

“表征多样性”这两个概念

以及第三个“表征变化”

理解为“表征的多变性”

虽然措辞不完全一致

但语义很接近。

这意味着

如果想要 GPT 正确回答

我们可能需要把一段文本

切分成几部分然后喂给它，

但能够阅读长文本本身就是一种能力的体现。

好的，

现在让我们进入最困难的部分。

是为了测试AI深度阅读的能力，

我们希望

AI能够跨章节应用和迁移理论，

比如

本书第7章提到了元认知的三个基础，

第12章讨论了冷漠的依恋。

我们希望

AI能够基于元认知的三个基础，

从这三个维度来分析冷漠依恋的心理特征，

这个问题的答案

在书中的任何地方都没有出现，

需要AI自己去推理，

因此，我们在评价答案的时候，

主要从两个方面考虑，

第一是AI是否正确的理解

和运用了这三个基础，

第二是AI是否真正引用

和整合了第12章的内容，

也就是说，

它在多大程度上能够

识别冷漠依恋的特征，

我们希望

AI能够在忠实于原文的基础上，

否则它就没有必要去阅读。

那么让我们看看 GPT 的性能，

我分两部分上传了这本书。

确保GPT可以单独读取

从GPT的分析来看

它对元认知基础的理解是正确的 对

冷漠患者的分析也很到位

不过

GPT的措辞比较笼统

更多的依赖日常用语

比如像ignore、exclude、fix这样的词

当然也没什么问题。

但并没有提到第十二章

冷漠依恋的定义与理论分析

在理论精度和术语上

还是有点偏差

因此，GPT的分析更像是 对

冷漠依恋的常识性理解

而不是对本书某一特定章节的回应

我们来看看Gemini的回答。

首先，它说的是

冷依恋的核心策略，

它降低了依恋系统的活跃度，

并且把关键词加粗了，

减少活跃度这个词，

这是书里明确提到的概念，

它用来形容回避型

或者冷漠型依恋的个体，

我们用日常用语来形容这样的个体，

他们可能会说排斥别人。

或者抑制亲密关系的需要，

这当然是真的。

但是依恋系统活动的概念

可以区分冷漠依恋和

强迫依恋

因为前者的特点是活动性低

后者是过度激活

因此

我们可以使用依恋系统活动的概念

来衡量不同类型的人

它提供了一个结构化的概念框架

这就是该术语变得技术化的地方。

接下来，双子座用元认知的三个基础来

分析冷漠依恋，

这些分析当然是完全正确的。

但相比于GPT

Gemini的回答涉及到几个关键词

一个是贬低，一个是理想化别人

这正是第十二章提到的

冷漠依恋的三种模式

也可以认为是三种子类型

那就是贬低，控制，理想化

也就是说

Gemini

不仅正确理解了元认知的三个基础

还会和冷漠的两种模式 自动结合

说明它和文本

以及跨章节整合能力息息相关

当然

没有提到控制模式，很遗憾。

但这本身就是一个额外的目标

总的来说，缺陷仍然不足以掩盖优点就是这样

我们的游戏结束了。

最终，双子座以4:1的比分获胜。

当然

这个测试肯定是不严谨的。

但是大家可以自己去摸索总结一下

Gemini 对长篇学术文本的处理 表现得

更加严谨

作为人文社科领域的学术助理

更加稳定可靠

当然

GPT 也有自己独特的优势

语言亲和力更强

尤其是 GPT-4o

不仅通俗易懂

而且情商很高

所以我的看法是

GPT 更像是一个善于共情的朋友

好吗 本期

视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

例如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读它

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他详细信息

请参考这张图片

我会发布这个视频 把

它放在“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你的观看，再见！

133. 放下小我究竟是修行还是一种服从训练为什么活在当下反而让你更焦虑 精神胜利法的终极形态随感而动哲学心理学中国文化阳明心学_NQ1BSZKHL W0.zh-Hans-e...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我还是想继续跟大家讨论一下

“活在当下”这个理念

上一个视频发布之后

我收到了很多评论

虽然很多都是在讨论我的配音

很多网友在评论区留言

留下了非常深刻的见解

不过也有一部分网友不同意我的观点

他们认为

《当下的力量》这本书

它并不是在教唆人们逃避现实

它帮助人们摆脱过度的思考和内在的消耗。

走出去，

学会觉察自己的情绪，

感受自己当下的经历，

不要过多地沉湎于过去

和担忧未来，

我也想回应这个观点。

我认为

诸如冥想、觉知、正念、禅宗、

专注于你的呼吸和清空你的思绪

这些方法是一种

暂时逃避极端情绪的手段

它是有意义的

我并不否认它们的工具价值。

然而，我担心的是，

许多人利用这些经验技术，

上升到人类精神层面，形成

系统的时间和意识的哲学概念，

例如，作者强调时间是一种幻觉，

过去和未来都是不真实的，

所有的负面情绪，

都是因为你没有活在当下。

自我是一种幻觉等等

这些观念当然不是一种技巧或者工具

而是一套形而上学的命题

这就是我们要讨论的

所以这个视频

我们继续以《当下的力量》这本书为例。

我们来谈谈这种人生哲学的问题。在

视频开始之前，我要说一下

我会把这个视频放到

“心理学与教育”的列表中

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的电子邮件进行预约

那么让我们回到今天的话题。

首先

我们来说说《当下的力量》

这本书的一个基本思想

它提倡人们应该放下自己的念头，

概念，标签，评判，

去掉小我，

从而达到一种宁静，喜悦，幸福的神秘体验

这种体验显然不是一种普通的体验

它是一种宗教性的体验

对于这种宗教性的体验

我绝对没有异议

事实上我自己也曾有过很多这样的体验。

我也认为

这种体验无法用常规理性来充分表达和理解。

但我不认为

那需要放弃语言和思考

只有放下自我才能实现

恰恰相反

我认为这种宗教体验 是

对自我的一种极大延伸和自由 是

其高度发达的理性的结果

罗杰斯和马斯洛

都曾提到过类似的神秘体验。

例如，马斯洛将巅峰体验描述

为一种罕见的、令人兴奋的、

宏大的、令人振奋的幸福体验，

这种体验

往往能激发一个人的智慧和潜能，

身处其中的人会感到更有力量，

更专注，没有

或很少有抑制、恐惧或自我批评，

思维高度灵活开放，

罗杰斯也描述了

做真实自我的状态，

比如，停止取悦别人。

远离人格面具

为你当下的流动性

和千变万化 而

兴奋 为

你内心的感受 而

开放透明

然而

罗杰斯的道路

却与《当下的力量》截然不同

在罗杰斯看来

要达成这个真实的自我

需要什么

一个身处安全且被接纳的环境中的人

聆听你内心的声音

挖掘你自己真实的体验

为什么挖掘是必要的？

因为这些经历

常常被我们的人格面具所压抑。被

拒绝和阻止

他们被视为消极和不道德的

具有攻击性和令人恐惧

例如，我觉得我的父母并不真正爱我。

他们只是喜欢我带给他们的面孔，

但我有这种怀疑，

缺乏周围人的理解和支持，

所以我自己

也倾向于否认和压抑这种情绪。

然而

当我们处在一个安全的环境中，

去理解它们的存在，

去看到它们的价值和意义，去陪伴

我们，

就能越来越远离那虚假的人格面具，

越来越能够欣赏真实自我的浮现，

当下的力量，

我不提倡那些所谓的负面情绪。

聆听、讨论，并分门别类地整合

但不要加以区分

把它们都视为需要消除的疾病

虽然当下的力量也认为

人们应该遵循当下的经验

但这种当下的经验

是作者指定的。

那是当下的体验，
它必须而且只能是喜悦、平和和解脱，
它不能包含所谓的负面情绪。

如果我现在正在
回忆一段长期压抑的创伤经历
那么尽管罗杰斯认为
这将是一个治疗的时刻
一个解冻和整合自己的机会
但在当下的力量中
这不是活在当下。

生活在过去
这明显体现在作者对时间的理解上。

例如

在第三章“深入当下”中，
作者提出了另一个重要观点

“时间是一种幻觉”，
当下才是真正珍贵的，
它是唯一真正存在的东西。

作者认为

人的痛苦在于过于关注过去和未来
比如对过去事件的后悔、内疚、痛苦
或者对未来的担忧和恐惧

作者强调，没有什么

可以发生在过去或未来

一切都发生在当下 过去发生的事情

是一种记忆痕迹

它储存在大脑里

它是过去的当下

当你回忆起过去发生的事情

你重新激活了记忆。

你现在正在做这件事。

未来也是一种幻觉，

它是思想对未来的投射，

当未来来临时，

它就出现在当下，

当你思考未来时，

你现在正在做这件事。

显然，过去和未来本身并不真实。

就像月亮本身不会发光，

它只能反射阳光，

所以过去和未来只是永恒现在的光芒，

力量和现实的反应，

过去和未来的现实，

都是从现在借来的。

我们说

作者的观点

确实超出了个体心理学的范畴。

这涉及到如何看待时间

这么宏大的主题

不得不说

他的观点确实有一定道理。

当然，人们只能在当前的时间片内移动。

我们无法回到过去，也

无法进入未来，

而过去和未来

也是我们现在建构的产物。

它并不是脱离我们主观意识的客观存在。

例如，

我们如何知道秦始皇和秦朝的存在？

显然我们无法直接看到它。

我们首先使用目前可用的材料。

比如说古籍档案、秦始皇兵马俑、秦简等等大量的文物。

那么通过我们的分析和思考

最后提出的假设

这不是客观的对历史的再创造。

相反，我们解释历史数据。

一个整理后的叙事

一个建模

同样的心理创伤也是一种建模

它是一个用来解读我们当下创伤经历的框架。

比如

一个人最近感受到了被拒绝的恐惧，

他可能会把它追溯到童年时期

被羞辱的经历，

但这并不是对童年的一对一还原，

而是

通过对历史的追溯和分析来解释

我们现在的痛苦经历，

这已经不再是无法用语言表达的事情了。

莫名其妙的烦恼

变成了一种可以倾诉的经历。

我们的身心开始融合

其实人类社会的很多观念

都不是我们现在能够观察到的客观的东西。

它是随着时间而建构或想象的。

比如国家、民族、人民、正义等等，

我们每个人看到的只是国家的象征。

比如国旗、国徽，

或者一些著名的建筑物，

但是我们怎样才能认识国家的现实呢？

显然，一个国家的现实，

这个国家的人民需要

对历史和未来的命运保持共识，

没有对历史和未来的共识，

一个国家、一个社会就无法组织起来。

同样，“正义”在当今几乎不存在。

这是一个尚未到来的世界。

但我们会为现实中缺乏正义而感到

难过，感到失望和不满，

这就解释了

我们会把我们对未来的憧憬

看得比现实更真实，

如果我们把未来视为谎言，

那么我们就无法维持现在。

人

之所以为人，正是因为

人能够用超越当下的概念

来组织自己当下的生活，

因此，

虽然人类社会的很多重要概念和意义，

都是想象出来的。

但这并不意味着它们不真实。

错误

我们现在可以完全否认这一点。

而忽略了

其实

如果一个人真的按照作者所说的，把

过去和未来视为幻觉

那么他的自我认同就不复存在了。

因为

自我不是一个可直接感知的实体。

现成的东西

也是我们叙事的产物

我生长在什么样的家庭？

我过去的经历

以及我对未来的理想规划

我的人际关系

所有这些构成了一个连贯一致的自我。

而当一个人不断被鼓励“只活在当下”

“只感受当下”

“不要评判过去或未来”

那么他其实也把原本连贯的自我

切割成了离散的碎片。这样

做

表面上看，确实会带来一些“放松”，

因为当你不再背负过去，

不再面对未来，

你就不需要再去担心过去的创伤。

为未来的焦虑承担责任

《被讨厌的勇气》一书也强调了这一点

但问题是

痛苦的根源永远不会消失

你可能在每一个“时刻”

仍然感到空虚、孤独、羞愧、愤怒。

但你无法将这些体验

组织成一个完整的故事、逻辑和意义

你无法解释它们

无法处理

只是不断地切割

随着时间的推移

这种做法会让人更加焦虑，

因为

我们只能在短暂的自我空白中

得到一点喘息

但不再有一个稳定的自我

可以帮助你面对现实生活中的问题

例如

昨天有人伤害了你

你说他昨天伤害了我

现在不是我

所以我不需要感到羞耻或愤怒

这个想法听起来有点荒谬。

但实际上这种情况很常见，

例如

我见过一位教授阳明心灵哲学的老师。

我们是这样分析债务心理压力的

他说债务只是你梦里的一场游戏

你需要意识到你的恐惧、焦虑和失望

然后练习研究事物来获得知识

对你的感受做出反应

如果你现在想筹集资金

去筹集资金

我现在不想借钱。

我不会借给别人。

跟随你的心，

不要跟随你的头脑，

事情就会发生转变。

但如果一个人欠了很多钱，

那么他感到担心和焦虑也是正常的。

比如担心下个月交不起房租，

吃不起饭，

这当然不是梦境游戏。

这是一个非常现实、非常紧迫的问题。

人的负面情绪，

比如焦虑、愤怒等，

都有着宝贵的信号价值

，

也是一个人心理真实的真实反馈。

这不是一个需要移除的障碍。

如果你觉得一个人过度焦虑和紧张，

那往往是因为

你只看到了他的外部环境。

忽视他的精神环境和心理现实

在那些有迫害倾向的人身上

我们可以看到

当事人所描述的迫害力量

常常被夸大或不存在

但那种情绪

往往在当事人的精神层面

起到了重要作用

比如他关心当事人身上莫名的痛苦。

提供因果关系，

使当事人的个性不至于完全崩溃，

所以如果你告诉某人：

“你的焦虑和痛苦是因为你没有活在当下”，

你就是在压抑他。

这种感知现实的能力

痛苦往往是由现实因素造成的

我们应该从实际情况出发去解决问题

而不是“斩断过去和未来”

所谓的“跟着感觉走”

如果不是基于对过去的总结

和对未来的理性考量

那只是一种非理性的冲动。

当然，

作者经常强调，

他所说的这些观点对于大脑来说很难理解，

但一旦你意识到了这一点，

你就会在一切事情上充满活力。

散发出身体的能量

说到这里

我们还可以发现

当下的力量和人本心理学

或者东西方文化在

修行和养成的道路上有着巨大的差异

在中国文化中

修行

常常以一种神秘的顿悟体验

而告终而这个终点

本质上只是回到了起点而已。

比如禅宗认为，

悟性是人类与生俱来的能力，

人需要修行的，

就是回归本心。

关键是做减法

也就是去除概念、语言、执念、欲望 等等

障碍

阳明的心学也有这种倾向

比如王阳明说：“人若知良知的秘密

不管有多少邪念

一睡在这里

全部自行消解

真是灵丹妙药

”

就是说只要你瞬间

明白了良知的秘密

不管有多少邪念、妄念 都会

自动消失

你就一下子成圣了。

东方文化

非常推崇这种瞬间觉醒的内在能力

并且强调这个过程是不可理解的

不可言说的

这就导致一个问题

这就是修行

缺乏清晰客观的操作路径

因此

虽然中国文化中也有这样一种观点

认为人人都是圣人

每个人心中都有佛性 好像也

强调人人平等

但是为什么有些人就是得不到呢？

人们普遍认为这个人没有智慧

没有大根基和大智慧 那么

需要开悟

这个人容易 自责。

转而崇拜那些已经觉醒的人，

一位拥有智慧和巨大潜力的大师。

这也是中国的精神圈。

特别容易产生权威崇拜和个人控制。

西方心理学

世俗化无处不在，

民主化的精神

他会自我疗愈，自我探索

建立在一系列可学习、可理解的基础上。

即使是像荣格这样更神秘的心理学家，

这也是人的个人化。

一段历史性的旅程。

强调的是融合，

而不是突然的顿悟。

今天就到此为止。

我们以后再讨论这个话题。

如果你有任何困惑或疑问

想和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或一段话，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

请提前把相关文字发给我，

我会在正式交流前阅读。

或者你想和我讨论你的人生经历，

困惑和感慨，

都有可能。

如果你担心隐私、安全，

任何关于付款和沟通方式的问题，

也请及时告诉我。

如果你无法付款或加入会员，也

请联系我，

我会提供其他方式。

详情请参考此图。

将发布此视频

将其放入“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看此列表中我的其他视频

感谢您的观看，再见！

134. 放弃思维就能获得自由么当下的力量真的能治愈你吗活在当下究竟是治疗还是逃避哲学心理学中国文化神经科学_3zrUct94lWQ.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

在上周的视频中

我们终于结束了这一系列关于阳明心学哲学的探讨

今年4月份

我们也用了4个视频

探讨了《被讨厌的勇气》

这本畅销书的哲学思想

相信很多朋友都可以看到。

我想讨论的

不仅仅是阳明的心学哲学，

或者《被讨厌的勇气》这本书本身，

而是借助它们，

让我们分析一种相当普遍的思维方式。

这种思维方式

可能以东西方思想的各种形式出现

让我们眼花缭乱

极其复杂

但其核心往往很简单

这就像一个函数表达式很长

乍一看很复杂

但是当我们简化和还原

你就会看到它的本质

所以今天我打算开启一个新的话题

我想和大家讨论一下这个。一种在

世界各地非常流行的心灵哲学：

只活在当下，

或者活在当下的力量。

跟随你的心，等等在

视频开始之前，让我说一下

如果你有什么想和我讨论的

或者咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题吧。

我们说，这二三十年，就

喜欢活在当下，

追随自己的心等等，

可以说无处不在，

这些话

也广泛的出现在各种影视作品中。

心理学畅销书、灵性课程、冥想课程

国学课程等等

这种风潮源于东方哲学

也席卷了西方

比如我看到一个报告

标题是这样的

冥想帮助速度驱动的硅谷人

放慢速度，完成更多 就是

冥想帮助速度驱动的硅谷人放慢速度，

完成更多

这份报告讲的是：

谷歌、苹果、推特等大公司的高管

冥想爱好者

他们公司也开设冥想课程

我们也为员工提供冥想服务。

正念练习与冥想的社区

让员工练习“专注呼吸”

“活在当下”

似乎只要回到感觉的层面

摆脱思考

摆脱焦虑和恐惧

但这些方法真的可以缓解内心的冲突

让人成长和解放吗？

有人曾经说过，

我的频道很少批评西方社会。

那今天

我们就来重点分析一下一本西方的畅销书。

埃克哈特·托尔

在1997年出版的著作《

现在的力量》

当然，我们只是以这本书为例。

我希望

我们应该更加关注这本书的思想实质 而

不是书本身

需要解释

我并不反对冥想或类似的做法

我也知道

很多人确实冥想或修行禅宗。

变得更加放松

或者感觉痊愈

我只是认为

真正的治疗因素可能有其他原因

我们在这里只分析它的理论。

现在让我们回到《当下的力量》这本书。

第一章

作者在第一章《你不等于你的大脑》中提出了

一个基本方向

人们想要追求开悟

开悟意味着痛苦的结束

意味着与本质合一的自然状态

当一个人达到这种自然状态时

人们就不会再有内心的恐惧、冲突和矛盾。

你可以感受到身体

那么本体是什么？

作者是这样解释的：

自我超越了那些被生死所限制的事物。

各种生命形式

看不见、无法毁灭的本质

您可以随时访问它。

但不要试图掌握它的含义，

不要试图理解它，

只有当你的心静止时，
你才会理解它的真正含义，
当你的心静止时，
当你的注意力完全集中在当下，
你会感觉到身体，
但我们无法在精神上理解它。

这里我们可以总结一下

虽然从这段话中我们不太明白
本体是什么？

但我们可以肯定，
这种本体论与思维是不相容的。

然后

作者讨论了这本书的最重要的观点，
那就是人类的思想导致了痛苦。

作者说

无法停止思考是一种可怕的烦恼

这种持续不断的思考活动

它会阻止你获得内心的平静

启蒙意味着思考的终结

为什么思考会导致痛苦？

因为思考会产生一系列的概念、
标签、图像、词语、判断和定义，

它会阻碍你所有真实的关系。

正是这些想法造成了一种孤立的假象，

一种你与其他人分离的假象，

但事实上，

你与一切都是一体的，

当然作者也说，

思考当然是有用的。

它是一个强大的工具

但它仅仅是一个工具

其实很多时候

“思考已经成为一种疾病”

它会无休止地思考

判断、推测、比较、选择外界

这是你痛苦的根源

作者重申

你的大脑只是一个工具

它用来处理特殊的任务

当任务完成

你只要让它休息就行了。

人的思考有80%-90%不仅是重复的

而且是无用的

甚至是有害的

如果你观察自己的思绪

你会发现

思考会导致你生命能量的严重损耗

但真正的力量深藏在你的内心深处

而现在你真的可以拥有它

作者说当一个念头熄灭的时候

你会在你心流中

体验到一种思维的中断和头脑的空白

这种间隙是短暂的。

可能只是几秒钟

但渐渐地

这种间隙会越来越长

当这种间隙出现时

你会感觉到自己内心的一种静止与平和

因此你开始感觉到

与身体合二为一的自然状态

这种状态被心灵所模糊。

经过更多的练习，

这种平和与安宁的感觉会加深，

你会从内心深处感受到喜悦，

你会感觉到

所有的思想、情绪、身体

和整个外界

与原来相比，都不重要了。

这是一种无私的状态。

读到这里

作者已经说出了这本书最重要的一点。

我们说

作者的思维方式确实是反语言的

他的意思是

是语言、概念、标签等等 将

我们每个人隔离开来

这造成了孤独感

它让我们陷入强迫性思维

并感受到无尽的痛苦

虽然

人类的痛苦确实来自很多概念和标签。

但作者似乎强调，

思想和概念从根本上来说是有害的，

它们充其量只具有工具价值。

如果我们不小心，就会陷入痛苦

所以我们要学会摆脱大脑

练习清除杂念

追随你内心的力量 去

体验片刻的平静和幸福

作者描绘了大脑与心灵的对立

他把大脑及其语言能力

描述为痛苦的根源

心灵神秘而温柔，

拥有一切智慧， 是

灵性与宁静的浪漫存在

正如作者的标题所说

“你不是你的大脑”

然而，这种对立在逻辑上令人困惑。

当我们谈论跟随我们的心时，

这个心

显然不是解剖学意义上的心脏。

无论我们如何理解这种内在的力量，

它首先是一种神秘的体验，

或者直觉，

然而

这种感觉本身不就是大脑的产物吗？

我们不能不思考感情就讨论感情。

无论是人类的理性还是情感，

本质上都是大脑的功能。

人的直觉

也是靠大脑腹内侧前额叶皮层的处理

所谓的自我意识，回到当下

意识到自己现在的情绪

这些都不是心在干的事。

而恰恰需要调动大脑的高级思维能力 元

认知功能

包括作者说的不要评判

不要思考

这种观点本身

不就是一种评判吗？

更重要的是，

为什么判断、概念、标签和语言

一定会给人带来痛苦？

作者在第二章中说道

我们必须学会观察

大脑如何标记当下

以及标记的过程

如何制造痛苦和悲惨？

一旦你不再认同自己的想法，

你的急迫感要超过对方的欲望，

而那种认为自己是深深的希望

就会消失，

你就会放下所有的攻击性和防御性想法，

你不需要捍卫自己的形象。

那只是一个虚构的身份。

它只是心灵创造的图像。

但作者提到的防御心理

那些想要压倒对方的人

并不是思想的必然产物

而是一种由偏执、匮乏和不安全感驱动的心态的产物。

理性思考和开放判断

可以让我们反思被迫害的感受。

摆脱控制、羞耻和焦虑

问题不在于思考

而在于我们如何思考

要求人们放弃思考

这就像告诉人们不要呼吸。

看似超脱，

其实是倒退，

我们不可能不给事物贴上标签。

做出判断

我们通常说不要评判他人，但这

并不意味着我们不应该思考任何事情。

不要评判他人

就是不要用恶意的、刻板的、

贬低的、物化的标签

去伤害对方

但我们可以以温和的、审慎的、

建设性的、开放的心态去评判

这也是一种评判

这种评判也是对他人的尊重。

例如，一个孩子最近遭遇了挫折。

但父母信任孩子，

相信孩子有解决问题的能力，

于是就鼓励孩子，让

孩子成功地克服了问题。

父母的这种判断是有帮助的，

所以

判断和贴标签根本不是问题，

这其实也是人类面对复杂世界时的做法。

为了节省认知成本 而

培养的一种基本能力

人们会去判断、分类、诠释

因为这个世界充满了复杂性和未知性

作者一直在暗示

那种不带评判、不带思考

纯粹地感受当下情绪的流动

才是最自然、最真实、最

原始、最自然的

然而如果我们真的放下所有的评判

放弃总结、概括、整理经验和信息

让自己陷入一种纯粹偶然的、

不可预知的经历

我们可能会感到非常焦虑和恐慌。

正如存在主义心理治疗所说，

我们不能接受纯粹的偶然性。

几十年的实证研究已经证实

我们的感觉神经系统

会让我们对外界无序的刺激立即做出反应

组织起来

来自Kohler、Witmer和Koffka创立的格式塔运动

这引发了大量关于知觉和动机的研究

这些研究表明

我们会把无序的刺激、行为和心理数据结合起来

形成完整的形式、结构和图案

当我们在白纸上看到随机的黑点时

我们会用这些黑点来组成形状和背景。

当看到不连续的圆圈时，

它会自动被认为是连续的和完整的，

如果不能将刺激或情况融入到模式中，

人们就会感到紧张、困扰、不满，

这种不安感会持续下去。

直到人们感觉到

这种情况符合一个更具包容性、

可识别的模式，

才能对它有更完整的理解，

如果我们的世界冷酷无情、无法无天，

我们就会感到不安，

所以我们寻找模式、解释和存在的意义。

如果人们相信自己能够找到意义，

它会带来一种掌控感，

哪怕我们找到的意义框架认为人类是渺小、无助的，

或者是可有可无的，也

比找不到意义要好。

也就是说

“判断”、“概念”、“标签”

并不是束缚我们的枷锁。

它帮助我们减轻认知负担。

它是我们与生俱来的。

最自然、本能的自我调节方式，

将人从评判和思考中解放出来，

纯粹地面对当下，

这才是真正的扭曲、不自然、不人道。

如果一个人

真的停止了所有的标签、评判、

语言和概念，

他就失去了自我意识。

以及对世界的基本认识

这种状态更像是解离。

甚至是精神分裂的状态

而且，现代社会的各种事情

几乎都需要更清晰的自我意识，

对个人快速的学习和语言能力

也提出了越来越高的要求

比如职场就要求你有清晰的逻辑，清晰的计划。

社交媒体强化了身份认同、

自我形象建构和语言表达能力

如果你在生活中真正放下评判，

停止概念化，充分活在当下，

那么你的社交功能就会逐渐衰退。

这也是为什么很多人修行

总感觉没有什么进步，

总感觉心里就是静不下来，

他们为自己缺乏智慧和修行而感到悲哀。

感到焦虑和内化，

因为这极不现实。

越平和无私

没有情绪波动

或许确实存在

但那往往建立在

一种与世隔绝的环境中

比如深山老林

或者青藏高原

那种地方

没有媒体，没有社会

没有新的信息

每天，每年，都在重复

没有变化

我们提到了一部韩国佛教电影。

春夏秋冬又一年

这体现的就是这个状态

在那部电影里

你会觉得一百年和一年没有什么区别

一切都是那么安静祥和

但你愿意过这样的生活吗？

即便可以摆脱一切世俗的烦恼，

体会到纯粹的宁静、喜悦与平和，

但是这种宁静的意义是什么呢？

更重要的是

我们情绪上的焦虑和痛苦

本身就源于

我们可能处于一个有毒的环境中。

要摆脱毒性环境

首先需要我们的思维

去认识、判断和反思

我们必须先判断

才能应对和保护自己

很多时候

没有判断力

导致你受到更大的伤害

比如恋爱中的PUA没有被认可

没有判断环境是否危险

没有认可社会结构的压迫 这种

判断力必须运用到思维上

如果我们真的像作者那样

“不管现在的情况如何 都

心甘情愿地接受它

就像你选择它一样”

这似乎很容易。

事实上，它教会人们无条件地服从现状。

接受现状

不要抗争，要反思

至此

我们说

当下的力量确实是东方哲学的产物

它确实存在于西方文化中。对

语言符号合理性的深刻批判

在法国哲学中，

例如

拉康认为语言是主体的异化。

甚至是一种创伤

因为语言和现实之间存在着

无法逾越的鸿沟

这本身就是一种创伤性的经历。

福柯指出

知识和话语并非纯粹理性和中立的，

始终存在着一种隐蔽的规训力量，

因此他认为主体已经死亡。

布迪厄分析象征暴力，

指出

符号如何通过教育和文化品味来表达，以

区分阶级，产生不平等，

然而，无论他们如何批判语言、
符号、话语和知识，
他们从未主张抛弃这些，
或回归宁静，
而是去揭露、对抗和抗争，
他们的哲学
始终保持着一一种对抗性的张力，
一种悲剧感，一种对权力的警惕
和对自由的渴望，
从《当下的力量》中，
我们不仅看不到任何
放下自我的悲剧和悲哀
，反而看到了一种解脱和幸福。
这也许是东西方哲学最秘密的地方。
最深刻的区别
今天就到此为止
我们会在接下来的视频中继续讨论这个话题
如果您有任何困惑或者疑问，欢迎与我沟通
直接联系我
就像
您想与我讨论一篇文章或者一段话
一个视频、一个社会现象
或者您的日记
请提前将相关文字发送给我。
我会在正式沟通前阅读
或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

135. 早熟的代价中国式教育是如何毁掉孩子的安全感的为什么小时候越懂事长大后越痛苦为什么中国儿童没有真正的童年温尼科特中国教育回避型依恋哲学

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天我们继续来探讨思维与创伤之间的关系。

在上期视频里我们聊到,许多非常聪明、理性,并且拥有优秀社会功能的人,

在成年后会逐渐感到疲惫、空虚、甚至失去生活的活力。

我们着重区分了健康的理性和防御性的理性,

并讨论了三种典型的防御性理性

也就是用大量的学术概念、隔离情感

将边界意识将化为绝对原则

以及用热烈的乐观情绪来掩盖真实的遗憾与创伤

在温尼科特看来

健康的理性起源于婴儿对母亲的可预测的等待中

而当这种等待变得不可预测甚至失控时

婴儿就会进入一种高度紧张的状态

此时它就可能产生防御性的理性

那么当这种紧张变成长期的生存策略

会对一个人的心理结构产生怎样的影响

这种过度动员的理性

又是如何一步步变成精巧的防御机制的

在本期视频里

我们就继续从温尼科特的视角

聊聊防御性理性的深层动力

在视频开始前再说一下

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

如果你有任何想找我探讨和咨询的话题

都可以联系我的邮箱预约

那么继续说回今天的主题

在正式展开今天的话题之前

我想先提醒大家一件事

就是上期我们聊到的健康的理性与健康的儿童

它只是一种理想化的状态

现实生活中

没有人的成长环境是百分之百健康的

人的童年都会带着各种不完美

或多或少都会形成各种各样的防御

也必然会发展出一部分虚假自我来适应环境

但这并不意味着我们就被这些缺陷永久地困住了

创伤的存在并不等于它是不可逆不可修复的

人之所以能成长

是因为我们的心智在一生中都有重新整合的可能

即使过去的成长环境很不好

即使一个人曾经不得不长期依靠防御性自我来生存

但他依然有机会逐渐让理性与情感重新连接

让内在的创造性重新流动起来

因此,我希望大家不是带着焦虑去对照自己哪里不够好

不要把我的视频看作是一种诊断书或者批判

而是带着一种好奇心和探索

去观察自己的防御,理解他们的来历

并且看到他们在什么条件下会慢慢松动

那说回到防御性自我

我们说防御性理性来源于不安全的成长环境

我们在上期视频说过

抚养者不可能是完美的

当婴儿感到抚养者不在场或者延迟满足他的需要

婴儿会通过想象力和记忆来缓解自己的不安

如果母亲能及时回来反馈婴儿的需要

婴儿就会仍然感到母亲是安全和可预测的

然而,如果母亲的照料来得太迟

或者母亲是一个忽冷忽热,情绪不稳定的人

那么婴儿会感到失控

她的全能感就会骤然断裂

于是,婴儿就会不得不通过强化理智来代替母亲照料自己

温尼科特在文中说道

就是说

如果母亲对婴儿的延迟和断裂来得太迅速

超出了婴儿的承受力

婴儿就会通过理智来让自己存活下去

她用自己的思考来替代母亲的照顾

特改写了迪卡尔的那句名言,

我思,所以我能掌控自己。

原本婴儿是需要依靠拥有稳定心智的母亲来支撑的,

但当母亲的照顾不稳定时,

婴儿就不得不通过认知和思考来给自己提供秩序感,

也就是通过观察、推理、预测和分析,

把不可控的世界变得可预测,

哪怕这种预测是僵化和强迫性的。

当这个儿童长大后,如果他没能修复这种体验,

那么他的这种强迫性的理性会显得不太自然,他仿佛在永无休止的计算、推演、论证,持续不断地去think,但却无法放松。

他的思维呈现出线性和封闭的倾向,很少能带着游戏性、探索性和幽默感去看待一个问题。

比如在某些哲学讨论社群里

我们能看到很多人在那里抖书带

然后互相分析

互相批判

但是这些分析其实都是自说自话

只是为了确保自己是安全的

不受威胁的

而不是真的要和别人建立链接

这都可以追溯到童年时期智力被过早的动员

温尼科特将其称之为被剥削的智力

Exploidal Intelligence

或是uneasy intelligence

也就是令人不安的智力

为什么令人不安呢?

因为这种智力背后隐藏着某种程度的被剥夺

因此,这种智力也会始终面临一个风险

那就是,它可能在某一刻突然崩溃

陷入精神混乱或人格解体的状态

温尼科特强调

思维本身是创造性想象的一部分

但它可能成为一种防御机制

原始的焦虑、混乱和被剥夺的体验

那么这一点是否有生理层面的证据支持呢？

我读到一篇刊登在美国国家科学院院刊的论文

它的摘要中是这样说的

在正常状态下

儿童的内侧前额叶皮层MPFC和杏仁核之间的连接还不成熟

要到青少年时期才会像成人那样工作

我们知道

内侧前额叶皮层是负责理性计划

推理

抑制冲动的重要区域

而杏仁核则是情绪反应中心

尤其是恐惧和威胁感

正常的儿童到了青少年时期

才会发展出使用理性来调节和控制情绪的能力

然而实验发现

经历了早期的逆境或者母爱剥夺的儿童

会过早地进入成年人模式

也就是内侧前额叶皮层MPFC与杏仁核过早的建立复合

当杏仁核被情绪激活时

MPFC会强烈抑制它

就像成年人一样用理智去控制自己的情绪反应

换句话说

这些孩子的MPFC与杏仁核系统提前成熟

跳过了本应慢慢发展的情感与理性整合的阶段

而是直接进入了理性压制情感的状态

这应该就是中国家长常说的

穷人的孩子早当家的生理原因吧

研究还发现

这种早熟是通过皮质醇调节的

由于早期的逆境

会带给儿童巨大的生存压力

导致大脑异常的快速发育

儿童必须重新调整发展目标

来适应环境

这种早熟的心智结构

的确降低了儿童的焦虑水平

然而却也意味着日后

要付出更大的代价

相关的文献表明

正常发展的儿童

要比那些早熟的儿童

在成年后更可能拥有高智商

这可能是因为他们在漫长的童年中

拥有更多的安全感

进而拥有更多试错和学习的机会

从而优化神经回路

而早熟的儿童

则相当于没有童年

为了生存和安全

他不得不牺牲掉一定的神经可塑性

这自然导致了他的认知路径

更容易僵化和封闭

因此我们说,不论那些热衷于鸡娃的教培机构如何地强调早期教育的重要,他们客观上都是在制造焦虑,是在逼迫儿童早早地将自己的智力变现,兑换成某种可视化和可量化的硬通货,比如奖杯、证书等等,但这是一种节责而鱼的模式。

而那些享有更多松弛感和闲暇的儿童

可能对于这种电线没有过分强烈的渴望

这或许导致他们在世俗表现上不是最突出的

但他们在无意识中积累的精确而细腻的情感体验

是会在未来转化为巨大的创造力和认知能力的

正如温尼科特在文章的结尾部分所说的

我们不仅需要语言、思考和逻辑

还需要触及我们的无意识

去使用象征和创造性的幻想

不过说到这里

我们会自然产生一个疑问

人究竟是先有理性

还是先有情感

情感和理性的关系是怎样的

在我看来

理性其实是一种表象

或者说假象

理性并不是从真空中产生的

而必然有一个情感和直觉的地基

这就像是说

浪花本身不是一种花

而是海水所呈现出来的形状

所谓理性

其实就是高度发达和精细的情感能力

所自然呈现的结果

很多人以为真正的理性

是一种与情感相对立

甚至是排斥情感的能力

但这是因为他们没有看到

理性背后的那种情感根基

我们说人类天然的具有仪情的能力

也就是将万事万物

倾注和寄托自己的情感

并将对象给拟人化,而且这种遗情不是为了任何功利的目的,就是一种审美活动。

比如,我看到一座高山,我产生一种威严和崇高的情感,

这其实就是一种遗情,一种拟人,客观的大山本无所谓崇高,

我之所以感到它很高,很险峻,归根到底还是相对于人而言的,

大山相对于地球就是微不足道的。

我是把山视为一个有情感

有内心的人来看待的

唯有把客观对象给人化

给转化为另一个精神

我才能与客观对象交互

因为我也是一个人

一个精神

当我在一个安全的成长环境中

我的情感会自然而然地倾注在

更广泛和更丰富的事物上

这种情感的映射

把无法直接与我交互的外物转化
或者说翻译为可以与我交流的对象
可能产生各种各样的感受
比如崇高、亲切、害怕、柔和
或者更复杂的感受
这些感受就相当于为客观对象
建立了一个接口和锚点
我们的感受越是复杂和丰富
我们为此客观对象设置的接口
也就越精确和独特
这就相当于密码的位数越长
就越不可能与其他密码重复一样
而当这些接口的密度足够高
非常密集的交通网络
当新的经验出现时
大脑会迅速在现有的网络中找到
与之最接近的节点
然后用最短的路径将其连接到
已有经验上
这就表现为记忆力很好
学习效率
与此同时
由于节点之间的通路非常密集
因此当事人能够快速在
两个看起来不相关的事物中
建立一条更优化的路径

这起初体现为一种直觉

当事人感觉

哦

这个东西看起来好像那个东西

然后当事人在用逻辑寻求理性的解释

使其可以被他人理解

这就会让人感到

这个人的洞察力很强

因此

健康的理性背后

一定有一张丰富的情感地图

而防御性理性

或者说过度激活的理性

常常给人一种刻板

机械

钻牛角尖的感觉

但其实防御性的理性的问题

他的情绪来源是高度受限制的

也是非常贫乏和贫瘠的

他几乎总是围绕着危险

威胁

羞辱

损失等等和生存直接相关的少数情绪

当外部事件触发了这些情绪时

当事人的反应会非常敏锐

因为他为外部事物所建立的锚点

都是围绕生存展开的

所以当事人在这方面的计算能力很强

常常能做出非常精细的判断

然而,一旦进入非威胁性的场景,比如亲密关系、艺术创作、激发他人的潜能、与他人进行共情性质的对话等等,他们的锚点就比较稀少,反而容易变得笨拙或回避。

这种状态类似于一种战事状态

当事人的全部心智资源都被生存目标所动员

结果是在安全的亲密关系里

他们可能无意识地寻找威胁信号

因为那是他们最熟悉

最能精确反应的领域

其实这个观点我们以前也提到过

就是许多西方的思想传到东方后

往往会经历很大的扭曲

甚至被解读出与原来思想截然相反的含义

很多人可能会归因于这些学者学问不经,没有用心学习,但其实单纯的思想交流和辩论的作用是有限的,任何哲学都不是纯理性的存在,而是有着情感的胚胎。

一个人的哲学观点,看似是理性思考的产物,但其实往往来自于他的情感结构和生命体验,尤其是他未能意识到和整合的那部分。

很多哲学家一生的思考

都是对自己早年体验的回想

只不过是更复杂的语言和逻辑包装起来

如果一个人未能整合自己的情感和体验

即使他接触了某种非常新的思想

然而他的内在体验

也会对这种思想进行折射

扭曲和再诠释

虽然他可能采用了新的话语

但内核可能还是没有改变的

比如有人接触存在主义

中了人生的无意义感

因为它本就长期体验着

空虚的生活状态

因此成长的关键

不在于多读书

而是不断深入的自我探索

而理解和发现

自己隐藏着的生命体验

往往是比抽象的哲学论辩

更能引领一个人的成长和进步的

今天的视频

就先聊到这里吧

如果你有任何的困惑和问题

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

你希望和我讨论某篇文章

某段话

某个视频

某种社会现象

或者你的日记

都可以提前把相关的文本发给我

我会在正式交流之前读完

或者你希望和我讨论你的人生经历

困惑和情感

都是可以的

如果你对隐私性

安全性

付款和通讯方式有任何疑问

也请及时告诉我

如果你无法付费

或无法加入会员

也请联系我,我会提供其他方式。

详情请参考这张图片。

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内,

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频。

感谢大家的收看,再见。

136. 朝鲜为什么难以改革开放Why cant North Korea reform and open up_0HEn6vFks4Q.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

在之前的一个视频中，有

观众问到

朝鲜为什么这么久没有进行改革开放？

今天的视频

就从这个话题开始

分析金氏家族

在21世纪维持统治的基本思路从

2000年左右开始

观察家们陆续从朝鲜得到一些线索

推测这个国家即将走向改革开放。

从二战后东亚的历史来看，

市场化改革和对外开放

往往是在威权主义政府下发起的，

韩国、台湾

都是在威权主义时代开始经济起飞的。

同样开始改革开放的中国和越南，

不仅取得了巨大的经济进步，

大大巩固了执政党的合法性，

而且由于政府能够从市场机制中

获得最大利益，

相反，政府有足够的财力

采用更先进的技术

进行维稳、宣传和审查，

所以

这些国家仍然没有走向民主化的趋势。

从统治者的角度来看，

可以说目的和手段是平衡的。

正是基于此，许多外界观察家对

朝鲜改革开放的可能性

抱有信心，

当然这种观点也有一定的依据

，比如朝鲜历史上

一直存在着私营经济，

“苦难行军”带来的经济衰退，

日积月累的损失巨大，

甚至超过

朝鲜战争造成的损失，

朝鲜的粮食配给制度

和所谓的“免费医疗”、“免费住房”制度，

在大饥荒中早已崩溃，

为了自救，人们

自发组织私营经济，

交换生活必需品，

通过互助渡过饥荒，

朝鲜当局也默许了这种黑市的发展，

就像中国在改革开放初期所做的那样，私营

经济的初步发展，使

一部分人通过贸易获得大量资金，
也就是2000年前后新兴的资本家阶级，
朝鲜发展罗先经济特区，
允许外国投资者和个体户
在此进行贸易，
这些措施与改革开放时的类似，
对走出危机起到了一定的作用 改善民生。
虽然这些措施的放开程度极其有限
但也给了民众一点点自由
朝鲜民众对金氏父子和政府权力的崇拜度逐渐降低
随着资本阶级的崛起
政府原有的极权统治也开始
在很多领域松动 无论是
党内干部还是地方官员
还是需要依靠资本家来解决问题
比如21世纪初
朝鲜政府不允许个人
拥有私家车
一些商人
就把车登记在劳动党或者组织名下
然后偷偷把车开出去经营交通线
赚了不少钱
就连党政官员
有时也要这样坐车
在罗先经济特区
由于民营经济和对外贸易的发展

当地人更容易接触到外界信息

尤其是年轻人

更容易被韩国文化所吸引

而对金氏家族产生了幻灭感。

这一切让金正日心惊胆战，

于是他加大改革力度，

努力整合民间经济，

在原始和基层进行抑制。

2009年11月30日

朝鲜官方宣布，

从12月1日起，

也就是宣布的第二天，

开始实行货币改革，将

原来100元面值的旧朝鲜币改为1元面值的新朝鲜币，

每户只能兑换10万枚旧朝鲜币，

而且兑换时间只有一周，

并禁止外币在国内流通和使用，

这当然是对所有人民财产的掠夺。

这也是朝鲜市场经济不发达的体现。

恐慌中遭受致命一击

人们纷纷抛弃朝鲜硬币

兑换外币 随之而来的是

商品短缺、物价飞涨

市场秩序严重混乱 反对浪潮

甚至动摇了政权统治

这种局面或许也让金正日感到意外。

最后不得不妥协

劳动党主导此次改革的计划

财政部长朴南基成为替罪羊

并且作为大地主之子潜入革命队伍 以

故意害死国家经济的罪名 “被枪决”

当然，这次币制改革不能算作改革性质的改革。

但严重的挫折

却又其严厉性，

确实体现了

金正日对民间经济的恐惧和警惕，

虽然朝鲜的改革措施还在陆续推出，

但总体来说走走停停，

非常随意，

而且市场哪怕稍微发展一下，也往往是桎梏。

在罗先经济特区，

朝鲜政府似乎特别注重

对年轻人进行思想教育，

而且这种政治教育的力度

比其他地区更大，

比如

多背诵金氏家族的名言和思想，

因为当地民众可以依靠贸易自力更生，

较少需要依赖当局发放福利，

被视为潜在的不忠行为。

在金正恩时代，虽然

金正恩在台上似乎有海外留学经历，

外界也对其寄予了更多期望，

金正恩本人也更加重视民生问题，

承诺让朝鲜民众过上“吃米饭”喝

“喝肉汤”的生活水平，

还说“粮食比子弹更重要”。

在这种情况下，

似乎有意淡化了先军政治的色彩。

但在内政上，

金正恩并没有做出太多

改善民生的行动，

仍然延续着金正日时代的政策，

从2012年到现在，

朝鲜发射的导弹比以前多得多，

集中营和劳改营仍然随处

可见，对社会的镇压没有丝毫缓和的迹象，

直到2023年

仍有相当多的韩国人

处于饥饿和营养不良的状态，

此外，金正恩上台后不久，就

收拾了姑父张承泽，

暗杀了支持改革开放的哥哥金正男。

可以说，

从内心深处来说，金家三代人

都是拒绝改革开放的。

当然，对改革开放的排斥和怀疑，

并不是金家独有的想法。

也获得了朝鲜官员的广泛支持。

这和

朝鲜在中国和越南

改革开放的特殊性有关

为什么它能增加执政党的合法性

很大程度上是因为中越两国距离很近

没有相同文化和语言的

发达经济体

作为参照

比如中国大陆周围

没有一个发达的、寻求统一的“南越”

台湾太小

不足以对中国人民的生活产生重大影响

南越政权在1975年被消灭

虽然中国的周围有

日本

这样一个繁荣富饶的发达国家

但是日本的繁荣毕竟

不会威胁到中国共产党的合法性中日

两国历史文化不同

中国人不可能因为日本而更加发达而

产生了希望被日本统一的想法。

所以在中国和越南，

在威权统治下实行一种

更容易被民众接受的改革开放，

通过强调我们民族和国情的特殊性，

民众也更能容忍长期的威权统治

和低效的政府，

更不容易产生普遍的怀疑和反抗。

但对于两个具有相同文化和民族的国家来说，

情况就大不相同了，

一旦

先进的政党开放，

就会迅速摧毁其背后的政党的合法性。

1989年，东西德收入比仅为1：3，

就足以促使东德人不顾苏联的镇压，

推翻政权。

当东德人看到生活更好时，

和自己有着相同文化的西德人。

他们无法忍受各种“先富后富”的

缓慢改善的承诺，

而是直接要求过上同样的生活。

东德政府

也不可能采用“西德体制

不适合我们的文化和国情”

拒绝民主化。

朝韩生活水平差距

远大于东德和西德。

一些研究认为，

朝韩收入比无论如何都在1：15到1：40之间。

当朝鲜人看到韩国人的生活时，

一定会产生“我为什么不能这样做”的想法。

并像1989年东德人那样做

朝韩统一后

朝鲜的旧官僚体系将被韩国全面取代

不仅没有政治权力 而且

很有可能像东德政权垮台后那样被清算

尤其是东德官员对德国人的迫害

比起朝鲜的那种迫害

简直可以用微不足道来形容

当然

会增加朝鲜官员对被清算的恐惧

而这种情况 和

改革开放初期的中国有很大不同

在中国

官员从保守派转向改革派

一个重要的动机是

旧官僚及其亲朋好友

能够通过市场化改革 将

自己的政治权力货币化 或者

出售国有资产

获得了在毛泽东时代

不可能获得的巨额财富

并且可以转型成为资本家继续掌权 由于

韩国的存在

这种可能性

在开放后的朝鲜基本不存在

因此朝鲜官员普遍对

自己的前途和命运感到

与金氏家族紧密捆绑

这也是朝鲜实现转型极其困难的原因。

此外，朝鲜无法走向改革开放

又因为对核武器的执念

朝鲜对核武器的态度反复多次

但始终没有放弃拥有核武器的决心。

这也导致

朝鲜在90年代末期遭受着越来越严厉的制裁

美国和中国都在试图拉拢朝鲜，

诱导其放弃核武器发展

但这实际上却成为了绥靖政策

朝鲜拥有核武器如今已是事实

金氏家族父子认为

核武器首先是为了确保自身安全

拥有核武器在手

没有哪个国家敢轻易冒险

推翻朝鲜政权

他们的判断似乎是正确的

2003年，利比亚领导人卡扎菲

曾主动放弃核武器发展

接受国际社会的监督检查

当时英美等国欢迎利比亚

“重返国际社会”

然而 2011年

利比亚爆发大规模示威游行，

北约支持反对派，
卡扎菲最终被国内革命推翻，
这深深刺激了金氏家族，也
更加坚定了其在2018年前“支持核武器”的决心。

中国也曾多次配合美国对朝鲜实施制裁。

但总体而言，我们主张对朝鲜保持宽容，
减轻制裁，

进行更多对话和沟通，

努力给予朝鲜更多援助和支持，

让朝鲜自愿放弃核武器，

从而

始终不愿配合美国施加极限施压。

这种想法为朝鲜争取了宝贵的时间。

中国从未回应过

这种可能性：

制裁解除后，

朝鲜仍然坚持拥有核武器该

怎么办？

这种看似矛盾的策略，

也是基于自身利益的。

因为中国虽然不乐见

朝鲜拥有核武器，

但他们也害怕朝鲜政权崩溃，

对中国东北地区造成巨大冲击，

更害怕整个朝鲜半岛被韩国统一。

受……影响

2018年以后的美国

随着中美关系的下滑

中国越来越重视朝鲜的反美 美朝

关系也越来越密切

指望中国解决朝鲜问题的可能性

几乎为零

总的来说

各种巧合

国际社会对朝鲜的支持与绥靖

以及金氏父子的外交手段

共同促成了朝鲜 如此

罕见的极权政权

长期处于闭关锁国和极权统治之下

除非发生重大变化

比如中国发生了巨大的变化

否则朝鲜人是无法推翻这个大监狱

他们的苦难还会持续很长时间

今天的视频就到这里

我会把这个视频

放到“历史与社会”的列表中

如果你有任何问题需要问我

或者和我讨论 请

联系我的邮箱

你也可以加入我的会员频道

最喜欢的视频的文字稿

谢谢大家的收看，再见！

137. 朝鲜政权为什么至今还没有崩溃Why hasnt North Korea collapsed yet_boJg_0yBBrs.zh-Hans-en

大家好，我是安东尼欢迎订阅我

最近的频道想和大家一起聊有关朝鲜的话题

相信很多人都在思考这个问题朝鲜

为什么到目前为止还没有崩溃？

或者说支撑朝鲜瘟疫迄今为止的关键是什么这是个

很庞大的话题我打算分几个视频来

聊一聊从

20世纪90年代起

许多学者专家和媒体都预测过朝鲜将崩溃在的

30年里

至少有三次“朝鲜崩溃论”的高潮第一次是

1994年金日成次第二个过去是

2011年金正日去世第三

次2013年

朝鲜处决了金正恩的姑父张成泽

然而，朝鲜都挺过来了，

似乎表现出了某种超强的稳定性，在我

看来，在这

三次高潮中，

以第一次高潮

即金日成死亡时期

对朝鲜的冲击最巨大，所以这期

视频

我们重点讲述20世纪90年代

朝鲜为什么能度过危机

1994年时已是世界背景是

社会主义阵营全面垮台西方国家

在欧洲取得了冷战的胜利，共产党纷纷

在亚洲、中国和越南等国家失去了政权地位也开启了市场化

改革否定了共产

主义 然而

指导一切行为

似乎是一个特例，

它既没有开启经济上的改革

也没有放松政治上的控制

反而走上一条截然相反的道路

1992年中国

与曾经的阿富汗敌人韩国建交这

意味着

中国事实上放弃了革命外交政策 这

金日成自然是相当不满的

在毛泽东时代 中国对朝鲜的阿富汗

几乎是有求必应

往往无底线地满足朝鲜的需求

只算政治账，不算经济账

到了邓小平时代欠中苏关系

开始正常化

朝鲜对中国

在外交和地缘政治上的价值 1985年朝鲜的

经济政策也开始收窄，小平

表示：“不能让朝鲜有错误的理解要什么我们就给什么。

”

随着中国改革开放的推进，中韩关税的贸易

开始突飞猛进到

了1990年，中韩

贸易额达到38.21亿美元，而中朝

贸易额却只有4.83亿美元。

1990年，朝鲜拖欠外债已达78.6亿美元

到1995年，朝鲜拖欠中国29亿美元，

此时中朝在经济上已经微不足道，朝鲜

已成为中国的负担

而失去了外部支持的朝鲜

此时逐渐陷入国防的严重经济危机金日成

的死亡则

让朝鲜陷入了更严重的动荡和国内的叛乱政变此彼，为此，金正日起

军事优先的先军政治策略

1998年，朝鲜修改宪法将委员会的

地位大幅提高

在国内陷入饥荒的局势下然而朝鲜越发国防的主要资源

投入到军事和国防上，这一选择的代价是

民生的全面崩溃

到1997年

朝鲜的粮食配给制度已经近乎瘫痪政府

不得不让民众自己想办法寻找

食物医疗

体系和能源系统也濒临崩溃

饥饿和营养不良

成为那一代朝鲜人的共同记忆 《我们

最幸福》一书

记载了一位儿科医生的观察

凡是1980年代晚期到

1990年代早期出生的孩子体格

都小得惊现孩子们的

手臂瘦到可以用食指充

和大拇指得轻松圈住

开始采集野草和树皮来饥

1994年的寒冬和1995年的夏季暴雨

导致50多人无家可归的事实也让朝鲜

政府

找到了一个体面的理由

来承认饥荒的存在，由于朝鲜的封闭有关大

饥荒的死亡数字

无法得到准确的统计，

根据曾参加朝鲜

劳动党总书记的黄长烨的表述，

1995年到1998年期间

估计有250人陷入饥荒，

超过了的10%，这个金正全国人口日证实

了饥荒是人为原因导致的 相反，将责任归结

为美帝国主义的封建天灾

以及官僚系统的贪污以金正日

于1997年发起了深度小组事件，这
是一场针对全社会饥荒的责任归结
为渗透到朝鲜国内的美间谍从而
转移人们的愤怒进而造成高压手段震觉潜在的不满者被
清理人数达到25,000人
5,000-1万人被处决
其中包括大量的国家干部
经历了这一套组合拳后
金正日的权力逐渐稳固下来
尽管饥荒持续了多年
但它却明显动摇了金氏家族的统治
甚至还巩固了民众对政府的支持
这似乎是一个很反常的现象，
如果参考和朝鲜类似历史的中国
就会更让我们有这样严重的
灾难，为什么并没有
导致人民的反抗和政权的崩溃？
我们知道中国
在1960年前后
发生了饿死数千人的大饥荒，同时没有发生
大规模的社会危机
中国采取的应对措施也和朝鲜类似就是一个灾害将导致
自然灾害、
境外势力的破坏
和基层干部里的叛徒反观武装分子和
东欧国家

社会主义阵营的垮台的一个重要原因

就是苏共总书记戈尔巴乔夫放松了控制

1987年戈氏提出了一系列新政策尊重人权、

和公开性要建设 “

人道的民主的社会主义”，放开了立场和新闻自由

同时减少了对东欧国家的控制。

1989年东欧民主化浪潮中

反对派波兰坚定立场并

率先在波兰国内取得了合法地位、

东德、捷克斯洛伐克波兰

等国家

纷纷爆发了大规模的抗议活动，

戈尔巴乔夫拒绝派军队镇压

结果是东欧各国共产党纷纷崩溃台

也间接导致了1991年的解体最终试想

一下1989年的是否重新牵线

1956年镇压匈牙利革命或者1968年

镇压布拉格之春这样的强硬立场

虽然无法避免的解体

但如果会延缓这

说明是否

对于专制国家的统治者来说硬承载

到底对接手软

是一个更好的选择呢？

法国家托克维尔

曾提出过一个关于革命的怨言论，

革命经常爆发在刚刚开始改善的时刻托克维尔

在《旧制度与大革命》一书

这样说道：“

革命的发生并不是

总因为告诉人们的越来越坏最好像

的情况是一向无言的若无其事的忍受着最

难以忍受的法律的人民现在更好的法律的压力让他们就将猛烈烈抛弃被摧毁的革命的政权

几乎总是比他前面的那些政权还要经验我们

对于一个坏政府来说，最

危险的时刻

通常就是他开始改革的时刻。”

而朝鲜政治

则正是从反面的意义

去理解苏联

的解体在朝鲜

以及中国的许多当权者看来

苏联亡党亡国的教训就在于

戈尔巴乔夫搞历史虚无主义抹黑

苏共党史放弃

党对军队的绝对

因此为了避免这种严重结局

即使面临再大的也不能

放松社会的描述控制

据很多脱北者

当时朝鲜的饥荒

已经到了让很多人不可能思考

更不可能对有精力去开展反对活动

相反是

通过处决一少数民族基层干部

将责任推给下面官员的贪污和渎职事实

让民众的怒火指向他们

证明

这种权术成功很

在信息闭塞和人身解决受到社会控制的民众

往往看不见发号施令的中央机构

只能看到中层和基层的罪行而

最高领导者对下级官员的惩罚

反而能够让很多人感到惊讶问题

已经更进一步崇拜领袖

当然，要得到的制度基础

到底它能挺过崩溃的根本原因是在

1956年“八月宗派事变”中 朝鲜

劳动党内的改革官员对

金日成的个人崇拜非常不满，

试图通过会议的方式罢免金日成，

然而政变被金日成粉碎

所有的反对派官员反击彻底清洗

这次事件，奠定

了金日成在内部的绝对领导地位，在朝鲜民间金日成

遵照对自己的忠诚度将朝鲜人民

划分为核心阶级、敌对阶级三大类

每个人的阶级成分

不仅依赖自己的历史

还要上到三代血亲

核心阶级在国内生活有很多方便在国内生活有很多方便居住在平壤在

就业、上学

粮食分配等方面具有优先地位而

敌对阶级会受到严密监视

甚至被投进劳改营进行再教育

严密的户籍制度和食品供应使流民党现象得到营养

贯彻到了朝鲜的每个乡村一所学校

而除了明面的官方组织外

还有受领导

的所谓“群众组织”如朝鲜

儿童联盟社会主义妇女同盟

金日成社会主义青年联盟等等

每个人都只能在这些组织里工作、学习

和生活才能从

组织中获取信息

在传统的中国社会

领导起义反抗

暴政的

通常是地方豪强

知识分子、重建和中小地主

然而在1994年金日成死亡时，朝鲜

国内已经不存在任何

能够领导反对活动的骨干群体在

巨大的社会灾难中没有中间如果作为阶层反抗

活动的领导者如此留下的人民

即使再纷乱也很难引发

大的社会转移，

金日成恰到好处的死亡时间

也是后来政权

没有崩溃的一大原因

如果金日成去世得过早相当于1976年就去世了现在金日成

的统治将太短继承金氏

家族

在国内的神圣地位而

在金日成死后随之而来的就是贫穷

和灾难这

反过来神化了金日成的金正日地位

明确地意识到这一点把国家主席的

职位永远取代金日成对父亲的时间忠诚

并利用父亲的名号新建立的个人崇拜在

金日成早统治高层的80年代

朝鲜经济已经走上了穷途末路，在与韩国的

竞争方面

已经出现了明显的下风，

但明显的经济崩溃和重大灾难 期

却正好发生在金日成死亡之际这

反而让朝鲜人以怀旧的心情

回顾和怀念金日成统治时期拥有的相对富足的生活

生活

当然我们可以合理的推测

如果毛泽东到1994年才去世

今天的中国

将错失20世纪80年代

西方产业迁移的浪潮改革

开放不仅会大大推迟

甚至失败会发生中国

很可能成为大号的朝鲜

今天的视频就到这里下视频

我打算继续聊一聊朝鲜在苏军行后

是如何保持前锋的我把

本期视频

放在历史与此列表中如果您有

任何问题需要我联系咨询

或与我讨论请我的

邮箱

也可以加入我的会员频道收藏视频的文字

稿

感谢大家的收看，再见！

138. 朝鲜是如何绑架中国的How did North Korea kidnap China_SvPANvu40C8.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

今天是2024年的第一天

首先祝大家新年快乐

每个人都能实现自己的理想！

上一个视频

我们讨论了

朝鲜

如何度过90年代的经济危机和饥荒，

这个视频

我们继续讨论

朝鲜政权采取了哪些外交策略？

保住自己的性命

我把标题定为《朝鲜是如何绑架中国的》，

因为在我看来

中朝关系是

朝鲜能活到今天的关键因素。

然而，在与朝鲜的博弈中，

中国往往不能达到自己的目标

，反而被朝鲜被动控制。

而我们付出了很多不必要的代价

今天的视频

我们重点讲

金日成时代的对华外交战略

因为这对我们今天理解朝鲜的行为

有很大的帮助

金日成早年

在中国东北和朝鲜组织抗日活动

虽然

金日成的游击队起源于东北抗日同盟军

但后来在与中共中央失去联系后

完全接受了苏联的领导和支持

金日成的抗日战绩很差 他

指挥下的富登堡大捷 被

今天的朝鲜官员大力宣传 并

成为金氏家族拯救朝鲜的重要依据。

但这场所谓的伟大胜利，

总共只有7名日本警察被击毙。

增援部队到达后，游击队仓皇撤退，

所以这实际上是一场规模较小的战斗。

但金日成善于保存实力，

而且运气不错，在

日军的围剿下，

抗日同盟的其他领导人均战死沙场，

金日成的地位迅速上升，

苏联入侵朝鲜后，

金日成被斯大林打败，

支持朝鲜政权最高领导人，

战后朝鲜是苏联的卫星国，

金日成深知这一点，
在处理与中国共产党的关系上
极其谨慎，
一切与中国的合作，
都要先征得斯大林的许可，
避免与中国单方面接触
，这时的中朝关系还比较疏远。
直到朝鲜战争爆发，
中国出兵援助朝鲜，救了金日成的命，
才取得了朝鲜问题的话语权
和主动权，
这也是毛泽东在战局不利的时候所做的。
仍然是决定出兵援助朝鲜的重要原因，
但金日成也意识到了这一点。
而且在战争期间
两国在军事指挥权问题上 也
出现了严重的分歧
简单地说
是金日成想要指挥中国军队
当然彭德怀认为这是非常荒谬的
并批评朝鲜军队的能力极其幼稚。
原来
金日成是被迫交出朝鲜人民军指挥权的，
所以
金日成心里其实对中国没有一丝感激之情。
斯大林逝世后

苏联将亚洲革命的领导权让给中国

战后朝鲜破败不堪、萧条不堪

为了安抚金日成 保持

对朝鲜的统治地位

毛泽东给予朝鲜

巨额经济援助

之所以说是超大规模

主要是为了与苏联作对比

1953年金日成到欧洲寻求援助。

苏联只同意

向朝鲜提供10亿卢布的资助，

这个数额远远低于朝鲜的标准，

然而金日成在中国

却取得了意想不到的重大收获，

中国不仅表示

此前向朝鲜提供的14.5亿卢布，

不仅不再需要偿还，

还承诺在未来四年内

还将再提供16亿卢布的无偿援助。

援助范围从粮食到自然资源，

再到工业品等大量物资，

此外，中国在很多方面提供的援助，

也比苏联优惠得多，

比如，朝鲜当时

向中国和苏联派出了大批实习生，

中国给予朝鲜人员与

中国人同等的待遇，
朝鲜只承担旅费，而
苏联要求
所有费用都必须由朝鲜承担，
此外
朝鲜还要额外支付辅导实习生的学费，
相比之下，
中国对朝鲜的力度被夸大了，
对朝鲜的无偿援助数额，
实际上已经超过了
苏联和东欧国家的总和，
特别是考虑到中国在朝鲜战争中
也损失惨重，
这种援助的规模应该说是非常惊人的。
毛泽东时代
中国对朝鲜的援助是不惜一切代价，
不惜代价来形容的
这和毛泽东自己的藩属观念
有很大关系与
中国传统宗藩关系的逻辑
是华夷秩序下的天下观念
小国只要臣服于中国
承认中国皇帝的领导地位
和中华文化的优越地位
那么中国的皇帝
往往非常慷慨地在历史上

给予极其丰厚的物质或领土利益

朝鲜政权也长期奉行尊重中国的政策。

“把事情搞大”

自称“小中国”

作为熟读史书的最高领导人，

毛泽东寻求的

不是在政治和军事上控制朝鲜，而是

希望朝鲜能够服从中国的政治意识形态

和路线，

从内心深处感谢中国，

复制天朝对小国的文化影响，

然而

金日成并不真正视朝鲜为中国，

或是苏联的藩属国，

注定

中朝关系无法真正互信。

在金日成内心深处

一直追求的当然是朝鲜的独立自主

这里的独立是指政府的权力

而不是朝鲜人民的权利

为此金日成发动了多次反多数主义运动

提出了主体思想

强调朝鲜劳动党而

不是外国势力才是朝鲜革命的主体

朝鲜官方史书《

朝鲜历史叙述》

也围绕反多数主义展开。

韩国史书上

经常把中原王朝称为侵略者

把尊华思想

视为祸害的元凶

金日成这样做的

第一点是为了巩固自己的权力

朝鲜劳动党是一个由各个派别的势力组成的大杂烩

特别是党内有苏联派和延安派

经常引用苏联和中国革命的言论来

批判金日成

金日成强调针锋相对

朝鲜这里有自己的国情 在

劳动党内部巩固了中苏势力

彻底清洗

当毛泽东大规模援助朝鲜时

他们换来的却是延安派干部的覆灭

自然对金日成非常生气，

他批评金日成在党内，

用恐怖手段搞独裁，

不听中国的，

随意给同志打上反革命的标签

，要求恢复被

金日成打倒的官员的职务，

毛泽东甚至考虑打倒金日成。

他曾对苏联人说：

“金日成是你们养大的，
就像一棵小树，
你们把它栽倒，
美国人把它拔起来，
我们把它栽回原位，
现在他很自豪。”在
中国和苏联的压力下，
金日成不得不暂时承认错误。
等待时机
不久，金日成的拖延策略就产生了效果。

1956年10月

匈牙利发生反苏革命中苏
两国的注意力都被吸引到欧洲无暇顾及朝鲜
金日成立即抓住这个机会
继续大力清洗党内反对派
建立起全面的个人独裁
这当然使中朝关系进一步降温。
中国开始拒绝朝鲜的恳求，
并以国家物资供应困难为由。

然而仅仅半年过去了，
中国就改变了对朝鲜的冷淡态度，
开始了新一轮的援助。

1957年，毛泽东发起“讲意见、讲真相”运动，
鼓励知识分子发表意见。

然而，事情的发展出乎他的意料，
不仅仅是知识分子的批判意识越来越强，

工人和农民也对现状表示不满。

毛泽东感到国内局势很不稳定。

所以突然发起大规模的反右运动，

这对于金日成来说是一个巨大的机会，

因为中国的反右运动

本质上是排除异己，是

金日成打压朝鲜亲华派系的逻辑。

同

大哥你别笑，二哥

毛泽东没有理由指责金日成独裁，

况且中国国内政局不稳定，

我们也迫切需要其他共产党的支持。

无暇干涉朝鲜的

反击

金日成也给了毛泽东他想要的

精神认同

1957年底，毛泽东提出了依靠“大跃进”

实现社会主义天堂的想法

然而在毛泽东看来，这

在其他社会主义国家是多么伟大的创造

并没有引起任何反响

有的国家甚至怀疑

中国的数据是否真实？

唯一追随毛泽东脚步的只有金日成，

在朝鲜，金日成发动千里马运动，

号召全面学习大跃进，

毛泽东非常高兴，

又一次满足了朝鲜狮子大开口的要求

，1957年，朝鲜要求中国提供1.2万吨棉花，

中国的供应能力只有5000吨

，最后我们勉强答应了8000吨。

然而到了1958年2月

周恩来访朝时

向金日成承诺

每年1万吨也是可能的

1958年金日成访华

北京动员30万市民街头欢迎

官媒用极其亲密的语气

描述中朝关系

但

金日成不忘向赫鲁晓夫伸出援手

在苏联金日成表示

朝鲜一直在学习苏联经验

并接受苏联对中朝发展模式的

批评

于是赫鲁晓夫同意向

朝鲜提供价值5亿卢布的物资

设备和技术支持

然而大跃进时期毛泽东

对朝鲜的全力支持

却并没有赢得金日成的真心认可

金日成发动千里马运动

并不意味着向毛泽东屈服。

而很大程度上

是因为他本人对经济和技术同样无知。

随着中苏冲突的爆发，

金日成敏锐地意识到

朝鲜统一战线的价值

以及在两国之间进行斡旋的外交空间。

将会大大提高

为了争夺社会主义阵营内部的话语权，

中苏两国都极力拉拢朝鲜

，而朝鲜则两面讨好。

得到很多好处 到了

1962年，经历了大饥荒的中国，

再无力在经济上援助朝鲜，

毛泽东想到在政治上满足金日成。

1962年

周恩来和金日成签订了中朝边界条约，将

长白山天池的一部分割让给朝鲜，

包括长白山主峰白头峰。

长白山在韩语中也叫白头山。

官方的解释是

为了照顾朝鲜的民族感情

因为朝鲜文化视长白山为圣山

但金日成提出

割让领土的真正目的

是为了家族统治

在朝鲜官方的宣传中

金日成曾在长白山地区打过游击 金正日

出生在白头山的密营里

如果这座山不属于朝鲜的领土

那么金氏家族的统治

在法理上存在明显的漏洞

不得不顾及中国

为了报答中国

朝鲜也在政治上支持中国

跟随中国批判苏修 在中

苏决裂的情况下

大多数社会主义国家

都站在苏联一边

只有朝鲜劳动党是中国能争取到的

因此毛泽东不得不付出巨大的代价

但朝鲜批判苏联

只是为了要求更多的援助

1962年

赫鲁晓夫邀请金日成去苏联疗养时

金日成立即愉快地答应

了 希望中国能够理解，

在中朝关系上，

毛泽东可以说是要什么就给什么。

但

这种靠一厢情愿的激情热恋期

只维持了三四年

1966年文化大革命爆发

极左外交路线

朝鲜也成为批判的对象 中国

越来越不宽容

朝苏关系暧昧

这次金日成没有效仿毛泽东

而是在朝鲜

抵制和批判中国的文化大革命

说中国走上了一条愚蠢而冒险的道路

绝对的阶级斗争 对

资本主义复辟的过度担忧 平壤

官员甚至拿毛泽东开玩笑 说毛泽东

老了，糊涂了 治疗

这种病的唯一良药就是高丽参 中朝

关系在此时进入低潮

此后

随着中美建交和毛泽东逝世

中朝关系持续下滑

这是以后的事

总的来说

我们回顾毛泽东时代的中朝关系

会发现

金日成总体上实现了他的目标 紧随

其后的是苏联

但是 中国付出最多，收获却最少。

中国和苏联都是大国，

朝鲜是小国，
但是在三国的博弈中，
朝鲜却屡屡利用中苏之间的矛盾，
双方都
为自己争取到不少利益，
这其实是符合博弈论的原理的，
老大和老二发生矛盾的时候，
他们往往会拉拢、争取第三方的支持，
最弱小的第三方反而占了上风，
这其实也是毛泽东时代的中国所做的。

外交战略隐喻

中国高强度的对外援助

在整个世界里，我还没有找到几个真正的朋友。

美国与其盟友的关系

虽然经常发生冲突，

但相比社会主义阵营来说，

可以说是相当稳定。

从某种程度上来说，

毛泽东的外交思想更加倒退，

更加脱离国际关系的现实。

他对天朝梦的执念

也是中国的国家利益

人民不断被朝鲜绑架的重要原因

今天的视频就到这里

下一个视频

我要聊聊

朝鲜21世纪的外交战略

我会把这个视频

放在列表 历史与社会

如果您有任何问题

需要与我咨询或讨论

请联系我的邮箱

您也可以加入我的会员频道

最喜欢的视频的文字稿

谢谢大家的观看，再见！

139. 歌颂无私奉献为什么是中国人的陋习一集看懂中国人恋母的本质中国人的爱国情结为何离不开恋母为什么中国人热衷于歌颂无私奉献心理政治文化社会学自我成长_2tAhH3wv...

大家好，我是Athony

欢迎来到我的频道

这个视频

我想继续和大家聊聊

中国人出国之后越来越保守的问题

然后我想聊聊

一个人的心理结构是

如何决定他的命运的？

在11月2日的视频中

我们讨论了波尔布特早年在巴黎留学期间，

不仅没有完全吸收

当时法国各种丰富、开放的思想，

也未能融入法国社会

，反而变得更加狭隘和封闭。

成为一名极端民族主义者

和激进共产主义者，

他在欧洲的经历

也为后来红色高棉的统治奠定了基础。

我们在这里并不是提倡某种心理决定论。

相反，

在缺乏心理整合所必需的资源

情况下，

许多人早期人格的局限性

往往导致他们一生都没有得到审视和调整。

因此在很大程度上

影响和决定了他未来的人生道路

从旁观者的角度来看

他们的人生

似乎呈现出某种必然的规律

之前有人问过我

你更认同哪种人格理论？

例如，MBTI在中国非常流行。

其实我更同意

大五人格理论中的经验开放性 经验

开放性

人格开放性越高的个体

越容易跳出对

这一必然规律的预测与制约

近代以来中国左翼知识分子的命运

一个反面的典型例子

他们中很多人都有留学经历

拥有那个时代最开阔的视野

和对进步的追求

后来他们都走上了共产主义的道路

然而当他们满怀平等和真诚的理想

来到延安

却发现事实并不是我想象的那样。

正如我们去年12月15日这个视频里说的

五四精神

，到最后还是中国最黑暗的权力文化。

农民造反的传统被改造，

面对权力的压力和利诱，

他们原有的观念

很容易被改造和渗透，

少数人被权力机器碾压，

而大多数人

成为权力机器中的一颗螺丝钉，

他们个人的主体性，

所谓的“文艺要为政治服务”，

很容易被吞噬，

出于软弱和恐惧，

他们主动去压榨别人，把

自己融入权力机器，

以换取生存，

然而，这只是暂时的。

1949年以后，

他们依然逃脱不了被压迫的悲惨命运，

当我们关注他们的心理结构时，

就会发现

他们从小就相信自由和平等。

直到在不知不觉中被一点一点改造、驯服，

背后有着某种永恒不变的东西。

根深蒂固的依赖感

和孤独感

这些东西

在潜意识层面

不断地寻找匹配的环境

来满足自己的需求

引领他们走向相同的道路和命运

这是一个自我实现的预言

这其实就表明了

一个人所认同的政治观点和意识形态

当然也能表明一个人肤浅的价值观。

但在这个表面的观念之下

真正驱使人们采取实际行动

和进行人生选择的根本力量

是个体潜意识的动机

和深层的情感需求

典型的案例就是诗人艾青

1910年

艾青出生于浙江金华的一个村庄

因为算命先生说我是克星 被

送到村里一个贫穷的农村妇女大

堰河家修行

这段悲惨的童年经历

深深地影响了他的性格

1928年艾青考入杭州国立艺术专科学校

后来留学法国

回国后因

组织左翼活动被控颠覆政府 被

判处6年徒刑

在狱中

写下了著名的回忆诗《

大堰河——我印象里的保姆》

这首诗还被选入人民教育出版社出版的高中生语文教材 这

首诗的基调是悲哀、悲凉。

作者开篇写道：

大堰河是我的保姆，

我是地主的儿子。

他也是喝着大堰河的牛奶长大的。艾青

是一个被父母厌恶的孩子，

从小就经历了严重的贫困和动荡。

这种苦难所带来的不安全感，

让他对母爱的渴求更加强烈，

也让他对受苦受难的劳动人民感同身受。

有着浓浓的同情心

作者对大堰河的怀念是细腻而深情的

他写道：

大堰河，我今天看到了雪 让

我想起了你

你把我捧在你的大手里。

触摸我

在你生起火之后 在

你掸掉围裙上的炭之后 在

你尝到煮好的米饭之后 在

你为儿子缝补山腰上的荆棘

之后 在你衣服被撕破之后 在

你包扎被斧头砍伤的孩子的手之后 在
你丈夫的衣服上长虱子
之后 在你把他们一个个勒死之后
这些细节充满了生活气息
也让人感到深深的悲伤。
作者显然是想
怀念这份无私的母爱，
然而他所列举的
大堰河的场景，全都是母亲在劳作。
做家务、养儿子等等，
总之，都是无私的照顾者。
在他看来，
母性，或者说无私的照顾者，
是大堰河唯一的属性，
就连大堰河的梦想，也
依然是围绕着儿子们转的。
他说：
大堰河曾做过一个不能告诉任何人的梦，
梦里，
她喝着乳儿的喜酒，
坐在金碧辉煌的厅堂里，
美丽的儿媳亲热地叫着她“婆婆”，
在艾青看来，大
堰河就连做着甜美的梦，也
逃脱不了为人母亲的阴影，
为儿子娶了美丽的妻子而骄傲，大堰河

因过度劳累英年早逝。

也进一步固化了他对地主家庭自私、残忍的态度。

以及劳动人民无私奉献的感悟

艾青说：

大堰河，今天

你的乳母在监狱里，

我为你写下了一首赞美诗，

献给你黄土下的紫色灵魂，

献给你伸出的拥抱过我的手，

让你亲吻我的嘴唇，

献给你沾满泥土的柔软脸颊，献给

你养育过我的乳房，作为

一个局外人，

我能理解艾青对乳母的深厚感情。

然而

把这一切都看作是无私的母爱而加以赞扬

这让界限不清

缺乏自我反省

我认为

人们不应该赞扬一种自己别无选择的美德

不管这种美德显得多么无私 多么

高尚

在如此极其艰难的情况下 大

堰河对丈夫和儿子

所谓的无私奉献

更多的

是现实中贤妻良母的传统观念。

而女性则应该顺从，受

牺牲自我的道德约束，

她缺乏改变处境的机会。

她的努力当然值得尊重。

但还是被迫的。而

不是自由意志的表达，

因此

不应该被浪漫化为伟大的母爱。

如果大堰河有选择的话，

她可能不想成为任何人的母亲。

我不想照顾任何人，

追求让自己快乐的生活方式，

但这并

不会降低她作为女人的价值。

但在艾青看来，

就连妈妈也做了一个美梦，

她们都为自己的儿子娶到一个美丽的妻子而高兴。

而不是为自己而梦想，

大堰河似乎不是一个独立的

人，有自己的利益，

而且首先，你必须为你的儿子奉献和牺牲。

因此，这种赞美看似很深情，

实则一厢情愿。

正是他把自己对母爱的强烈需要

投射到母亲身上

我们后面会看到

这种强烈的母爱缺失

和他的投射性认同

正是他日后

逐渐被权力转化的深层原因

艾青的诗中

常常表达孤独，对

孤独和寒冷的强烈恐惧

以及对温暖和光明的渴望

他对中国的迷恋和深厚感情

也颇为相似

一个丧子之痛对母亲的思念 他

对中国苦难的同理心

也颇为相似 他对乳母情感的复制

在《死寂之地》这首诗中，他说道：

可怜的大地之子，

终于从泥土的味道中，尝到了泥土的味道，

母亲千百年来背负的伤痛，

强烈地回忆起那温暖的母爱，

让他觉得生命

总是带着一种凄凉的背景，

他渴望太阳，

能不断给予温暖，

只要有这样的太阳，

哪怕是虚假的，

他也会毫不犹豫地投身其中，把

自己融化掉，

太阳很快就出现了，

1940年，

艾青在重庆北碚遇见了周恩来，

他在诗中写道：

“他爬上高高的、绿荫成荫的石阶，

走下来”，

从此，艾青的诗歌

越来越多地歌颂太阳，

逐渐摆脱了以前那种压抑、

冰冷的背景，

1941年，艾青来到延安，

遇见了毛泽东，

他终于结束了

长期精神漂泊的一生，

为自己找到了一丝阳光，

他赞美道：

人民的领袖不是空洞的颂词，他对

人民的爱

赢得了人民的信任，

然而，艾 当时，青刚抵达延安。

也保留了知识分子的完整性和独立性。

到1942年，

许多知识分子怀揣理想来到延安。

渐渐的理想幻灭了，

他们写信表达自己的不满

，其中丁玲、王实味等人尤为尖锐。

正如高华在《红太阳是怎样升起来的》

一书中所说：

丁玲等人尖锐地批判了

延安盛行的“领导至上”现象，

这些文章

也拐弯抹角地表达了

青年知识分子对

延安“新生活”的失望：

基层领导没有政策、没有文化，

对下面卑躬屈膝，冷冰冰的。

用政治标签压制普通党员的不满

文章作者呼吁党内实行更大的民主

在“同志情谊”的基础上

建立充满友爱和平等的革命队伍 建立

新型关系

艾青也支持丁玲

他说：除了自由写作，作家

不需要任何其他特权

他们用生命捍卫民主的原因之一 就是因为

民主 才能

保证自己艺术创作的独立性

因为

只有赋予艺术创作自由独立的精神

艺术才能为社会改革

起到推动作用

尊重作家

首先，你需要了解他的作品

艾青等人的文章

很快引起了毛泽东等人的注意，

经过毛泽东的劝说和诱导，

艾青很快放弃了

自己所坚持的创作自由，

一个月后，

他写了一篇文章，

题目是《

我对当前文艺中几个问题的几点看法》，

内容与以前的体例有了很大的变化，

在这篇文章中，

他开始强调：

文艺应该（有时也必须）听从政治，

因为现在还处于

一个艰苦奋斗的时代，

他认为文艺应该和政治结合起来。

文学与政治是殊途同归的。

针对当时延安的黑暗，

艾青说，这是夸张的说法。

作家要团结起来

后来艾青和毛泽东互致书信

艾青认为毛主席的回信是对我的一个指示 以

马克思主义为武器

在各个领域打败理想主义

此时的艾青

已经彻底成为了革命的一颗螺丝钉

在随后的延安整风运动中

艾青积极参与了对王实味的批判

王实味是一个值得记住的人 在对

当时延安阴暗面的批判中

王实味的批判是最为精辟的。

他不仅对当时延安的特权制度进行了激烈的批判，而且

这种批判还暗中指向了毛泽东。

王实味后来被下令处死，

也可以看作是1949年以后

一系列政治运动的前奏，

艾青经历了一次蜕变，

很快放弃了以前

作家的创作自由，

他在批评王实味时说：

王实味的文章充满了阴郁，读起来

就像走进城隍庙。

王实味的文笔很恶毒……

他把延安描写成一个黑暗的地方。

他把政治家和艺术家结合起来，把

老干部和新干部对立起来，

挑拨他们之间的关系，

这种立场是反动的。

此手段恶毒。

这样的“人”，实在不配称为“人”，

我们不应该称他为“同志”！

因为高层的信任，

艾青创作了一系列诗歌，

在这些诗中，

以前的忧愁、苦闷、

孤独、寒冷的情绪一扫而空，

取而代之的

是一种毛泽东时代特有的乐观向上的情绪。

他在《河边的诗》中写道：

我一边唱着歌跑下山/

歌声像风一样欢快地飘荡着

他多次强调：

诗歌要成为对群众进行精神教育的工具，

成为革命

宣传鼓动的武器，

虽然

延安整风运动仍然给他带来巨大的痛苦，

但他表现了积极的一面，

终于在

1945年1月13日通过了，

鉴于艾青自整风以来的诸多成绩，

他被评为“一级劳动模范”，

艾青终于找到了能给他温暖的太阳，

人民、党、领袖是他心灵的归宿，

然而，这温暖的太阳，

最终，却不可避免地将他吞噬。

而他依然像个单纯无邪的孩子，浑然
不知危险。

反右运动开始了，

艾青为当时已经失去权力的丁玲说了几句话，
结果遭到了批判。

1957年12月，

被开除党籍，

撤销一切职务。

文革期间，艾青也多次受到批判和声讨。

直到1979年

他才得以平反。

此时他已经69岁了，

我已经在政治上被唾弃了20多年。

作为那个时代的典型知识分子，

艾青的心路历程非常典型，

虽然可以说自己被权力所利用，

但是自身心理结构的缺陷，

这使得他成为自我理想化的投射，

缺乏自我反省和辨别能力，

因为内心深处

饱受孤独和寂寞的折磨，

艾青对奶妈的迷恋，

发展出对

无私奉献的高尚对象的迷恋，

党宣传的“全心全意为人民服务”，

正好符合他的投射需要。

让他放弃一切精神上的反抗
和批判，
从我们今天的角度来看，
这种理想化的
无私的人民和人民的领袖，
是那么的 not 真实，
即使在当时
一个具有批判性思维能力的人身上，
也能感受到那种无私和热情，
不是自发的，而是在很大程度上，是
通过胁迫和欺骗制造出来的。
但因为这个象征
满足了他们逃避自由
以及对母爱和庇护的需要，
同时也给他们的生活提供了一定的高贵感。
它成为了他们灵魂的寄托。
正如我们在视频开头所说：
在一个人认同的政治观点之下，
在意识形态的幌子下
真正驱使人们采取实际行动
和人生选择的根本力量
是个体潜意识的动机和深层的情感需求
今天的视频就到这里
最后我再强调一下
如果你有什么困惑或者疑问
真心想和我沟通 可以

直接联系我的邮箱

比如你想和我讨论一篇文章

某个段落，某个视频，某个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历，

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私，安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学和教育学”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

140. 毛时代是怎样PUA妇女的妇女能顶半边天骗了多少女权主义者Is Chinas womens liberation movement real女权革命解放新人性别两...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

前天是妇女节

虽然有点晚了

但还是祝关注我频道的女性朋友们

节日快乐！

这个视频

我只是想谈谈中国的妇女解放运动。

总有网友

希望可以多谈谈中国的性别问题

这个视频也算是个开始

这个视频里提到的“妇女解放”是

特指毛泽东时代。

一系列涉及妇女问题的政治运动

改革开放后的中国是另外一个话题

我们可以稍后再详细讨论这个问题

每年三月八日

我经常看到一些博主发帖 表达

对妇女命运的关注

并且喜欢引用毛泽东的当今语录

很多中国人认为

毛泽东 是

20世纪中国妇女解放运动的先驱

在毛泽东时代，女性受到尊重 是

一个致力于解放妇女的时代

这种观念在国外也有市场

比如这张照片是我在欧洲购物时拍的

然后我看到上面有一面墙

写着很多名人的女权言论

其中之一就是：妇女能顶半边天

就是那句名言“妇女能顶半边天”

当然，这种印象有明显的原因

在传统的中国，

妇女地位很低

晚清

妇女解放思潮作为外来文化

进入中国

1898年，戊戌变法首先提倡女教

维新派认为

女性受教育程度太低，

这是中国愚昧落后的原因。

辛亥革命后，

民国政府改革缠足、缠胸等风俗。围绕

当时的性别问题，争取

女性参政、受教育的权利，也

算是中国妇女运动的正式前奏。

虽然民国时期大多数妇女还

生活在压迫之中，

但追求妇女解放

成为当时中国许多政党的共识，

而这也是

中国共产主义运动的革命目标之一。

早期中国共产党的妇女解放思想

可以追溯到欧洲社会主义

和马克思主义。

马克思在《神圣家族》中说：

“一定历史时代的发展，

总是可以妇女走向自由的程度来决定的，

因为妇女解放的程度，

是衡量普遍解放的自然标准。”

1921年12月，

共产党在上海创办了第一份妇女刊物

《妇女之声》，

主要宣传社会主义妇女解放理论。

陈独秀在《新青年》等杂志上，

激烈地批判了三纲五常、三从四德、

贞、孝、节、殉等社会规范，

解放了被

视为 为反抗封建伦理道德的关键

然而，西方女权运动

追求女性个体独立与解放，

中国共产主义领袖

采取集体主义的思维方式，认为

妇女解放与

社会革命相联系

，认为妇女解放的关键

在于采取阶级斗争的手段，

推翻私有制社会，

建立社会主义制度

因此，妇女的力量

只有在“革命”的大框架内

才有意义

从这个角度

看待西方国家的女权运动很

容易被认为是狭隘的或虚伪的

因为西方国家的妇女和劳工

无论进行什么样的罢工和抗议，

仍然没有触及资本主义制度

和议会政治

追求个人利益

既然如此

从党的角度来看，

它总是治标不治本。

不能解决根本问题

我们后面会看到

这种集体主义的思维方式 是

理解中国妇女解放运动的

一条重要线索

由于革命

被认为是妇女获得解放的唯一途径

因此在不同的时期

女性的价值和意义

总是根据当时的革命需要而灵活变化的

例如延安时期

由于陕甘宁边区 遭受

国民党日益严密的经济封锁

粮食、物资和资金逐渐短缺

边境地区的经济社会秩序面临

崩溃的危险

为此毛泽东决心发动 “大生产运动”

号召人人参加生产劳动

提高整个边境地区的经济地位

在中国传统社会中

女性很少离开家门

很少出去参加社会生产

女性被要求待在家里

扮演 “贤妻良母” 的角色

民国时期

许多农村

都有妇女下田劳动为耻的习俗。

因此

在大生产运动中

妇女解放的关键是劳动。

1943年

中共中央发出关于妇女工作的指示，

强调 “妇女在生产中的辛劳，

和强壮的男人一起上第一线战斗，

也是一项光荣的使命”。

并指出，只有生产更多的资源，

才能积累更多的物质条件。

只有这样，才能逐步摆脱封建压迫。

男女平等主要体现在“男女一起动员”，

即劳动义务平等。

延安时期的许多

秧歌剧，表现妇女解放，

都有这样的叙述：

妇女通过努力

参加官方生产活动，

改变了自己

地位低下，在丈夫和婆婆面前

感到自豪。

例如，秧歌剧《刘二七家》中

刘二的妻子说：

在过去，受到男人青睐的是女人。

现在的女人都有志气

能比男人更努力

秧歌剧《一朵红花》里的

婆婆胡大妈更愿意响应党的号召

积极参加劳动生产的儿媳

对于我这个懒惰的二流儿子

很反感的

儿媳 被

政府表彰为劳动英雄后

还大有管教丈夫的权力。

在这些故事里，

虽然女人已经翻身了，

甚至可以骑在丈夫的头上，

但这似乎与真正的解放关系不大。

另一个值得关注的细节是，

大生产运动时期的宣传，

主要集中在妇女是否参与公共生产上，

但对家务劳动却不太重视，

比如秧歌剧《动员起来》，

就讲述了主人公张栓的妻子“又要顾家”

“又要纺线”的故事，

可见，妇女需要参与公共生产，

满足革命的需要，宣传话语中

又要干家务，

男人没有被要求“做家务”，

似乎“做家务”仍然是女人的天然义务，

官员们并不愿意真正触及和改变

传统的性别分工，

这种“我需要什么有什么”的革命功利主义，

是理解那个时代很多政治话语的关键。

1949年中华人民共和国成立后，

政府大力提倡男女平等。

具体来说，

就是工作中的非性别化。

过去女性很少参与的行业和工作

比如司机、拖拉机手、跳伞员、飞行员

现在女性也可以做了

简而言之，就是男性可以做的事情

女性也可以做

但在具体做法上

，官方的政策还是优先男性，而不是女性。

20世纪50年代初，

随着国共内战和朝鲜战争的结束，

大批士兵回归社会，

男性劳动力过剩，

如果继续鼓励妇女就业，

失业问题会更加严重，

因此，

时任劳动部长马文瑞向妇女们喊话：

“家务劳动也是社会劳动，

干完家务活，

践行党的号召，勤俭节约，养老育女

也是光荣的，

能够安心工作学习，也是对革命的贡献，

一个有觉悟的同志，

应该从如何有利于革命事业出发去

考虑

解决个人与集体的关系问题。”

这等于说，

外出就业是实际需要下男人的事，

官方又出来要求女性承担

“贤妻良母”的传统性别角色，
这种现象在全国各地都很普遍
，当时各个地区都根据实际需要，对
女性的生活方式进行规范，
例如
在劳动力紧张的地区
强调妇女要主动干农活，参加生产。
在劳动力剩余的地区，
动员妇女从事林业、牧业和渔业。
提倡饲养家禽、牲畜
是妇女最好的职业。²⁰
世纪50年代，为了提高棉花产量，
陕西省委特别强调，
采棉花是最适合妇女的职业。
因为妇女细心、手脚灵活，
能更好地应付采棉花的繁琐。
1954年全国妇联下
发关于农村妇女工作的指示，其中
有一段话是这样的：
“要经常
反复地对她们进行
教育，作为国家过渡时期的总任务，
并以此为中心，
启发她们热爱祖国，
热爱社会主义，
使她们懂得，

只有坚决贯彻落实

国家过渡时期的总任务，

逐步实现农业的社会主义改造，

发展农业生产，

只有全体农民共同富裕，

农村妇女才能彻底解放，

我们还要教育农村妇女，

使她们懂得

幸福的生活。”

是通过积极自觉的劳动创造出来的。

妇女要积极劳动，

参加劳动竞赛，

遵守劳动纪律。”

可见，官方的观点是，

农村妇女参与农业生产

是妇女解放的关键。

然而，

在鼓励妇女劳动的同时

，也强调妇女不能忽视家务和抚养孩子的责任。

这条指示后面又说：

“缝纫、织布、做饭、洗衣、打扫卫生等劳动，

也是为农业生产者服务的。是

保障其温饱的必要劳动。

这些在家完成的任务

对妇女来说仍然是重要的角色。

不能掉以轻心。

必须让广大农村妇女认识到，

参与农村生产是光荣的、重要的、必要的。

承担家务也是必要的。”

注意

官方说妇女要做饭、洗衣、打扫卫生，

这也是为农业生产者服务的。

这句话中的“农业生产者”

显然是指丈夫或其他家庭成员。

如何平衡生产与家务的矛盾？

官方提出的方法是，农闲时节和下雨天，

妇女要为全家准备衣服、鞋袜

农忙时节从事农活

这里并没有建议男人也做家务。

由此可见官方对男女平等的态度

还是比较灵活的，

官员们

下意识的把女人定义为男人的服务员，却没有

意识到

这件事情应该考虑女人的意见，

站在党的立场上看，

女人在体力上比男人弱，

在干农活等方面效率确实比男人低。

所以

她们在革命事业中的价值就比男性要小。

在这种情况下，

要求女性做家务，

服务好家庭，
就等于继续体现女性的价值，
因为做好家务，
对于稳定广大男性劳动力的心智
具有重要意义，
但这种思维方式已经不具备任何解放的意义了。

反而把女性
当作纯粹的工具和资源

建国初期

比较典型的案例

就是1950年的“八千湘女上天山”

毛泽东命令20万解放军进驻新疆

准备长期驻扎

这几十万男性官兵大多数都是单身。

人力所不能=

在地广人稀的新疆成家立业，

部队里流传着一句话，

没老婆，心不宁，

没儿子，没法扎根。

为了解决男官兵的婚姻问题，

王震给湖南省委、省政府写了一封信，信中说：

新疆地广人稀，择偶

难，

希望湖南省政府能够出手相助，

征召一批女青年到新疆生育，

湖南非常支持这项工作，

官员们也在《新湖南报》上不断刊登消息，动员

女青年到新疆参军，

但征兵宣传只说到了

新疆可以得到更多的工作、学习的机会，

比如可以进俄语学校，

可以当拖拉机司机，进工厂等等，

并没有提到去新疆

是为了给干部生儿育女，征召

女兵入伍，

多是为了摆脱传统的女性身份，

有自己的理想和追求，

但到了新疆之后，

她们一般都是应上级组织的要求，

嫁给男干部，

很快就感受到了巨大的落差，

这些男干部通常比女兵大十多岁。

因此，大多数女兵都不愿意，

但在领导的再三劝说和命令下，

很多意志薄弱的女兵答应了，

而那些不接受组织包办婚姻的

女兵，坚持自由恋爱，

会受到严重的压力，比如

被分配到更艰苦的岗位，

根据《八千湘女登天山》一书中的描述

，当时由于采取了强迫手段，

发生了各种恶性事件，

本书作者

记录了进疆女兵陈进的经历，陈进

此前就读于湖南大学英语系，

她有一个情人。陈进参军后，

他也曾跟随陈进去新疆当兵

他们的英语都很好

大学时我们一起读过很多英语书

然而

上级组织明明知道陈进有

男朋友

却还是要求陈进

嫁给一个不识字的副领导

陈进的爱人被派往偏远地方工作，

不久后自杀身亡

陈进本人也因为曾经

在文革中被批判过而学习了英语

类似这样的情况在当时并不罕见

在某种情况下

女性的生育价值

也可以是革命最需要的

至于女性真正的愿望

从革命理论的角度看 都是

狭隘的个人主义和自由主义倾向

我们知道

马克思主义指出了

性别分工对女性的压迫

尤其是女性被期望承担起母亲的角色

育儿和生育的责任

男女不平等是如何构成的

马克思在摩尔根

《古代社会书提要》中说：

“现代家庭在其萌芽阶段不仅仅包含奴隶制

而且也包含农奴制

因为从一开始 他

就与劳动 田间耕作的

缩影，

包含了

后来社会及其国家中

广泛发展的对立。”

马克思主义把早期人类家庭置于

父权制对妇女的压迫之中，

视为人类阶级压迫的根源，

在人类从群婚家庭

发展到一夫一妻制家庭的过程中，

男女分工导致地位的分化，

做家务、养育孩子被认为是妻子的天职，而丈夫

则是家庭的实际控制者和继承人，

在毛泽东时代的中国，

虽然官方强调男女平等，

但主要停留在口头上，

压迫者无非是传统的父权制和丈夫制，

由于

男性在军事和生产方面最需要革命，所以才成为一个组织和干部，

仍然发挥着更大的作用，

因此女性的依附地位

并没有发生实质性的变化，

传统的父权制

和男权主义不但没有被摧毁

，甚至还与官方意识形态相一致，得到了

延续和强化，

这段视频就到此为止吧。

下一期节目

我打算讲一下从大跃进 to 文革结束这段时期

中国妇女解放运动的新情况

欢迎大家继续关注

最后，如果您需要这个视频的文字稿

您可以购买我的基本会员

如果您有任何问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考这张图片

我会把这个视频

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家 看看我

在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

141. 没有隐私的中国人怎样反驳你没做坏事要隐私做什么隐私对人的精神成长有多重要心理教育历史代际创伤

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

在视频开始之前呢,我想先讲一下,就是最近有网友问到和我语音聊天过程中的隐私问题,

这里我统一说明一下,如果我们聊天后,我想引用你的个人经历去做视频,肯定会提前征求你的同意。

如果要引用你发布的图片,也会将一切可能涉及你个人信息的地方抹去,只保留能说明问题的真实部分,就好。

在视频发布后

我也会把视频评论区里

对你的个人经历负面评价的评论删除

在语音聊天的过程中

我也不会问你和话题无关的隐私问题

和过分精确的个人信息

如果你觉得有些信息不想暴露

也完全可以拒绝

那我们今天的视频

也刚好想和大家聊聊隐私与自我成长

我记得2018年3月

李安红在一次讲话中表示

开放,对隐私问题没有那么敏感,愿意用隐私交换辩解性。

当时这个说法引起了很多人的反感。

虽然随着技术的发展,各个国家都存在着公民隐私权受威胁的倾向,

但在中国,从政府到企业、学校、乃至家庭,

对个体隐私的窥探却达到了一个非常严重的地步。

虽然作为法律概念的隐私权,人格权早就被人所熟知,

近些年来

也有很多人从心理学的角度

强调要树立和尊重个体的边界意识

边界感也一度成为网络热门词

但这种反思和强调

实际上是远远不够的

这里面有社会制度的原因

但我也越来越感觉到

在中国

一个人要建立起人格和隐私意识

之所以那么困难

不仅是因为这些概念是纯粹的西方词汇

更是因为这些概念背后的文化土壤

和那种丰富的意味

文化、历史和道德体系中很难看到的

当然,这是一个值得长期讨论的话题

那这期视频,我们先从个体自我成长的视角来探讨隐私和边界有多么重要

在和我聊过天的网友中,很多人都提到了成长中的一个细节

那就是他们从儿童阶段到青春期,在家里都缺乏一个封闭的独立的空间

虽然他们有一个自己的房间,但父母经常不允许他们锁门

但一直不愿意去维修

很多父母也没有进房间前敲门的习惯

而是选择直接闯入

如果他们坚持要锁门

可能会激怒父母

这种对于独立空间的不尊重

当然也会体现在其他方面

比如趁孩子不在家

搜查孩子的房间

口袋 背包 抽屉

偷偷翻看日记 信件

甚至没收 销毁

再比如偷看孩子的个人信息

聊天记录

一亿的处置个人物品等等

在网上我还看到有人分享了这样的经历

说一个孩子在书架上翻找资料

不小心碰掉了书

意外发现后面露出一台摄像头

另一个女孩偶然发现

自己的储存罐里有光线

仔细翻看才发现

里面有妈妈偷偷安装的摄像头

这种给自己孩子房间装监控的家庭非常多

对此

家长们常见的理由是为了孩子的安全

或者说觉得孩子太懒

装监控可以监督孩子学习等等

而对于人格和尊严的考虑

则普遍不在他们的考虑范围之内

比装监控程度

稍轻也更普遍的情况是

父母在亲戚

朋友

外人面前随意地讲孩子的隐私信息

包括一些难堪的事情

没有考虑到孩子可能并不愿意和别人分享这些

针对以上的种种行为

许多中国家长们都认为孩子没有隐私可言

或者说在监护人面前没有隐私

或者承认你有隐私

但是在更重要的目标面前必须让步

比如考试成绩

这看起来好像进步了一些

但因为任何和考试无关的东西都可能是孩子分心走神

所以这种审查范围仍然是可以无限扩大的

这种隐私是可以随意让步的观念

当然也使得家长对于学校不尊重学生的行为

缺少敏感性

相当多的家长都默许乃至赞赏学校

使用剥夺隐私的手段来管制学生

如果有效的话

羞辱人格的方式也是可以的

在教室里装监控

早就是常规操作了

在去年11月26日的这期视频里

我们就说到了

借助人脸识别

摄像头

微信群

钉钉群等技术手段

中国学校对学生的规训程度

达到了前所未有的程度

中学普及了所谓智慧校园方案

学生每天进出教室

去吃饭和回寝室

都需要打卡

打卡记录会同步到家长的手机上

2019年

媒体报道有一款智能校服

进入了十几家学校

这款校服在左右肩膀下

缝制了条状传感器

GPS定位芯片等等

用于记录学生的生物信息

面部数据和准确位置

这款校服

甚至在检测到学生打瞌睡时

还能想起警报

一家引进这款校服的学校校长表示

使用这款校服后

学生的出勤率大大提高了

除了这些高科技手段外

更为普遍也传统的承接方法

还是公开检讨

比如很多学生在违反校规后
会被老师勒令
在全班乃至全校面前承认错误
读检讨信
或者被通报批评
将名字记录在班级或学校的公告栏
还有被要求在公共场合罚站等等
这种公开忏悔和认错的仪式
类似于毛时代的批斗会和检讨会
他通过将个体孤零零地暴露在群体压力下
使当事人感到自己无时无刻不处在匿名权威的注视
从而被迫进行自我审查
也正因为有着很强的惩戒效果
所以才一直被沿用
有人可能说
未成年人还需要家长和学校的监护
牺牲隐私是自然的
但其实成年人的隐私同样没有被尊重
比如很多中国的大学都会在未经学生同意的情况下
就把学生的生活情况
包括考试成绩直接告知家长
这表面上看是为了让家长知情
但实际上是一种推卸责任的做法
学校默认了学生仍然需要家长来督促和干预
而没有把学生视为精神独立的个体
中国的企业也是如此

我们在这期关于企业文化的视频里有过讨论

就不多说了

总之

我们可以发现

每一个管理者都有无数的理由

认为隐私是可以被随意牺牲的

是需要立刻为其他目标做出让步的

家长认为

孩子还没有足够的判断力

如果一味地讲隐私

他们会交到坏朋友

接触到不良信息

认为如果不使用这种公开惩戒和剥夺隐私的手段

就不能维持秩序和纪律

我们在这里姑且不去讨论动机和本心如何

我也不认为隐私权是无限和绝对的

但在他们的利弊考量中

个人的人格似乎从来都不是一个有分量的指标

而是无足轻重的

因为采用剥夺隐私的管理手段

却可以起到立竿见影的效果

比如可以让不听话的孩子立刻变得听话

人格、隐私之类的精神利益是难以量化的,看不见摸不着的东西,所以就默认它不存在。

这里多说一句,中国人普遍有一种倾向,就是认为一切超感官,超越身体的精神需要,都是虚妄不争的,都是闲得发慌,没有价值的。

比如,咱们之前提到的那个中国经典的二律备饭,其中有两句是饭都吃不上,还关心这个干嘛,以及都吃上饭了,还关心这个干嘛。

如果你的某种精神需要
精神追求既不能帮助你
获取感性的物质利益
也不符合群体或者集体的价值观
那么即使这种精神追求
没有伤害任何人
也是毫无益处的
甚至是一种对过正常日子的拖累
也就是所谓的你要隐私干什么
中国人以有一个精神性的自我维持
自我只是身体层面
或者群体定义下的自我
比如存天灵灭人欲
主张把人欲都给消灭了
有人可能会说这句话你理解错了
这个灭人欲只是要灭掉不合理的穷奢极欲
不是起码的生存需要
但判断人欲是否合理的标准和尺度
仍然在集体这里
在穷奢极欲和生存需要之外
人还有无数种个性化的精神需要
而这些需要在天理
天道的观念里都是很难得到承认和满足的
隐私就是一个典型
那么,这种剥夺隐私的管制手段对个体有什么危害呢?

我们说,人与生俱来的倾向就是追求自我同一性

这是我们视频经常强调的核心概念

在5月19日的这期视频里,我们就说到

自我同一性就是我怎样,确认我是谁

因为我们每个人一生中都会遇到大量我们无法掌控的事件

这些事件会影响我们的情绪和认知

我们的内心状态常常处在各种波动和外界的影响之中

那么随着时间的流逝和环境的变化

我是怎样确认我具有一个连续统一和稳定的自我的

如果我感到我的生活和历史都是碎片化的

缺乏组织的

没有意义和目的的

那么就必然会产生自我同一性的焦虑

那有人会说

我是谁这个问题还需要确认吗

我是儿子

是丈夫

是妻子

是员工

但是这些都只是一个人的社会身份

他们是不稳定的

感性的

偶然的

甚至彼此还是矛盾的

因而不能给个人提供一个连贯

稳定了生命的意义

而要实现这一点

就需要意识到

自己还拥有一个高于这一切社会身份的自我

这个自我是对一切外在社会身份的统一和整合

对这个自我进行建模的过程

就是构建自我同一性的过程

然而这个进程却是很容易被打断的

一个威胁就是他人的监视

人需要在一个安全的环境内才能够自由探索

然而在人生的早期

一个人是难以克制与他人融为一体的倾向的

因为个体的心智还太弱小了

不得不与强者认同来避免焦虑

当在被他者注视

并且意识到自己被注视的情况下

是很容易唤起羞耻感的

很多人都梦见过自己在衣不蔽体的情况下

被公众注视的场景

这种梦境通常会出现强烈的羞耻和焦虑

人类之所以要穿衣服

正是为了避免他人目光对身体的肆意窥探

从而建立起精神上的神秘性和独立性

在人生的初期

一个儿童要产生出自我意识

就需要抚养者能够反馈和经营儿童的情绪

同时又不去遏制侵入孩子的情感世界

当儿童发现,表达自己的感受可以唤起抚养者的感受,同时,自我又不至于被抚养者的感受所淹没,儿童就会更乐于表达,同时会萌发自己可以影响他人的感觉。

而这其实是一个人执行力

主动性和自信心的起源

当儿童发现自己通过特定的情感表达

能够唤起抚养者特定的反应时

借助抚养者这一中介

儿童就能分辨并命名自己的各种感受

并且产生了更复杂和高级的自我意识

这个过程的重要性怎么强调都不过分

人的理性思维、道德感、反思能力

以及独心的能力

都是从自我意识的发展中获取的

在这个进程中,抚养者和儿童的关系是互为主体的,儿童感到自己不必和抚养者保持一致,也能被喜欢和鼓励。

然而,如果儿童处在被监视的状态下,他就会感到自己似乎是一个潜在的犯人,他身上有着某种与生俱来的值得羞愧的东西,并且他需要无休止的反省和忏悔,在这种状态下,人会产生孤立和渺小感。

为了与外界现实保持一致

儿童不得不扭曲自己的主观经验

进入一种Psychic Equivalence Mode

也就是心理等同模式

它会直接将内在幻想和外现实等同起来

外界压力会直接引起当事人内在的恐慌

它缺乏一个觉察性的自我来为二者划分界限

无法去思考和组织情感体验

就表现为直接的被感受所驱使

在很多长期被剥夺隐私的人那里

我们能看到这种心理创伤的巨大影响

比如在去年的这期讲中国人代际创伤的视频里

我们就讨论了毛时代那种检讨会和批斗会对人心理的伤害

当时的检讨者需要无休止的自我检讨和上纲上线

向组织和人民群众忏悔

把自己的个人隐私

生活中的琐碎细节

以及个人细微的心理活动向大众坦白

灵魂的改造,使得很多中国人在大众目光面前无法保持一个独立的封闭的自我,当产生出可能违背集体意志的念头时,会下意识地头脑空白,终止判断。

当看到他人表现出真实感受时,也会联想到对惩罚和监视的场景,这当然也使得他们很难包容和接纳子女的隐私。

很多中国人有一种很常见的思维,就是你没做坏事,为什么要隐私?

说话者想要通过批评那些追求隐私的人

来证明自己是一个坦荡的好人

但其实这种思维就很像是创伤的结果

实际上,一个人问这种话

本身就已经在做坏事了

古今中外,有很多人都试图通过剥夺隐私和自由的手段

来塑造美德,杜绝邪恶

他们认为人的自发性是罪恶的根源

然而这种手段尽管在短时间内可能减少了某种犯罪

长期来看却无一例外地制造了更多臣服

自卑和无力的个体

因而导致了更大的邪恶

弗洛姆在《逃避自由》有一段深刻的讨论

他说

如果允许个人在自发意义上自由行动

如果除自己外部承认任何更高的权威

是不是会不可避免地导致无政府状态

要是无政府指的是不顾一切的自我中心主义

和破坏欲的话

那么问题的关键就在于如何理解人性

我只能重复在《逃避机制》一章中所讲的内容

人无所谓好坏

生命与生俱来的倾向是要成长、发展、表达潜力

如果生命受阻

如果个人被孤立了

并被怀疑或孤独及无能为力感所淹没

那么他就会不由自主地产生破坏欲

并渴求权力或渴望臣服

如果人的自由是一种自由自在发展的自由

如果人能充分而又不妥协地实现自我

动动的根本原因就会消灭

只有病人和变态的个人

才是危险的

那关于这个话题还有很多可聊的

今天的视频

就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑

想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频

放在心理与教育这个列表内

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

142. 治疗拖延症一定要避开哪些坑怎样发现拖延症的积极意义答网友问拖延症完美主义精神内耗抑郁焦虑自我同一性

大家好,我是Anthony,这期视频想和大家聊聊拖延症。

前些天,一位长期关注我频道的网友向我咨询了一个问题,是关于他在大学时期的拖延倾向。

在获得他的同意,并且对他的故事进行模糊处理后,我想把我和他的交流作为一个案例展示出来,顺便说一说我对拖延症这类问题的看法。

那在这里也想告诉大家

如果你有任何问题

需要向我文字或者语音咨询

都可以给我发邮件预约

如果你在中国没法加入我的中级会员

也可以向我联系

我会提供其他的付费方式

我们继续讨论今天的主题

我先简单描述一下这位网友的故事

当事人曾经在某国内名校读历史系本科

他从小就对历史有着强烈的兴趣和求知欲

并希望从事学术研究

然而在本科期间

却经常表现出迷茫和拖延

他说

自己每天疲于应付寝室生活和课程

最后在写毕业论文时

陷入了严重的焦虑

内耗

差点没能毕业

在硕士期间

他希望能够重新开始

过一种充实紧凑的学术生活

但又一次陷入了严重的拖延

引发拖延的因素有很多

比如周围同学写作业

发论文的速度很快

让当事人感到焦虑

另外

他也感到自己的外语水平

阅读量

方法论等等诸多方面

似乎很难达到自己的期望

用他的话说

自己在这方面

有严重的完美主义倾向

对自己的产出

有不切实际的高要求

这反而助长了一种拖延症

结果经常是每次赶在

Deadline之前完成作业

这也让他更加恐惧写作

于是

当事人再一次陷入了

本科时期的状态

曹草完成了毕业论文

勉强通过了答辩

如今

当事人已经工作

但他在工作中

经常感到虚无和痛苦

希望能够重新捡起

历史研究的工作

然而

本朔期间的经历

让当事人陷入了自我怀疑

这个故事的主要部分

基本上讲完了

我很欣赏他

自我探索的精神

在已经拥有了

稳定的工作后

他能很快地察觉到

工作的虚无感

有勇气去质疑自己的现状和生活模式

并且尝试挖掘和探索那些让自己挫败的经历

在他的叙述里

拖延症、完美主义、内耗

是几个核心的词语

那么怎样理解这种拖延症？

一般的看法都是把拖延症视为一种病

也就是缺乏执行力

那么改掉拖延症的关键就在于提高执行力

网络上的这类分享有很多

比如这篇文章就列举了这样几个办法

设定合理的目标

将任务分解成几个更小的

更可操作的部分

然后为每个部分设定具体的目标

减少分心

关闭社交媒体

寻找激励和外部刺激

比如和别人一起做

找别人监督等等

这些办法在一些时候是很有用的

但它们背后都有这样一种预设

也就是把拖延症

看作是纯粹消极的一种症状

因而是需要采取一些技术手段连根拔除的东西

但当我们给自己贴上一个过于简单的标签时

往往也会终止探索症状背后的意义

从而使我们错失掉一个深入探索自己的机会

实际上

且不说拖延症并不是一种公认的心理障碍

就算是精神疾病诊断与统计手册上罗列的那些问题

我也不倾向于使用这些词来理解一个人

因为在我看来

不论是这种学术上的分类

还是大众文化的分类

都是比较粗糙的

它会把一个人生动而丰富的人生经历

压缩为几个干瘪的特征

而且过度强调他们存在的问题

忽视了他们自身的力量

然而

一个人要解决自己的心理问题

还是应当从个人成长经历中

去寻找内在动力和资源

比如

这位网友所描述的拖延症

总是让我联想到

一系列存在主义的哲学命题

存在主义认为

人生的一个核心问题

就在于为自我同一性而焦虑

但人有时候会为了抑制焦虑感

而选择逃避自由

同一性是一个历史悠久的哲学问题

简单来说就是

我怎样确认我是谁

因为表面上看

我们每个人一生中

都会遇到大量我们无法掌控的事件

这些事件会影响我们的情绪和认知

我们的内心状态

常常处在各种波动和外界的影响之中

那么,随着时间的流逝和环境的变化,我是怎样确认我具有一个连续统一和稳定的自我的。

如果我感到我的生活和历史都是碎片化的,缺乏组织的,没有意义和目的的,那么就必然会产生自我同一性的问题。

即我们不知道自己要成为什么样的人,以及我们该如何看待自己,这种不确定很容易导致焦虑。

面对这种焦虑

人有两种倾向

一种是直接停止探索

不假思索地接受一个现成的身份

比如接受父母给自己的定义

小圈子给自己的定义

学校和职场给自己的定义等等

这通常意味着对社会规范和环境的妥协

这种做法虽然可以缓解一个人的焦虑感

而且可以让自己停止拖延

但也回避了自由和对自我的责任

从长远来看

其实也是让自己错失了建构一种更加开放和自由的人格的机会

所以说不拖延不一定就比拖延更好

不拖延可能意味着一种更严重的问题

就是缺乏自由逃避自由

许多教你克服拖延的办法

其实都是以减少自由和自主性为代价的

比如我们上面提到的那篇文章就说到

要摆脱拖延需要更强的计划性

需要找人监督自己

核绝掉各种外界的刺激

但这其实就是大多数中国高中生的生活

一般来说

高中生的拖延倾向会比大学生小很多

因为高中生生活在一个高度计划性

同时严重缺乏自主空间的体制内

在这种环境下

自我同一性的焦虑很难成为一个心理问题

因为根本没有自由

所以也就不存在自我内部的冲突

某种程度上说

很多心理问题恰恰是由于自由度提高

带来的自我的分化

但这不意味着

那种没有自由的状态

是值得向往的

面对自我成长过程中

必然出现的分化

另一种做法是保持思考

面对互相冲突的经验事实

个体去努力探索自己的真实感受

去辨析这些经验背后的内涵和意义

如果成功的话

它会变得更加自信和有自尊

但也可能遭遇挫折

个体变得更加焦虑

内耗和自责

这位网友在大学时期的拖延症和完美主义

就是在实现自我同一性的过程中遭遇到的挑战

在他对我的描述中

他对历史学的兴趣可以追溯到幼儿时期

从小他就喜欢历史读本

由于家人的关系

他可以很方便地浏览大量的通史读物

这些都塑造了他对历史的兴趣

到了中学时期

他的历史、阅读面和视野更加广泛了

历史考试中取得了很好的成绩，

并且赢得了周围人的一致认可。

可以看出，

这位网友对历史的兴趣深深指根于他的成长经历当中。

在高考之前的十几年人生中，

历史知识给他带来了大量的夸奖，

也带来了自信和美好的感觉，

这激励当事人进一步去学习，

这又带来了更多的认可，

形成了一个良性循环。

当事人的重要他人，

比如父母

以及他的重要人生经历和人际关系

都与历史学这个符号深深绑定

并构成了自我概念当中的核心部分

但这个自我概念又有着脆弱性

它隐含着一系列僵化的信念和价值观

例如当事人感到

历史学是自己的骄傲和自豪所在

所以倾向于给自己制定一个过高的目标来保护自尊

并且绝对化地认为

自己不应该产生任何的错误和不完美的作品

当事人可能认为

自己在历史学习上应该是全能的

因而如果学校给自己打了较低的分

或者感到自己在学校评价体系下不是最优秀的

都会引起强烈的焦虑

这些绝对化的信念

使自己变得抑郁

优柔寡断

缺少活力

当自己发现自己

开始在历史学上出现了恐慌的情绪时

又一次产生了一个绝对化的信念

我不能恐慌

我不能抑郁

这种因为恐慌而产生的恐慌

因为抑郁而产生的抑郁

可以视为一种二级困扰

都会加重当事人的自我苛责和内耗

那么这种脆弱的自我概念

是怎么来的呢

我想它应该源于中学的环境

在当事人的中学阶段

个人的兴趣

周围人的评价

学校的社会规范是合一的

当事人因为对历史的兴趣

获得了周围人的认可和更好的成绩

而这反过来巩固了他的自我认同

然而

这种自我认同

与学校和他人的认可之间建立了过于直接的联系

捆绑得太紧

呈现出一荣俱荣

一损俱损的状态

这反而使自我概念比较僵化和脆弱

当然在中学阶段

这些僵化的信念造成的问题还不明显

但在一个新的环境后

这些人会发现出缺乏灵活性和解释力的问题

一旦遇到挫折

比如当事人没能满足大学课程的要求

获得了较低的评价

不如周围同学写作业的速度快

就容易陷入全面的自我怀疑和否定

并对自己采取本质主义的归因模式

也就是怀疑自己本身就没有能力

而一个具有灵活性

解释力更强的自我概念

则会将自我与表象拉开一定的距离

当事人能够意识到任何体验

都具有自由解释的深度,

从而提出一套既能保护自我,

又能不丧失现实性的理论。

我来解释一下这句话是什么意思。

比如说,

当我看到老师给我的某次论文打了低分,

我感到不可理解,

进而被自责的情绪淹没了,

我会怀疑自己的能力。

但是,

这个低分的现象,

还可以有无数种解释路径,

比如,

我可能优先去从老师的角度思考,

认为老师或许过分强调规范性的价值,

忽视了我论文中提出的一些有意义的思考

即使从学术标准的角度来看

它不是一个好的论文

那么我也会以我个人的标准来审视它

比如在这篇文章中

我提出了某个对我自己来说

是很新颖

很深刻的观点

虽然这个观点早就被前人说过了

但这也是我独立思考的结果

我在写作过程中

头脑很兴奋

组织起了很多素材

这同样是这篇论文的价值所在

尽管老师未必承认这一点

它仍然有不容抹杀的价值

这同样能够证明我的兴趣是真实的

我还可以假想

如果我是一个教授

我可能会做一个积极发现学生的价值的人

这样我就会从一个更高的立场上

否定世俗的权威

而不是完全接受他对我的评判

说到这里

我也想到我自己在读大学时

当我感到老师对一个

我认为很好的作业评价不高时

我经常优先从老师的角度找原因

有我觉得老师可能压根就没认真评价

或者老师选择了一种保守的策略

所以我会去找老师进一步讨论

请他谈谈他对我作业的看法

不论如何

这都会让我更加认可自己

而不会陷入盲目的自我贬低

中国学生通常不善于从这种角度思考问题

倾向于把权威给自己的评价

视为不可更改的定论和铁律

而不是一个平等的

可以协商和修正的说法

它对于一个人心理健康有着重大的影响

再比如说

当我看到周围的同学写作业的速度特别快

总是能完成学校留下的任务

我可能会感到自己的确不如同学们有能力

但这个现象仍然可以有其他的解释

比如我可以去观察

那些同学们之所以能够快速地完成学校的任务

究竟是出于高中阶段的惯性

机械地接受学校的任务

还是积极地在作业里投入自己真实的兴趣和激情

弄清这些当然是非常重要的

它有助于我们将自我认同与外界评价剥离

从而给个人的自尊留下发展空间

中国社会的整体氛围对个体的内心边界是比较不尊重的

总是倾向于渗透和控制个体的自我评价

因此这种剥离能力就显得格外重要了

总结一下我们今天的视频

首先,我提到了,我们不应该把拖延现象简单视为一种症状

而是将其视为自我探索的一个信号和启示

去挖掘我们抗拒的深层原因

此外,我们也谈到了,自我同一性是人一生中的核心问题

我是我自己,这并不是一个不言自证的命题

而是在一个人的思考和实践行动中建构出来的

随着一个人越来越深刻地感受到

自我的连续性和统一性

他也就越能够在现实的波动中

发现一以贯之的东西

而不会瞬间怀疑自己的全部判断

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题

或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

请详情请参考这张图片

我会把这期视频

放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

143. 游戏毁了中国年轻人吗成瘾是由于人性的弱点吗游戏成瘾为何在中国越来越普遍心理成瘾游戏教育学校中国家庭网瘾习得性无助抑郁_p9qeiAt0rMg.zh-Hans-e...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

在这个视频里，我想和大家聊一个心理学的话题

如何看待中国青少年的“游戏成瘾”以后

我也会更多地聊心理学的话题

首先需要说明一点

我个人并不认同“游戏成瘾”

“网瘾”这些概念

但为了表述方便

我先这样描述一下

想聊聊这个话题

因为

很多网友问过我类似的问题

他们觉得自己经常沉迷于游戏

影响日常生活

不知道该怎么办

所以今天我也想统一回复一下

我们所说的游戏是指电子游戏

当然这是一个外来的东西

电子游戏从上世纪50年代出现

到今天

发展成为一个价值数千亿美元的庞大产业

可以说它一直伴随着争议 在

世界各地 对

游戏的批评

和对青少年游戏成瘾的担忧

从未停止过

1993年和1994年

为了回应当时美国民众 对

电子游戏中暴力画面的担忧

国会举行了两次听证会 并将

分级制度推行

至今

游戏在发达国家早已常态化

即使是像俄罗斯这样保守的非西方国家

也对游戏持更开放的态度

俄罗斯互联网巨头VK Play在2022年

针对俄罗斯家长对游戏的态度进行

调查

结果显示

70%的家长允许孩子玩游戏

33%的受访者

希望孩子成为游戏开发者

在这一群体中

46%的家长认为

开发游戏是为了创造性地表达自己

64%的家长

不反对游戏出现在学校课程中

但在中国

对游戏的敌意这么多年

一直没有缓解

而且抵抗的力度

似乎比很多国家的

官方媒体都要大

时不时发生的宣传游戏简直是祸害

2008年 作家刘明银

出版了所谓的纪实文学《网络恶魔之战》

这是一本歌颂杨永信的书

杨永信曾在山东临邑开设网瘾治疗中心

因为他对受害者使用电击方法

治疗网瘾

而

臭名昭著 作者认为，

沉迷于网络的患者忽视了亲情，

失去了人类的情感，

变得越来越具有兽性，

而杨永信让他们重新成为了正常人。

随着《战网魔》一书的宣传，

中央电视台也播出了同名纪录片，

CCTV9也播出了

《网瘾治疗专家杨永信》节目，

随后，《

光明日报》、《人民日报》等各大官方媒体

也纷纷发文，赞扬杨永信的行为。

并极力夸大游戏的危害，

这些官媒配合各路专家，
这大大加剧了中国家长对游戏的恐惧。
当然还有更多的中国网民，
特别是年轻人，非常痛恨杨永信，
据说他的网瘾治疗中心在2017年已经关闭，
但他本人
却没有受到任何实质性的惩罚，
更重要的是
中国的各种网络咨询中心
和各种国学学习班，都声称可以矫正网瘾。
书院、学校
依然遍地开花
他们几乎都采取
相当专制和不人道的方式
虐待学生
比如打人、辱骂、罚饭等
逼学生认罪
互相举报
直到哭着说再也不碰游戏了
如果我们熟悉历史的话 很
容易找到
这个和最初的驱魔仪式很相似
英国小说家赫胥黎的纪实文学
《鲁丹的恶魔》
记载了几百年前欧洲的一次驱魔
当时很多人认为

一个人被魔鬼附身后 要

采取暴力手段才能把魔鬼

赶出去

只有这个人真心悔改

驱魔才算完成

而判断被魔鬼附身的原因

可以是多种多样的

比如这个人有性欲

说一些别人不理解的话 等等

文化大革命其实有很多方面

在今天的中国也算是一次驱魔仪式

虽然在游戏问题上

舆论中总是会有一些开明的声音

但那种原始而古老的恐惧

还是很有市场

在中国对

电子游戏的批判中还有

一种观点看起来很有道理

这种观点

主要从心理学的角度出发

从游戏行业的角度

比如很多人会强调

游戏可以给人们提供及时的反馈

无论你在游戏中做什么都很

容易获得成就

大脑会分泌多巴胺

进一步奖励你玩游戏

在实际工作学习中

很难得到即时的反馈

这迎合了人的本能

导致人们逐渐上瘾和堕落

还有人会强调

游戏设计师和开发者

采用大数据等非常先进的方法

对玩家偏好进行统计和研究

并融合各种心理或生物学知识

设计出有吸引力的游戏机制

目的是

诱导你在游戏上花费更多的时间和精力

一个普通人

无法抗拒强大而聪明的专业团队

这是很自然的

然而当我们仔细思考这些想法

你会发现

它仍然强调

人类有放纵和堕落的倾向

电子游戏正是迎合了人性的这种弱点

因此必须采取措施剥夺选择和自由

但这

实际上仍然是一个非常保守和粗暴的观点

毕竟 人不是动物

不是那个能一直按着多巴胺杠杆的人

一只被压死的小白鼠

人性中

追求意义和丰富的人

而那一小块电子屏幕

其实

远远不能满足人类对多样性的需求

比如我

小时候 看到一个玩具

觉得很好玩

感觉很开心

但是玩了一会儿就无聊了

这时候很无聊

小孩子可能会看动画片

动画片

过一会儿比玩具抽象

你会觉得和喜欢的异性一起玩 比

看动画片有趣多了

总之随着人的思维能力的提升

人们也会不断寻求和探索更高级的玩法

对于一些在创意领域

对于那些已经取得成就的人来说

他们的工作和学习本身就是一种玩乐

自给自足的

自我享受和自我反馈的活动

这当然是一种理想状态

但上述不断提升的过程

需要一个前提

那就是不被外力打断和剥夺

如果一个人

从来不允许自己自由地玩耍

他会越来越觉得

只有在玩游戏的时候 才是在

做自己的事情

因为此时 时间

没有老师或家长的管教

但在漫长的中小学时期

学生能玩游戏的时间

又很短暂

这使得他在精神上

总有一种濒临死亡的感觉

因为感觉自己在玩

那是自我存在的时刻

随时都会被打断和终止

所以他内心深处的自由感

深深地被游戏束缚

管教越严厉

束缚越深

以至于其他的 更复杂

但更有趣的活动

很难让他感到自由

这种对真情实感的压迫

影响是长久的

即使一个人离开了高压环境

他的升级之路也可能被打断

比如

社交本该是更有趣的事情

但在我国中小学的环境下

正常的友谊很容易受到干扰和攻击

常常受到老师和家长的意见

以及考试成绩 等

各种外界因素的影响

比如很多家长会告诫孩子

“不要和差生混在一起”之类的话

学校也在培养一种病态的观点：

比如“人不需要发展 不理解、不尊重别人，

只看成绩”等等，

这实际上导致了中国人

缺乏高质量的人际关系，

也导致成年后普遍存在社交恐惧。

对于爱情也是如此

在对早恋非常敌视的中国社会

即使很多学生进入大学的

时候 没有理论上限制爱情的制度

我也会对爱情感到无能为力和不耐烦

因为自己的情感容量已经被摧毁

关于这些话题

我的这个早恋视频

和2022年发布的那些

关于中国年轻人社会恐惧的视频

有很多讨论

推荐大家看看

在中国，

其实舆论上一直都有比较开明的声音。

比如我们倡导老师和家长

对网瘾青少年要多加关注，

不要只是禁止，

但我觉得这还不够，

因为网瘾问题，

从教育系统到整个中国社会，

都在批量生产习得性无助个体。

虽然这是世界性的问题

但中国学校的单调封闭

以及整个社会的文化保守

造成了习得性无助在中国

其实很普遍

人性喜欢及时的反馈，这并没有错

正确的做法是

增加反馈的多样性和丰富性

人在自由的状态下

更复杂、更高级的反馈自然会被选择

比如有的家长会问：

如果我不限制孩子的游戏呢？

他会从早玩到晚吗？一

开始肯定会这样，

但是一段时间之后

当他感受到

自己真正拥有玩游戏的自由，

并且能够得到父母的认可的时候，他

就会感受到更复杂的情绪，

比如他可能会觉得这个游戏有点无聊，

感觉很累

，开始探索一些更复杂的领域，

而压抑和剥夺，

这就导致他对这个游戏的兴趣停滞不前。

这并不是因为游戏本身更有吸引力，

而是由于剥夺感造成的，

因为

一旦他试图探索和学习未知的领域，

就会有一种自我封闭和死亡的感觉。

为了守住这种自我存在感

他只能强迫性地重复某些行为

这就是人们常说的上瘾

但是如果我们仔细思考这个过程就会发现

这并不是因为人性喜欢

像上瘾一样重复

恰恰是因为人的自由意志被阻断了

那就是 自我意识

不断外化、回归自我的过程被

强行打断了

这种打断

导致个体感觉到与自我的疏离

一种病态的想要重复某些行为

但真正病态的是抑制本身

比如

我去年11月发的

这个关于性幻想的视频

很多方都讨论了

自我认知的变态、病态的性恋物癖

但是这些习惯

其实都源于自我受到了压抑

因为性愉悦和自由之间的联系更加

紧密

无论如何，我们可以把这些看作

是自我探索的信号

当我们解读这个信号时

它也能化解无休止的

内心冲突

同样的道理

独自玩游戏的内容

也很值得我们去了解

游戏

可以简单分为非互动的单机游戏

和互动的网游

前者

主要是现实自我和理想自我的互动

玩家把另一个角色带入游戏

最终实现自我认同

后者涉及到与他人的互动

它本质上是一种社交行为

例如

中国的中小学生经常和同学一起玩手机游戏

家长经常抱怨

手机让孩子更不自在

只是整天拿着手机

却没看到

孩子可能在和同龄人互动

和学校的互动在一个封闭的环境中

区别在于

网络上的互动是开放的

如果你得到很好的支持

这其实

更有利于孩子发展真正的社交技能

中国的家长和学校都喜欢强调

学生只有在学校才与人接触才能

发展社交技能

脱离集体的个体 很

容易产生社交障碍

但这种在学校的社交

本质上

它剥夺了个人的社会选择权。

例如中国学校普遍存在的校园暴力，

以及基于学习成绩、性别、外貌等因素的歧视，

对于弱势儿童来说，
往往得不到解脱，也
无处可逃，
因为被固定在小班群体中，
即使是在更小的群体或宿舍中，也
很难自由地改变或退出群体，
因此很难有翻身的机会，
在网络社交网络中，没有学校那样的强制力量。

如果一个网络社区具有攻击性
他可以轻易的转到
另一个社区和集体
网络社交网络也有其自身的问题
比如网络暴力
等等

但毫无疑问
像学校这样封闭环境中的现实暴力
比网络暴力的威胁大得多
当然社交网络
终究不如真实的人际支持那么深刻。

但如果一个人在现实中
没有好的人际支持和亲密感
那就从网络寻求社会支持
总比没有好
很多中国人对社交能力的理解
并不包含个体感受
在他们看来

只要一个人在群体中 即使
这个群体不是他选择的 能够被动
地和不喜欢的人呆在一起 能够
容忍自己不喜欢的关系 就
说明他有社交能力
有情商，能够处理好人际关系
但这本质上是“没关系”
因为在这个过程中
个体感受不到亲密感
回到视频开头成瘾的话题
我说过了，我不认同游戏成瘾
网络成瘾的说法
这意味着
我不认为它是什么像
感冒 发烧之类的疾病
只要通过技术手段把病原体清除干净
那就解决了
自我接受和爱
是解决成瘾问题的关键
人有自我救赎的愿望
，有与自己和解的动力。
当我内心深处感到
当有人被视为坏人时
当我觉得我无法接受自己时
我并不想过上好的生活
相反，我宁愿保持糟糕的状态

因为如果是这样的话 这
就像杀死你自己的那一部分。
很多人如此上瘾的行为
，其实是发自内心的，
对抗那些批评自己的声音，
就是在争取个体自由的认可，
他们最需要的不是说教、指责和压力，
而是
先从心里清除掉一切外在的权威，
明白自己想要怎么玩，
想要怎么折磨自己？
只要不影响到别人
，首先是我自己的事，
没必要给别人丢脸，
今天的节目就到这里吧。

如果您需要该视频的文字记录

您可以加入我的基本会员

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的电子邮件

请参考此图了解详情

我会把这个视频

放在“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

144. 生在中国是不幸的事情吗怎样摆脱不幸的意识为什么说抑郁的人更健康 一集看懂与抑郁和解的终极办法哲学抑郁心理学无意义感叙事疗法_aW4TU_I rbb4.zh-Hans...

大家好，我是安东尼，

欢迎来到我的频道，

今天我们继续聊

如何摆脱无意义感和抑郁感，

在上一个视频中，

我们重点聊了抑郁感，

一种完全不稳定的状态，

我称之为哲学抑郁。

一般性抑郁症

往往是由特定的外界事件

或情境诱发的

如失业、分手、感情破裂、疾病、

巨大的工作压力

或其他打击

人出现抑郁情绪

往往还有比较具体的事件

尽管这种低落情绪

也会蔓延到其他方面

但出发点比较明确。

只要情况或事件得到改善，

抑郁症就能得到很大的改善和缓解，

当事人不一定能理解一切生命的意义。

一种合理的怀疑

但我们所说的这种哲学上的抑郁

并非或主要不是因为生活变糟

或受到了打击

恰恰相反 某种程度上

正是因为当事人的生活变好了 也

就是摆脱了旧的束缚和压力之后

当事人感到

终于可以摆脱自己原有的价值体系了。

这造成了巨大的心理真空。当然

对生命的深层意义提出质疑

现实中的人总是很复杂

对于特定的人而言

这两种抑郁症并不互相排斥。是的，

许多人患有抑郁症，

包括由特定负面事件引起的抑郁症。

也包括这种哲学上的忧郁，

但后一种忧郁有一个核心特征，

他不容易通过

解决一个具体的生活问题来

缓解，

而

这种忧郁伴随着大量的内省。

和高度发达的理性思维对

日常生活中的一切都表现出怀疑

和批判的态度

例如

我认识一位来自地方政府的公务员。

他年轻时就擅长写作，

曾是部队里著名的作家。

但他也一直觉得这样的写作很无趣，

他渴望成为一名自由作家，

想写什么就写什么，

用自己的想法去启发读者，

但当他真正辞职的时候，

当开始有了大把的空闲时间去读书思考的时候，

他发现自己什么也写不出来。

他第一次意识到

写作

并不像自己最初想象的那么容易。

这是一件极其困难的事情。

他想他只能辞职。

被体制压抑的创造力

会立刻被释放

但他发现

当他有空的时候

他什么都不想写。

他意识到

原来虚假的文字里

压抑了太多的痛苦，

这些情绪淹没了他。

让他承担

一直在一个固定的身份和框架里

扮演着笔杆子的角色

现在这些框架都被拆除了

他必须暴露出纯粹的自我

没有人告诉他什么是重要的。

有意义的东西

他必须从自己的内心出发

才能产生意义感

但当他试图打开自己的内心

我们发现的却是还未被意识整合的情感。

这些情绪

就像冰融化后的河水一样

一下子涌了出来，

于是所有旧的信仰和教条都

失去了必然性。

剩下的只是纯粹的虚无，

当事人似乎处于不想做任何事情的状态。

一种停滞，

甚至是一种倒退的状态，

就像动物蜕皮一样，

在蜕皮的过程中，

他处于最脆弱的状态，挣脱了旧的壳，

但却没有新的壳来保护自己，

这其实是哲学抑郁症的常见现象。

当事人感觉

我好像越来越无能，越来越糊涂了。

比如我们上个视频里讲到的那位女士，

她通过自己的努力，
摆脱了限制自己的环境，
来到了一个更加自由的国家，
有了更多的自由时间去读书和思考，
于是她开始大胆地怀疑和否定
以前压抑自己的一切，
比如传统的婚姻观念，
原生家庭的创伤，
中国教育的误导和欺骗，
意识形态和政治宣传等等，
她有强烈的愿望去看看自己存在的历程，
这些反思当然是非常深刻的。
然而这也让她陷入了孤独、痛苦和愤怒之中。
当她把父权制、
民族主义和威权文化解构之后，
她感到更加苦恼和分裂。
她不知道该如何去面对这份感情。

其实，她的经历

和

黑格尔在《精神现象学》中提到的很相似

苦恼意识

或者说不幸的意识

黑格尔认为

苦恼意识是精神发展的一个必经阶段

斯多葛学派

怀疑论的统一

那么这种苦恼意识从何而来呢？

我们说

如果一个人的心智发育正常

那么在某个阶段

他会渴望知道更多的真相

会试图解构和怀疑

我们习以为常的观念

随着他的怀疑越来越强烈

他会产生一种不幸的感觉。

这种不幸

并不是对某一特定事件的情绪。

这是对整个世界的一种感受。

精神现象学说

这个苦恼的自我分裂成两个意识

因为其本质的这种矛盾

它包含在一个意识中

所以在一个意识中

总必须存在着另一个意识

所以当双方都以为自己赢了的时候

当达成一种安静的统一 于是

它就立刻被驱逐出统一体

这意味着在

不幸的意识中存在着这样的矛盾

一个是对方，理想的，

超越的自我意识

另一个是具体的，个体的，

有限的自我意识

两者缺一不可

我之所以感到不快乐

这不仅仅是因为我是有限的，

生活在偶然性和不完美的个体

这是因为

在我内心深处有一个超越的自我

这个自我是一个无限的，纯粹的思考者

当我批判现实的丑陋和自卑时

带着平等和自由的理念

当我审视我现实中的不平等和不自由时

我站在超越的视角

如果我完全沉浸在现实的视角中

那么我就会闭嘴。

向现实妥协

我会用“存在即合理”

“知足就是最大的幸福”来劝说自己放下。

然而

正是因为我心里有一个理想的标准

我知道按照概念和逻辑

事情就应该是这样的

但此时

我却感觉不到痛苦和悲惨

我们经常看到

很多人生活在痛苦之中

但他们却麻木了。

他们说生活很艰难。

但这并不意味着有不幸的感觉。

他们可能认为

只要多赚一点钱就行。

只要宝宝出生了就没事了。

这解释了

现实的痛苦，

这并不一定会导致不幸的感觉。

关键是要有超越性的眼光

，然而现阶段，

这个超越性的自我，

只是一种主观的思想，

个人的哲学越理性、完整、深刻，

就越能凸显个人的现实生活

和过去的历史，

充满偶然性，

因此主观与客观，

这一方与另一方永远无法和解，

双方都生活在现实与自身的混淆之中，

在对有限性的憎恨中，

包括对过去自我的盲从与无知，片刻

的琐碎、软弱或兽性

等等，

这些历史似乎都是当事人无法否认的，

因此被视为敌人。

我们必须认真思考如何对抗这些敌人。

结果，当事人变得更加愤怒。

这就是黑格尔说的：

“因为这个敌人，是在

他被打倒的时候产生的。

又因为这个敌人是由意识本身建立起来的，

并且是固定不变的。

所以，意识无法驱走敌人。

反而总是和敌人纠缠在一起。

并且眼睁睁地看着自己不断地被敌人玷污。”

这是一种深刻的分裂。

个人的思维越是敏锐和深刻，

在现实生活中

反而越是陷入无能和萎缩。

而这种分裂的感觉

通常很难被周围的人理解。

那些没有经历过这条路的人会怀疑，

或者认为这不合理，

或者只是觉得

当事人简直就是抑郁和病态。

我无法理解这种抑郁的深度。

值得一提的是，

苦恼意识

不仅是黑格尔哲学的一个重要阶段，也是

黑格尔本人

青年时期的一次真实经历。

1797年，27岁的黑格尔移居法兰克福。

在那里，黑格尔越来越感觉到

矛盾和对立无处不在，

于是他经历了一生中最大的精神危机。

他陷入了疑病症和自我毁灭的状态

后来他回忆起那段人生：

“这种疑病症状

我忍受了好几年

几乎精神瘫痪……

每个人一生中

都要经历这样的转折点

这是他本性中一个黑暗的收缩点

他要度过这个难关

达到一个安全的境地

从而说服自己……”

那么一个人该如何度过这段时间呢？

我们说

走出这种分裂的关键

既不是放弃思考，

也不是仅仅从应该的角度去批判现实。

否则

客观世界对于人类来说仍然是陌生的。

个人还是会感到不快乐，

和解的关键是，

个人需要意识到，

那些超越性的想法不仅仅是主观的，

它已经包含在客观现实之中，

是客观现实自然发展的结果，

比如，一位女士，

可能会以一种被动的方式叙述自己的生活，

她觉得自己被

各种错误的思想意识所欺骗，

步入了错误的婚姻，糟糕的工作环境，

而现在，她

终于清醒地认识到了这一切。

她把这些事件作为自己人生的主轴

这些当然是客观真实的

但并不是全部的真相

因为

如果我只是一个被动的接受者

是生命的洪流

又被命运的偶然所驱使

那么为什么我 还

没有被那些错误的意识形态所同化呢？

哪些事件阻止了我被同化？

而且他怎么到现在还能保持清醒？

我们需要知道

每个人的人生经历都有

成千上万个片段，

充满了多重故事，

这些故事通过

按照一定的顺序叙述和讲述后，

进入了人们的意识，

此时它们不再仅仅是被动的信息，
它为我们解读经历提供了一个新的框架。
它还决定了我们如何看待自己和他人。
当我们顺着这个思路去寻找，去
拓展我们的视野，
就能发现一些
不同于主流叙事的支线事件和情节，
这些事件往往蕴含着
我们自身未被认知的力量、
资源、韧性和勇气，
比如
我们在视频开头提到的那个
想写作的人，
虽然他早年非常支持自己的工作，但
我对这个体系没有任何怀疑。
然而，即使在那时，
他也时不时地拖延、抗拒和忘记。
这些事情看起来
是完全无法理解的，
也是令人恶心和可怕的。
并逐渐摧毁了他的工作能力。
然而，如今
却引领他走上了一条
更加真实的人生道路，
尽管他
没有读到过任何关于这个体制的负面评价。

和思想

比如那位女士

她婚姻不好，很孤独

没有放弃自己

还在努力做各种尝试

想办法离开中国

摆脱这一切

她当时可能还没有清醒的认识到这些。

就连她周围的人都认为她的生活很好。

但她就是觉得不对劲，凭借着

直觉和内心的启发，

她克服了很大的阻力，

后来她才反思，

自己离开那个恶劣的环境，是多么的合理，

但是，这种理性的认知，却落后于直觉。

例如，

一个相当沮丧的高中生，

我的成绩很好。

但却意外地爱上了一个爱好，

导致他的成绩越来越差。

而周围的人都以为他上瘾了

然而这却让他

开启了新的社会起点和职业道路

这说明即使在过去

那些被身不由己、误导、蒙蔽和束缚的

岁月里 个体的

内心深处

依然存在着一个超越的自我

它在不断地引导着自己

只是这个超越的自我

不一定是通过启示、

暗示和直觉的方式

也可能是一种无意识的抵抗

一些看似自我毁灭的行为

甚至是某种病态的成瘾

来呈现自己

正如温尼科特所认为的

当个体患有某些身体或精神疾病

那些症状可能是真实的自我在表现

因为这是我生命中第一次 第

一次感觉到自己不再被环境所淹没

但以创造性的方式独自存在着，

我永远不会再被任何人取代或忽视。

从某种程度上来说，

这些症状

都有助于保存个体的真实自我。

它不受社会和道德权威的约束。

完全统一

这些症状

在过去被认为是彼此陌生的、错误的。

现在当事人终于认识到了

这其实就是超越自我

当个体发现无论自己是否觉醒

自己的所有经历、意图和行动

普遍自我和超越自我都

同时存在

人们拯救自己。在

那些有限的瞬间背后，

总有一个无限的自我

在此时此刻，

当事人终于停止了对于外在现实的思考，

包括世界、他人、环境、偶然，

与自己完全相反，

但要明白：

这一切都是自我意识的展开形态。

所以，人们不再逃避现实。

这不仅仅是抵制现实。

但最终意识到

“现实”是“概念”随着时间展开的过程，

我是该概念的承载者。

因此，个人有绝对的信心，

你永远不会真正迷路。

永远不要真正迷失自己

他确信那不是别的。

他会获得一种自己与世界深度的融合感。

即使他遭遇挫折和失败，

他也会觉得

这一切在更高维度的世界里都有价值，

所以我们不会再陷入彻底的虚无和怀疑，

他会觉得自己所做的一切，

心中升起的所有感受都有意义，

这时，人又重新回到了人间。

这体现在

他外在的行为更加开放、更加积极，

他会重新开始关心他人、关心社会。

关于这个话题

还有很多内容，

以后我们慢慢讨论吧。

最后，我想说的是，

如果你有任何困惑或者疑问，

想要和我交流，可以

直接联系我的邮箱，

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落，

一个视频，一个社会现象，

或者你的日记，

你可以提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

145. 生孩子能缓解死亡焦虑吗中国家庭中的投射与控制孩子如何替父母承受了创伤怎样摆脱对父母的亏欠感中国文化存在主义心理学创伤_t9r-5Bujz6E.zh-Hans-e...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天的视频

我们尝试提出另一种视角来探讨

为什么善良不存在？

在之前的视频中

我们说过，

很多中国父母习惯于强调

对孩子的爱，

这体现在为孩子提供一系列的资源

或者资本之上，

比如送孩子上学，报

各种兴趣班，

购买各种有形或者无形的产品，

或者给孩子工作的时间，

比如给孩子做饭，做家务，

这些付出的共同点就是都是可以量化的。

排他性和保守性

也就是说

一笔资本或者劳动时间

要么属于父母

要么属于孩子

父母给了孩子一个

少了一个

从孩子出生以来

他们都不工作，

不能创造财富

即使孩子很努力

但也不太可能给父母一个直观的

计算回报

所以孩子觉得自己一出生

就是一个不断扩大的赤字黑洞。

他感到越来越羞愧和内疚。

觉得自己占用了父母太多的资源

所以他唯一能给父母的的就是

满足父母的期望

这给父母提供了一种情感价值

这是在上一个视频里。

我们也提到过，

这种恩惠的逻辑是无效的。

因为对于一个人的心理能力的发展来说

最重要的不是物质资源

或身体照顾，

而只是确保一个人的身体能够生存。

然而，单纯的肉体生存

并不代表一个人的个性就真实存在。

真正重要的资源

亲子之间良好的情感协调

这种调适可以让孩子学会如何理解他人

如何建立亲密关系

甚至可以说

一个人的总体心理能力

比如自我效能感、读心能力、

语言表达能力和情感调适

都是在这个熔炉里孕育和锻造的。

并且可以滋养人的一生，

这是最宝贵的无形资源。

这样的情感资源，

虽然也是父母给予孩子的，

但它是非排他性、非保守性的，

可以互相激发，不断增值，

当我爱一个人的时候，

我在表达我的爱的时候，

我已经感觉到了一定的满足感，

我没有给对方某种爱，

感觉缺少了爱

，反而感觉到更多的被爱，

同样，

当我对孩子表达信任和包容，

而孩子因为我的信任而表现更好的时候，

我就会更加确定。

你的信任很宝贵，

因此，好的教育

只能建立在

两个主体之间的情感互动上，

而不是一个主体对一个客体的
单向灌输，
到目前为止我们主要讨论了
那种运作良好的亲子关系是
如何运作的，
这当然是一种理想状态。
在很多中国家庭里
这种情感的循环和互动 并
没有建立起来
所以今天的视频
我们主要讨论的 在
缺乏情感互动的家庭里
为什么说没有善良呢？
以及
父母从孩子身上得到了什么隐藏的奖励？ 在
视频开始之前，让我说一下，
我会把这个视频发布
到“心理学和教育”列表中，
如果
您有任何想要与我讨论的话题？
可以联系我的邮箱预约
那么我们回到今天的主题
首先假设
在那个善良的逻辑下
父母给予孩子的资源
通常是视觉化的、可量化的

但实际上

孩子给予父母的资源也是可量化的。

但这种付出

并不是孩子主动、自觉的付出。

相反，父母将孩子视为功能性工具。

或者利用孩子的弱势地位

剥削的结果

当我们把父母从孩子身上得到的东西

量化成金钱

我们会发现

这个数额可能很高

它的价值

远远超出了父母为孩子购买的产品。

而劳动

更重要的是

在功能失调的家庭中，

虽然父母强调

自己只是单方面的付出和牺牲，

期望孩子将来能回报自己的投资，

但实际上，

他们从生孩子中收获了很多。

而这种回报其实早就开始了

如果她们没有孩子

或者因为某种疾病而无法生育

那么

她们真的不需要为孩子花钱和牺牲

看似节省了一大笔成本

但是她们的生活会变得更好吗？

正如我们在去年12月15日提到的，

视频中关于自我认同的说法，

“机会成本”的概念告诉我们，

在现实生活中，

无论是选择职业、买房还是租房，

每一个选择都有隐藏的成本，

我们需要留意未走的路可能造成的损失，

对于很多喜欢讲恩爱的父母来说，

如果他们沒有孩子，

他们就不会存下这些钱。

用它来发展自己

恰恰相反他们之所以把

孩子作为自己唯一的项目来投资，

正是因为

他们的人生道路很早就受到了限制。

如果他们沒有孩子，

你会损失更多，

从机会成本的角度来说，

我们不能说他们对孩子尽心尽力。

这是一种“纯粹的牺牲”，

更应该说，

这是在他们放弃了生活中的其他可能性之后。

最不费力的选择

他们对孩子的投资

没有放弃其他更有价值的选择

然后他们从孩子身上学到

获得了什么无形的好处？

我认为，

第一，孩子有无条件的依恋。

给父母带来的情感体验

宝宝对父母的依恋是无条件的、完全的。

甚至可以说是一种情感上的崇拜，

当婴儿看着父母的时候，

嘴角上扬，目光跟随，

轻声呼唤爸爸妈妈，

这些行为不仅对孩子的生存很重要，

也给父母带来极大的快乐，

在这个过程中，

父母的催产素水平迅速上升，

多巴胺通路被激活，

这是一种非常真实的喜悦和亲密感，

也是一种及时、持续的情感回报，

我们这样说，

并不是要贬低人类所拥有的东西。

这种美好的情感

但强调

抚养年幼的孩子并满足他们的需求

这不是额外的或高尚的恩惠。

也不应该将其神圣化为某种牺牲和奉献，

这是人类的本能

和基本的道德标准，

另一方面，

如果父母不喂养和照顾他们的孩子，

完全漠视婴儿的需求，

这是非本能和非自然的。

而且他们也会遭受广泛的批评和社会压力

因为看到一个孩子很可爱

然后就想去关心、喂养

这并不直接等同于爱这个孩子。

我们经常听到家长说，

孩子小时候挺可爱的，

长大了就难管了。

不像孩子那么可爱，

这恰恰说明了

孩子给予了父母极大的情感价值。

然而，一旦孩子有了自己的意志，

开始自己探索世界，

学习新事物，

当精神需求超越物质层面时，

有些父母就无法再照顾和喂养孩子。

得到满足

又或许没有

让孩子持续执着于自己的能力

所以感觉很失落

但是，真正对孩子的爱的表现

是

能够超越暂时、偶然的情绪

并且能够持续、稳定地

促进孩子的自主性和探索能力

这才是真正值得感恩的。

我们说很多父母喜欢表达感恩之心，

第二个好处就是孩子在

不知不觉中，孩子

作为投射自己异化自我的容器，

当父母经历了一些创伤，

经历了无力感、愤怒、被忽视的感觉，

他不想让这些不好的感觉和自己联系在一起，

但又不能有效地接受

和整合这些感觉，

那么

这些负面情绪就会变得对你陌生。

正如温尼科特所说，

如果婴儿不能在母亲的心灵中

找到自己，

那么他就只能找到自己的母亲，

婴儿只能被迫接受父母的心灵，

吸收并内化为自我的一部分，

但这些内化的东西

最终是外来的、

异化的，

无法与自我的其他部分连接。

所以当个体成长起来后，

由于异化的自我与真实的自我

紧密交织，嵌套

包裹，

导致真正的核心冲突，

当事人很难意识到，也

无法清晰的分辨真实的自我。

什么是异化自我？

他会无意识地把

这些异化的自我投射到

外化中，

并在别人身上看到这些被抛弃的自我，

通过这种外化的行为，

他感到一种满足感，

感觉自我统一、融合，

但由于这种满足感只是暂时的，

因此

个体需要不断地运用投射性认同，

这往往表现为人际关系中的操纵。

我们有很多父母喜欢强调感恩。

大家都能看到这一点，

比如

一个在重男轻女的氛围中长大的女人，

从小就受到父母的严重歧视和贬低。

所以当成为了母亲，

生下一男一女之后，

她就会经常

充满挑剔和批评，

比如嫌弃女儿不够勤奋、不够懂事。

同时，她又非常宠爱男孩。

这种对女儿的厌恶和不满，

往往来自于一种莫名的冲动。

我们说，这是她成长过程中，

这种无力、羞耻

和内化贬低的女性形象的结果。

她认同自己这个异化的部分。

我也同意那些冒犯的声音。

但这个异化的自我总是折磨得让人

难以忍受。

于是，她要求女儿

成为这个异化自我的载体。并

通过贬低、羞辱和控制这个载体，

然后觉得自己是完整的、成功的、美丽的。

她越是攻击和贬低女儿，

越能说明她受到的创伤有多么严重。

她被疏远的程度有多深？

尽管母亲反复强调

你为女儿花了多少钱？

你做了多少家务？

并折算成市场价格

但她从女儿身上获得的，

其实远不止这些

比如女儿 充当

她创伤经历的容器和出口

不断倾听母亲发泄情绪 同时又是

常年免费的倾听者

女儿被迫接受

母亲投射出的可怕自我

代价是自身的自我认同被撕裂

防止母亲心理结构的崩塌

这相当于单方面

长期从事心理分析师的工作

除此之外，女儿还为母亲提供了身份认同

母亲可以在亲朋邻居面前

反复讲述自己付出了多少

通过不断强调“养育我的恩情”

来塑造无私的形象 对

这一社会角色的肯定和认同

是母亲人格结构中非常重要的一部分。

如果没有孩子，

她就无法构建自己作为受害者的身份。

也很难获得外界的认可 and 赞扬

所以当母亲用市场价格来

衡量自己的努力时

如果我们把这个母亲

从孩子身上得到的利益

也采用市场化的外包

那将是一个非常高的成本。

而且几乎不可能实现

但显然远远高于我的投入

更常见的情况是

父母无意识地

把孩子当作缓解死亡焦虑的工具 这在

经历过极端环境的群体中很常见

比如在中国

很多战争、饥荒、政治运动的幸存者

他们会深深感受到命运的无常

以及对于自身存在感的依赖

随时可能被一股巨大的力量消灭

感到严重的焦虑

为了逃避这种赤裸裸的对死亡的焦虑

个体很容易就会制定出一个策略

那就是麻木自己

屏蔽感觉、拒绝思考

这样就降低了自我的独特性

就像是抹杀自己。

自然就不用担心被别人抹杀了。

这听起来很荒谬。

但如果你仔细想想，这完全是有道理的。

并且很常见，

但这

毕竟是一种被动的自我保护手段。

积极的手段就是生儿育女，

正如马克思所说，

动物和他的生命活动是直接同一的

动物，

不把自己和自己的生命活动区分开来，

就是自己的生命活动。

人使自己的生命活动本身

成为自己意志和意识的对象，

只有在改造对象世界的过程中，

人才真正证明自己是物种存在者，

这句话的意思是，

人类如何拓展自己，

就是自由自觉地去创造，

这不是为了生存。

这是自我表达和自我超越的冲动。

人们总想在物体上打上自己的印记，

于是，在自己创造的物体中，

直觉本身就

证明了他的存在

是普遍的、被认可的，

它超越了感性的生与死。

比如个人的作品、思想、成就等等，

这些都是这个人存在于世上的痕迹和意义，

然而，当一个人经历了创伤性事件，

他可能会对体制、对机构产生不满，

对整个社会产生深深的不信任，

通过创作、思考、表达，

对所有先进的道路都失去了信心，

反而转向了最低层次的方法，

为了缓解死亡焦虑，进行

繁衍，

他们觉得

自我的延续和扩展是不稳定的，

无法控制，

唯一能控制的就是生孩子。

然而，这并不能真正缓解焦虑。

因为

死亡焦虑的本质不是肉体的终结，

而是精神存在的毁灭。

一个人对于自己在世界上的位置的认识，

无迹可寻、无意义的恐怖，

这种精神的存在，

只有通过主体的创作和言说，将

自己的精神外化为现实的作品，

比如写一本书，

建一个模型，或者

拍一个视频，或者

写一篇文章，

或者与他人产生真实的情感联系和碰撞，

他感觉自己 and 对方

真的看到了对方，

并且用生孩子这种物理方式，

并不会自动解决这一切。

因为孩子是另外一个人

他始终有自己的信念

表现出失控的倾向

一旦孩子逐渐变得不像自己

当事人就会感到

自己受到了严重的威胁

所以才试图要一个孩子 来

缓解对死亡和孤独的焦虑

必然会

指向对孩子更多的控制和干预

所以如果我们从金钱投资的角度来看

父母对孩子的投资

确实需要很长时间才能获得回报。

但从心理学角度来说，

孩子回报父母

很多时候是及时发生的。

连孩子都无法拒绝

孩子无缘无故地、无意识地

承担了父母所缺乏的心理功能

代价就是自我的不完整和碎片化

所以说

在一个不健康的家庭里

孩子从来都不是单向的

接受父母的爱和资源

而是长期作为一种工具而存在

当父母认为孩子缺乏责任感的时候

他们可能忽略了

自己的孩子

或许已经开始承担责任

比起父母给予的物质养育

还有很多压力和责任

今天的视频就到这里。

如果你有任何困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱

比如想和我讨论一篇文章或者一段话

某个视频、某个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

146. 用哲学对抗无价值感怎样获得稳定的自信心理自尊自恋自我成长

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道

这期视频,我想来聊一个很常见的困惑

就是,很多人都会感到自己的存在没有价值

或者说,总觉得自己一无是处

在我收到的各种问题中,这类问题出现的频率非常高

那么今天我就想系统地聊一聊我对这类问题的看法

需要说明的是,这期视频并非仅从狭义的心理學视角去讨论人的价值

融合了我的经历

以及我对历史和哲学的思考

所以

这会是一个高度个人化的回答

那么在讨论之前呢

我们首先要区分一下

感到无价值

和感到虚无是不一样的

这两者虽然会出现在同一个人身上

但他们之间是有差异的

因为感到自己没有价值的人

未必会感到虚无

虚无指的是

人对自己生活的方向

产生动摇和怀疑

不知道自己追求什么

信仰什么

而无价值感

则指的是

自己在某个价值序列中位于下游

因而总是感到自己

在被外界贬低

否定

评判和比较

进而全面地怀疑自己存在的价值

每个人看中的价值序列是不同的

比如

有人是因为外貌而自卑

有人因为智力而自卑

有人看中财富

学历等等

这通常取决于

每个人所处环境中重要他人的意见

以及某些创伤事件

比如说你的父母经常评判你的外貌,那么你可能在这方面就非常的焦虑,在上学时,由于考试成绩不好,被老师羞辱,你的自信心可能就崩溃了。

也就是说

当一个人陷入到人际比较中

如果这种比较带有明显的优劣之分

等级之分

高下之分

并且扮演某种惩罚时

那么人就容易陷入无价值感

进而怀疑自己本身就没有价值

失去了改变的希望和动力

虽然无价值感是一种任何人都可能在生命中出现过的感受

但在中国

这种无价值感要格外严重和普遍

因为中国社会的制度和文化

总是倾向于将人纳入到很有限的几个维度之中

从而便于比较和分出高下

这当然有历史上的原因

在5月17日讲地理环境缺陷的那期视频里

我们就说到

早在上古时期

中国政治制度的演化方向

就体现在给人与人之间制定更加严密的等级身份

从而确保利益的有序分配

2000年的中国历史

这个方向发展的

权力不仅要垄断经济利益

利出一孔

还要在思想文化上打造单一的价值观

因为多元的价值观和评价体系

必然会增加每个人的选择权和自主权

更可能使一个人发现自己的价值

而维持单一的评价体系

则大多数人在这个评价体系中都是失败者

变得更加自卑

但也会更加在意上级的赏赐和提拔

变得更好管理

商君书讲的辱则贵决

弱则尊观

贫则重赏

就是这个道理

在当代中国

这种对人的价值感的剥夺

也是无处不在的

比如

很多中国人

在童年都有一个被父母拿来

和别人家的孩子比较的经历

这个别人家的孩子往往不止一个人

但只要任何一个方面比自己强

都会成为父母打压自己的话题

父母是个体与世界链接的第一个纽带

因此

很多人的无价值感,首先是从和父母的关系中习得的,他会感到,自己的价值总是浮动的,不稳定的,自己必须格外地努力,拼命地学习,工作,变得非常优秀,当然是在世俗意义上的优秀,才能换来父母那充满不确定性的夸奖和鼓励,从而感到一种暂时的价值感。

对无价值感的恐惧太过强烈,使得很多人终其一生都在等待父母夸奖自己。

大多数人的青少年时期都是在学校度过的

而中国的学校也是一个剥夺内在价值感的场所

我们在之前的那期讲社交恐惧的视频里也提到过

学校通过考试、排名以及公开的讲成机制、周期性的制造等级差距

使每一个人的内在价值被完全地剥夺

个体的价值仅仅体现在外在的考试成绩

这种人的价值只能来自外部现实的观念逐渐在内心深处扎根

当一个人长期地被剥夺内在价值感后

他就会完全地以外部标准来定义自我

即使他远离了父母

走出了学校后

发现不再有一个明显的强有力的指标去衡量所有人时

他反而会迫切地需要一个新的指标

新的排位机制来确定自我在世界中的位置

于是我们可以看到

中国社会无处不在的鄙视链和攀比引发的焦虑

比收入

比职位

比婚礼

比孩子的成绩等等

人很难去抵御和反思这种外部标准

对自己内心世界的侵入

因为除了这些标准

他找不到任何可以定义自己的东西

说到这里

有人可能会问了

如果你否定这种定义

那么人的价值应当建立在何处呢

因为表面上看

这种由外界定义的价值论是很有逻辑的。

比如有人会说,人与人在价值上就是不平等的,
一个特别富有的人和一个一无所有的人,
他们的价值就是不一样的,
一个聪明的人就是比一个愚蠢的人更有价值。

既然现实里人与人之间总是有差异的,
那么总是有人相对来说是比较没价值的,
而有人要更有价值一些。

这种说法似乎有说服力,
然而也是一个思维的陷阱。

关于这一点,我想先来讲一个亲身经历
在我还上大学的时候,曾经给一个初三学生讲数学题
他的数学很差,差到连二倍根号三的平方都不会算
这是初中一年级的知识
而且在和他对话的过程中,我发现我和他很难沟通
他经常很沉默,我问他一些简单的是非问题
他总是要想很长一会儿才点下头或者摇头
问一些开放性的问题
不知道不清楚没想过
看他写作业
我经常会有一种着急感
因为他总是犹豫很久才动笔
而且最后写出来的
一般都是错的
我很不理解为什么这么简单的东西
他都不会
甚至怀疑他的智力是不是有问题

后来我观察了他和他妈妈的
对话方式就有点明白了
他妈妈习惯性的训斥他
并且每次训斥
都会持续几十分钟
在这段时间里
没有给她任何还嘴或回话的机会
所以她在这段时间里是完全沉默的
有时候她妈妈还会痛哭流涕
内容大概就是你要是不努力
我将来可怎么办
于是她似乎在这种和母亲的互动交流中
渐渐发展出了一种应对策略
完全的让自己的内心不在场
不听不看
不想面前的人在说什么
反正说的都是让自己很痛苦的话
用最低成本的方式来回应对方
以维持表面的和谐
只要坚持到对方说够了不说了就胜利了
所以打难以后
我在观察他的作业
就有一些有意思的现象
例如他总是精准地做错很多数学题
通常来说
如果一个人不懂原理

而纯粹靠懵的话

那么他应该是一会儿答对一会儿答错的

但他几乎每次都错

这很难用不懂来解释

我在这里感受到了一种纠结和抗拒

那就是他潜意识里并不想答对

因为他分不清楚做题

上学和考试

究竟是出于妈妈的期待

还是自己的期待

但做错题目

必然不是出自妈妈的期待

人往往会选择那个

能够维持心理系统运行成本最低的策略

如果做对题目

就要花费大量的精力去辨认我的行为

究竟是出于母亲的意志

还是自己的意志

这是非常难受的

但是如果做错

虽然会挨母亲的骂

确保自己的行动是独立的

自主的

当然他自己未必能意识到这一点

但这种现象在很多人身上都有体现

比如有些人生活过得很糟糕

不停地犯错

或者搞砸一些事情

表面上是出于无意或者说失误

但其实是有主观原因的

也就是通过这样一种消极的反抗

来保持自己的独立性

后来我就感到

单纯地聊数学题是很浪费时间的

已经和那种训斥的声音绑定在一起了

我想要找一个突破口

于是我问了他很多的生活细节

包括喜欢去哪玩

都有什么朋友之类的

我终于发现他喜欢枪

说到枪的时候

他明显改变了原先那种面无表情的状态

他开始越说越多

越说越细

还比划起来

然后我跟他讲

这个枪托和枪身之间的比例关系

以及斐波那契数列等等

和战争有关的数学

原来有兴趣多了，

没有像刚开始那么恐惧更好了。

我终于感觉到，

他是一个有活力，

有情绪的人了。

当然，

我并不指望通过这种方法来提高他的成绩，

因为他只是在这样一个特定场景下才如此，

等他回到自己家里或者学校，

又会变得和原来一样。

但通过这件事，

我确实发现了他的那种迟钝，

并不是本质性的。

如果仅仅从现象来看，

我们会很容易判断他的智力，

可能和小学生一样

但如果我们对这种现象深入思考

就能发现它这种迟钝

其实是一种抗拒

而这种抗拒背后

其实正是对自由和独立的追求

在这个意义上

人性都是一致的

所以

人拥有内在的价值

这也可以说是一种高于现实

超越现实的信念

带着这种信念

去看待自己和他人

现实才更可能朝着这种信念去发展

正如一个婴儿刚出生后

从现实的角度来说

它没有什么价值

但人们会把婴儿视为有着丰富潜力的生命

去信任和关爱它

结果这个婴儿长大后

也更可能成了一个内心丰富且聪明的人

反过来说

只要你从现实出发去衡量和评判人的价值

不论你采取什么标准

都不可能得出每个人都平等的有价值的结论的

这里的关键在于

人的价值从根本上说

只能来自超验的理念世界

超越现实的可能性

而非现实性

正因为它立足于抽象的超验世界

所以它不会被现实中的矛盾和冲突搏倒

反而被视为是高于现实

并且评价现实的一把尺子

这就好比说

现实中的原型从来都是不完美的

有缺陷的

而理想的

完美的原型

在经验世界中是找不到的

但人们还是会不自觉地

以理念中的原

去评价和衡量现实中的原

是否足够圆,并且不断追求和接近那个完美的圆。

人们不会因为现实中画不出完美的圆,

就完全否定它的存在,不去想它,

认为它没有意义,认为它只是仅仅存在于观念里的产物。

相反,人反而会把理念中的圆视为比现实中的圆要更加圆,

更加真实的东西。

正是出于这种相信,人才能不断地通过实践行动来改善和进步,

而这种实践行动反过来

又更加印证了理念才是更高的现实

现代社会的许多概念

诸如人格平等、自由、人权等等

都是在超验的意义上才能获得理解的

很多人都会说

这些概念在世界上任何一个国家都没有完全做到

所以它们是虚假无力的

是人主观想象出来的

但不可否认的是

正是由于人们相信这些原则是高于现实的

所以现实世界才能一点点朝着这个方向改进

最后显现出了它的目的性

这就是一个从潜能到实现的过程

人的价值也是如此

人的本性中蕴含着许多美好的东西

比如自由选择的能力

追求幸福的能力

自我实现的倾向

爱的能力

发现美的能力等等

人有这样的潜能

但为什么现实中看到的不是这样呢

很多人感到

本性就是坏的

懒惰的

不好的

没有价值的

它可以列出无数的证据证明这一点

那么这个问题

其实就类似于基督教哲学里对上帝的讨论

经验哲学里的一个很经典的问题是

既然上帝是全善和全能的

为什么上帝创造的世界有这么多丑恶

有人提出了善恶二元论的观念

就是说善不可能生出恶来

因此恶的东西只能来自于恶

有一个最高的善作为一切善的原因和根源一样

恶的事物应该也有一个最高恶

于是世界就存在善恶两个根源

两个实体

来自波斯的摩尼教

就是这种二元论的体现

而哲学家托马斯

阿奎纳则认为

恶与善并不是对等的两个实存

恶的存在

并非因为有一种独立于善的恶的实体

而只是善的匮乏

例如暴力和不公正的现象

爱与正义

而不是因为一种不可避免的邪恶

这里说一下

以后我们还会经常讨论到

这种思维的深刻之处

人的精神世界也是这样

人的一些负面的现象

只是现象

而非实体和本质性的东西

比如痛苦是因为缺乏幸福和满足

而不是源于不可避免的本性

人性的善在现实中会被扭曲

但这并不改变善的本质

为什么这么说呢？

打个比方,很多人认为,人的犯罪源于人的攻击性,于是很自然就会想到,攻击性就是恶,那么只要把这个人的攻击性给消灭了,或者改造了,人就变得善良了。

但在一个更好的环境下,人的这种攻击性也完全可以导致善的结果,比如很多人不断在自己的事业上做出成就,取得突破,这其实就来源于一种攻击性。

再比如说

很多人都会看到一些傲慢自负的人伤害别人

于是就认为自恋本身是不好的

一切败坏的根源在于太自恋

但实际上自恋是一个人健康成长必不可缺的东西

是活力和创造力的源泉

而不是需要被超越或者清除的东西

那些恶性的自恋

与其说是自恋本身不好

不如说是自恋在发展中被打断和破坏的结果

关于自恋这个话题

总之,自恋,攻击性这些东西,它虽然在现实中可能导致恶的后果,却并不能说它本质上就是邪恶的。

当然,探究恶的原因当然是没错的,也是很深刻的。

然而很多人对于恶的挖掘和追溯,要远远超过他们对善的兴趣,这会使人越来越感到才是更加真实和现实的东西,进而加剧了自己的悲观,痛苦和虚无。

而当我们从恶施善的匮乏这个角度去看待现象时

就能够对他人和自己的处境保持一种宽容和理解

因为你知道自己的本性是美好的

只是在后天被遮蔽了

或者说缺少来自环境的支持

但这无损于本性中的潜能

在一定的条件和环境下

这些潜能就能够实现出来

表达出来

而这个环境需要人主动地去争取

人正是通过对恶的克服

虽然这是一个很不容易

而且也很漫长的过程

关于这个话题还有很多可说的

今天的视频就先到这里吧

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

147. 社牛竟然是一种假象人前活跃背后却空虚痛苦揭秘社恐与社牛的本质社交心理人际关系自我成长

大家好,我是Anthony。这期视频,我想和大家聊一个中国的社会现象。为什么中国年轻人越来越设恐?在思考这个问题的过程中,我发现,单纯的心理学理论是无法解释中国社会的许多心理现象的,包括抑郁、设恐、躺平等等。要达到深入的理解,就必须与中国社会的政治、经济和文化状况联系起来。

不过,这并不意味着政治经济等这些宏观的因素可以决定我们的内心世界

我一直主张每个人是有力量的

我对宏观因素的分析也是始终围绕着如何建构自我这个主题

实际上,一旦我们理解了中国社会的外部环境是如何压制个人的主体性

那么就有了突破这种束缚的可能性

本期视频就是做这样一个尝试

社恐就是社交恐惧症

Social Anxiety Disorder

在心理学中

社恐被定义为对人际交往的强烈恐惧和焦虑心理

比如害怕与他人见面

对话

害怕成为他人关注的焦点

在所有场合都不敢展示自己

严重的会出现惊恐发作

压倒性的恐惧和焦虑等等

在中国

社恐症越来越成为一个热门话题

有调查显示

自2016年以来

社交恐惧在中文互联网上的检索率就迅速攀升,在兜版有不少关于社恐的讨论和小组,例如社恐抱团,去难我患有严重的社交恐惧症等等小组,许多人给自己贴上社恐的标签,在网上提出类似这样的问题,社恐该怎么找工作

？

社恐该读什么专业的研究生？

社恐不敢提出离职怎么办？

与社恐相对应

中文互联网还有一个流行词叫

社牛

指的是不怕别人的眼光

能够在社交中大胆表现的人

当然

自称社恐的年轻人在数量上要远多于社牛

对于社恐

网络上主要有两种解决意见

一是建议社恐者要努力提高自己的社交能力

使自己从里到外都变得有吸引力

另一种更为温和

接受的意见是,你要学会接纳自己的内向,不喜欢社交,这并非错误,内向的人更擅长思考,同样能够做出卓越的贡献,历史上很多哲学家、思想家都不喜欢社交,社交的关键在于质量而非数量。

表面看起来,第二种意见要更具有建设性,但我认为即使是第二种意见也是有很大问题的,因为它仍然是局限在个体心理的视角。

为什么这么说

当我们讲

一个人应该接纳自己的内向或者外向的心理倾向时

我们预设了内向和外向是没有优劣之分的

是平等的

这当然没有错

然而如果一个人的心理状态是被扭曲出来

是不自愿的

那么不论它是内向还是外向

都必然是有问题的

不幸的是

中国社会所能提供给个体自由发展心理能力的空间

其实非常小

社恐并非由于自己本身喜欢内向,不喜欢社交,而是因为缺少自由选择的条件和培养社交能力的安全环境。

明代的王福芝曾说过,其上深寒者,其下必佛佬。

意思是说,统治者如果采用法家式的高压去控制国民,那么民众就只能从道家和佛家当中寻找心理安慰和寄托了。

王富之这句话总结了专制体制下的常见心态

因为法家主张的是全方位的专制主义

商量主张统治者应当平民、弱民、辱民

使民众处于自卑、孤立、弱小的状态

这样才会崇拜官府的权威

因此专制主义下的民众缺乏对自我的信心

感受不到个体存在的意义

只有接近权力、获得体制的承认才能够有信心

但这种信心归根到底是不稳定的

所以仍然没有真正的自信。

社恐也是同样的道理,对外界恐惧和回避,是因为缺乏心理能量,缺乏对自我价值的肯定。

而这种匮乏与当今中国社会在政治、经济、文化等各个领域的一元化结构有着直接的关系。

某种程度上,正是中国社会的专制性导致了中国人在实现社会化和个性化的过程中面临着诸多困难。

这里首先要提出几个前提

来帮助大家理解社恐的本质

第一

个性化与社会化程度是正相关的关系

第二

人际关系的范围越广泛

层次越深入

质量越高

人的个性化程度也会越高

我们首先来看第一个前提

为什么说个性化与社会化程度是成正比的呢

很多人都认为

个性化就是在外部行为上特立独行

个性化首先指的是一个人内心的整合水平。

荣格认为,个性化的过程就是潜意识的内容逐渐被意识到的过程,也是自我逐渐趋向于和谐、统一、充分发展和分化的过程。

我们每个人的潜意识当中都有很多冲突,这些冲突会体现为各种各样的症状,比如焦虑、强迫倾向等等。

如果这些冲突不能得到来自社会的解释

承认和接纳

不能被正常化和意识化

那么他们就会一直积压在前意识深处

而无法实现整合

这就是个性化的受阻

常见的例子就是外在的社会规范与内心欲望的冲突

当事人时常处于严厉的自责之中

结果是要么用前者压倒后者

成为一个丧失活力

没有欲望

同时也压抑别人的人

要么用后者压倒前者

完全沉浸在个人主观欲望和感官刺激之中

这两种结果都可以说是个性化的失败

如果当事人处在一个包容个体欲望的文化环境之中

那么他就不太可能苛责自己的感官欲望

最终使欲望成为一种积极的力量

我们知道历史上很多做出杰出成就的人

内心深处都有着很强烈的欲望

这些欲望激励他们去冒险和创新

这必然意味着犯错和对外在社会规范的挑战,如果外在社会规范在一个人内心中的力量太强大,完全压制了这个人的欲望,那么这样的人虽然不会犯什么大的错误,但不可能具有生命力和自信心。

那么什么是社会化呢

很多人都以为社会化就是那些八面玲珑左右逢源的人

但这往往是一种虚假的社会化

许多社交达人并不享受社交

他们在社交中感到被消耗

而不是被鼓励

真正的社会化能够使人感到自己的价值

能够进一步地感受到自我的存在

这里要纠正一个常见的思想误区

那就是许多人都认为只有在独处之中才能找到自我

他们认为自我和他者是绝对对立的,是你自我活的关系。

这种看法忽视了人际关系对一个人自我的形成起着不可替代的作用。

其实,如果一个人没有任何稳定的,安全的人际关系或者来自外界的认可,

那么他很可能会精神崩溃,而非更加个性化。

哈洛的横河猴实验表明了,即使是猴子这样的灵长类动物,

如果缺少了来自外界的爱和安全感,也会出现一系列心理问题。

研究依恋关系的许多心理学家也都对这个理论进行诠释

极良好的依恋关系

是塑造和发展自我的熔炉

我们内心中的感受和思想越是能够被外界所理解和肯定

我们的内心世界就会越和谐

统一和有活力

由于每个人所能理解和肯定当事人内心的领域总是有限的

因此他会有动力进一步去追求更好

更广泛的人际关系

这就形成了一个个性化和社会化双向促进的良性循环

讲完了这些理论

我们也能够明白

中国社会的色恐现象意味着上面所说的

这一良性循环未能建立起来

实际上很多人记录的是

这样一个恶性循环

由于在人生初期就缺少来自外界的认可

导致当事人自我价值感和安全感的缺失

而这种安全感的缺失

容易造成社交上的挫折和创伤

在第一的环境里,这些挫折与创伤无法得到他人的包容和理解,结果是加剧了当事人对外界的恐惧和排斥,阻碍了当事人从外界获得更多的承认。当这一系列社交挫折积累到一定程度,当事人就表现为社交恐惧,将自己彻底封闭起来。

那么,一个支持个性化与社会化之间良性循环的社会应该具备什么特点呢?

首先是政治上去中心化

所谓的政治去中心化

意味着不再有一个特定的组织和集团掌握和垄断所有的政治权利

这对于社会成员的心理健康而言有着至关重要的作用

为什么这样说呢

一个政治中心化程度很高的社会

其社会的分布结构往往是等级森严的

也就是全体社会成员按照到中心权力的距离来分配社会资源

距离权力越近可以享受到越多的社会资源

只有这样才能减少社会的流动性

维持中心权力的稳定性

但生活在这种社会的人也很难有发展个性的余地

因为政治权力是衡量一切的根本原则

它势必会提出一套符合政治权力需要的性格

思维和心理结构

同时贬斥和打击其他类型的性格

这当然是不利于个体心理整合的

也必定会阻碍个体与其他群体建立联系

第二是经济的高度自由

高自由度和高开放度的经济模式

更能够塑造有自我价值感和社会交往发达的个体

马克思曾经说过

无论在古代或现代民族中

真正的私有制只是随着动产的出现才出现的

因为动产可以频繁地投入到交易之中

交易的发达和繁荣

能够破除各种人身依附的不平等关系

经济学家大卫李嘉图提出了著名的比较优势理论

指的是在贸易中

生产力强势的一方仍然可以与弱势一方进行贸易

并且使双方都收益

因为强势方的机会成本更高

相比之下

弱势方反而具有了比较优势

这个理论说明了一个道理

在高度开放和交换发达的环境中

没有绝对的劣势

即使是弱者也可以积极寻找和挖掘自身的价值

在另一个维度和赛道里占据优势

但在封闭的环境里

高低

尊卑

强弱的秩序都是确定的

那么就不存在开辟另一条赛道来发现自己价值的可能性

人与人的社交范围取决于等级秩序

当然也会极大的限制个体的社交范围

第三是文化和思想上的多元化

我们前面提到

一个人内心的冲突

往往是由于真实感受

无法被社会伦理框架所接纳和承认

而要实现对内心冲突的整合

必须从外部借鉴理论资源

比如你生活在这样一个社区

你身边的人

从父母到朋友等等

都认为一个人应该完全地投入工作

娱乐是可耻的有罪的

如果一个人想要多放松一会儿

那么这个人未来就会有很悲惨的下场

在这种社会规范下

你发现自己内心中想要娱乐的想法

是会受到严厉的谴责

如果不去质疑这种社会规范

那么这种冲突

就是无法消解的

而要对这种规范提出质疑

就必定要了解

其他社区文化的看法

思考为什么世界上

还有很多人不这么想

但生活却可以更好

像这样的冲突

涉及到我们生活的方方面面

比如该如何选择职业

婚姻

如何看待同性恋等等

未经反思的社会规范

不断地恐吓你

如果不照做后果

就会很严重

只有多元的文化和思想

能够突破这种恐惧

其他文化

族群

价值观的存在

让我们能够看到不同的活法

从而使我们意识到

原来我的想法

未必是病态的

扭曲的

在另一种文化里

它也可以是一种常态

这就是多元文化

对个性整合的巨大意义

如果以上几条标准

我们就很容易理解中国年轻人越来越设恐的根源。

下一期视频,我会从中国社会的制度细节出发,分析中国人的社会化进程是如何遭到破坏的。

148. 秦制是中国无法摆脱的命运么中国为何选择了秦制秦统一六国是必然的吗秦制历史启蒙政治Why did China choose the Qin system

大家好 我是Anthony

这期视频想和大家聊一聊秦治

秦治就是指由秦朝建立的君主专制制度

虽然秦治在后来2000年的中国历史中也是不断变化和改进的

但整体而言并没有根本的突破

近些年来 我们能发现

中国大陆逐渐流行起了崇拜秦国的思潮

这种思潮可以追溯到毛时代乃至20世纪初

但崇拜的话语和内容却和之前有很大的不同

这是一个很有意思的话题

以后我也会专门做七视频讨论

作为回应

对秦制的批判话语在中国互联网上也开始兴起

许多人将历史上以及当今中国社会的诸多灾难

比如独裁、暴政、思想专制、治乱循环等等

归结为秦始皇开创的帝制

当然也有许多人归因于比秦始皇更早的商纣

如果商纣的书籍传到了近代欧洲的君主那里

那么人类或许就不会有现代文明了

然而

当我们过多关注秦国的特殊性

就会带来这样一个问题

如果没有秦

中国历史是否可以开创出另一种可能性呢

或者说

秦治是中国无法摆脱的命运吗

将秦治作为描述中国政治制度的一个简化的概念

当然是没有问题的

但如果只在秦国的范畴内

去寻找中国文化

和中国历史的专制基因

这就相当于说

秦与其他国家的战争

是一种制度之争

路线之争

理念之争

比如历史学者周振赫写了一篇文章

假如齐国统一了中国

作者认为

齐国的政治制度倾向分权

而秦国倾向于极权

齐国商业发达

而秦国重农一商

齐国学术思想开放自由

而秦国大搞文化专制

所以

如果是齐国文化

那么中国历史会有新的可能性

我认为这个假设很有趣

但它过于夸大了秦国在制度上的特殊性

实际上秦制化的改革

是一个在几乎所有国家都发生的

且不断形成的过程

秦与六国的战争

也完全可以看成是七个秦国之间的战争

我们先来说说秦始皇

首先秦制的主要内容

比如郡县制、科层制、编户齐民等等

并非秦始皇所创立

甚至可以说

除了开创皇帝这个称号

以及自称为朕等等

秦始皇对秦制并未做出什么特别的制度性贡献

他只是坚定地沿着前代制定的内政外交路线执行而已

将秦始皇视为秦制的奠基者

这与毛泽东这位近代中国最大的秦始皇粉丝

有直接的关系

毛泽东认为

秦始皇是第一个把中国统一起来的人物

在一个省委书记回忆毛主席一书中

还记录了毛泽东说过的一段话

说秦始皇没有做过一件好事

太武断了

秦始皇第一个统一了中国

统一了原来的杜梁衡

车同轨

书同文

便分封制为郡县制

然而

这些制度都不是秦始皇开创的

统一杜梁衡

是秦统一六国前的一百多年

也就是在商鞅变法时期就有的制度

至于郡县制则更是早就存在

秦始皇只是将这些制度从秦国拓展到了天下

至于大一统思想也并非秦国所特有

而是当时朱子百家的共识

这个以后可以详细聊一聊

那么是商鞅变法导致了秦国从各国中脱颖而出吗？

我们首先需要注意的是

秦国统一中国后

秦始皇把各国的史书全都烧掉了

因此

今天的人们对商鞅变法的了解

要比其他国家变法的了解程度要高得多

另外

秦国是战争的胜利者

所以其他国家的情况相对而言也不容易受到重视

这都会给人们一种印象

秦国是法家改革的源头

在广度和深度上也远超其他的国家

这个看法当然有正确的地方

但也有不少细节上的问题

实际上

加强君主专制是一个漫长的过程

贯穿了从春秋到战国的整个历史

也可以说中国文明的下限在这个过程中越来越低

由于战争带来的危机

各诸侯国为了能够赢得战争

获得源源不断的兵源

都在不同程度上开启了加强王权

实行编户齐民的改革

按照台湾学者杜正胜在编户齐民的说法

也就是以户为单位

将人民的户籍资料编入档案

便于国家权利根据人口结构来分配赋税

徭役和兵役

齐民指的是废除西州秩序下的贵族

长老等特殊身份

所有人在君主面前一律是臣民

当然君主推行齐民并不是为了给普通人以平等

而是为了消除汲取民力的障碍

我们知道

西州封建制度以城墙为边界

将城内称为国,里面的居民就是国人,

住在城外的则是野人。

野人的数量当然要比国人多得多。

国人和野人虽然都是庶人，
但地位上有着重大差别，
国人是军队中战士的主要来源，
而野人只能在军队中从事后勤工作，
这种封建秩序实际上也限制了军队的规模，
而随着政府将这些制度废除，
就可以将征兵对象从原先的国人逐步扩大到野人，
后实现全国皆兵
这个趋势在春秋时期就存在了
楚、晋、其这三个国家先开始了改革
并且很快在军事上取得突破
根据左传的记载
早在公元前548年
楚国政府就开始普查全国自然资源
包括山林河湖、平原沼泽
以及各种土地都要登记灾案
政府在根据每家每户的财产、收入来分配复役
要求各地提供车马、士兵、甲州等
尤其值得注意的是
这种调查登记范围是包括野人的
说明至少在此时就已经大幅扩大征兵范畴了
楚国在陈、蔡等地也推行了改革
结果是这两个面积不大的小地方
就被征收出了上千辆战车的自产
正是出于对这种汲取体制的自信
楚灵王得意地说

诸侯其为我乎

再看春秋十七另一个大国 晋国

晋国的扩军也是朝着全民皆兵的方向发展的

晋国在春秋初年只有一军

到了公元前558年已经扩充至六军

在公元前632年的城仆大战中

晋国的兵车只有700胜

而到了公元前555年

就连属于晋国的鲁河局等小国都出动了千胜

到了春秋晚期

晋国梵壮丁都要服兵役

甚至波及老人

儿童

病人

中国的史书

严重缺乏普通人的视角

但是从一些细节

我们能感受到春秋战国时期

中国人的生存状态

比如

庄子有很多关于明哲保身的教会

他曾讲过植木先法

干井先节

就是说

长得笔直的树木

总是先被砍

味道甜美的井

总是先被汲取到枯竭

这样的哲学

往往产生在一个极其专制的社会之中

他表达的是人对于无法抵抗专制权利的一种无力感

只有把自己弄得无用

无价值

才可能躲过权力的收割

庄子

人间世中曾经举过一个例子

一个名叫支离书的人

身体异常的畸形和残缺

畸形到什么程度呢

庄子说他的下巴藏在肚脐里

双肩高于头顶

但就是因为这样严重的残疾

支离书躲开了国军的征兵

最后活得还比别人更久

安享天年

庄子想借此说明他的处事哲学

但这个故事也从侧面反映了当时征兵制度的残酷

这里再多说一句

如果几年前我读到这个故事

我会更多地关注老庄的思想

是怎样塑造了中国人的道德水平的

比如我会认为

这些明哲保身的思想

让中国人变得更加麻木冷漠

而现在我更多地把这些道德观念

现实社会制度塑造的产物

进而把注意力放在理解情质

在微观领域下的技术手段

和运行机理

在那期讲国民性的视频里

我也表达了这个意思

经常看到有人说

是中国人自己选择了情质

所以活该承受情质的苦难

我觉得呢

这里的中国人

就和党文化所说的人民一样

虽然前者是贬低人民

而后者是歌颂人民

但都是把人民看成是一个

能够做出选择的主体，

要而要求人民为自己的选择承担责任。

这种大而化之的看法，

忽略了一个事实，

那就是人民集合中的每一个个体，

在微观的权力技术的分割和规训下，

其实并不具备表达自己意志和自由选择现实条件。

他们只是在表面上是一个整体，

但彼此之间又是孤立的，

缺乏连接，

他们的行为也就不具备集体行动的性质。

把批判矛头对准这样的集体

其实是回避了制造这种状态的统治者

说得有点远了

我们还是聊回征兵这个话题

军队数量的暴增

意味着征兵范围不断扩大

这也导致了战争的广度和烈度不断升级

随着君主所能调配和征用的人力和物力资源越来越多

到战国时期

逐渐演变出了全民战争和灭国战争的模式

春秋早期的那种有限度

有原则的战争再也不存在了

因为既然人被完全视为一种战争资源

兵与民的界限逐渐模糊

那么一个理性的策略

就是尽可能多杀伤敌人

不论是平民还是士兵

此时

哪个国家能够率先建立更高强度的汲取体制

就能够在战争中取得优势

而法家理论之所以能彻底打败其他的珠子百家

受到各国君主的青睐

就在于他不仅从哲学和宇宙的高度

论证了王权的至高无上

还提出了一套提高国家战争能力和动员能力的操作办法

并且将行杀威慑、恩赏利诱这些维持专制统治的权谋术

加以系统化和理论化

2000多年来

中国的君主大体上是以这些手段作为驾驭臣民的主要依据

只是在不同时期有不同的侧重点而已

不过,最先开始法家改革的并不是秦国

而是三家分进之后的魏国

也就是公元前422年的李逵变法

变法后,魏国的国力大为提升

在东、西、南三个方向上分别击败了齐、秦、楚

成为当时军事实力最强大的诸侯国

这也极大的刺激了其他君主,纷纷加速了改革

公元前357年,齐国任用邹忌变法

355年,韩国开始了《申不害变法》,而几乎是同时期,秦国开启了商鞅变法。

所以,商鞅变法的时间其实是比较晚的,尤其值得注意的是,这些变法,也包括商鞅变法,内容都大同小异。

商鞅本人也不是秦国人,他本是李悝的学生,是带着李悝的为国法律书检来到秦国的。

因此,我们也可以把商鞅变法视为为国变法的延续。

至于为什么最后是秦国而非魏国实现统一

这在很大程度上是秦国的地理位置特别优越

秦国的核心领土

也就是关中地区一守南关

且处在六国的西部

所以秦国面临的防守压力更小

只需要盯着东方就可以了

另外

秦国在海拔上高于其他六国

秦国境内的河流都与自西向东流的魏和相连

这也让秦国可以借助航运将军队快速运输到其他地区

而其他国家进攻秦国则需要逆数而上

因此,我们说商鞅变法虽然使秦国的战争能力大大提高了

但它在当时并不是什么独门秘籍

也不应将其视为秦统一中国的决定性因素

与其他国家相比,秦国是一个比较没文化的国家

它的官学教育体系并不发达

诸子百家中也没有一家出自秦国

因此,历代秦国君主都十分注意吸纳其他国家的人才。

我们可以看到,秦国的高级官员中有大量的外国人,除了商鞅外,还有张仪、范雎、李斯、吕不韦等等。

这些人都对秦智的形成起到了重要作用。

所以说,秦智不论是从他的理论基础,还是执行者来说,很大程度上都不是在秦国本土诞生的。

总结起来

我们可以得出这样的结论

秦治并非秦始皇或者商鞅等少数人

突发奇想创立的制度

它是在漫长的时间跨度

在广大的地域空间下逐渐形成的

列国的战争

催生了对更高效的动员和汲取体制的需要

在战争威胁下

各个国家争相启动了法家化的改革

因此

秦治是当时中国社会共同创造的产物

也会有另一个国家统一中国

而这个新的国家

也不会和秦国有本质的区别

战争会导致极权

这的确是一个普遍规律

在近代的欧洲

战争的日益频繁

也催生了王权的扩张

和马基亚维利那样

类似法家的责任

然而近代欧洲的君主们

却并没有走上秦始皇的道路

这并非由于他们本质上更开明

而是源于欧洲是一个

高度复杂和有机的社会

不仅有着遥远的民主记忆

还存在着众多制衡王权的现实力量

每当王权想要扩张

市民阶级

教会势力等等就起来抵制

乃至发起革命

最终取得了平衡

所以

即使路易十四偶然读到了商鞅或者韩非的书

那么他也不可能将法国变成另一个秦国

而先秦时期的中国

不论是在社会组织

经济发展水平

宗教还是思想文化上都相当原始

中国文化里也几乎不存在制约王权的思想资源

这都使得君主想要扩张权力

比起欧洲要容易得多

当然这是一个很大的话题

下期视频会接着讨论

今天的节目就先到这里吧

如果你需要本期视频的文字稿

可以加入我的基础会员

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

请不吝点赞 订阅 转发 打赏支持明镜与点点栏目

149. 秦制的癌细胞是怎样在中国扩散的 中国文化是如何走向系统性僵死的 为什么每一次改革最终都导向了更严厉的专制 中国文化中国历史皇权哲学政治_558ffJj1r2Q.zh-...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天

我们继续聊聊阳明心学和中国文化

在上一个视频中

我们说了

阳明心学呈现出一种极具吸引力的

个人独立和自我觉醒的叙事

它不依赖于任何特定的知识或物质条件。

或人际支持

，而是鼓励人们反思自己，

直观的洞察力和精神修行

摆脱烦恼，从而

达到稳定和快乐的心理状态。

中国各种版本的阳明心学。

企业培训，国学课程，成功学讲座

很常见。

然而，

我们也指出了

阳明心学中的两个矛盾和奇怪之处。

首先，这看起来是

一种提倡人的主观性的理论，

为什么它发生在明代？

这样一个史无前例的专制压迫的时代，
另一个矛盾是，
一方面，阳明心学强调“万物一气”。
但王阳明本人却
是一个非常凶恶、残忍的将军。
他在镇压起义时
表现出了异常残酷强硬的战斗风格，
即使以中国古代的道德标准来看
也是比较低的，
王阳明还大力推行包干法来约束民众，
并且他始终
都保持着“此心光明”的自我认知，
正如我们在上一个视频中总结的那样，
王阳明的思想和行为
并非毫无关联，
恰恰相反，
他的思想和行为完全是相互支持的。
这种巨大的反差
要理解它，就必须从他的理论本身开始
从程朱理学到阳明心学
这条思想道路其实就是一条不断内卷的道路，
一条不断自我封闭的道路
也是整个中国文化的一个缩影
所以这个视频
我们先来说一下科学产生的历史背景 在
视频开始之前，我先说一下

如果你有什么

话题想要和我讨论咨询

可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的主题。

我们知道

黑格尔对中国历史有一个基本的评价，

就是认为

中国历史文化是停滞的，

没有发展的，

这种观点

当然有非常合理和深刻的地方，

但是，从细节上看，

中国文化显然不是一成不变的。

中国的政治制度、意识形态、

宗教信仰都

有着鲜明的演变和发展轨迹，

我打个简单的比方。

中国文化就像一个巨大的操作系统，

当系统开始崩溃的时候，

维护者不会去寻找整个架构的根本问题，

而是不断地打补丁，

结果，系统变得越来越臃肿和僵化。

最后，需要优化系统功能。

这已经很困难了，

无论你怎么改变，都无法扭转局面。

再比如

中国文化的发展

就像一个濒临崩溃的生态系统

当系统遇到小规模危机时

原有的负反馈机制

还可以调整和修复问题

整个系统还处于开放的状态

但是随着问题越来越多

系统失去了处理问题的工具和资源

结果只能是正反馈

不断强化现有的模式

最后整个系统失去了灵活性。

越来越陷入疯狂和失控的状态

儒家的发展也是如此

我们知道

新儒家是宋代儒家的一个创新 所以又叫理学

这个新儒家

其实就是给中国文化这个体系打了

一个巨大的补丁

王阳明的心学

可以看作是这个补丁的衍生版本

那么新儒家是在什么样的历史背景下产生的呢？

我们需要了解中国文化危机的根源。

也就是从秦汉开始的。

我们说两千年来

中国社会遵循的是秦制 也

就是秦朝建立的君主专制制度

虽然这种制度确立了“事无大小，由上议”的原则

但是要真正贯彻这一原则

却面临着巨大的困难

皇权需要整合各种复杂的政治力量

平衡各阶层的利益

同时又要维护皇权的至高无上

这需要一系列

更为复杂的制度和文化创新

从政治制度和意识形态上看

秦制的初始版本还过于原始和简陋

他主要依靠军事征服和严酷的法律 来镇压

六国

但缺乏一种调和中央与地方的机制

统治者和被统治者之间的润滑剂

秦国对六国诸侯的策略

是迁徙、分散和监视 而

不是政治和文化上的同时吸收和整合 秦国

无节制地吸收和动员社会资源

也导致六国人民对秦国怀有强烈的仇恨

这最终导致了陈胜、吴广领导的民众起义。

秦朝覆灭最直接的力量，

是以项羽、刘邦为代表的楚国势力。

汉朝的正统性，

建立在反抗秦朝暴政之上。

然而，汉朝仍然继承了秦制。

秦制并没有被打败，
而是以另一种方式取胜。
这是因为
汉朝制度的设计者，
比如萧何等人，本身就是秦朝的官员。
刘邦进入关中后，
获得了秦朝的各种档案和文献。
因此，秦制在关中地区迅速得以恢复。
并耗费了大量的人力和物力。
这便是屡战屡败的刘邦，
但项羽最终被击败的关键原因。
因此，
虽然汉朝在政治宣传上大力批判秦朝，
但在具体的制度上，却是回归秦制。
然而，为了避免重蹈秦朝的覆辙，
汉朝的皇权仍然需要在暴力机器之外，
建立
一种更具 合法性和正当性
最终，汉武帝选择了董仲舒
改革儒家 将
儒家神秘化、神化
汉初，
各诸侯劝刘邦称帝的文书中，
均未提及天命，
只是强调刘邦的功德更高，
也就是说

刘邦的皇权来自于他在世间的功绩。

董仲舒认为汉朝的皇权是托付给他人的，

改为“天命”，

以虚幻的神意和天命来

取代真实存在的人意，

这种命运很容易被操纵。

董仲舒还向刘彻宣讲天人合一，

也就是说，君主不施行仁政，

就会天降灾祸，

意在提醒君主反省自己，

这给了官员和知识分子

批判皇帝利用自然灾害的理论基础。

因为这个理论

很多事情取决于人们的任意解读。

因此，它既可以将皇权神化，

也容易被政治对手利用来夺权。

汉朝皇权后来变得越来越不稳定。

皇帝缺乏制度化的辅政机制，

他们还需要反过来依靠外戚。

宦官和贵族维持统治。

但这本身就

对皇权构成了巨大的挑战，

最终导致了东汉末年军阀混战。

魏晋南北朝是一个动荡的时代，

也是一个皇权相对退让的时代。

魏晋时期的“九品制”

最初是由曹魏为了解决汉末荐举制度的混乱而创立的，
试图建立一套规范的选拔官员的机制。

该制度的初衷

是让各地推荐德才兼备的人

进入中央政府。

但实际上，它很快就被世家大族垄断了。

例如，东晋时期，

王谢两家世代把持中央政权，

垄断官职，同时

形成了事实上的皇权分散。

连年战乱，加上朝廷赋税繁重，

大量平民逃往世家大族的庄园。

这些豪门大族不仅垄断了人事大权，

还控制着广阔的土地和人口资源。

这在中国历史上实属罕见。

贵族共和的权力结构，

皇帝往往依靠妥协来维系

与贵族的关系，

皇权因此相对薄弱。

然而，

秦制的这种退却只是暂时的。

在这种旧格局下，一股

恢复皇权的新力量开始涌现：

随后，汉族将领掌控了军事大权。

例如

东晋末年的刘裕，

他出身卑微，
但凭借对“北军”的直接控制，
击败了桓玄等传统家族，
清除了宗族的最后残余，
建立了刘宋。
刘裕的夺权，
是东晋王朝的复兴。秦制逻辑的精髓在于
他不靠出身名望，
而是靠对军队的掌控。
刘裕还开创了贫民掌权的政治局面。
这是秦制的一个核心原则，
即
皇权与贱民建立政治联盟，
共同对抗世家大族的权力垄断。
贫民的政治命运必须与皇帝捆绑在一起。
他们没有独立于皇权的资源、出身和
名望，
必须依靠皇权的恩惠
才能生存和发展。
这在专制政权下
是一种非常常见的人事制度。
之后，
纵观南北朝至隋唐的政治格局，
贫民和平民不断进入中央，
逐渐取代世家大族
成为皇权的支柱。

魏晋“断代”之后，秦制

在以刘裕为代表的贫民手中被重新

修补和激活。

在隋唐时期，

一系列明确的制度巩固和强化了皇权。权力

逐渐成型，

郡县官员的任命权也回归中央。

在中央层面建立三省制，

中书省根据皇帝的旨意起草诏书。

省级审计

机构由皇帝批准后交由中书省执行。

中书、门下、尚书三部均为宰相，

相互制约，对皇帝负责，

防止任何文官权力过大。

当然，与后世相比，

三省制对皇帝也有一定的制约作用，

例如：

皇帝控制了中央禁军，控制了

国家中心，

确保了最高权力掌握在皇帝手中。

这在唐代的历次政变中都有明显的体现。

然而，尽管唐朝采取了

加强皇权的措施，

但仍未能阻止政治的衰落。

安史之乱后，

朝廷不得不依靠地方藩镇

组织军队镇压叛乱。

结果节度使权势过大，难以除去，

最终造成了长期的割据局面，

进入五代十国时期

中国社会

陷入了礼乐的彻底全面崩溃，弑

父、弑兄、篡位、政变等等极其频繁，

各方势力你杀我杀，

许多政权迅速崛起又

迅速崩溃，

儒家的君臣父子伦理被彻底抛弃，

因此从唐中叶开始，

已经有不少儒家学者对

中国传统文化的衰落开始

感到深深的忧虑，

欧阳修认为

五代时期，

君臣父子之间的秩序彻底崩溃，

一片混乱，

在《五代史》中

他用非常悲哀的语气说道：

“五代之乱，至极矣！

君不仁，臣不仁，父不仁，子不仁，

至于兄弟夫妇之间，

人伦之间，无不

坏，天理几已毁矣。”

王安石也说：

“观内政，不可不虑国家。

“我们不能不害怕野蛮人。”

更让儒家学者震惊的是

外来文化对中国的影响

，如五代十国时期

吴越王钱镠信仰佛教。

在杭州，他修建了许多寺庙和宝塔。

包括著名的雷峰塔、灵隐寺等，

杭州当时被称为佛教王国。

比如

后唐皇帝李从珂，就是一个虔诚的道教徒。

五代十国时期，

很多政权都是由武士把持的，

他们相信鬼神，崇尚暴力，不讲纪律。

儒家思想不再是主导思想，

士人无立足之地，

这使得唐宋时期的儒家学者

感到一种远超前代的忧患意识，

因此

他们几乎本能地想到，

以更加严谨的方式，将

所有不利于三纲五常的空隙，都

填补起来，

为此，史玠撰写了《春秋论》和《中国论》。

尊王攘夷，是当今天下最紧迫的任务，

石碣还写了《明代四诛》，

主张全面加强君主制，

改变忽视礼乐、刑罚制度的状况，

这里我给大家讲一下，

四诛就是礼记里说的四种应该杀的人。

比如玩弄语言，分析概念，让人

难以区分尊卑贵贱的人，就

应该杀了他。

比如发出淫秽的声音、穿着奇怪的衣服、练出奇怪的技能、使用奇怪的乐器……

这里的淫秽的声音不是指色情的声音。

它指的是感伤而性感的音乐。

这句话的意思是，

穿着不合适的衣服，

以新奇的技艺和物品吸引大众的人，

也应该被杀死。

在儒家看来，

审美的多元化是礼乐崩溃的前兆。

一旦大众开始追奇

开始与众不同 就

容易抛弃正统

最终导致社会道德的崩溃

比如说那些观点都是不正确的

但一个能言善辩、见多识广的人 也

应该被杀 可以

这么说

这是最能体现儒家权威主义的说法。

唐宋时期面对外来文化和宗教的入侵，

儒家学者

几乎本能地

强化了这种防御机制，

通过不断贬低夷人的饮食、

风俗和宗教，厘

清华夷之分，

维护儒家正统文化的优越性，

例如

欧阳修写了《正统说》和《春秋》。

强调君主制与儒家思想的统一

反复强调外邦、佛教和道教的危害 撰写

《派系论》

强调谨防君子小人

撰写《宦官传》

谈论妇女和宦官的危害

尊崇忠孝节义

唐宋八大家之一曾巩

有一句更直白的话，

他说：

“行为不同者，诛之，言不同者，禁之。”

也就是说

一个社会之所以稳定，

并不在于制度是否公平合理。

就看意识形态是否足够统一。

只要思想高度一致，

即使制度有缺陷，
国家也能保持长治久安，
反之，即使治理得当，
只要有“异端”，
天下就会乱，
更可笑的是，
宋代的儒家学者，
就连李世民、魏征
这种儒家君臣典范，
也都批判
，比如认为
魏征曾经为太子李建成效力，
所以后来甚至在李世民的领导下，
成为了明君，这
不足以称赞
宋代儒家，
不仅不欣赏
唐朝有限的包容和开放，反而
认为，
正是因为唐朝的这些开国领袖，才
破坏了君臣关系。
所以唐朝才乱。
纪律的败坏
天下没有魏征这样的贤臣，
君臣之间不能失去亲情。
这种想法完全忽视了事实。

他们不是从权力过度集中的角度出发，去
反思王朝的命运
，而是认为一切乱象的根源，
都是因为没有彻底贯彻君臣之道，
放任异端思想的蔓延，
这种带有教条主义和神圣色彩的历史概括，
最终
导致一种日益极端和僵化的状态，
这是一种文化倒退。
我们说，在经历了创伤性事件之后，
往往会退缩到一种更加依赖、
恐惧和非理性的状态，
他会降低探索的欲望和对外界的好奇心。
会更加强化，
连神话的传统价值观都
拒绝反思，躲回
最熟悉的娘胎状态，
他也会表现出更强的精神清洁力
和控制力，
试图强化原有体制的纯粹性
和纯净性，
消除一切不确定性和模糊性，
这种追求纯粹性和对他人的排斥，
并不代表体制的强大，
而是脆弱的表现，
他不再有信心去面对一个开放的、

复杂的世界，
不再相信自己能够与他人进行对话，
只能构建一个自治
但封闭的体制，
才能让自己不至于崩溃，
这里再说一句，
这种文化倒退在中国历史上屡屡发生。
每当中国文化遭遇到外来的冲击，
比如佛教、外来文化，
包括后来的西方思想，
往往会使自己回到
一种比较原始、比较僵化的状态，
典型的例子就是义和团运动、大跃进和文化大革命。
不过，欧阳修、石玠等宋儒虽然很着急，
但他们提出的
终究还是一些物质方面的措施。
一些应对外部威胁的具体手段
然而，如果儒家世界本身就
对儒家伦理产生了怀疑和动摇。
这才是真正可怕的信仰危机。
程朱理学究竟为何优于宋代其他儒家？
他们敏锐地发现，在藩镇
割据的时代，在夷狄危机的背后，
还隐藏着更深层次的精神危机，在
士大夫阶层本身，对
儒家伦理道德和宇宙秩序的全面洗牌，

这是科学要解决的核心问题。

他们想给儒家打上更全面的补丁

下一个视频

让我们来介绍一下

新儒家是如何应对这场精神危机的？

今天的视频就到这里啦

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

就直接联系我的邮箱吧

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

150. 给Anthony频道观众的视频 Video to Audience of My Channel_XEhW2mcVcnU.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

网友们一直问我

如何支持我的创作？

我对此非常感激，我

也是最近

才开始研究 YouTube 的收入渠道。

目前我计划花更多时间制作影片

但是

我的YouTube广告收入目前比较低

不足以维持我的创作

所以请大家在经济上帮助一下

用更多方式鼓励我继续创作

一个是“谢谢”按钮

您可以点击影片下方的谢谢

或者“谢谢”按钮给

我小费

第二种方式就是加入我的YouTube会员

目前我的会员包括两种

初级会员和中级会员

您在我的任何一个影片下方 都

可以看到加入按钮

我的视频资料里也有联盟链接

根据操作付费即可

如果您使用的是苹果手机

可能会扣除30%的服务费

因此建议大家尽量使用网页加入

毕竟苹果不缺钱。

基础会员的权益

在会员频道可以

查看我所有视频的文字记录

在评论区留下问题，会优先得到回复。

创建视频主题

会员的意见也会优先考虑

另外，我还计划在未来与网友合作

希望发掘他们一些

独特的个人经历

并制作成视频

所以在创建这种类型的视频时

我们也会优先考虑与会员合作

如果您购买中级会员资格

您可以在本月进行此操作

通过电子邮件向我提问

我会回复3次

每篇文章的长度应在1,000字以内。

尝试清楚地解释问题

所以我建议你更详细地写出你的问题。

此外，我接受按小时收费的付费语音咨询

如果您对我的视频中的任何主题感兴趣

想要与我交流

或者

您想与我讨论您的个人问题和困惑？

包括学习，工作，生活等等都

可以给我发邮件

确认时间和沟通工具

我的邮箱是免费的Harbor2022@gmail.com

最后再次感谢大家！

151. 维稳式教育是怎样扼杀中国年轻人的2025年考虑就业前景还有意义吗为什么说中国已经没有好专业了真正的出路不是考公考研而是培养心智资本教育中国文化心理学哲学大学_G...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

本来今天的视频

我想继续讲一下阳明的心学哲学和中国文化。

此帖已延迟两周。

很多网友也催我提醒一下，

但是因为最近赶上了

国内高考报名季，所以

很多人就这方面向我提问。

所以我想临时加一个视频

聊聊中国大学生的学业和职业规划

当然我们探讨的深度

并不局限于这些很具体的话题。

并借助这个话题来

探索更具有普世意义的人生哲学在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题。

首先，在

我最近遇到的学生中，

几乎每个人都非常困惑和焦虑，

他们面临着浩如烟海的大学专业。

而复杂的就业形势

我也感到很无力，

这当然是由于整体环境的恶化。

过去，该行业依赖房地产和高强度的制造业。

和基础设施投资

拉动的经济增长模式

可以预见，

中国的经济和就业形势

短期内不容乐观。

在这种不确定性日益增加的背景下，

预测所谓的就业热点和热门专业

就成了一件几乎不可能的事情。

为了对抗这种不确定性，

越来越多的家庭和考生

本能地选择增强规划性的策略

他们倾向于

设计一个更加清晰封闭的未来

比如“我将来要考公务员”“我

要进体制内”“去考”

一旦这个目标确立

他们就会围绕这个目标

去调配一切资源

于是我们看到

一些专业变得异常热门——

比如汉语言文学、法学、行政管理等

这些专业

在就业市场上表现不佳

但却更容易进入体制内 受到

追捧

很多人也选择师范专业、医学专业、

警校、军校等具有一定“体制内”属性的学校

越来越多的高校朝着

公务员考试和考研培训机构的方向发展

比如大名鼎鼎的曲阜师范大学

正如本文所说

笔者第一天到曲阜师范大学 就

看到了化学系的旗帜。上面

写着：

热烈祝贺化学系考研率突破70%

作者本人说：

我本来可以申请更好的学校。

但也是因为我听说

这所大学的录取率很高。

所以就选择了这个地方

据说很多学生从大一开始就开始准备了。

他们甚至比学长还要努力，

我每天早上四点就去图书馆占座位，

比如

西南大学曾经开设过一门课程，叫公务员，

这个专业就是公文写作。

公务沟通与礼仪、行政能力测试、

公务员情绪管理与心理健康课程……

这完全把大学等同于公务员考试培训班。

当然，近年来

中国的高校

原本就是朝着维稳、

高中化的方向发展的，

更多的高校

开始通过点名等方式记录考勤，

要求学生参加早晚自习、晨读、晨练，

学生做完晨练后

还需要上传截图或者照片到系统，

高校的行政管理制度越来越僵化。

例如，这篇文章说

在一所大学里，

一名学生想休假

，实际上需要一名副班长。辅导员依次审批后，

才能成功。

正如

我们去年5月视频里说的，

很多高校

虽然对于现实问题的解决比较迟缓

，但在维稳方面，一套

高效熟练的应对策略却

越来越被忽视。学生的生存状况，

学校越来越把学生看作是

纯粹的资源 and 管控对象，

而不是具有独立人格的主体。

但可以想象，

中国高校的这种管理策略，

其实还是受到

很多家长和学生的欢迎。

因为这也迎合了

他们渴望更多确定性的心理需求

然而

在不确定性日益增加的时代

增加规划是否是一种可靠的策略？

表面上看，

这是对抗不确定性的理性选择，

但在中国这样的环境下，

这只是对伪确定性的依赖。

因为如果你看历史你就会知道，

中国没有真正稳定的行业或职业，

这是源于其社会结构和国家治理方式。

非常运动

这个体制

并不能提供真正的制度稳定性

那些今天看来是“最优解”的路径

往往在政策方向和权力结构发生变化时 会

迅速贬值

甚至逆转为最危险的选项

我们不需要列举毛泽东时代的历史

仅凭常识就可以推断出

那些看起来高度确定的路径

很快我们会面临制度饱和

比如考公务员的人越来越多

上榜率会越来越低

这必然导致收入的逐步下降

晋升空间缩小

大多数人还是要经历被压缩、被

边缘化的过程

其实在中国很多被

普遍认为高度确定的路径

并不是很长的历史

而是近20年才出现

即使是近10年才出现的概念

那肯定不是理所当然的。

那么

什么可以对抗不确定性呢？

那么真正稳定的资本又如何呢？

我们说

在快速变化的时代

真正稳定的资本

一定是建立在自己的内心上的。

传统资本

比如学历，证书，资产等等

这可能会因为政策变化，技术变化 而

贬值

但是人的精神能力，内在资源

比如批判性思维能力，读心能力

调节情绪的能力，

同情和与他人合作的能力

寻找和建立亲密关系的能力

这种无形资本

内在资本

它不像教育和金钱。

可以直接量化

但可以跨场景

和风险抵抗迁移

它们可以帮助个人

在意义不断变化的时代

重建人格的稳定性和连续性

学历只能在特定的制度下才能被认可

但无论你在中国、美国还是非洲

理解他人、与他人合作的能力总是有效的

当面临失业、破产和各种意想不到的打击时

一个善于寻求亲密关系和社会支持的人，

具有反思和情绪调节能力的人

往往比单纯拥有学历或财富的人

更快地重建自己

当生活陷入动荡时

最大的困境往往不是生存本身 而是

自我身份认同和生命意义感的瓦解。

一旦我们认识到

人类的心智能力，

它就是面对动荡时最稳定、最宝贵的资本。

我们可以用一个新的标准

重新审视中国的大学教育

传统的观念

总是强调专业教育、知识储备、

考试成绩是“量化指标”

我认为大学的核心价值是

“传授知识”和“培养专业能力”

但大学教育严重脱离实际

与此同时中国的社会结构正在发生剧烈的变化

大多数专业知识的实用性

非常滞后

许多大学专业

不仅不能帮助学生适应未来

反而消耗了他们本

可以用来自由探索的时间和精力

真正值得关注的

更有可能支持学生自主成长

一个开发内在资源的大学环境

一所好的大学

我不需要教你任何东西。

但应该尽量少

对你的成长和发展造成干扰

比如

它的行政管理制度可以宽松一些 少一些

官僚主义和形式主义

少一些点名、早晚自习的时间，

请假审批等复杂的手续

那就更难了 给

你造成不必要的心理创伤

简单来说

好的大学

不是体现在能给我们带来多少好处

而是体现在能给我们带来多少坏处

好的职业的标准也应该调整

因为我在学校很努力，我的GPA

可能完全是浪费时间，没用处

那我们应该把未来

建立在你已经发展起来的部分上

好的职业

不一定要体现在高就业率和高收入上。

应该是学业压力小一些，

考试容易，课程安排宽松的专业，

因为这意味着

你可以腾出更多的时间

去做真正感兴趣和重要的事情，

比如读你真正感兴趣的书，

去听你更感兴趣的讲座和课程，

参加校外的社会实践，

结识有趣、有思想的人，

学会建立高质量的人际关系，

这些事情

是你心智能力的基础。

虽然看起来并不能直接帮你

找到好工作、赚大钱，

但是

对于职业规划这样复杂的目标，

跟随你的兴趣和激情，

而不是制定一个宏大而详细的计划，

才能更有效率。

我最近正好读了一本非常好的书。

书名是《为什么伟大不能被计划：

创造力、创新和创造的自由探索》

这本书的很多内容，

这是我们在之前的视频里反复提到的，

但是作者强调了垫脚石的概念，

意思是，

为了一个巨大的目标，

我们往往要经过非常复杂的路径才能

实现，

这些路径涉及无数的垫脚石，

也就是一些中介变量，

这些中介变量最初

并不是为了最终目的而设计的，

甚至与最终目标相悖，

但后来它们却

意外地成为了通向目标的跳板，

比如古生物学表明，

鸟类是由恐龙进化而来的，鸟类的
羽毛来自于恐龙身上的原始羽毛，
但这些羽毛往往一开始就和飞行无关，
是为了保暖或者求偶，
然而在漫长的历史中，
它意外地飞了起来，
为空气动力学提供了基础，
如果
我们只是盯着最终目标，
你会错过很多有价值的东西，
这些东西看似没有价值，
但可能对你的最终目标意义重大，
起到一种中介支撑的作用
即使不考虑生物进化这个宏大的例子
对于我们的大学生活和职业道路
不要做过于详细的计划
保持开放和灵活也是可以的
作者也举了两个例子
说一个律师
热衷于用乐高积木拼装各种模型
整天沉浸其中
最后决定辞掉工作
全职发展这个爱好
这看起来很冒险。
但追随你真正的热情
这使他能够创作出更多独特的作品

而且很受欢迎

也让他过上了更丰富的生活。

另一个人

花费大部分时间

用来建造鲁布·戈德堡机械

比如在一个装置里

一个球从斜坡上滑下来

掉到一个杠杆上

点燃了一个保险丝

烧了一根绳子

放出了一个球

最后帮他打开了报纸

这个装置不能做任何具体的事情。

但它看起来很有趣

所以它吸引了数百万粉丝

我在去年12月1日的视频中也提到了这一点。

我上小学的时候 有

很多时间玩很多玩具

那时候

我经常沉迷于想象和假装游戏

这些游戏

似乎 似乎浪费了很多时间

但我长大后

我常常觉得

我的记忆力比同龄人好，

这可以归因于

想象力和角色扮演

锻炼孩子的共情能力和投射能力

这促进了情绪的细化

所以说

那种过于封闭的学业和职业规划 正在

逐渐失去作用

这是因为

我们的计划 and 目标

总是基于当前的经验和信息 注定

是不完美的

我们无法预测

要实现我们所定义的美好生活

哪些变量是有价值的？

我们只能积累可迁移的能力 同时

保持足够的开放性

我们稍后会详细讨论这个话题

另一方面

在选择大学和专业时

我们还必须对

心理创伤有敏感度和警惕性

例如

很多人仍然错误地认为

“大学越严格越好”

“老师对学生的期望越高越好”

甚至认为严格出勤、频繁检查、

强制参加活动

是学校的责任

但实际上

这些往往是创伤的根源。

例如

一些家长认为

学校管理者有义务

告知家长所有学生信息

例如成绩、出入记录等 心理咨询状况

等等，

很多学校想少承担一些责任，

也会这么做，

但这其实就是把学生当成没有隐私的

个体，具有独立人格的个体，

这种家长和学校之间的信息交流，

其实是让学生处于长期被监视、

被审查的状态，

失去了最基本的独立空间，

很多学生

似乎在学校遭受了心理创伤和危机，

但这些危机，

往往可以追溯到原生家庭，

学校会将这些信息原封不动地

反馈给家长，其实就

相当于重新激活和放大了创伤，

这也导致很多人在大学四年里，

失去了一个可以独立思考的人，

一个修复和反思的心理空间，
也未能发展出真正的自我意识，
一直活在父母的阴影下，
所以，
一方面，我们需要警惕这个制度，
另一方面，也要有隐私意识，在
心理上和家长
保持足够的距离，
学会隐藏和掩饰，
不要毫无保留地展现自己，
除了制度创伤，
中国的大学
还有很多隐性的危害 人际关系
因为大多数学生都有人际关系
比如室友、同学、伴侣
很多时候
这是出于学校的管理目的。
随机分配和安排的结果
这些关系的质量
完全是偶然的、随机的。
但这种心理环境
却比物质环境对
一个人的生存状态影响更大
我们经常看到
很多学生处于非常有害的环境中。
比如室友之间的冷暴力、孤立和排斥

讽刺和言语羞辱

这会给人带来极大的焦虑和内在消耗。

更常见的是表面上的和谐

但却存在着竞争和敌对的氛围

中国文化并不鼓励个人筛选自己的关系

重新选择环境

而是简单地强调个人必须学会适应环境

强迫两个不合适的人在一起

结果是更多的心理创伤。

即使没有重大的人际冲突

但在缺乏回应的世界里

共鸣和反馈的人际环境

仍然会让我们思考和探索

非常受限

如何筛选人际关系

我们稍后会讨论这个问题。

总的来说

我的评判标准有两个：

首先是大学在多大程度上

有助于 我们发展自己的心智能力

第二是

制度和人际创伤能在多大程度上减少？

一个充满创伤的环境

无论它提供的学术资源多么丰富 多么

响亮的标题 都

不可能真正有利于我们的发展

如何确定哪些学校或地区

更有利于这样的成长

虽然

中国高校的整体情况在恶化

共性大于差异

但相对而言

民营经济发达，创业活跃，

出国氛围浓厚的地区

更容易出现思想相对开放

、社会生态宽松

在那种阶级观念下

政府权力更大的地区

更容易出现屈辱的管理方式

今天的视频就到这里

如果您有任何困惑或疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱

例如

您想和我讨论一篇文章或一段话

一个视频，一个社会现象

或者您的日记

请提前将相关文字发送给我，

我会在正式沟通前阅读

或者您想和我讨论您的人生经历

困惑和感慨

一切皆有可能

如果您担心隐私、安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果您 无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

请参考此图了解详情

我会发布此视频将

其放入“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

查看此列表中的其他视频

感谢您的观看

再见！

152. 美国人权报告为何让中国暴怒客观评价中美两国的人权报告解读中美两国人权报告的写作逻辑人权公文写作历史Analysis of human rights report...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

3月3号

我发表了一期

视频，讲解中国政府文件逻辑

点击右上角即可查看

很多网友在我的评论区留言

西方国家的政府文件到底长什么样？

你能和中国相比吗？

今天的视频

我们以中美两国发表的人权报告为例。

看看两国政府在写作的逻辑上

有什么区别

以及这种区别又

如何体现两国政府的思维方式？

其实我以前也谈过这个话题

但今天我想详细说一下

每隔一段时间

人权问题

就会成为中美

争吵的热点话题之一

中国

官方媒体经常指责美国挥舞人权大棒 大

打人权牌

尤其是每年的3月到5月

这种谴责尤其激烈

因为在这段时间

美国国务院

每年都会发布国家人权报告

对世界上大多数国家和地区的

人权状况

发表评论

当然中国也是其中之一

作为反击

中国国务院也发布了人权报告

只不过中文版的报告

只针对美国

并不评判其他国家

例如

2023年3月20日

美国发表了报告

8天后的3月28日

国务院新闻办公室也发布了2022年

美国侵犯人权报告

据说要揭露美国侵犯人权的真相

中国外交部也撰写

并提交了国家人权报告 向联合国

用来展示中国在人权方面的进步

那么我们今天来比较一下

2018年中国

用来评估国家人权状况的

国家人权报告

和2023年美国发布的人权报告

两者有什么区别

因为在这个视频里我只是

想比较一下两国政府

在风格和写作思路上的差异

所以我并不去分析

这些文件中列出的信息是否真实？

以及如何评价这些信息，

这是另一个话题。

为什么选择这两份报告进行比较？

首先，因为这两份报告的作者

恰好是中国和美国的外交部门。

需要注意的是

美国国务院 和

中国国务院不是一个概念

美国国务院是处理外交事务的

对应中国国务院外交部

第二，这两份报告

都涉及中国人权状况，

评价的是同一件事

一个是美国人去评价

一个是中国的自我评价

因此更能体现两份报告的区别。

我们先来看中国的报告，

报告第一部分关于中国的内容，

重点介绍了“中国特色人权理念”

和人权理论体系，

开篇第一句话就是

“世界

人权发展没有放之四海而皆准的道路”。

然后强调：

“中国的人权理论体系，

它立足于中国特殊国情，

是根植于五千多年文化传统，源于

近代以来一百七十多年的艰苦探索，

得益于新中国成立69年的奋斗”等等。

我不要再读了。

读到这里，

虽然我们仍然不明白

中国特色的人权观。

我们怎么理解人权？

但至少我知道，它是在强调特殊性，

为未来铺路。

那么，

中国的人权发展道路，

它怎么这么特殊呢？

文章首先强调，

中国的人权发展道路

是以人民为中心的，

中国坚持人民当家作主，

坚持人民主体地位等等。

但这些话很空洞。

虽然这是一份提交给联合国的报告，

也就是说，给外国人

看的。

但和那些给外国人看的官方文件一样，

都是陈词滥调。

然后，

报告说：中国人权发展道路的

发展 优先考虑

这一段列举了很多数据

比如中国过去五年的GDP

增长了多少万亿 解决了

13亿人的温饱

减少了7亿多贫困人口 为

7.7亿人提供了就业等等

接下来又是

一堆空洞的政治口号

比如 “中国奉行互利共赢的开放战略”

“坚持打开国门搞建设”

“以改革促发展” “以

开放展现责任” “

与世界分享发展经验和机遇”

我不知道

这些跟人权主题有什么关系？

报告的第二部分

是“促进和保护人权的法律制度框架”

这一部分

详细描述了中国政府如何保护人权

我们来看看报告的叙述逻辑

先强调

中国出台了《反家庭暴力法》等法律 新出台了

包括《慈善法》在内的28部法律

通过了134部法律

然后列举了

中国政府

签署的 并参与了多项国际人权公约

及相关议定书

例如，儿童权利公约

提交了《

消除一切形式种族歧视国际公约》等。

在“人权保障体系”部分，

报告强调

中国政府

成立了由

50多个部门组成的

人权行动计划制定工作组

最高法院设立了6个巡回法院

立案率达到95%

人民陪审员参与了1295.7万起案件等。

在人权教育部分，

报告中强调 已为

48万名检察人员提供法律援助

培训了2万名法官

强调

96.5%以上的中小学配备了法律顾问

个人权利被写入中小学教科书

受教育权

经济权利等。

第二部分基本上只是列举数字

接下来是报告的第三部分

“促进和保护人权的成就与实践”

这部分列举了三项权利 “

经济、社会和文化权利”

“公民权利和政治权利”

以及

“经济、社会和文化权利”中的“特殊权利”被放在了首位。

这也是这份报告中最重要的内容。

平心而论，

这部分也是空话和套话最少的部分。

数据最密集的部分。

报告再次强调了

GDP取得了多么大的突破

？年均增长率是多少？

对世界经济增长做出了多么大的贡献？

并强调中国政府

把实现人民的生存权和发展权

放在第一位。

这句话

其实是我们理解这份报告的关键。

然后列举了很多数据。

比如，中央财政累计投入2822亿元，

贫困人口减少6853万人，

贫困地区农民人均可支配收入

增长10.4%

等等。

在关于劳动权、社会保障权、住房权的简短章节中，

报告也列举了很多数据。

比如，全国新增就业岗位多少万？

高校毕业生总体就业率超过90%。等等，

还强调中国已经建立了世界上最大规模、

覆盖人数最多的社会保障体系，

各项保险覆盖多少？

有多少亿人？

我就不看了，

你们自己看吧，在

“经济、社会和文化权利”这节结束后，

是“公民权利和政治权利”，

这节在中国比较敏感，

所以我们可以发现，

相比上一节，

这节列出的数据和事实

减少了，

在“言论自由和新闻媒体自由”这节，

中文版的报告强调

中国是世界上网民最多的国家，

全国互联网普及率为55.8%，

超过全球平均水平，

中国网民达到7.22亿，

怎么样，

还提到网民用微博、微信来

批评各级政府的工作，

监督公务员，

这句话的意思很模糊，

似乎是指

网民有批评、监督政府的言论自由，

但是监督批评之后，还有言论自由吗？

报告没说，

这是 言论自由的关键

报告中文版一直在强调

硬件设施如何丰富

网络覆盖率有多高？

网民有多少？

但这些其实和人权概念本身无关

报告接着强调

中国新闻业出版1900多种报纸

9800多种期刊

怎么样怎么样

在宗教信仰自由部分

报告强调中国有多种宗教 有

近2亿宗教信徒

有38万宗教教职人员

中国制定了哪些法律？

保护宗教信仰自由

等等

这一篇好像又犯了同样的错误

换句话说，用人口多来证明人权的存在。

报告的第三部分是“特殊群体权利”

特殊群体指的是妇女、儿童、老年人

残疾人和少数民族

这部分的数据就更少了

而是

列举了政府发布了多少文件

出台了多少政策？

制定了多少法律法规

但是这些法律法规的执行情况如何 文件

却没说

以上是我对中文版报告的总结

其实读完全文

可以发现

中文版报告在阐述人权概念时

主要采用了以下策略

首先完全从政府的角度

政府有多努力？

出台了多少法律法规和政策文件

作为“中国有人权”的直接证据 好像

只要

出台一部声称保护人权的法律 就

意味着这些人权得到了保障

相比之下

中国国务院发布的

一份批评美国人权的报告 却

引用了大量美国民众

和美国媒体的言论

来证明这一点

美国人自己对美国社会现状非常不满

然而在中文版报告中

民众的声音完全缺失

失语

其次中文版报告特别喜欢强调人数众多 人数

越

多 人权就越多

比如互联网普及率高

这说明中国人有言论自由；

大量的宗教信徒，说明中国有信仰自由

大量的人接受人权培训和教育

这说明中国的人权教育做得很好

有很多居委会

讲解公民参与基层自治的权利得到

保障

这里面隐藏着这样的一个含义

人越多，人权就越难改善

所以那些人口比中国少的国家

没有资格指责中国

最后也是最重要的一点，

就是 把

人权的内涵解读为生存权和发展权

然后

大量运用经济增长数据和扶贫数据 来

论证中国的人权状况很好

这也是报告 《

为什么把经济权利放在公民权利之前》 中

突出的原因

也可以算是中国特色人权理念的精髓。

然后

我们来看

美国国务院

人权报告 2023年3月20日发布

美版报告

评估格式各国统一 在

开头的总结里

主要介绍三个部分

第一，国家权力结构

第二，安全 机构

和主要人权问题

例如 在

关于中国的报告摘要中说

中国的最高权力机构是共产党

最终权力在政治局及其常委会

然后介绍了中国的安全机构

包括国家安全部、公安部和武警部队

然后

介绍了这些机构的分工和隶属关系

摘要的最后

列出了一系列

中国的主要人权问题

需要注意的是

美国版的报告针对每个国家

都按照权力结构划分

安全部门和主要人权问题

总结一下这三个部分

例如在德国的报告摘要中

也提到

德国总理是由联邦议院选举产生的

德国的16个州有很大的自治权

然后我们讲到了德国的安全部门

包括16个州的警察部队

联邦刑警和联邦警察

介绍了警察系统是如何分工的

然后列举了德国的一些人权问题

例如针对穆斯林、

针对LGBT群体的暴力威胁等等

这里有一个问题

为什么要列出安全机构 分开来？而

不是把该国的经济部门

或者其他政府部门列出来

我们稍后会分析这个问题

然后是报告正文

美版报告针对所有国家

都是按照7个方面来评估的

我直接给你翻译成中文吧

1.尊重人格完整性

2.尊重公民自由

3.参与政治进程的自由

4.腐败和缺乏透明度

5.政府对涉嫌侵犯人权的国际组织

和非政府组织的

调查态度

6.歧视和社会虐待 7.工人权利

由于整篇报告很长

我们简单提几个重点来说明一下道理

在第一章中

尊重人格完整性分为以下几个部分：

1.任意剥夺生命或出于政治动机的杀戮

2.失踪

3.酷刑或其他

有辱人格的虐待

4.任意逮捕或拘留

5.拒绝公正公开的审判

6.非法干涉隐私， 家庭、住所或通讯

每个部分

列举一系列侵犯人权的行为

并给出信息来源

例如

酷刑和其他相关虐待行为

列举了2022年3月至6月上海的封锁期

政府设立的大规模隔离中心

引用纽约时报的报道

提到这些隔离点人满为患

缺乏洗浴和卫生设施 到处

都是垃圾等等

在第二章中， 尊重公民自由

言论自由

集会和结社自由、宗教自由、

迁徙自由等

美国版报告通常说

中国的法律承诺保护这些自由

但在实践中当局并不尊重这些权利

在介绍“妇女权利”的部分

美国版报告说

中国有保护妇女权利的法律规定

但实际上

对妇女的歧视 中国到处都有

不公平的解雇和工资差异

这一点尤为重要

报告指出

当局没有执行这些法律来保护妇女

我认为

这是一种紧密遵循人权概念的做法

我们可以看到

美国版报告

确实 不否认中国的经济发展

没有关注中国的扶贫工作

就业率、失业问题 对

互联网普及率等数据发表任何意见

因为这些是中国最看重的东西

其实和人权没有直接关系

我们看看世界人权宣言对人权的概念就可以发现

其实主要针对的是

公民在言论、迁徙、出版、集会等方面的权利

免受政府的干涉

或者得不到政府应有的保护

这就是为什么美国版报告在摘要中

特别介绍警察等安全部门

而没有介绍其他

政府或军队

因为公权力

对公民的侵犯

主要就是通过这些机构来实施的

也就是说

人权问题针对的是公权力的扩张

这并不意味着任何社会问题都叫人权问题

比如美国版报告

指出中国社会存在的性骚扰和歧视

往往最后又强调

当局对这些情况的忽视和纵容

甚至推行的做法

在中国发布的批评中国人权的报告中 美国，

列举了美国社会存在的大量问题，

如贫富差距大、选举周期过长、

浪费大量资金等，

但没有说明

这些问题和侵犯人权之间有什么联系，

中国的报告也有这样的假设，

经济越发达，

物质条件越好，

人权状况肯定会越好，

但这是一个误解，

恩格斯曾经说过

“奴隶可以比无产阶级生活得更好，

但无产阶级属于社会发展更高级的阶段”。

也就是说

在恩格斯时代

奴隶的生存条件

有可能比自由人更好

有人考证过

美国的奴隶主

他们并不是都对自己的奴隶为所欲为 有的奴隶还能
拿到奖金和假期
但是 奴隶
不被承认为一个人 一个公民
只是主人的财产
奴隶是奴隶
并不在于
或者首先不在于他生存条件的艰苦 而
在于他不被视为拥有独立意志
能够为自己说话的人
这里存在着巨大的文化差异
西方文化认为人权具有根本价值
人权本身就是目的 和
生存一样不可或缺
甚至高于生存
中国人通常认为
人权只有工具价值
比如言论自由之类的
只有有
利于国家发展 经济发展
才值得追求
比如中国古代的大臣
经常会建议皇帝放开嗓门
在政权面临生死存亡的关键时刻
君主也会号召臣民解放自己的 思想
实事求是

言论自由

但这并不代表真正的言论自由

因为这种自由只是暂时的、工具性的

它本身不是目的 只是

手段 说到这里

有人会说

如果我脱离主人独立

生活变糟了怎么办？

我只能说

比起被包养

独立是有可能的 独立并不一定带来明显的好处

甚至可能带来更多的麻烦和不便

但这也是我的选择

例如

解放后，美国黑人

其实我们仍然面临着贫困

种族歧视、社会边缘化等挑战

个人权利的进步

并不一定直接转化为现实生活水平的提高

一个尊重人权的国家

不一定在各方面都更便捷

例如

发达国家的人力服务成本相对较高

工人动不动就罢工抗议

这时候资方会和代表谈判

最终妥协到一个双方都满意的标准

但这会导致物流效率降低

而一些专制国家则

通过行政权力

压制工人的议价能力

人为压低工资福利

从而形成某种 经济制度优势

但这与人权无关

所以

用某个高的经济指标来证明人权的存在

或者用某个低的经济指标来证明人权的缺乏

他们都没有理解

人权理论的本质 认为

一个社会存在需要解决的问题

但是一旦诉诸于公共权力的扩张

那么就应该谨慎

必须论证这是必要的

并且必须选择

侵入性最小的方式

人权理论中的比例原则强调

为了保障人权

国家采取的措施

必须有助于实现目的

并且所采取的措施必须是损害最小的

“最小损害原则”

否则就可能是违宪的

人权理论天然地包含着对公共权力的警惕

而这种精神

在中国的报告中完全看不到

这不仅仅是一个写作思路的问题

当然人权是一个西方的概念

按照中国的说法是西方的文化霸权

但是

中国之所以还要争取西方的文化霸权

想方设法用“国情”

“中国特色”来为自己寻找依据 而

不是像朝鲜那样

干脆关起门来 自娱自乐

毕竟是因为

人权理念

得到了全世界的广泛认同

这是一块金字招牌

不然

中国也可以用儒家价值观

来评价西方

这种矛盾纠结的心理

在当代中西价值观的冲突中

普遍存在

今天的视频就到这里

如果需要这个视频的文字稿

可以加入我的基础会员

有什么问题或者个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放到“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

153. 考公务员是一个好的选择吗怎样看待宇宙的尽头是编制中国年轻人应积累什么能力Eng Subls being a Chinese civil servant a go...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道

最近中国正在举行一年一度的两会

我觉得有很多点值得讨论和分析

但我想等两会完全结束后

我们再整理一下

昨天看到了

中央国家机关编制减少5%的消息

我只想和大家聊聊当代中国社会的

“考试”氛围

我们来谈谈职业规划

最近国务院机构改革方案公布

中央国家机关各部门人员

编制 统一按照5%的比例压缩

准备缩编

主要用于加强重点领域和重要工作

按照中国流行的官方解释

缩编不等于裁员，

只是撤销编制额度

用于加强机关一些新设立的机构，

因为中国政府

一直对机构编制

和财政保障人员总数的要求有着严格的控制

因此

需要压缩其他中央部门的编制，

为新设立的科技部、

国家金融监督管理总局等部门

腾出空间

拆东墙补西墙

但事实并非一定如此

中央部门设定了5%的减员比例

这也是向下级政府发出的信号

地方具体减裁比例

还有待进一步观察，

但总体来说

这次减员代表了一种趋势

也就是说，缩编将成为一种长期行为

目的是减少行政成本的支出

正所谓“日子短”，

也意味着

公务员考试之路会越来越难

“考试”的热度在逐渐上升

代表着中国社会心态的一种转变

据报道，2022年

国家公务员考试报考人数达到212万人

比2021年的157.6万人增长了约35%

而2023年国家公务员考试

总报考人数再次突破250万人的历史最高

纪录

据财经杂志报道

2021年国家公务员考试

国考和省考总报名人数接近668万人

公务员报名年龄限制 年龄在18-35岁之间

这个年龄段的人口大约有3亿

以此推算

大约45个中国人中就有

1人报考公务员

越来越多的名校学生想挤进体制内

以北京大学为例

2019年北京大学毕业生就业报告显示

2822名就业毕业生中

17.08%去了党政机关

其中本科毕业生就业率为26.79% 硕士毕业生为20.81% 博士

毕业生为7.13%

而这个数字是在2013年：本科为8.21% 硕士毕业生为

10.97% 博士毕业生为5.31%

可以说六年过去了

毕业生去党政机关的比例

有了大幅提升

“考试热”逐渐升温

实际上反映了

政府权力主导经济的状态

从未改变

并且愈演愈烈

习近平政府执政10年 多年来

以调控的名义在经济领域

重创民营企业

导致互联网、科技、金融、

游戏、教育培训等行业在外交上均受到重创

习近平政府对

欧美日韩等发达国家推行战狼外交 与

俄罗斯、伊朗、朝鲜等国家走得更近

这加剧了发达国家供应链转移的步伐

使中国的出口经济雪上加霜

各种内外因素叠加

年轻人的生活压力越来越大

对于“35岁失业”、

996加班以及各种内卷恐惧

让越来越多的年轻人想要加入体制内

这与10年、20年前有很大不同

那是因为相当一部分人认为体制内工作太保守

收入低

如今越来越多的人

却发现

体制内的生活越来越有吸引力

尤其在东南沿海

一些经济发达

省份 地方上的公务员和事业单位工作人员

也属于高收入群体

例如深圳的一些中学

规模庞大 招聘高学历毕业生 毕业生入

职

可拿20-30万年薪

还打出了“有钱有尊严”的口号

这与深圳的财政状况有直接关系

而在3年的防疫期间

政府对社会的权力和

渗透大大加深

不可预测的封锁

导致整体经济环境严重恶化

大量民营企业陷入不稳定状态

虽然很多地区

体制内人员的待遇有所下降

但是

相较于一个地区内的其他行业和产业

财政支持人员的生活

仍然是最稳定的

因此三年清退政策

进一步加剧了社会 对

体制的追求和崇拜

当然这里需要明白的是

体制内所谓的“铁饭碗”

只是相对而言

并不等于真正的稳定

因为从长远来看

中国社会的一切都是不稳定的

不会长久的 体制内

职业优势

本质上因为中国社会

是一个以政府为中心的社会

一个无所不能的政府

它需要

将最大的财政资源集中在政府手中 政府

政府是经济发展的主体

因此，政府信用

几乎所有经济活动的担保人

各级地方政府的信用

由中央政府担保 中央政府掌握

最终的

、最大的行政自由裁量权 政府与

民众之间的契约

承担最终的责任

这样的社会其实相当脆弱

中国政府之所以能够有公信力

能够成为很多人眼中的铁饭碗

不是因为中国的体制

比其他行业效率更高

而是因为中国政府权力的无所不能

也就是说，中国政府通过对金融

土地和上游产业的垄断

使得政府能够运用各种手段

来回 把

金融风险 and 负担转嫁到未来

或者转移分散给其他国民

因为中国政府不受宪法

社会契约的约束

这给了他们更大的自由裁量权

也给体制内的人一种虚假的安全感

但也很容易不受约束

没有负反馈

从而走上一条走向黑暗的歧路

结果就是让危机来得更快

也来得更悄无声息

一旦政府的财政和信用透支

那么 整个社会

缺乏任何缓冲空间去化解危机

这和中国历史上很多王朝的覆灭

也有类似之处

典型的例子就是明朝末年的崇祯皇帝

取消驿站设置

两万邮递员失业

其中就有后来推翻明朝的李自成

驿站对于明朝的重要性是非常大的

它不仅传递邮政和军事情报

在王朝的运行中起着至关重要的作用

崇祯皇帝并没有意识到这一点

然而帝国的各种危机逐渐爆发

财政拮据

崇祯皇帝也不在乎这些事情。

废除驿站省下来的钱，
没有用来减轻民负，
而是用来充军费，
这也说明了一个规律，
那就是一个王朝走向衰落，
政府会优先考虑
体制内核心人员的利益，
军队等暴力机构，
以及大部分不够重要的公务员，
都会成为
废黜的对象，
所以铁饭碗的稳定性其实很可疑，
历朝历代都有
裁撤财政辅助人员
和减薪改革的计划，
当然也包括现在的中国政府，
比如上面提到的深圳教师的高收入，
2022年据说遭遇了断崖式的减薪，
很多老师反映，
自己的年收入会缩水8-10万，
甚至减半，
这些名校毕业的老师，
为了高收入和事业，来到深圳，
不料短短几年，就大打折扣，
因此，有一种强烈的被欺骗的感觉，
深圳如此，

对于很多已经负债累累的
地方政府来说，对于中西部的地方政府来说
更是如此，
尤其是过去三年 年
受疫情影响严重的中小城市
公务员不仅面临欠薪、拖欠工资的风险，
还要承担额外的防疫义务负担，
这是我们接下来要讲的第二个方面。
这就是公务员自身所受到的无形约束

众所周知

中国政府是中央集权的官僚体制

一方面有不作为、互相推诿的

一面

也有“乱象丛生”、“一刀切”的一面

为了保证中央政策的落实

上级政府会通过专项整治

、督察等方式

向下级政府传递政治压力

层层放大政治压力

越接近基层

公务员承受的压力就越大正

所谓“上千行

针扎下千针”，

由于公务员与党政机关的关系

并非劳动合同关系

不适用劳动法

虽然劳动法本身在中国没有太大的效力

但公务员的加班

不存在法律问题

上级领导可能缺乏大局意识

没有政治立场

理由就上线

因此与公务员的

职业稳定性相对应的是

公务员与政府之间的个人依赖性

越严重自由度就越小

这体现在：政府对公务员及其家属的尊重

控制力和

疫情期间等约束

一些地方政府

既要求党政干部发挥表率作用

主动接种新冠疫苗

并要求三代以内的亲属也接种疫苗

有的地方政府还要求

“未接种疫苗的，

停发工资，停止工作”。

因为接种疫苗是一项政治任务

而这样的政治任务时有发生

由于这些政治任务大多是繁琐、无聊、毫无

意义、愚蠢的

工作 长期这样下去 对

人的精神消耗非常严重

很多人可能大大
高估了自己在这方面的心理承受能力
只要能稳定地发工资
自己就能过上幸福安宁的生活
但研究表明
公务员是职业倦怠高发的群体
倦怠有三个维度：情绪衰竭
人性和成就感低
经调查
40.8%的人被认为是低倦怠型
30.2%的人被认为是低成就型
而15%的人被认为是情绪衰竭型
北京大学另一项针对
青少年自杀的研究显示
自杀的青少年
教师
公务员和医护人员家庭占比最高
虽然这次调查的样本量不够大
某种程度上也能说明原生家庭
存在的问题 以后
我会继续做视频来讨论这个话题。
此外，
对公务员的精神约束
也值得关注。
现有的国家公务员规范和党纪国法都
规定，公务员的一切言论，

包括网络动态，都必须与中央保持一致。

比如，《中国共产党纪律处分条例》

规定，

党组织和党员要树立政治意识、

大局意识、

核心意识。

在思想上，要做到两个维护，

那就是自觉地与上级思想保持一致。

虽然

在中国没有人可以公开反对党中央。

但是，对公职人员言行的限制，

显然比普通公职人员发表的言论要高得多。

与政府立场不一致的言论，

如果被发现和举报，

代价是惨重的。

这当然会让人思考

更彻底的自我审查。

再比如，很多地方政府和事业单位都

要求出示护照或出境证件。

这种明显的侵权行为，

在现行的党纪国法下是完全合法的。

因此，

当一个人习惯性地表现出服从行为时，

他的思想会自动被说服。

这一切都在情理之中

即使你对党的政策有所怀疑

认为这不正常

但当你仔细想想 很可能没有人会理解 甚至

可能被举报

会失去所有 我

会自动屏蔽那些怀疑

追随官方宣传

接受官方思维

久而久之

精神上与现实世界脱节

即使在私下对中国官员的宣传中 也感到

不满

但有不满足

仍然远没有清晰的思路

因此无法提出

真正能够改变生活的有意义的项目

精神资源的损耗

在加速变革的时代

是最大的损失 之所以

说这个时代是加速变革的时代

是因为改革开放以来

中国社会发展的各种条件正在丧失

旧的社会契约面临瓦解的危险

过去行之有效的生活经验和认知

也面临着越来越多的挑战

整个社会

进入了

一种 不确定性和风险不断增加的状态

正如习近平在十九大报告中所说

“中国正面临大风大浪

即使是社会主义现代化大考”

在这种条件下，

个人只能更多地依赖自身的精神资源，

特别是

批判性思考的能力，

收集和组织信息的能力，以及伦理推理的能力，

当然这些能力随时随地都具备，

但在谎言和失范中却

越来越重要，

积累上述能力尤为重要，

而这些能力与既定的距离

又很远，

关于编程和职业发展的话题还有

很多话要说，

今天的视频就到这里，

谢谢观看

154. 被内疚感捆绑的一生为什么中国人容易不快乐为什么人不需要感恩自我成长心理教育哲学

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

这期视频想和大家聊聊中国人的内疚感,当然,这是一个很大的话题,我们以后也会经常讨论。

过去的几年里,很多网友都向我分享过自己的内疚和羞愧。

他们发现,自己在成长过程中很难感受到纯粹的快乐和自由,稍微愉快一些就会下意识地压抑自己,

这种体验在和父母相处时会格外强烈。

很多人都表示,和父母在一起时,自己很容易感到自责和内疚,父母如同一个精神上的黑洞,可以把自己所有自发产生的快乐和兴奋感都吸走,没有任何愉悦的情绪能够从这种强大的引力中逃逸。

一位网友说

自己离开父母很多年后才意识到

纯粹的快乐原来是无罪的

可以想象这位朋友过去的人生有多么沉重

而这在中国家庭是一个相当普遍的现象

记得在2023年8月

人物公众号曾经发起了一次征集活动

题目叫我的父母为什么如此扫兴

很快收到了几百位网友的投稿

在他们的人生中

大到重大选择

一顿饭,买了一台电脑,一件喜欢的衣服,都会收到父母的负面评价。

比较常见的扫兴理由是浪费钱,不健康,不体谅父母。

一位网友说,自己第一次跑完半马,激动地和妈妈分享这件事,

结果妈妈骂了他一顿,质问他为什么要闲得没事去跑步,而不是来帮自己干活。

另一位网友说,自己小学时候和爸爸买了几朵花送给妈妈,

想着给妈妈一个惊喜

没想到妈妈大声指责自己和爸爸乱花钱

不懂节约

然后把花撕碎了

总之

诸如此类的反馈

都会使孩子的新鲜感

兴奋感和亲密感被彻底消灭

取而代之的是内疚

羞愧

还有愤怒

一位网友说

自己很小就养成了小心翼翼的性格

每当自己极其开心的时刻

脑子里就会冒出负罪感

或者其他的不配的感觉

总之,所有的快乐都有一层谨慎、警惕和紧张的底色。

的确,中国家庭似乎很容易培养出谨慎和小翼翼的个体,说的好听脸叫含蓄、内敛、懂事。

也一直有人说,中国文化是早熟的文化。

但从中国的很多青少年身上,我们难以看到这个年纪所本应有的自信和活泼。

其实很多人成年后早已离开了父母

但在生活中仍然因为一些小事而被唤起内疚感

在我看来

一个人要摆脱下意识的内疚感

达到真正的心灵自由

其实不仅需要梳理原生家庭的关系

还要对整个社会的文化

价值观

历史有所反思

我们这个频道习惯于从历史和社会的角度

去看待个体的心理现象

也就是跳出仅仅从原生家庭分析个体心理的视角

应该看到

不仅仅是中国的家庭

在家庭之外的广大场域中

比如政治、职场、学校等地方

美化内疚感、模糊人与人的边界

以及通过内疚感来操纵人的做法

都被视为是正常且合理的行为

在一个崇尚个性独立

尊重个人的社会

一个人如果在原生家庭积累了创伤

它可以靠走向社会来确立个人的价值

而在中国这样一个集体主义社会

当个体走出家庭后

它要获得建构个体价值的心理资源

仍然要面临很多困难

这就使得个体要付出更多的反思和努力

才能够对抗外界施加的压力

那么

内疚感起初是如何被植入到一个人的内心世界的呢？

我们先从婴儿时代讲起

相比自然界的其他动物

人类的婴儿是极其脆弱无力的

许多动物的幼崽在出生后不久就可以独立行动

并且能很快学会觅食和避险

比如小鹿在出生后几个小时就能站立和行走

而人类的婴儿需要经历漫长的抚养期

才能有基本的行动能力

此外,当遇到生存威胁时

一般的动物幼崽会寻求更安全的避难场所

比如洞穴、灌木丛等等

后宰则会选择一个更加强大且智慧的人来保护自己

这意味着人类的生存策略高度依靠社会性

也就是人与人之间的合作和帮助

而非个体的单打独斗

由于婴儿是完全脆弱的

因此婴儿必然要去适应依恋对象的情绪

来获得依恋对象的保护

当父母向儿童表达了我的痛苦是你造成的

以及你没有价值之类的情绪

儿童就会自我中心地认为

自己伤害了父母,并且用内疚感来惩罚自己,禁止自己产生父母不喜欢的感受或行为。

此时的儿童在心智上还很弱小,不可能意识到这是父母的问题而非自己的问题,

因为意识到这一点,需要更高的安全感和更复杂的认知能力。

这就构成了一种心理上的操控。

当一个孩子经常感到自己给父母添麻烦,制造痛苦时,他会产生自责和焦虑,

不受自己控制的内疚感和负罪感,

又会进一步抑制他的理性思维能力,

阻碍他反思和破除这些病理性的信念。

神经科学告诉我们,

创伤会导致强烈的痛苦感受,

而这些痛苦感受会抑制调节语言的记忆能力的大脑中枢,

使得一个人去整合和修复创伤变得更加困难。

所以,我们经常能看到一种不太公平的现象,

那就是越是成长在糟糕的原生家庭的人,

很难反思到这种糟糕环境给自己带来的负面影响,因为反思所需要的心智资源,本身就需要一个人的原生家庭,相对而言要不那么糟糕。

不幸的是,中国家庭的养育模式,很容易制造过分内疚的孩子,并习惯将其美化为懂事。

这种对内疚感的培养,首先体现在生命由来这一重大问题上。

中国家长很习惯说的一句话是

你的生日就是母亲的受难日

或者说我生你的时候几乎死掉了

这似乎是在说

是孩子导致了母亲的剧痛

母亲付出了差点死去的重大牺牲

才换来了孩子的生存

这会让一个孩子感到

我的生命从一开始

就不是伴随着父母的自愿

喜悦和祝福

而是建立在母亲的受苦受难之上

由于世上再没有比赐予生命更大的恩情

因此这种生育的恩情是永远也还不完的

这就使得一个孩子从小就背负着某种原罪和拯救父母的艰巨使命

在成长的过程中

孩子会感到

我的举动似乎很容易伤害到父母

给父母造成痛苦

既然如此

那么我就选择扼杀自己的意志

孩子会敏锐地捕捉父母的真实愿望

并且无意识地迎合父母的期待

从而让自己感到安全

比如一些人会认为

如果我自己更加快乐

轻松和自由

就会和原生家庭苦大仇深的氛围脱节

这会让自己感到不安

于是他又给自己套上了新的枷锁

或者主动毁灭和拒绝掉快乐生活

而始终不敢大胆地追求自由

有人会产生分离内疚

他觉察到父母并不想与自己分离

因此会为自己想要去另一个城市

或者国家生活的念头而内疚

最终牺牲自己的意志

选择待在父母身边

或离父母不远的地方

还有人从小目睹了父母的争吵

离婚或家暴

于是将父母婚姻不幸的责任归结为自己

也会为自己追求独立的生活而内疚

不敢让自己过得太幸福

总之

这些行为往往会导致某种自我挫败

自我毁灭

更重要的是

这经常是发生在潜意识层面的活动

有时候连当事人都不理解为什么会这样

往往将其归结为某种神秘的必然性

也就是中国人常说的这就是命

维系中国家庭亲情的纽带

通常是恩情、内疚和某种未经自己选择的责任感

而很少是建立在自发且自由的爱之上

在我看来

爱与关心是很容易混淆

但却有着本质区别的两种行为

前者侧重于精神

而后者侧重于身体

爱一个人

意味着要首先看见和承认这人的存在

并尊重他的独立性和自主性

使他能够趋于真实自我

一个关心他人身体的人

却完全可能无视他人的灵魂

甚至是想要操纵和控制他人的精神

爱是建立在自由之上的

只有体验过自由的人才能拥有爱的能力

而生活在集体主义下的个人

往往缺乏维护自己权利

自己人生的自由

因而也容易造成一种受害者的心态

谁受害越多

谁就越有道德上命令和教训别人的资格

自己受了委屈

往往不是采取正面的维权或对抗

而是在自己的势力范围内

从自己能控制的人身上寻求补偿

被内疚感束缚的个体

往往也会无意识地用内疚感束缚别人

比如我们前面提到的那些

不停地提醒孩子养育之苦的父母

中国,许多人选择结婚生子,并非出于自己对新生命的期待,而在很大程度上是被父母和周围人的意志推动,或者迫于某种未经反思的社会规范的压力,甚至是出于生活的困境。

这里我们重点说说第三种。

实际上,一些人生孩子的动机,恰恰是由于自己的生活,看不到希望。

当一个人感到自己的生活和工作都缺乏意义感

同时自己又很难对自己的生活做出重大调整和改进时

就很可能会选择生孩子

这种意义感的缺乏

可能是由于缺乏思考的进入了一段婚姻

等到进入后才发现后悔但没事已晚

也可能是由于入职了一份难以取得突破的工作

还可能是由于突然感到自己从小到大

从来没有做过一次自己等等

个体感到自己的生活越来越陷入琐碎

单调和无聊

最重要的是

看不到变化性和希望

他的意识

思想和人际关系

变得越来越匮乏和单调

他可能有时会想要放弃工作

选择躺平一段时间

或者做一些自己想做的事

但一旦放开这个缺口

自己的真实想法

就会一下子全都涌出来

而这是他的现实条件无法承担的

于是

他选择生孩子

这样自己就不再有其他的选择

从而也就终止了对是否要追求自我这个问题的判断

因为自己背负了养育另一个生命的责任

也就不再有资格追求自我了

而没有选择反而不再纠结和内耗了

也就是说孩子给他日益空虚的人生

提供了一种毋庸置疑的社会公认的意义感

同时因为自己当上了爸爸妈妈

在社交中也多出许多与他人分享和交谈的领域

例如晒娃就经常是一个人畜无害

并且往往能收获很多点赞的话题

而与他人讨论孩子

也很容易与他者拉近关系

所以对于很多精神生活逐渐停滞的人来说

孩子的确可以使人感到

自己又重新变了有活力了

有了学习和社交的兴趣

然而这种潜意识里

用孩子来填补自己生命空虚的想法

很容易导致孩子成为容纳父母焦虑和期望的容器

本不该属于自己的责任

比如我们开头提到的那些习惯扫兴的父母

另一个典型的例子

就是我们上期视频里讲到的婆媳关系的互害循环

在中国文化里

妈妈作为受害者的意向要格外强烈

作为文化符号的理想母亲

是任劳任怨

鞠躬尽瘁

无私奉献

没有欲望

孝敬公婆

永远在做家务或者收拾剩菜的那个人

而模范的子女和晚辈应当永远体认母亲的苦难

并产生悲情和感恩

这经常导致了丈夫的灵魂被妈妈所占据

在中国式的婆媳矛盾中

丈夫常常让妻子体谅、服从

顺着自己的母亲

理由是母亲这辈子受到的苦更多

这当然会让妻子感到寒心

于是不得不在自己的儿子身上索取更多情感

正如我们在上期视频所说的

长期对儿子形成情感依赖的母亲

在面对儿子的妻子

这个比自己更年轻

有活力的女人时

是会有一种潜在的敌意和焦虑的

可能还会有嫉妒

母亲会感到

自己才是儿子最重要的人

长期以来是自己和儿子

在精神上互相支撑

才生活到现在

而这个女人

要来抢夺我的亲密关系

所以婆婆经常打着

为儿子好的来插手生活

表面上是怕儿子吃亏

实则是想要越过边界

通常来说,夫妻关系越是淡漠,人际关系和社交越匮乏,越是缺少与他人和世界的真实链接的母亲,更可能在亲子关系中过度地干预儿子的小家庭。

而这样的循环在很多中国的家庭中反复上演。

到目前为止,我们简单讨论了中国家庭培养内疚感的模式及原因,当然,这还远远不够。

正如我们开头所说的

一个中国人要实现心灵的解放和自由

不仅要跳出原生家庭的教养方式

还需要在家庭之外的社会空间

去解构和反思那种培养内疚感的文化氛围

而这将是我们接下来的视频所要探讨的

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频

放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家

去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

155. 被完美主义绑架的人生中国家庭如何制造伪完美为什么完美主义并不完美拖延症心理学社会学哲学_JAlqKC75bq0.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

再过两天就是除夕了，

也提前祝大家农历新年快乐，祝大家

在新的一年里心想事成。

今天的视频

我想聊聊一个常见的心理话题

那就是完美主义

前几天，一位长期关注我频道的网友

问了我一个问题

是关于他的学习的。

严重的完美主义

征得他的同意

模糊他的故事后

我将以他的问题为例。

展示出来讨论

我们的频道

虽然经常会讨论心理学话题

但是大部分观点和主流并不一致

那么这个视频

如果你对今天的视频感兴趣

或者

你有什么话题想和我讨论呢？

你可以通过我的电子邮件联系来预约

那么我们回到今天的主题吧。

首先这位网友说，

他从小就习惯

给自己设定高的学习目标，

比如小学的时候

老师安排学生每天复习一篇课文，

但他给自己定的目标是每天6篇。

目标太高

导致我每天都感到压力很大

陷入严重的焦虑

在截止日期前我几乎完成了 60%。

这在他的学生时代几乎成了一件很正常的事情。

就是设定一个很高的目标，

然后执行的难度增加，

产生焦虑，

最后因为拖延，

这导致更大的自责和无力感，

虽然他的成绩一直都很好，

但他总是生活在严重的不确定之中。

他觉得

我上课总是无法集中注意力。大学期间

经常做白日梦，注意力分散，

他希望能摆脱这种情况。

但我控制不住自己不看短视频，

这样持续了好几年。到了

大四的时候

他决定去读研究生

但最终失败了。

他告诉周围的人，

这是故障，

但我知道这是正常的结果。

那么，您如何看待这个问题

？中国非常普遍的完美主义又如何呢？

相信大家还记得

我们在五月份的时候

曾经做过一个关于拖延症的视频。

完美主义和拖延症常常相伴而生，

它们之间的区别在于：

完美主义者的内心

通常会设定一个相当严格的标准，

如果没有实现目标，就会感到内疚、焦虑或羞愧，

为了避免这种结果，

个人常常选择拖延，

但拖延并不一定是由追求完美所驱动。

例如

也许只是因为任务本身很无聊。

或者压力

对于完美主义

一般的心理学书籍

都会把它归结为

个人追求的目标太高

太突出了

比如

我看到一本认知行为疗法的书 上面

是这么写的：

“完美主义

它不仅意味着

不断追求自己设定的高标准

比如我要把我的房子保持一尘不染

一定要拿满分

即使这会让我感到紧张和焦虑

也意味着当预期的标准没有达到

经常自我批评

既然完美主义是一个问题

目标太高

太完美，太理想化

所以解决问题的方法是

意识到你的追求很多时候都是不切实际的

因此个人需要学会降低自己的标准

或者调查大多数人的选择

制定更合理的标准

比如

你认为你必须每次都是第一

如果有一天不是

那就很痛苦了

但是如果你看一下大多数人的简历

你会发现几乎没有人

每次都是第一

所以

你意识到这个目标是不现实的

就是接受你的不完美

接受现实

降低你的期望

那是一个常见的策略。

我当然认为这些方法很有道理。

但还有一个问题：

我无法接受自己的不完美。

这本身就是一种不完美吗？

那么，

我们应该接受这种不完美吗？

显然，如果我们要接受自己的不完美，

就必须接受自己无法接受的无力感。

这会导致自相矛盾。

这不是文字游戏，

而是一个非常有意义的问题。

正如我们在11月16日的视频中提到的，

许多工具性和情感性的概念，

我们需要找到一个现实的平衡点。

例如，糖对人类生命至关重要。

但吃太多糖可能有害健康。

运动是有意义的，

但过度运动也不好。

然而，当谈到爱时，

关于自由和善良等深刻的概念，情况就不再如此了。

真正的爱、自由和善良应该追求绝对性，因为这些概念本质上是自治的。

如果爱受到限制或有条件，爱的本质就丧失了。

如果自由受到限制，它就不再是完全自由的，而是一种受限制的状态。

善良不再被追求为绝对的善良。

道德的纯洁性不存在。

这意味着

我们应该追求理念的一致性

完美的定义应该得到扩展和丰富

去解决问题

而不是采取温和的、相对主义的态度

直接放弃追求

相对主义的策略

通过妥协解决冲突

比如看到自由带来的混乱

我认为应该直接限制自由

这样矛盾就消失了

而且我认为当概念与现实发生碰撞时

我们应该深化概念的层次和定义

使概念能够涵盖和解释现实的复杂性

这比直接的妥协和妥协更深刻

那些喜欢说“不要对每件事都太绝对”的人

他们其实认为

至少他们的话本身是绝对的

如果我们总是按照不同的场景去

妥协自己的想法

一会儿说我想要自由

一会儿又说自由不能太绝对

这就会导致

我们经常采取相互冲突的立场

结果很容易造成认知失调

自我意识的一致性和信念体系

也会变得支离破碎

因此人们追求完美和理想

这是绝对正确的

完美主义的真正问题在于

他们追求的完美

并不是真正的完美和理性

甚至相当不理性

正如韦伯指出的

理性可以分为工具理性和价值理性。

工具理性只关注手段的有效性，

即

主体如何才能最有效地实现目标？而

不管目的本身是否有价值。即

排除价值判断，采取价值

中立的立场。

但价值理性意味着个体应该

首先从价值观的角度，去

审视目标本身是否值得追求，是否

符合人们的愿望，而不是

仅仅思考如何才能更有效地去做。

任何实践行动都既包含工具理性，

也包含价值理性的成分。

这只是我们为了方便思考而提出的

一个理想框架。

价值理性与工具理性的共同点在于，

它们都在追求一个明确的目的。

只要主体有这种明确的目的感，

它们都是理性的。

但是，由于工具理性所追求的目标

是功利性的，

因此工具理性占主导地位，

必然会忽视人们的情感和精神价值，

倾向于发展出常规化、僵化的行为。

从价值理性的角度来看，

这恰恰是非理性的。

因此，我们说

完美主义所追求的完美，

往往只是工具理性层面的完美，

在价值理性方面则截然相反。

工具理性

基于一种将主观与客观割裂开来的思维方式。

世界上存在一个客观标准。

主体应该遵循这个标准。

谁更接近这个标准？

谁更完美？

这种方法。

在科技领域当然是可能的。

但当

它运用到个体心理和自我认知上时。

它就变得极其片面，甚至扭曲。

因为它脱离了主体视角的所谓客观目标。

根本不存在。

比如

很多人认为谁的收入更高？

谁的生活更好？

收入水平

应该是一个具有普遍意义的客观标准。

但如果一个人只是随波逐流，

或者迫于生活的压力，

选择了一份高薪工作。

而另一个人

经过慎重的选择和思考，

选择了一份自己更喜欢的职业。

那么

他们的生活水平就

很难通过某个指标来量化。

直接进行比较。

再比如同一个视频频道。

我的视频里都是我真实的想法。

认可度

当然

更高。可能是因为我认同自己的个人想法。

但很多博主很大程度上

是为了迎合和取悦观众

他们说的并非他们真正想说的

所以

订阅指标

这两个频道的含义完全不同，

无法直接比较

同样的原因

完美主义追求的所谓客观目标

往往脱离了主体的视角，是

一种外在的、强加的标准

比如一个女人从小就被父母批评，

总是评判她不像其他女孩子那么安静，

不喜欢做家务，

所以

这个女人可能会无意识地认同这种评判，

并内化它

长大后，她形成了这样的想法 把

房子保持一尘不染就是完美的

这使得她经常陷入焦虑，

她会争辩

保持家里干净整洁

具有普遍意义

但是，不管这个命题是否正确

目标都是打扫卫生

背后的动机不同

这也会导致目标本身的巨大差异，

比如

有些人是出于真正的享受去做家务，

我只是去做家务

在这个过程中

他感到很放松

感觉自己更热爱生活

所以 这和焦虑和强迫症有关

只是做家务

显然不等同于

整洁没有一个放之四海而皆准的标准

另一方面

如果这位女士

主动打破和违反 内心

那个强迫性的声音

让自己随心所欲地

摆放家具

那么这样可能看起来会更凌乱

但却更接近完美

我们开头提到的那位网友也是如此

他说自己一直

生活在一个要求很高、压力很大的环境中

父母相信体罚

一切都可以归咎于他不够认真

比如你觉得你的考试成绩越来越差

一顿打骂就能让你变得更好

不管他取得了什么成就

父亲总是会从中找出一些讽刺、

不屑和贬低的角度

有时候这种贬低是

完全不合理的

他回忆起

自己小学时用红笔在书上做笔记

父亲看到了以为是老师弄错的

然后脱口而出

你怎么会错得这么离谱

他的成长过程

充满了这种不合理的挑剔

也让他发展 一种强迫状态。

感觉无论怎样都

无法达到完美。

但这种完美性，

其实是

个体对父亲专制权威的合理化和内化。

也就是说，虽然一开始

个体会受到外在父权制的挑剔、

评判和压制。

但孩子们为了避免更大的痛苦，

选择将这种外在的威胁

合理化为某种客观的普遍标准。

即使长大成人，

父亲也无法再时刻控制他，

他仍然生活在内化的父权秩序之下。

这种秩序

往往以理想自我、道德、超我的名义，

向个体发出命令。

它是一位残酷的审判者。

它不会因为你完成任务而奖励你，

反而会要求你做得更好。

它的目标不是让你快乐。

它让你始终感到焦虑、

羞耻和内疚。

因为只有这样，

它才能保持其统治地位。

所以，

当事人内心深处，

所谓的完美而严格的声音，

不仅不完美，

而且相当专制和暴虐。

当事人自身

在学习上的拖延和抵触，

以及考研的失败。 高考导致的无法集中注意力

虽然看起来像是一种自我毁灭

但其实与其说是自我毁灭不如说

是个体试图打破异化的自我

打破父母眼中听话人的形象

努力好学生的形象

因为只有打破这些东西

个体才能改写自己人生的底层逻辑

获得真正的解放

比如说

是因为考研失败

他觉得自己不能再

继续装作很努力学习的样子

我们要面对这种激烈的矛盾

如果他考研成功

就像中考一样

那么可以想象

他在读研的时候

会再次重复

本科时期的内耗和阻力

而且会更加激烈

读研的各种压力

比如导师的评价、学院的考核机制等等都

可能再次加剧内心的男权秩序

的力量

如果这个人继续按照父母的期望

成功进入父母认可的公司或单位

并且结婚生子

那么

他的异化自我和真实自我的纠缠

也会更加紧密 会

导致

他可能永远都无法过上理想的生活

这是更大的失败

所以一旦我们认识到

真正的目标

摆脱虚假的面具和异化自我

我们就能意识到

很多事情在中国社会被认为是失败

这才是真正成功的开始

今天的视频就到这里

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就好

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关的文字发给我

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

这一切都有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或者加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这个视频放在

这个列表中：心理学和教育学

我也推荐你看看

我在这个列表中的其他视频

谢谢观看

再见！

156. 解构中国的民族主义神话墙与自由长城是为了防止人民跑路吗历史中国文化民族主义长城中国历史_ghXYhc_NYSE.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道

这个视频

我想跟大家聊聊中国的民族主义宣传

我想从长城说起

前段时间

一位朋友

她跟我分享了她最近的一个独特的观点

那就是长城的作用不仅仅是防御外敌。

其另一个同样重要

甚至更重要的是控制人民。

防止人们逃跑

她也和她的朋友分享了这个观点

但我的朋友强烈不同意

我认为这是西方思想的误导。

在这个视频里，我们来谈谈这个观点

这个视频

它也将被纳入“历史与社会”的列表中

如果你有什么想和我讨论

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱进行预约

那么我们回到今天的主题吧。

我们说，长城

在中国民族主义话语中

占有极其重要的地位，

常常被作为中华民族精神的象征。

在各类歌曲、诗歌、电影、电视剧中

不断被召唤，

激发观众的爱国情感，

比如在张明敏的歌曲《我的中国心》中，

歌词中有一句名言：“长江、长城、

黄山、黄河，

在我心里重达千斤。”

如同黄河、长江一样，

长城的内涵

也远远超出了具体的建筑遗迹。

并浓缩为

中国人身份的象征

人民币上的图案

在重大庆典或宣传海报上

长城常被描绘成坚固、绵长、

保卫祖国的形象

防御当然是长城的首要功能

它代表着抵抗外来侵略的意志

在官方宣传中

长城也常与保卫国家联系在一起。

比如强调人民军队是钢铁长城，

南海是中国的海上长城等等，

正如卡拉汉在这篇文章中所论述的，

正如在中国民族主义者报纸上所说：

长城不仅仅是物理边界，

还是中国人与蛮族的分界线？

它象征着文明与野蛮的二元对立，

墙的一边是古老、连续、优越的中华文明，

另一边是危险、可怕的入侵者。

因此，长城首先体现的是一种内向型、

防御型的民族主义，

要修建如此浩大的防御工程，

必须依靠无数人的劳动才能建成。

这就是长城的第二层含义，

即通过集体动员，

使无数个个体团结一心，勇于牺牲，

汇聚成国家和民族的坚强意志。

正如中国小学语文课本所说：

“多少劳动人民的血汗和智慧，才

凝结成这连绵不断、

看不到尽头的长城。”

所以我们说内防卫，集体动员。

这是中国民族主义赋予长城的内涵。

但并非每个国家都是如此。

比如法国的国家象征玛丽安娜，

它代表着理性、共和、自治的精神。

德国的勃兰登堡门，

虽然最初象征着普鲁士君主制，

但现在

它代表着欧洲更多的合作与和平。

相比之下，

长城的精神内涵

显得更加保守、封闭和排外。

它把墙内的人定义为“我们”，把

墙外的人定义为“别人”，

墙是为了保护我们免受别人侵害。

两者的对立是显而易见的。

然而，这种叙述方式却相当……简单而片面。

长城的真正功能远不止于此。

民族主义的成功之处在于，

它把抽象的共同体概念，

通过长城这样的符号、大型仪式等，

转化为日常生活中

让民众投射情感的事物。

在这个过程中，

它把各种具体的差异和冲突，

扁平化为“我们”，

从而模糊和隐藏了“谁统治谁”

这个核心问题。

其实，长城不仅防御外敌，

也保卫着所谓的自己人。

这在

汉元帝对匈奴的态度上体现得淋漓尽致。

呼韩邪单于投降了汉朝。汉

元帝很高兴，

赐他王昭君为妻。

于是呼韩邪单于上书皇帝，

表示愿意助汉朝戍边。

请皇帝撤回守边的士兵，

好好休养生息。众

大臣都同意了这个建议。

只有郎中令侯要反对。

他列举了10个理由。

前几个理由，无非就是说匈奴是蛮夷。

毫无可信度。

也许他们明天就会造反。

不能相信他们。

但背后的关键点，

却集中在防止自己的人民逃跑。

比如第四个理由说：

中国仍然修筑关隘和桥梁来控制诸侯。

所以我断绝了属下对胜利的渴望。

设置堡垒和驻军。

不仅仅是匈奴。

还有来自各个诸侯国的投降者。

原本来自匈奴。唯恐

他怀念过去而逃亡。

这句话的意思是，

国家修筑各种关隘和城墙，

不仅仅是为了防备匈奴。

主要是为了阻止大臣们产生奢侈的想法。也

就是为了防止大臣们造反。

此外，

也是为了避免一些已经投降汉朝的匈奴人。

因为想家而逃亡。

第六个理由是，许多参军的士兵

留在了匈奴，再也没有回来。

他们的家庭往往很贫困。

所以

他们也有动机跑到匈奴与亲人团聚。

第七条说，

那些边疆人民和奴隶 身陷困境，

听说匈奴在那里生活得很幸福。

也就是说，“闻匈奴之乐”，

真想逃走。

虽然士兵们严密监视，

但许多人还是设法逃脱了。

第八条规定，

汉朝强盗和小偷很多，

他们经常成群结队地违法，

如果被逼迫，

也许他会逃到匈奴那里。

逃避法律的惩罚。

我们可以看到，

当时想要逃跑的人群非常广泛。

不仅包括那些已经投降汉朝的人，

还有那些想回家的匈奴人，

以及士兵的家属，还有

贫困的人民、奴隶

和那些触犯刑法的人。

他们普遍认为

在匈奴生活会更好。

这不禁让人思考，

为什么这么多人

想逃离文明和教育，

宁愿逃到一个野蛮的地方吗？

显然匈奴也不富裕。

其实，这并不难理解。

民族主义者

常常认为“我们”是一个铁板一块的群体，

我们必然天然地比“他们”优越。

所以 无需考虑“我们”内部的真实情况。

然而，内部的社会不公、压迫和贫困

往往比所谓的外部威胁更为严重。

虽然汉朝的合法性来自于对秦制的抵抗。

然而，

由于秦制在集权和动员方面确实高效，

因此汉朝拥有强大的制度和权力结构。

仍然继承了前朝的统治。

到了刘彻时期，

像西汉建国时期的功臣群体、

诸侯王等不利于专政的因素

几乎被铲除了。

皇权达到了顶峰。

这主要体现在经济、

盐铁工业和酷吏政治方面。

关于盐铁政，我们稍后再谈。

这里我们重点谈谈酷吏政治。

汉武帝时期，

酷吏政治达到了顶峰。

虽然后来的皇帝都有所收敛，

但问题始终没有得到根本解决。

酷吏政治是

为了满足高强度的吸收目标，

为了更好地榨取资源。

汉朝的皇权

颁布了众多法令，

如《大学演义》所记载，

刘邦入咸阳时，

废除了严苛繁琐的秦律，

与秦人立约三条，

只惩杀人伤人、盗窃等罪

。后来，萧何将法令增至九篇，

叔孙通又增设了十八篇，

秦律逐渐恢复。

到汉武帝刘彻时，

仅五六十年，

汉朝的法令就增加到359篇，其中

死刑409项，

涉及1882种行为，

判断准则和细则增加到13000余条，

总字数达百万字。

而且，

这些法令往往是临时起意制定的，

并不关心法令本身

是否有自洽统一的逻辑，

因此，同一性质的案件，

不同法令的判断标准也不一致，

执法是为了避免上级的处罚，

往往会选择更严格的标准。

作者 引用吕布治淮南一案，

一次性处以数万人的死刑。

考虑到西汉时期全国人口只有几千万，这

相当于一下子消灭了大约千分之一的人口。

这是一个非常令人震惊的比例。

此外，还要考虑到

汉代大多数人都是文盲。

而且信息流通极其缓慢。

因此，大多数臣民

根本不了解这些法律和先例。

这就导致

执法人员很容易利用信息差距来

操纵人民。

帝国的臣民

长期生活在这种密不透风的环境中。

作者感叹

法律已经变得荒谬。

人民的一举一动都可能触犯刑律。

这样的国家没有灭亡，真是个奇迹。

由于刘彻本人喜欢提拔和任用酷吏，

因此，全国各地的官员也本能地效仿。

整个官僚机器表现出一种虐待狂的倾向。

例如，一些酷吏会灭绝受害者的整个家庭。

有些喜欢看到

有人喜欢用棍棒勒住百姓的脖子，有人喜欢用棍棒勒索贿赂等等。

在如此严酷的暴力之下，

臣民大多处于生不如死的状态。

我们之前说过，

侯赢认为

城墙和关隘阻止了盗贼逃往匈奴。

这里不要先入为主地认为

这些盗贼是坏人。

因为在汉代，当贼

往往是无奈之举。

正如《史记· 虐臣传》所记载的：

“吏民多犯法，盗贼多起。”

南阳有梅面，白

正处有尹仲，杜少

齐有徐伯，

燕、赵之间有建禄、繁生等人。

人数多达数千人的大部队

他擅自发令，攻打城市，并从国库中抽调士兵。

赦免死刑，捆绑羞辱县令。”

也就是说

，当时的百姓普遍被迫生活，

所以全国各地都充满了叛军。

包括非常接近帝国中心的南阳。

他们可能是几百人的队伍，也可能是几千人的队伍。

攻城略地，

杀死地方官员，

释放死囚。

由此我们也可以理解，

为什么那么多汉朝人认为

匈奴人乐于生活在简朴野蛮的环境中。

因为匈奴人虽然也贫穷匮乏，

但部落的习惯法仍然盛行。没有

汉朝那么多离谱而严格的法律。

也不会诉诸酷刑和集体惩罚

这种令人讨厌的事情。

对于从汉朝逃亡的匈奴人，

匈奴人采取了务实的态度。

他们被允许教匈奴人如何铸铁、如何耕种、

制作衣服等等。

这相当于接受了技术移民。

有些人还被提拔为顾问和信使。

在某种程度上，

这些越过长城的汉人 去

匈奴 和试图翻越柏林墙的东德人 和

想要叛逃的朝鲜人是一样的

柏林墙，三八线

虽然它有防御西方入侵的功能

但其更本质的功能是防止我们自己的人民逃走。

民族主义的叙事

我只会指责这些人是叛徒。

用爱国主义或其他意识形态 给

他们贴上污名

但避免了自身的虚伪

在这种历史视角下

中原文明常常被认为是先进的，

进步和道德的象征

匈奴是落后、野蛮和不道德的。

但现实非常复杂

所谓的文明

或许只是一种更复杂的暴政形式。

例如

匈奴当时有婚姻制度。

父亲去世后

儿子可以娶后妈 哥哥

去世后

哥哥也可以娶嫂子

这在中原的儒家伦理中是可见的。

当然是叛国的。

违背道德原则的蛮族行为

然而

这种批评

并非从

汉代妇女

虽然没有明清时期那么受到束缚和禁锢，

但官方也明确

鼓励和强调妇女的贞洁观念，比如

东汉班昭的《女戒》，

常被称为中国古代女子教育的开端，

再比如这篇《女子戒》说：

“夫有改嫁之义，

女子不可外嫁

，故曰：夫天下之义也。”

天上无绝人之路

“夫复何求”。

这意味着丈夫可以再婚。

但妻不可改嫁

夫如天 天之所为，

无可避免

这相当于从夫的角度看待宇宙和自然秩序

确立了男尊女卑的地位

班昭的文章因其优美的文笔而常被人们称赞。

然而

这只是一句美丽的词藻

伪装的文明

与匈奴原始粗野的制度相比究竟

哪一个更文明呢？

很难说

由此可见

长城的实际功能是极其复杂多样的

它是权力的边界

也可以是压迫的牢笼

可以作为文明与野蛮的分界线。

又或许只是文明自我神化的一部分

民族主义需要维系一个想象中的我们

因此迫切需要

一些看得见的、集体崇拜的对象

来承载集体认同

一旦选定

这些符号

无论是长城、国旗还是民族神话

往往被赋予超历史、超自然的意义。

它超越时空，公正无私。

因此它是高贵而神圣的，

如果它只是暂时的、偶然的

或特殊的产物，

那么它的崇高性就被消除了。

我们接下来要讨论的是

近代以来

长城在不同的政治语境下是如何被重新诠释的，

它的象征意义在不同政权手中是如何变化的？

不断被操纵、更新和复制

民国初年

长城的围墙

被认为是交通和社会发展的障碍，

也被视为国家分裂的象征。

应该拆毁批判

新文化运动时期

知识分子 把

长城

看作是落后的象征 阻碍中国现代化

1925年鲁迅发表短文《长城》

称修建长城只是浪费了许多工人。

这并没有真正阻止胡人。

现在它只是一处遗迹。

鲁迅说，他总感觉自己周围有一道长城。

这长城围着人，

什么时候才能不再往长城上添新砖呢？

这伟大而又被诅咒的长城！

这

显然是鲁迅对长城的强烈否定和批判。

但也正是在这个时候，

许多学者和知识分子

开始认识到

长城在树立民族精神方面的作用，

从而逐渐开始回避长城的落后，

例如孙中山就赞扬长城的伟大。

称其为世界奇观，人们

认为，如果没有长城作为防御，
中国在秦汉时期就会灭亡于野蛮人之手。
抗日战争时期，
长城几乎就是中国的代名词。
象征着抗日侵略者的抵抗精神。
比如那句著名的歌词
“用血肉之躯筑起新的长城”
，此时长城的负面形象几乎完全消失了。
1949年以后，
长城成为保卫祖国的视觉象征。
它开始消退，
新时代需要社会主义，
现实主义是文学创作的最高准则，
人民大会堂、人民英雄纪念碑，
代表重工业发展的工厂和火车，
以及毛泽东的偶像符号，
成为这一时期的主流符号。
古老的长城
作为旧中国的象征，
曾被有意无意地边缘化，
直到改革开放，
随着思想解放的不断深入，
毛时代的思想符号在
民间逐渐破产，
民族精神形象
开始出现一些真空地带，

于是当局又开始重新拾起长城。

作为填补真空、凝聚精神的新象征

正如邓小平在1984年提出的：

“爱我中华，修我长城”

修复长城的精神意义

远大于实际意义的

另一方面

因为当局仍然需要面对来自西方的压力

迫切需要一个坚定、

抵抗和团结的象征 来

应对被包围和渗透的焦虑

因此，长城的古老形象

又被赋予了防御性

民族主义的内涵

总之，我们可以看到

长城的意义并不是一成不变的

在历史的不同阶段

不断被赋予新的象征和使命

它的象征价值

随着国家权力和意识形态的变化 不断

循环 从

阻碍现代化的封闭符号

到 鼓舞抗战精神的民族象征

从被边缘化的旧中华文化遗产

再到成为“文化自信”的核心图腾

长城的形象

总是被现实的政治需求所塑造和改写

这也提醒我们

面对那些看似“永恒”的

民族主义的“神圣”象征

我们要保持历史感

和批判性思维

分清个人情感和民族情感

不要輕易被冒犯

很多时候 被

赋予高尚意义的事物

并不是因为它神圣。

但因为它是在特定时刻

恰好用来维持某种结构的

如果你有任何困惑或者疑问

想要和我交流

就直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一个段落

一个视频、一个社会现象

或者你的日记

你可以提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

157. 解读你的潜意识冲突怕鬼的深层原因竟然是心理学精神分析神秘荣格弗洛伊德无任何不适画面Why are you afraid of ghosts_cfooJlbt_n...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

在这个视频里，我想继续讲一个心理学的话题 那

就是我们为什么害怕鬼魂

如何理解这种恐惧

让我在这里提前解释一下

这个视频

没有恐怖的图像或描述

请随意观看

一位朋友之前跟我分享了一些

自己对鬼魂的恐惧

这个视频

我只是想先从心理学的角度来探讨一下

我们如何定义鬼魂？

每个国家的文化

对鬼的理解不同

但我这里采用一个比较宽泛的定义

只要是在人的记忆、幻想或者梦境中

存在的东西

拥有超自然的、未知的力量

并能引发他的恐惧、焦虑等不适

所以

这种东西不管是有形的还是无形的都

可以算作鬼的一种

在当代社会

鬼早已不再是主流文化中

真实存在的东西

但它仍然能引起普遍的恐惧

这表明

它在人的心理结构中

发挥着特定的功能 对

鬼的恐惧和性幻想有相似之处

它们都是解开人潜意识的钥匙 在

讨论这个问题之前

我首先想到的是

一位朋友向我描述了这段经历：

说有一个女孩

因为严重的心理问题必须住院

女孩说住院期间

每天都有一个男人带着水果来看望她

直到出院后她才发现

原来那个人并不存在

其实都是她的想象

我们知道，

这是精神分裂症的典型表现

，即患者看到了不存在的东西。

听到不存在的声音

但精神分裂症

也可以看作是一种极端的心理防御机制

这样一来

患者能够获得一定的自我满足感

保持着脆弱的平衡 对

鬼的恐惧也是如此

人为什么会害怕鬼呢？

其实

答案就在这个问题背后：

如果真的有鬼，

我认为它会对我做什么？

一位朋友害怕鬼的情况如下：

鬼好像一直跟着我

当我听到身后有声音或动静时

我就会感觉鬼在我附近

但它似乎不会跳出来对我做什么

只是一直跟着我

我问他：这个鬼像什么样子？

它的特点是什么？

她说：好像没有什么明显的特征，

结合她的成长经历，

我觉得这位朋友在童年时期

由于缺乏父母的陪伴，

而常常感到强烈的孤独和恐惧，

但这种孤独和恐惧

从来没有用语言表达过，

所以我用鬼的象征来代表它。

心理学家皮亚杰曾经总结过

儿童认知发展的阶段 其中

一个重要阶段是 “万物有灵论”

或者泛灵论

这个阶段大约发生在孩子6-8岁之前

这个时候的孩子对死亡还没有完全的理解

孩子会认为

死亡只是去另一个地方而已

无法理解死亡的永恒性

也缺乏区分幻想和现实的能力

因此倾向于把一切

看作是活的、有灵性的

而这个朋友

童年时期的孤独无助感

加上这样的万物有灵论

加上对

文化本身内部存在的各种鬼魂的描述 很

容易把内心的心理冲突融入到他的叙述中 以对

鬼魂的恐惧形式表现出来

这个鬼魂是无形的，无形的，

不会对他做什么事

但是一直陪在他身边

让他感觉很害怕

但这本质上是一种对亲子关系的客体化

我在讲性幻想的视频里也

表达了类似的观点

只是孩子有一种倾向

当你感觉到自己和父母之间的关系
有任何裂痕或不完美的可能性时
孩子往往会坚持自己的 父母的权威
，美化父母
同时又把责任归咎于自己
孩子不会从父母对自己的冷漠中学习
总结出“父母有问题”的结论
反过来，孩子可能会觉得自己不够好 不够好、不够
优秀，并将
这种痛苦内化到潜意识里
然而 将
负面因素归咎于自己
也会带来痛苦
所以他选择将自己不好的这一部分
甩给一个可怕的外在灵体 就
好像这个外在灵体
造成了他的痛苦
鬼就是这样一个替罪羊
另一个朋友对鬼的恐惧是这样的：
她总是担心鬼会来肢解他
但她所描述的过程
并不全是恐惧和害怕
还有一种模糊的快感
这种幻想常常让她感到困惑和羞愧
显然这在现实中发生了 我认为这
是一件非常残酷的事情

这种幻想混合了很多复杂的元素

但核心点是性焦虑

来访者幻想着自己的身体 被

这个鬼魂注视

这种目光其实是一种欣赏

表达了一种对连接和认可的需求

肢解代表着失去自我控制，被

他人支配，

当事人在自己的幻想中导演了这一场景，

相当于自己完全自主地

安排了一次安全的失控，

从而缓解了自己对失控的焦虑，

这和虐恋心理有些类似，

鬼的形象代表着强大的、

邪恶的、性感的力量，

这种力量

其实就是自己潜意识欲望的体现。

当事人需要这样一个对象

这使得自己显得完全被动

成为了无辜的受害者

从而消除了道德压力

在性幻想视频中

我们曾经介绍过Jan的幻想 和

这个故事很相似

通过上面的讨论

我们也了解到对

鬼魂的恐惧

往往与内心

某种未解决的心理冲突有关

由于这种冲突

可能会威胁到当事人内心的平衡

因此被意识所禁锢

最终外化为对鬼魂的恐惧 当然

也常常是创伤的产物

比如我们上面介绍的两个案例

它们都源于当事人的亲子关系或者性方面的问题。

遭遇挫折

创伤是理解恐惧的重要线索

另一个女孩曾经做过一个可怕的梦

她梦见一条蛇进入她的身体

最后她从这个梦中走了出来 让

我想起了我被性侵犯的经历 把

蛇和超自然生物联系起来 在

各民族的文化中都很常见

例如在圣经里，夏娃受到诱惑吃了禁果。

那是一条蛇在她的梦里化作了魔鬼撒旦，

虽然蛇不是鬼，

但是那条蛇显然不是现实中存在的那种蛇。

但一个拥有超自然力量

强大无比的邪恶生物

因此

这仍然可以被认为是鬼魂的恐惧

这显然是由创伤引起的

鬼魂也常常象征着某种权威力量 对

鬼魂的恐惧

也可能意味着对权威的反抗

这在西方文化的童话故事中很常见 在

中世纪的传说中

女巫被认为能够与鬼神沟通

甚至可以被鬼魂附身

而这个形象

也常常是人们负面情绪的对象。

比如童话《白雪公主》里邪恶的继母

她同时也是一个女巫

因为嫉妒白雪公主的青春美貌

而通常想要杀死她

母性与养育、保护和爱护联系在一起

但母性也可能被扭曲

现实中的那种嫉妒的女儿，

母亲想要与女儿竞争的情况并不少见

因此

女巫常常被用来象征扭曲的

女性权威人物

尤其是对母亲的批评 猫和老鼠里

有一集是关于一个会飞的女巫

讲的是汤姆梦见被

一个神经质的女巫戏弄

故事的结局是

汤姆被他的情妇从梦中摇醒

如果从心理学的角度来看

这个女巫

其实就是女主人在汤姆精神世界的

投射

说到对鬼的恐惧

在中国很普遍的态度是

从所谓的唯物主义和科学的立场

干脆把它斥为迷信

认为这种恐惧与客观现实相冲突

不需要讨论

但我认为

在 为了理解人类的心理和精神现象

我们必须接受一些东西

那就是每个人所感知到的

这就是他的现实

他的现实是他个体的经历

而只有通过一个人的内心体验才

能够更好的理解他的行为

那种思维

必须在物质世界中找到实体的

观点才能进行讨论

那是非常狭隘的

鬼神

作为纯粹的意识对象

确实是这样的

而当个体的经历反映到社会交往中

时才被别人理解和接受

从而形成共同的现实

比如说

你和我都观察到面前有一些盐

如果我咬一口它是咸的那么

我的感知就得到了进一步的证实

但如果你觉得它是甜的

那么我们的某个味觉可能有问题

然而，

这并不意味着外部现实否定了我们，

换句话说，我们必须遵循所谓的客观规律，

它只是表明

我们自己在

整合和检验自己不同的感知，而

这一切，

归根结底，还是建立在主观性之上。

在某种意义上

人类的一切幻想都有意义

此外，我们必须采取目的论

而不是从机械论的角度来看待人类精神

这也是我的通灵的基本观点

人们会否认

或者扭曲那些

与自我结构不一致的经历

除非它满足了自己的某些需求

或者强化了自我的结构

这些经历可能暗示着对自我的攻击

比如说，来访者有一个对她漠不关心的父母

她的自我概念是对父母的感激 渴望

父母更多地关心她

但在内心深处

却是对父母的愤怒和强烈的孤独感

然而

这些经历与她的自我概念相冲突

所以她需要将它们扭曲成其他形式

比如说，将其表现为对鬼魂的恐惧

这样就平衡了内心的冲突，而

没有触及自我概念本身

但这种平衡是暂时的 当事

方仍然无法真正解决这种冲突。

而且还有可能去寻求其他替代的表现形式

比如躯体化症状、被害妄想症等等

人的阴暗面

只有在意识阶段的认知

才能平复对

鬼魂的恐惧

更多的代表着黑暗的经历和情绪

比如侵略、创伤、反抗、挣扎等等

只有接近那些黑暗势力

试着去理解和倾听他们的顾虑

才能够找到平衡自己精神世界的方法

去纠正那些创伤性的情绪体验

正如罗杰斯所说：

“当所有的经历都存在于意识中

并且整合在一起

防御就被最小化

不需要防御 也不

需要攻击。”

人为什么会害怕鬼魂呢？

我想也许只能从自己身上寻找答案

但总的来说

鬼是社会规范和环境所不允许的思想

客体化和拟人化

人们通过与鬼的互动搭建舞台

并激励自己采取行动

鬼并不可怕

人们最终会与鬼和解那

就是意识到

那些鬼

其实都是尚未被接受的自我。

虽然被抛弃、被裁掉，

但我们还是要用这样的方式顽强地抗争，

去争取认可，

今天的节目就到这里吧。

如果您需要此视频的文字记录

您可以加入我的基本会员

如果您有任何疑问或个人困惑

想要咨询我

请联系我的电子邮件

请参考此图片了解详情

我会把这个视频

放在“心理学和教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看

再见！

158. 解读毛泽东花式自虐的深层逻辑中国人精神自虐的根源何在苦难崇拜历史教育心理

大家好 我是Anthony

欢迎来到我的频道

这期节目咱们还是接着来聊苦难崇拜

上期视频里我们说到

苦难崇拜指的是把痛苦视为一个人成长和成功的主导因素
决定因素

在苦难崇拜的文化看来

苦难本身还具有道德意义 教育意义

正是由于苦难有着这种神圣性

因而它不仅不会被视为一种必要的恶而加以消除

反而是可以人为制造出来

去考验 教育 磨练 提高一个人的

我们知道 这种苦难崇拜的文化

在毛泽东时代达到了登峰造极的地步

并广泛存在于朝鲜 越南 古巴等许多社会主义国家

那么这期节目

我们就来进一步追溯毛时代的苦难崇拜在20世纪的起源

这个问题之所以对今天的人们仍然很重要

是因为在当今中国仍然有很多人认为

人的心理问题本质上是吃苦不够多

过于悠闲导致的

中国社会有一种很强的回归原始和湮灭个人意识的思潮

每当出现现实问题时

许多人倾向于依靠更加前现代和原始的方式

来尝试克服现代性不足的问题

把不够自由导致的问题归结为自由的太多了

这也导致了中国在近代融入世界现代潮流的过程中

面临着格外强的阻力和挫折

谈到这个问题

毛泽东当然还是我们绕不开的人物

而毛本人在青年时期的思想尤其值得关注

因为某种程度上说

他的思想一辈子也没发生根本性的变化

你从他青年时期的思想中完全可以找到

60年后中国社会的发展轨迹

在之前的节目里

青年时代的毛泽东就反复地流露出通过思想改造来变换人心,从而救国救民的设想。

1917年,十年24岁的毛泽东就提出,按照掌握大本大原的程度,可以将人分为圣人、贤人和庸众。

他说,圣人既得大本者也,贤人略得大本者也,愚人不得大本者也。

就是说

圣人能够掌握大本大元

贤人是粗略掌握的

而愚人则是完全不掌握

这个大本大元

就是宇宙真理的意思

在国民性批判的那七视频里

我们说过

青年时期的毛泽东认为

掌握了大本大元的圣人和贤人

拥有改造和教化愚人的责任

只要掌握了这个宇宙真理

就可以号召一切人

激发每个人内心的道德潜力

他说

也要特别关注这个团体

不仅是因为新民学会的会员

有相当高的比例

成为了共产党在早期的领导人或理论家

也是因为

从新民学会的组织模式

理念

精神和价值观当中

能隐约地看到

二十世纪中国社会的缩影

新民学会的宗旨是革新学术

砥砺品行

改良人心风俗

砥砺就是磨刀石

比喻痛苦的磨练

在毛泽东看来

人必须要经过刻苦的磨练

才能够锻炼出顽强的意志和体魄

从而承担其改造人心

救国救民的历史使命

新民学会起初是一个纯粹的学术团体

以湖南第一师范的同学为主

毛泽东通过寻有启示

邀请耐艰苦

有决心

随时准备为中国献身的青年做朋友

虽然毛泽东在名义上

并非新民学会的总干事

但毛是实际的领导核心

后来毛泽东在和斯诺谈话时说道,我逐渐地团结了一批学生在我的周围,形成了一个核心,后来成为对中国的事情和命运产生广泛影响的一个学会。

这是一小批严肃的人,他们不屑于议论身边的琐事。他们的一言一行,都一定要有一个目的。

他们没有时间谈情说爱,他们认为时局危机,求知需要迫切,不允许他们去谈论女人或私人问题。

我的朋友和我只愿意谈论大事

人的天性

人类社会

中国

世界

宇宙

可以看出

新民学会虽然名为学术团体

但讨论的话题却是非常窄的

那就是救国救民

这是一个不容置疑

绝对崇高的价值观

新民学会的会员们

要将国家和人民置于自我之上

因为中国陷入了危机

时间很紧迫

容不得慢条斯理的思考

个人的问题

乃至自己的精神

灵魂和信仰问题

都是不允许的

他们希望找到

中国陷入困境的原因

希望开出一剂药方

把中国的问题彻底解决

我相信很多人

读到毛泽东青年时期的

这段经历

会欣赏他指点江山的豪迈气势

的确

如果一个中国人

不知道后来的历史

单单去看毛泽东

在二十多岁时的做法

很可能是非常崇拜的

因为这非常符合中国传统文化里天下兴亡

匹夫有则和大公无私的价值观

然而这里存在一个问题

他们满心想的是怎样救中国

就连求知也是围绕着怎样救国展开的

但如果一个人的求知

仅仅是出于对国家和人民的崇拜

而不涉及对这种思维的原认知和怀疑

那么他求来的知识

就只能是工具性的

技术性的

己功尽力的

不可能具备真正的深度和智慧

反而更可能导致自己满怀真诚地害了别人。

因为一个人不应当去崇拜任何世俗的偶像,

哪怕这个偶像是抽象意义的人民,

一个人也不应当在这个偶像面前停止自我,

放弃人格的主体性。

有的人一辈子也没有独自面对自身的勇气,

但却自以为具有最强的责任心。

在这种大公无私的背后,

其实又隐藏着一种极端的唯我独尊,

那就是既然我把我的灵魂和人格都献给了人民,

所以我就是道德最高尚的圣人,可以代替天道,用毛泽东的话说叫大本大元,我理所应当的具有在道德和思想上改造别人的权利。

正如萧子生回忆说,我们自称是12个圣人,肩负时代的使命,既然把救国救民视为压倒一切的第一要务,那么整个团体需要的就不是热衷于思辨,捍卫个人自由的思想者,而是敢想敢干,勇于牺牲,

的革命家

毛泽东就非常推崇

体育运动磨练意志的功能

新民学会的成员

经常风餐露宿

在湖南第一师范求学期间

毛泽东每天早晨起来

第一件事就是进行冷水浴

用冰冷刺骨的井水

从上到下浇灌自己

反复一二十分钟

即使是冬天也这么做

有时毛泽东和同学一起在太阳下

暴晒 称之为日浴

有时趁着大风来临

城墙上,让大风吹打身体。

毛泽东还曾经组织过一个类似于斯巴达的团体,去农村长途旅行,做忍饥,受热,耐寒的训练。

这么做绝不仅仅为了锻炼身体,在毛泽东看来,另一个重要的目的在于磨练意志,使精神强大。

关于斯巴达的教育制度,我们在这期视频里有过简要的讨论。

多说一句,毛认为使身体承受痛苦可以使精神强大

这就存在一个问题,怎样才算精神上的强大?

是勇于自我反思和怀疑的人精神更强大

还是身体上虽然能够承受艰苦甚至牺牲

但在思想上却盲从于伟人或者理想的人更强大?

这个问题在今天仍然是有意义的

除此之外,毛还认为吃苦以及从事体力劳动是非常神圣的行为

具有崇高的道德价值

毛医生都对知识分子

尤其是纯粹的思想者非常厌恶

他认为社会分工将不可避免地

导致脑力劳动和体力劳动的分化

进而造成阶级的分化

上层阶级也包括知识分子

都带有与生俱来的罪孽性

因为他们在精神上脱离了劳苦大众

因此一个人要洗刷自己的原罪

就有必要去农村接受磨练

同吃同住中实现精神上的融合与进化

如果你从思想上拒绝这种磨练

那你就是看不起劳动人民

自视清高

这种对农村的推崇和对城市文明

专业分工的极端抵触

也是早期中国共产主义者的普遍共识

李大钊也曾鼓励青年们快到农村去

过一种日出而作日入而息的生活

1955年

毛泽东在中国农村的社会主义高潮中说

农村是一个广阔的天地

在那里是可以大有作为的

这种强烈的阶级意识

阶级觉悟

其实早在马克思主义传入中国之前

就深深地烙在毛泽东等人的内心中

在他看来

农民因为在社会底层摸爬滚打

天然的就比知识分子

更具备道德优越感和革命性

这种观念

在新民学会的内部

有相当的共识

新民学会的会员

大多来自农村

另一类以毛泽东、肖子生为代表

他们属于农村中的富裕阶层

另一类以蔡和森为代表

生活非常艰苦

但不论如何

他们都属于农村知识分子中的精英

当 they 从自己的环境中脱颖而出

却发现自己得不到应有的施展空间

在保常人情冷暖和等级秩序的不平衡后

即亦产生激进的思想

以及对一切上层文化和常规制度的不信任

认为抽象的权利、法律、自由主义

都只是理论上行得通

在实践中很容易沦为所谓有产阶级的统治工具

1921年1月

新民学会召开了讨论会

会议的主题是应当如何改造中国和世界

毛泽东认为

要从根本推翻从前的一切来重新建设

对于达到这个目的所采用的方法

会员们出现了分歧

大家认为解决社会问题的主要方法

为五种社会政策

社会民主主义

激烈的共产主义

温和的共产主义

无政府主义

毛泽东认为

激烈的共产主义

也就是采用阶级专政的方法

最容易出效果

何书恒也表示

激烈的方法虽然会导致大乱

但一次大乱顶得上20年的教育

这种以大乱促大制的思路

当然也深刻地影响了20世纪的中国

新民学会的大部分会员

主张激烈革命

因为现实的一切都是败坏的

只有依靠群众运动

人民专制的手段

才能实现心目中的那个神圣的理想国

当然

也千万不能以为他们真的相信人民

正如我们在国民性批判的那期视频里说到

毛本人其实并不相信作为个体的人民

他无数次的感叹

中国人思想太久

道德太坏

击毙太深

包括被毛泽东视为最干净的农民

也被批评为对赵公元帅礼拜最勤

有自发资本主义倾向

因为这个人民的力量虽然伟大

但本质上还是盲目的

是自在的而非自为的

人民中的每一个个体都倾向于蒙发私有意识

为此就需要就一个人民的代言人

或者说守护者来把握方向

以抽象的人民来规训和约束具体的人民

可以看到

在这种宏大理想的背后

其实隐藏着一种对专制权力的强烈渴望

这种渴望在暂时无法掌权时

还能打出为民请命的反对派的姿态

一旦大权在握

过去受伤害的心理就瞬间爆发出来

动辄以人民的家长自居

而这种对群众运动的狂信

也必然导致了对苦难的迷恋和推崇

因为既然苦难成为了道德优越感和力量的来源

也就理所应当成为了改造和进化他人的手段

当然,毛的这种思想并非凭空产生,而是中国传统文化本就隐藏着的元素,正如邓小芒在《新批判主义》中说,民粹主义是东方农业国家知识分子的共同倾向。

儒家的君子、圣人其实是民粹精神的一种表现,他们把自己摆在民众之中,同时又超乎民众之上,力图成为民众的救星。

正如我们在开头处说过的

中国社会和文化都有一种很强的回归原始和湮灭个人意识的倾向

每当出现现实问题时

许多人本能地选择依靠更加前现代和原始的方式

来尝试克服现代性不足的问题

在世界全球化的过程中

中国几乎是以被动卷入的姿态参与进来的

也不可避免地出现失落、抵触和挣扎

而毛时代的苦难崇拜则可以视为

这个宏大历史进程中的一次失败的逆反和回流

今天的视频就先到这里

下期视频我们还是继续探讨苦难崇拜的思维方式

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

159. 许世友梗为什么在中国互联网上开始走红Why did the Xu Shiyou meme go viral on the Chinese Internet_96...

大家好，我是Anthony

欢迎订阅我的频道

我之前做过一个视频

聊了聊

波尔布特为什么在中国互联网上爆红？

这次视频

我想跟大家聊聊网络爆红的“许世友”，

以及关于许世友这个人，

有哪些值得我们思考和关注的点？

我认为

许世友这个人物是很有代表性的

所以最后

我还是想说一下

他的人物性格跟中国文化有密切的关系，跟

中国革命有关系

许世友是中华人民共和国的开国将领

1906年

出生在当时湖北省一个贫穷的农村

8岁的时候就去少林寺学武术了。

当过和尚

1927年加入中国共产党

经历过抗日战争和国共内战

1954年

在官方宣传中被授予上将军衔

许世友一直以来都是一个豪迈粗犷的武将

形象

他作战英勇

爱喝酒 说话粗鲁

不过还是有点老实

对母亲很孝顺

总体来说是一个积极向上的人

许世友在中国中老年人心中

知名度很高

但是年轻人不太熟悉

但是大概从今年开始 关于

许世友的段子

开始在知乎和哔哩哔哩上流传 其中

最著名的就是

“文武双全，相貌堂堂”

这个段子

出自一个叫“这里很安全”的知

乎网友

他非常熟悉许世友的事迹

在网上介绍许世友的故事的时候

经常会加上一句

“许将军文武双全，相貌堂堂”。

这里的“能文能武”

指的是文革时期的许世友

担任江苏省革命委员会主任时的

“两个挖墙脚”政策

一个是挖煤，一个是挖“五一六分子”

“五一六分子”

指的是一个虚构的人物

所谓的反革命集团

许世友曾经吼叫：

挖煤和挖五一六分子是一样的

都是挖煤的

先说挖煤的事

采煤事业是响应毛泽东

“抓革命，促战备”的号召

决定把江苏煤矿开发

作为压倒一切的政治任务

许世友鄙视专业知识

觉得只是凭感觉

还能判断地下有没有煤田

江苏省动员了大批政府官员

知识青年、农民和士兵

参与采煤作业 结果

耗费了大量的人力物力

却依然一无所获

虽然许世友打了煤矿上建墙，

但在惩治人方面，却取得了很大的成效。在

江苏省肃清“五一六分子”运动中，

许世友借机打击异议人士，

大规模实行刑讯逼供、举报秘密，

导致全省被定性为“五一六”反革命分子达
26万人，
死伤6000多人，被迫
致死2500多人，
其规模远远超过1957年的反右运动，
因为许世友鼓励大家互相检举揭发，
只有揭发同伙才能放人，
所以受害人数
往往像滚雪球一样越滚越大，
在被列为重点清查对象的单位，
受害人比例往往高得惊人，
例如
南京电子管厂3800名
职工中，有2700多人被强制审查，
1226人被认定为五一六成员，
省革委会45名常委中，有
25人被打成“五一六”南京紫金山天文台
一个有200名干部和科技人员的连队中，
被划为五一六分子的，
有180名反革命分子和特务。
显然
“能文明能干”在这里是反讽的说法。
在众多传播“许世友”表情包的网友中，
许世友的形象非常不好，
他绝不是一个憨厚的战士。
但颇有心机

那么谁才是真正的许世友呢？

从

生活中的许世友

我们自然会产生很多疑问，

从党的角度看，

许世友的出身不太好，

参加红军后，

许世友

一直是张国焘的红四军干部，

而不是毛泽东的嫡系后代，

由于张国焘受到批判，

许世友在1937年就被排斥

，当时许世友接触的干部也同样受到排斥，

试图逃离延安，

去深山里打游击，

结果有人告发，

最终被定性为反革命集团，

按理说，这是一次严重的叛变。

许世友应该被判死刑，

但毛泽东没有杀他，

相反，肯定了他的能力，

这让他深受感动，

当场下跪

，从此，我收起了对毛泽东的仇恨。文革期间

彻底忠于毛泽东

毛泽东再次拯救了许世友

当时南京等地的造反派反对许世友 许世友

感到生命受到威胁

甚至准备再次跑进山里

准备打游击

毛泽东再次肯定许世友是个好人

不许造反派批评他

1968年江苏省革命委员会成立 许世友

还被任命为江苏省革命委员会主任

从此在官场上牢牢掌握权力

毛是一个很容易没有安全感的人。

当然，这也是独裁者们的通病。

毛泽东以前的同事、战友们

比如刘少奇、彭德怀、林彪、朱德、周恩来

这些人

在文革中都遭受了不同程度的打击

为什么

许世友总能稳稳地受到毛泽东的青睐

我觉得这和毛泽东和许世友

都在无意识中

扮演着自己的文化角色有关 毛

和许的关系

其实就是宋江和李逵关系的升级版

在《水浒传》里

李逵第一次见到宋江的时候

很粗鲁无礼

但是宋江对李逵却很大方大方

当场给了李逵10两银子去赌

戴宗劝阻宋江

据说李逵是个酒鬼，又是个赌徒。

如果你赌输了，你仍然无法还钱。

宋江对此并不在意，

还称赞道“此人倒是一个忠义之士。”

这件事让李逵对宋江由衷的服气

，从此以后，我愿意做宋江的弟弟

专制统治者，

我倾向于喜欢像李逵这样忠厚老实的人，

因为这种人，

内心没有真正的更高层次的

信仰和理想，在衣食住行层面，

很容易被简单的

肉体关怀所感动，

而对那些对你施以恩惠的人，完全顺从，

他们的逻辑是“谁救了我的身子，

对我的身体好，

我就觉得谁是我的主子” ，

而真正有理想，有道德思考能力的人，

却是这个体制所不能容忍的，

毛泽东在延安开始

建立等级制度的时候，

最大的人群，

就是那些农民出身的将军，

他们是特权制度的忠实拥护者，

容易被专制统治者，被
许诺的等级制度所收买，
也容易把“打天下，称霸天下，名列前茅”
想当然，
同时，这样的人，往往很 孝顺
因为既然没有高于肉体层面的理想，
而追求灵魂的超越
所以
必然会把肉体的救赎视为唯一的真理
而父母是赋予他们生命的人
自然是最听话、最顺从的对象
孝顺的人往往有很强的人格执着
这也是专制统治者偏爱孝子的原因
比如前北京市委书记蔡奇 因为
孝顺而受到一些人的赞赏 在
福州的时候
经常牵着母亲的手
走在省委附近的街道上
蔡奇的同事、同学都觉得他很忠诚
喜欢帮助别人
然而
就是这样一个
忠诚的孝子 在执行上级命令的时候
非常符合中国传统道德标准
但他
在2017年

北京驱逐所谓“低端人口”事件中

蔡奇严厉地说：在基层，

就是要刺刀见红，

就是要敢于和别人正面交锋。

这种对领导的坚定和彻底的服从

，其实是从原生家庭和父母关系中

复制而来的，

官方媒体也总是愿意宣传许世友的孝心，

看起来许世友是一个非常重情重义的人。

然而这个人物

又是一个典型的父权农民性格。

他的爱与正义

基本上是一个宗法纽带的小圈子，

不可能产生

对个性的尊重和普遍的人性

因此

对于那些超越宗法关系的人和事，

也就是人自由独立的一面

像许世友、李逵这样的人，

可能会表现出异常的粗鲁

许世友在文革中

迫害知识分子，

并不是纯粹出于权力的考虑。

而且很大程度上

也是出于

自己对父权制农民成长环境和文化的憎恨和怀疑，

对于农民文化以外的事物

本能的排外和厌恶，

而在《水浒传》第七十三回中

写到

李逵抓到狄公的女儿与心上人有染，

李逵砍死了两人，

还说“好无礼的岳母！”

你需要什么？

在李逵看来，

一个女人有了外遇，从某种角度来说，已经不再是一个人了。

李逵也有自己的文化。

虽然他不读书。

但是父权制农民的价值观

还是通过各种渠道

深深地植入到他的意识中。

而这种农民性格和农民君主

往往能一拍即合，立刻

形成稳定的专制统治结构。

比如李逵在梁山一

百零八将中，排名高达第二十二位。

然而，无论李逵的名气和武艺如何，

还是就对梁山发展的贡献而言？

都不大。

在加入梁山之前，他是一个混混。

没有自己的队伍。

而且经常因为鲁莽而惹上麻烦。

但由于宋江的徇私舞弊，

李逵总是安然无恙。在

李逵憨厚的外表下，

其实还有一种中国特色的生存智慧。

那就是对领袖绝对的忠诚。

只要紧紧抱住大树宋江，

其他的缺点都可以迎刃而解。

而宋江也需要像李逵这样的粗犷汉子。 奎

去分化瓦解其他势力

做不利于自己的事情

许世友也把这个形象展现在别人面前

他多次见到毛泽东就跪地痛哭

对毛泽东的忠诚无法用言语表达 有人

说他愚忠 也有人说

他很有心计

其实

愚忠和心计在这里并不构成根本矛盾

而是从不同的维度来说

正如一位网友所说：

当人民在分清谁是不能欺的时候

眼睛是雪亮的

这其实是生活在权力至上的环境中

基本的生存技能

赫尔德曾经评价说

“中国人的心态像孩子一样”

这里的孩子

指的是心智和人格的不成熟

而心计是指智力水平

并且有一定的推理能力

能够算计别人需要什么

但这种能力只是工具性的

它并不能让人进行更深入的思考

这就是这种人格显得如此扭曲的原因

总的来说

许世友和毛泽东之间的特殊关系

却又一次暗示了中国革命在 1949

它的本质是在新的历史条件下

一场老式的农民起义

他的思想本质和原来的马克思主义、

法国大革命等关系不大，

更多的是来自于中国传统的皇权制度

这个视频就到此为止吧，

我会把这个视频

放到“历史与社会”的列表中，

如果大家有什么问题需要问我

或者和我讨论，

请联系我的邮箱

也可以加入我的会员频道

最喜欢的视频的文字稿

谢谢大家的观看，再见。

160. 走向维稳化的中国教育 Chinese education moving towards stabilization_Ory6p6L5dTA.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎关注我的频道

在上一个视频中

我们讨论过在过去十年里

教师的职能发生了怎样的变化？

以及这种转变和政治权力的关系

这个视频

我想说一下教学内容的变化

前段时间

我和一个在中国大陆读书的高中生聊天

他是

中国很多省份的文科生他告诉我文科

生要学政治、历史和地理

这几年

学校课程经常发生变化

比如在2020年到2023年之间

历史教科书对新冠疫情的描述

有很多变化

2022年赞扬中国的防疫精神

也是语文作文的热门素材。

学生们在论文中讨论论点，

引用防疫相关案例，

但到了2023年，

老师和学校似乎不再鼓励这样做，

赞扬防疫的论文不容易获得高分，

虽然官方对防疫的态度

从高调迅速转为沉默，

但这位同学完全可以理解其中的原因。

并认为此类学校的教育显得可笑，

虽然中国学校的教育内容

始终无法摆脱政治宣传的定位。

但改革开放以来

学校教育

在一定程度上还是提供了一定的智力价值。

尽管这点知识

不值得学生

辛苦学习

但至少

政治宣传没有像文革期间那么恶劣

蔓延到各科目

而且主要集中在政治、历史

在像语文这样的课程中

至于数学、物理、化学和工科

虽然教学内容经常过时

但也没有太多的政治宣传味道。

这或许是

中国社会

歧视文科生现象的一个重要原因，

因为中国的文科比理科

更不合逻辑的内容

我们知道，

从1949年到1976年文革结束，

中国的大中小学的课程内容，

正在逐步向不合理的方向发展。

而且这种发展正在恶性

蔓延到各个领域

比如1958年

北京师范大学发起批判心理学

运动 朝着资产阶级的方向发展

当时的主流心理学认为

人类有共同的普遍心理规律

这意味着

人类的心理现象可以用理性来解释

而批评者认为

这种观点是资产阶级倾向

人类没有共同的心理规律

因为人是按阶级划分的

只有阶级的人

没有抽象的人

人类的一切心理活动

都是阶级性的 都打上了心理学的烙印

其次，心理学认为

人类的心理活动有生物学基础 受

生理规律的影响

比如抗抑郁药

是从生理的角度来缓解心理问题的

但当时的批评者认为

人类的心理活动只能受阶级地位的限制 而

不能受生物学规律的限制

比如资产阶级闻到香香水

他们认为它很美

无产阶级闻到难闻的香水味

因为他们认为涂香水很丑

资产阶级闻到屎味

因为他们认为它很脏

而无产阶级路线的屎闻起来很香

因为粪可以用来施肥

这是阶级本性

导致人们心理感受的差异

有学者反驳说

那么对于那些神经系统受到损害

以及丧失了精神功能的患者来说

从阶级立场上该如何解释呢？

批评者说，

那些病人，

归根结底是由于不正确的阶级立场，

而战斗英雄在与敌人搏斗时，

大脑虽然受到了严重损伤，

但他仍然可以指挥战斗，

这是因为我们秉持了正确的阶级立场。

当时的批评者

还着重批判了巴甫洛夫的理论，

巴甫洛夫理论

是心理学的自然科学基础，

批评者指出，

巴甫洛夫

用肉来建立狗的条件反射，

不给狗吃肉，就无法建立条件反射。

这是宣传和经济学引导的修正主义

无产阶级战士不需要物质刺激

也能执行命令

争论到此结束

基本上没人愿意反驳了。

因为这种批评

已经到了完全无视常识和事实的地步。

其目的的

初衷是消除常识和职业理性。

只有这样，官方意识形态

即阶级分析理论才能

渗透到各个领域，

极权主义要垄断解释真理的权利，

因此它必须声称

自己的理论可以解释所有问题，

但这显然是不可能的，

所以这种渗透

只能基于一些很肤浅的表象，把

两个完全不相干的东西

不加区别地联系起来，
这使得一切话语都
必须经过唯一的政治话语
才能表达，
改革开放后，
这种意识形态的恶性扩张有所平息。自
20世纪80年代以来
政府放松了对教育领域的管控
包括恢复高考
和大学课程的学术性和专业性
许多被打倒的知识分子
重返学术领域
意识形态和政治宣传
似乎正在退出许多领域
然而近年来人们发现
中国的教育
似乎正在朝着那种
随机接触的方向发展
一个典型的例子
就是
中国所有大学都推行思政课
思政课和思想政治课是两个概念 思政
课是
指中国教育体系中
一系列具体的思想政治教育课程
例如小学的《道德与生活》初中的

《思想道德》或《道德与法治》

大学的《马克思主义哲学原理》

《毛泽东理论》

《近现代史纲要》、《习近平思想》等

每个国家的学校

都有类似于思想道德教育的课程

总的来说 它包括一些内容 例如 爱你的同胞

教育团结、合作、遵守法律和法规

但 强调

公民在社会中的积极参与和自主性

重点是

中国道德教育的关键区别

对道德的理解非常狭隘

基本上它意味着保持一个人的正直

只要遵守既定的秩序即可。

它在理论上

否定了公民通过参与来

改革现有规范，

也否定了个人批判能力

和质疑技能的发展。

思政课不一样

按照官方的说法

思政课

不是具体的一门课程或者一类课程

而是一种教育教学理念

也就是说 所有课程都兼具传授知识

和思想政治教育的双重功能

承载着培养大学生世界观

人生观和价值观的作用

教育部在2020年发布的《

高等学校思政课程建设指导纲要》中是

这么解释的：

“思政课 要把

显性教育和隐性教育有机统一

形成合力

构建全人、全过程、全方位的育人格局。”

用了这么多“全”字

也可以看出官方对思政课的重视程度

确实已经到了极致

这个文件还专门指出

各个专业应该如何遵循思政原则？

自我改造

像文学、历史、哲学等一样，

是一门受到政治宣传严重打击的学科。

当然，不用多说，

对于经法类课程来说，要建立

中国特色社会科学的

学科体系和话语体系，

也就是要摒弃西方的影响，理工科专业

也必须将马克思主义观点

与科学精神结合起来，

培养学生大工匠精神，

激发学生的家国情怀和使命感，

不理解的人

可能很难想象，

这些东西怎么结合起来呢？

许多高校老师

也绞尽脑汁寻找各种切入点。

从他们发表在各种刊物上的课程思政论文中，

我们可以明显感受到一种熟悉感。

比如这篇论文，

天津理工大学的几位老师，在

讨论

如何把微积分与思政结合起来的

时候，在讲到用等价无穷小代换

求极限值的

时候，

突然开始强调大学生的诚信。

强调诚信，

懂规矩，守纪律，是大学生的基本素质，

让你感到莫名其妙。

《中国教师报》的一篇文章

《我发现了数学教育的秘密》

写道：

“王老师的一堂课，

颠覆了我对数学教育的认识。”

在讲到刘徽的割圆术、

介绍《雷锋日记》和“四个自信”的时候，

作者并没有写

王老师是怎么把这些东西联系在一起的？

它们之间有什么联系？

但接下来作者接着说，

如果我们在教学生分类讨论的时候，

渗透因地制宜的思想，学生会更

容易理解

国家政策在各地是如何落实的。

另外 比如用特殊值代入解决问题 在

国家政策实施前进行试点

做法不同但效果相似

像这样的类比联想

其实是课程中思想政治教育的主要方法

但是

有时候这种联想会产生一种很搞笑的感觉

比如河北大学的这门思想政治教育课程

优秀的教学设计

谈到

如何把分子生物学和思想政治结合起来

作者提到了原核生物大肠杆菌

mRNA对基因组的统一调控

比喻成毛泽东

通过三湾改编和古田会议

确立了对军队的绝对领导地位

使军队更加灵活

但是把领导人比作大肠杆菌

这是在文革期间

好像有侮辱领导的嫌疑

真不知道你怎么能评为优秀 其实

类比联想教学是

这本身可以理解

总要用简单易懂的东西

去理解复杂抽象的东西

但是用建军史去理解分子生物学

这就解释不通了 从教育理论的角度来说，

因为党的历史，

离学生的生活经验比较遥远、抽象，对

学生的理解没有任何帮助。

接下来我们看看

《新能源技术》是如何与思政课融合的？

这位老师写道：讲解核能时，

要讲中国第一颗原子弹的研制历史，

原子弹对中国的意义，

讲解中国的核电材料，

如何突破技术壁垒，

培养学生的工匠精神和家国情怀。

讲解太阳能时，

要强调中国的发电量世界第一，

光伏电池产能世界第一，

感觉

这门课本身就是一门政治课，

能源技术知识成了配角。

总之，

思政课的教学方法主要有三种：要么

生硬地拼凑起来，让人摸不着头脑；

要么根据一些表象去

和官方意识形态联系起来；

要么

大量使用意识形态作为教学例子；

而这里的官方意识形态

主要包括两部分：

第一，党的历史

主要是一系列童话故事

和魅力型领导人

如何一步步拯救中国

第二是民族主义。

比如中国传统文化

中国悠久的历史等等

法国社会学家雅克·埃吕提出

有效的宣传必须持续

不能放松

宣传可以分为两种 一种

是前传 也就是

所谓的潜意识宣传、潜意识宣传

另一种是动态宣传

动态宣传是指在某些关键时刻

用来动员群众的宣传

潜意识宣传是持续的、

缓慢的、有序的

其目的是创造一种不去思考的习惯

培养人们对某些符号词语的条件反射

让人们看到这些符号

产生宣传者所需要的情感

因此，虽然这些课程的思想政治设计

很不合逻辑

看起来只是随意地把意识形态灌输进去。

学生们

我不一定很了解官方的思维。

但就政治宣传的目标而言

它确实有持续的效果，

无处不在的渗透效应

比起对官方意识形态的认知认同

宣传者更愿意培养的是情绪

强迫或诱导

学生和老师

不断重复那些谎言和陈词滥调

可以不断激起情绪

即便一个人内心深处并不认同这个概念

但不断出现的意识形态符号

也会提醒他压抑自己的想法

结果是这种不认同

也很难发展

成为成熟的观点或思想

总的来说

思政课

在中国就是教育

它已经全面朝着维稳的方向发展

所有的教学活动

都变成了

维护所谓国家安全和稳定的战场

它的代价

是 师生的知识水平和水平

职业素养的巨大倒退

教育的维稳功能日益强化

这也必然意味着教育本质的丧失

今天的视频就到这里

本视频将被放置在“心理学与教育”列表中

如果您有任何问题

需要咨询或与我讨论

请联系我的邮箱

您也可以加入我的会员频道

收藏的文字记录 视频

谢谢大家观看，再见

161.

越吃苦苦就会越多中国人学习为何总是少不了吃苦教育心理历史自我成长

大家好,我是Anthony,欢迎来到我的频道。

今天还是想和大家继续聊一聊学习与吃苦这个话题。

在6月22日的那期《讲中国式成功》的视频里,

我们介绍了明代开国文臣宋联的求学故事。

宋联早年的生活十分困难,但他非常刻苦地学习,

最终在50岁时被朱元璋所重用,

他以自己的人生际遇来勉励后辈认真读书。

当时我说到

虽然爽文故事全世界都有

但中国的爽文故事

有一个独特且重要的题材

就是读书

比如一个书生通过刻苦地学习

吃得苦中苦

最终成为人上人

十年寒窗

一朝成明

这样的故事路径实在是太深刻了

它早已成为了中国人千百年来的一种

朴素信仰和民族心理

并经常被人们粗略地认为是

中国文化重视教育和学习的证据

稍微回忆一下,我们就能发现不少耳熟能详的有关学习的谚语、诗句都在强调吃苦,比如学海无涯苦作舟,不经一番刻骨寒,怎得梅花扑鼻香,黑发不知勤学早,白手方毁读书池等等。

似乎中国人对教育和学习的重视,总是要去忍受生理或精神上的巨大痛苦,这种观念当然也在现代中国社会无处不在的。

今天的这期视频

我们就来继续揭示

这种学习观念的本质

在中国所有强调苦学的励志故事中

最广为人知的

大概是悬梁刺骨了

明代的戏曲剧本秀如记里

有这样一句

其不闻古之人悬梁刺骨

以至于学

可见

在明代的民间社会

这个成语作为刻苦学习的典范

已经为人所熟知了

这其中包含了两个人

战国时期的苏秦

和汉代的孙靖

我们先来说说苏秦

史书记载

苏秦家以务农为生

苏秦拜鬼谷子为师

学习权术谋略

但学了好几年仍然穷困潦倒

兄弟姐妹

七大姑八大姨都取笑她

某一次

苏秦游说失败后回到家

妻子不来迎接她

嫂子不给她做饭

父母不愿意跟她说话

她大受刺激

感慨道

不能换来荣华富贵

读再多的书有什么用呢

他把自己關到屋裡 苦心鑽研周書音符

當夜裡看書看到困倦的時候

就用錐子扎自己的大腿防止瞌睡

血一直流到腳踝

一年後 他終於覺得研究得差不多了

可以去說服君主了

蘇秦來到秦國 準備遊說秦惠文王稱帝

但秦王剛剛處死了商賈

而且很討厭說客 不願採納他的意見

於是 蘇秦就向其他國家都受反秦的主張

苏秦迎来了他事业的高峰期

他联合六国制约秦国的策略

获得了成功

并且佩戴了六国的相印

在经过家乡时

苏秦的妻子

弟弟和嫂子

看到他拥有如此巨大的权势

都趴在地上不敢抬头

苏秦便感叹

一个人富贵了

亲戚就敬畏

贫贱时就遭人轻视

这就是成语

前居后宫的由来

说完了追刺谷

我们再来说说头悬梁

说的是东汉的孙靖

相比苏秦

关于孙靖的信息就少得可怜了

人们只知道他读书很刻苦

至于他在读什么书

为什么读书

后来做了什么

却并不清楚

根据太平预览援引汉书的记载

孙靖是信都人

也就是今天的河北衡水

他早年非常好学

从早到晚读书

不休息

既不出门闲逛

也不接待客人

号称庇护先生

为了避免深夜犯困

他就用绳子的一端系在自己的头发上

另一端玄于乌梁

每当瞌睡时低头

绳子就会扯到头发

把自己疼醒

最终

他成为了一个当地文明的儒者

还进入了太学

也就是汉代最高的官办学府

尽管史书对孙靖的描述

主要集中在头悬梁上

不过我们仍然能够

从一些知言片语中进行一些猜测

首先

一辈子都在刻苦读书

那么他到底有多聪明呢？

根据《楚国先贤传》的记载

孙靖进入太学后

就获得了庇护先生的称号

也就是喜欢把自己关在屋里读书的人

当他走到市场上

人们都说那个喜欢把自己关在家里的人来了

都不忍心欺骗他

可见

孙靖这个人的生活常识

多少有点问题

给人一种读书读傻了的感觉

而且还傻到人尽皆知的地步

好像完全不沾边

孙靖的家庭也不富裕

据说他到洛阳后

在学校附近的一间小屋

将母亲安顿下来后才去入学

那么孙靖为什么这么喜欢读书呢？

结合当时的社会背景

这个问题的答案其实不难猜到

汉代虽然没有实行科举制度

然而通过读书获取公民利路

已经成为广泛的社会共识

自从汉武帝独尊儒术后

越来越多的读书人争相研习儒家典籍

这么做当然不是因为自发的兴趣

当时的儒家学者夏侯胜就经常教导学生

说

是并不明荆树

荆树苟明

齐取青子如腐蚀地界耳

学经不明

不如归庚

青子是官员受戴的颜色

也只戴高官显贵

这段话的意思非常直白

儒生如果弄懂荆书

那么要做高官就如同捡起地上的草一样简单

经书弄不精通

不如回家种地

在汉代

有不少贫穷的读书人

通过研习经书进入太学

这意味着有可能免除徭役

获得官方给的报酬和补贴

运气好

甚至还能做官

这几乎是当时穷人为数不多的

改善生活的途径了

汉朝承袭的是秦朝的制度

占人口大多数的底层百姓生活非常悲惨

《诗乌之》记载

当时平民们穿着牛马的衣服

吃着猪狗的食物

盐铁专营之类的政策

使国家对通过垄断市场

对全民施加变相的赋税

官吏的恒征暴敛

让越来越多的百姓难以为生

逃往山林

落草为寇

由此

我们可以理解

为什么当时有那么多人

通过自虐的方式来激励自己读书

这首先是出于种无奈

在当时国家垄断

生存成了人们最为严重的问题，

头悬梁的痛苦，

并不会比动恶而死的痛苦更严重，

这其实是一个没得选的选择，

与一个人是否好学关系不大，

与精神追求同样无关。

在汉代，

学习经书的方式主要是讲解经意，

尤其是讲解文字，

意思和音声。

当时印刷术尚未发明，

各地的口音不同，

因此背诵范本就成了主要的学习方式，

这种死记硬背式的学习，

需要了解外面的事情

也不需要思考太多

因此

史书记载的不少好学者的事迹

都是能背书

且不通窗外之事

在汉代

像头玄良这样的刻苦学习的故事

比比皆是

比如西汉时期的宽衡

年幼时贫困

点不起灯烛

便在墙上凿孔

借邻居家的光来读书

后来宽衡做到丞相的高位

成与凿壁偷光

同样成为中国文化里

刻苦学习的模范

东汉时期的儒者贾奎,年纪轻轻,就能背诵左传和五经,且不通人间事,但因为擅长讲经,就有四面八方的人用粮食来交学费,以至于家里的粮仓都堆满了,可见在当时,研究好了经书,即使不做官,光靠开,培训班也能致富。

鲁公十几岁的时候学鲁诗

将自己关在屋子里与世隔绝

受到其他儒生的称赞

东汉官员朱牧年少时痴迷背书

帽子丢了也不知道

走路时也专心背书

有时还会掉进坑里

父亲常常觉得他很愚蠢

汉武帝时期的朱买臣非常穷困

但他很爱读书

和妻子一起去砍柴时

仍然不忘诵读经书

引起周围人嘲笑

于是妻子就羞辱他

和他离婚

后来

朱买臣因为奖金受到汉武帝提拔

还任命他做会稽郡的太守

他看到前妻和丈夫还在干苦力活

就把他们一起接到自己的车架上

不久

他的妻子就羞愤自杀了

这些故事有不少都成为了中国文化的正面典型

但我们很容易就能发现

他们的内核都是高度相似的

那就是当事人都是出于某种匮乏动机

才刻苦读书的

比如强烈的耻辱感或者生理上的匮乏

因此这种学习也完全是功利性和工具性的

比如苏秦这个人苦心钻研权谋和帝王术

他只是想找一个君王将自己的谋略授卖出去

至于是秦王还是其他的什么王

都是无所谓的

正如我们在讲励志故事的那期视频里所说的

中国人从小耳熟能详的许多励志故事

大体上有这样两个特点

一是底层崇拜

主人公起初活得非常惨

充满了耻辱

仇恨和痛苦

但这反而激发了他的斗志

而且底层的精力

还赋予了他一种道德上的合法性

也就是因为我早年受辱

所以后来我翻身了

干什么都是正义的

二是主人公的远大之向

与权力秩序是完全重合的

读书类的励志故事当然也是如此

这些故事的主人公虽然是满腹经纶

但他们在人格发展水平上

却更像是一个受伤的儿童

内心始终被某种原始和强烈的情绪支配着

这样的学习方式

当然也很难具备启发智慧

拓宽知识的作用

它并不鼓励思辨

质疑和开放的头脑

不需要一个人有对世界的兴趣

和对于现象背后原因的解釋欲望

不需要一个人有对世界的好奇心

相反

越是有这些素质

就会可能干扰这种学习

由此

我们也可以明白

为什么许多古代的读书人

即使学习效率那么低

也还要靠悬梁刺骨的行为来坚持

因为这种学习的活动非常机械

毕竟标准答案摆在那里

目标明确

且不需要创造力

所以是可以通过吃苦和自我压抑

来提高学习效果的

然而

吃苦式的学习

高级的思维能力

比如提出假设

反思和抽象思维的能力

相反

它对于这些高级思维能力

起到的是抑制作用

如果说中国人所理解的教育

总是离不开吃苦

那么西方文化的教育传统

则截然相反

它更强调自由探索

惊奇和闲暇

这里我们以爱因斯坦为例

在爱因斯坦1946年创作的字数里

它继续了发生在

他上大学之前的两次惊讶

第一次惊讶是在他四五岁的时候

父亲送给他一个罗盘

指南真的精准

令童年的爱因斯坦感到深深的惊讶

他感到事物的背后一定隐藏了一些东西

值得探索

第二次惊讶是他十二岁的时候

当时他发现一些数学定理

可以完全凭借纯粹思维

而不需要经验就能推理出来

这令他印象深刻

在字述中

爱因斯坦还提到

自己十二岁时开始

对国家产生了怀疑态度

这种怀疑态度影响了他的一生

使他确立了敢于对任何社会环境里

寄存的权威观点进行反思的能力

1895年

16岁的爱因斯坦进入瑞士的阿劳州立中学读书

在这一年里

他思考了这样一个问题

如果一个人可以以光速逃跑

那么他就会处在一个不随时间改变的场中

但这是不可能的

这是他第一个关于相对论的朴素想法

爱因斯坦为什么会产生这样的想法

他认为这与该学校宽松的环境是分不开的

他总结道

与德国中学的教育相反

这里的教育是自由的和需要自我负责

自我约束的

我对于这所学校的无法磨灭的一个印象就是

他的自由精神和那些毫不依赖外界权威的思想

在瑞士的苏黎世工业大学就读期间

爱因斯坦承认自己并不是一个好学生

无法做到遵守秩序,做笔记,自觉做作业,只是在临近考试前靠好友的笔记才维持了中等的成绩。

他觉得自己几乎因为应付考试和被迫学习而对科学问题失去了兴趣。

他感慨道,使用强制手段或给人灌输责任感,确实是犯了严重的错误。

在一头猛兽不饿的时候

用鞭子强迫他不断地进食

特别是人们提供的食物还是经过千挑万选的

即使他很健康

也会开始慢慢厌恶进食的

对于像我这样喜好深思的人来说

大学教育并不总是有益的

毕业后

爱因斯坦进入瑞士专利局工作

在专利局工作的七年

也是他人生中最富有创造力的七年

1905年

爱因斯坦发表了四篇改变世界的论文

光电效应、智能公式、狭义相对论等概念

均在这一年提出

因此这一年也被称为爱因斯坦年

他坦言

专利局的工作使自己不为生活焦虑

同时又很清闲自由

没有什么压力

能够用大量时间来自学

爱因斯坦的主要成就

都是在他的前半生完成的

在他对前半生的陈述中

我们看不到任何对于苦难和发愤的强调

爱因斯坦认为

自由和宽松才是创造力的源泉

而干涉、控制和权威性

则会扼杀人的生命力

这其实也是西方众多思想家的共识

比如亚里士多德和柏拉图

都认为闲暇是智慧的源泉

波兹曼认为

是希腊人发明了学校的概念

在希腊文中

学校一词的意思就是闲暇

这反映了一种雅典式的信仰

在闲暇时,一个文明人自然会花时间思考会学习。

舒本华在《人生的智慧》中说道,

一个内在丰富的人对于外在世界确实别无他求,

除了这一否定特性的礼物——闲暇。

他需要闲暇去培养和发展自己的精神才能,

享受自己的内在财富。

他的要求只是在自己的一生中,

每天每时都可以成为自己,

我们看到各个时代的伟大精神人物

是为最可宝贵的东西

因为闲暇至于每个人的价值

是和这个人自身的价值对等的

幸福好像就等同于闲暇

亚里士多德这样说过

迪奥根尼斯告诉我们

苏格拉底真是闲暇

甚于一切

所谓闲暇

就是人们平时说的

安乐安逸

认为它似乎是一种不好的东西

当然有人会说

爱因斯坦

亚里士多德

舒本华等人

并非普通人

这些闲暇能创造价值

而普通人是做不到的

然而

我们这里讨论的本就是一种理想性

而非现实性

正如悬梁自古

也不是常人能做出来的

但仍然被很多人去追求和模仿

归根到底

是因为人们认可悬梁自古中存在着

某种崇高的境界

认为这是值得努力的方向

而西方的教育传统则认为

自由的人格是智慧的源泉

怀疑精神是为了确保自己的精神边界是独立的

追求闲暇

也是为了让自己的精神世界

尽可能地免受外在的压力和内在的强迫

正如我们在探讨兴趣的那期视频所说的

不自由分为两种

一种是受外力控制的不自由

一种是受制于内在的不自由

受外力控制的不自由很容易识别出来

比如说父母要求你必须按照他们的规划来生活

相对来说是容易解决的

而受制于内在的不自由

则具有迷惑性

个人内心被各种内疚

悔恨

负罪感

羞耻感所绑架

他无法分辨和行使自己的意志

他的内心充满着两种

甚至无数种互相对立和矛盾的声音

无法分辨哪一种才是代表真实自我的

但毫无疑问

内疚

负罪感和羞耻

这都是创伤导致的匮乏状态

当然

在世界上任何一个地方都是比较少见的东西

但这不妨碍自由人格被视为一种成长的方向

关于闲暇这个话题

我们以后会继续讨论

今天的视频就先到这里

如果你有任何问题或个人的困惑想找我咨询

请联系我的邮箱

如果你无法付费或无法加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考这张图片

我会把这期视频放在心理与教育这个列表内

同时也推荐大家去看我这个列表内的其他视频

感谢大家的收看

再见

162. 道理都懂但没法改变的最好解释一集让你远离有毒的亲密关系为什么关系和体验比分析更重要心理学精神分析回避型依恋亲密关系两性关系创伤迷恋_2BKmXxBLdiw.zh...

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

在这个视频中我们继续讨论创伤迷恋

如何找到一段好的关系

上一个视频

我们探讨了创伤迷恋的几个案例

也就是一个人

长期地被毒性关系所吸引并受到伤害

我们总结了创伤迷恋的几个特征

首先，

在亲密关系中，双方往往会

反复尝试去修复过去的创伤

他们会想尽一切办法去改变对方。

投入更多的情感资源，

希望“这一次”

能够弥补过去未完成的情感体验，

然而

这样的修复努力通常都是徒劳的。

二是处于创伤性痴迷中

当事人往往会经历严重的退化

比如非黑即白的思维

和原始的赎罪感或罪恶感

思考

只有通过极端的自我牺牲和忍受痛苦
才能获得爱或认可
当然更重要的是
有时候当事人能够明白
这段关系是有毒的有
严重的问题
但还是会感受到强烈的无法抗拒的吸引力
不断卷入
而这个过程
似乎很难用语言来表达和理解
当有人问
你为什么继续维持这段糟糕的关系？
各方可能会给出自相矛盾的答案。
一个没有结论的答案
或者用一些抽象和空洞的词语来避免
或者他们会说，你是对的。
但我就是做不到
这种道理，道理都懂，
但做不到，
其实很常见。
这也提醒我们
仅仅通过阅读和思考心理学
为什么突破往往如此难以实现
那么这个视频
让我们简单讨论一下这个话题。
如果您对今天的视频感兴趣

或者

您有任何想要与我讨论的话题？

您可以通过我的电子邮件联系来预约

那么我们回到今天的主题吧。

首先，当一个人说他“懂得了真理，

但我就是做不到”的时候，

他所说的“真理”

是指能够被意识提取出来并进行反思的能力。

能够被语言化、符号化的内容

我们通常所说的知识、记忆

都属于这一类

例如数学定理、历史事件、

语言和语法规则、词语的意义、

科学理论等等

它们都是在意识层面上可以看到的東西。

用语言去表达和讨论

也可以通过语言和符号来

不断的修正自己的理解

因此在这些方面

如果

我们获得了更加准确的知识 and 记忆就会

自动的纠正和修改错误的知识

然而认知科学告诉我们

记忆并不是单一的

它可以分为外显记忆 and 内隐记忆

外显记忆就是我们日常生活中所说的记忆。

内隐记忆的主要特点是

它是非语言的和无意识的，

很难通过直接的语言反射来捕捉，

个人只是知道如何去做。

但我不知道是什么和为什么

例如，如何跳舞，如何开车

如何骑自行车等

当你学会骑自行车时

即使我多年没有骑过自行车

我永远不会忘记

这是通过内隐记忆获得的技能。

但这种记忆

主要依靠重复的行为模式所

营造出的熟悉感，而不是

通过语言有意识的回忆，

所以当你骑自行车时，

不需要集中精力思考如何行动，

要自动完成任务，

如果你尝试有意识地思考，

用语言骑自行车，把

每个动作分解成具体的步骤，比如

我应该先左转，把

车往左拐，

然后调整重心保持平衡，

这样就会干扰本能的动作。

我不能再骑自行车了

最重要的内隐记忆

人类如何与他人相处的知识 也

就是内隐的关系知识

这种知识

当一个人与另一个人建立起亲密关系时

逐渐形成的

如何与他人互动的知识

这种知识不是以语言的形式存在的

而是通过非语言的、情感的、互动的方式存在的。

潜移默化地

影响着我们的行为和互动模式

例如，一个5岁的孩子

偶然间产生了一个想法，

他开始在纸上画画。

他的父母表扬了他，之后

他很高兴，

他可能已经完全忘记自己受到了表扬。

然而，他对自发性的探索 会

与被表扬的愉快体验联系起来，

并将其内化为与他人互动的方式。

长大后，

他可能会对自己自发的探索行为感兴趣。

结果乐观

潜意识里倾向于认为别人会欣赏你

其实他很多时候说不出来。

这种乐观观点的证据和基础

即使你收到一些负面反馈

但他倾向于主观地相信

你自己的探索会有好的结果

而其他人则

你必须看到非常现实的奖励和反馈

敢于探索一些事情

我们可以这样打个比方

隐性关系知识

就像一个心理账户或银行

一个人想自发地做一些事情

他看不到明确的反馈。

不一定能

获得周围大多数人的支持和认可

如果他有较多积极的内隐关系知识

那就是

当他认为自己最终会获得别人的支持时

于是

他可以从这个心理银行提取

预支一部分资金

作为自己创业的启动资金

他内隐地知道

将来可以获得回报

由于这种“知道”是内隐的

当事人不一定能清楚有计划地表达自己的想法。

所以在外人看来，

这似乎是不合理的行为。

但从他内隐的关系知识来看，

他非常理性。

他可能会坚持下去。

并取得成功

其他

你需要看到非常现实和具体的回报。

采取行动

是无法预测和想象的，

暂时看不到结果的事情，

这意味着他的心理账户更加难以筹资。

结果是

他的行为更加保守、谨慎和传统

即使他理性地知道

人要大胆尝试才能成功

不要太害怕不确定性和变化

然后他读了很多书

从经济学、社会学、心理学等多个角度

这个论点有多正确？

然而，他个人的行为和做事风格

却仍然可以很保守

因为他的阅读和思考

只是纠正了外显记忆

却未必能够纠正他负面的

内隐关系知识

相信大家还记得

在那个关于统计思维的视频里

也提到过

当我们单纯依靠统计数据 来

指导自己的生活

我们可能会忽略自己的

那些无法量化的

预测和统计特征

这些特征与我们的成长轨迹、

人生中的关键时刻息息相关

很多时候你甚至都没有意识到。

比如我们今天提到的隐性关系知识，

虽然这些隐性的东西无法被统计出来，

但它却极其重要，

甚至是决定性的变量，

这是每个人最独特的部分。

这看上去有些不合理。

但从他的内心世界和情感体验来看，

其实很有道理，

所以我们说

内隐的关系知识，

往往是由非语言的语境塑造的，

这就需要我们去关注语言

和生活环境之下的体验，

比如，如果一个孩子，

我经常会看到父母温柔地交谈。

表达亲密感

那么孩子就会感觉到

这种家庭氛围让他很放松。

舒服

他会觉得爱情和婚姻是美好的事情

他可能还没有意识到

自己学会了如何与父母相处

但在他未来与伴侣的关系中

会自动复制这一切。

如果一个孩子

有一个情感孤僻、冷漠的父亲

和一个经常歇斯底里的母亲，

他可能不会意识到

父母婚姻的不幸福，也

不会和任何人说话。

因为他从小就预感到

这是一个禁忌话题，

因此，他会隐性地

对亲密关系产生悲观的预期，

当感情出现矛盾时，

他倾向于回避沟通，

通过冷漠、疏远，

甚至直接断绝联系，

如果你问他如何评价自己的原生家庭，

他可能会给出一个回避的回答。

比如“没关系”

“差不多” “就这样”

但是语言不重要。

因为他本身就是一种深层防御型的人，
他倾向于隐藏自己的感情。
担心表露真情
会带来痛苦，
于是
他可能会戴上理性的面具。
掩盖自己的回避
比如
他认为一个人对别人有情感上的需求
是依赖的表现
人的独立性是最重要的
他可能还会借鉴很多心理学的概念
比如将
自己的回避描述为有界限感，界限
分明的表现
当事人的这些话
看起来挺有道理的。
然而，这些话语背后
隐藏着深深的恐惧，
不安和迷茫的感觉，
我遇到过一些这样的朋友，
他们有一些人际关系创伤。
感到痛苦
于是他们开始
大量阅读心理学和关系理论方面的书籍
不断进行自我分析

他们的知识水平和自我分析的深度

都相当深刻。

然而这一切却并没有显著地改善

他们的现状

仍然回避和害怕进入一段关系

因为阅读、思考和自我分析本身

很难重写和访问内隐记忆

真正的关键

新的关系和新的体验

我们应该理解

在修复创伤的目标方面

创伤的理论分析

永远没有什么可以替代真实而健康的关系

正如一位心理治疗师所说：

患者想要的是体验，而不是解释

换句话说，患者需要的是关系

胜过需要一个理由来解释为什么

那么我们该如何利用人际关系呢？

重写我们隐含的关系知识？

心理学家莱昂斯-露丝在这篇文章中说：

传统的精神分析强调解释的重要性

，即通过解释

使被压抑的冲动和幻想变得有意识，

但仅有解释并不足以带来改变。

作者认为

在心理治疗中

真正重要的是那些特殊的时刻 也

就是双方建立深层联系的时刻

此时

治疗师不再是一个

单纯根据病人潜意识冲动

进行解读和分析的理论专家

不是一张白纸或镜子

而是融入到自己真实的存在中

投入自己的情感

并与病人进行情感互动

作者称之为主体间会面 也

就是主体间的沟通

这种情感的互动和共鸣

往往比语言更能触动人的自我认同

整合和改写对方僵化的、

不健康的内隐关系认知

这不仅限于心理治疗。

它可以扩展到一切人际关系。

也就是说，真正有益的人际关系，

都是建立

在双方能够互相

感受到对方的情绪，

并透过互动，

达成情感上的协调与联结的基础上的。

任何促进情感共鸣与协调的关系，

都能有益于我们的身心健康。

带来很大的好处

比如减少皮质醇等压力荷尔蒙的分泌

增强个体心理韧性等等

在这个情绪协调的过程中

语言和符号表达

并不是唯一的方式

语言虽然重要

但是情感联系

也高度依赖于非语言的互动

比如眼神交流、身体触碰、亲吻等等

这些非符号的互动往往更加深刻

即使说话

语言背后的情绪状态

也值得关注语言的内容。

比如有人认为

良好的亲密关系

就是两个人每天讨论严肃而深奥的知识

互相分析

边戏

但是我认为

良好的亲密关系

双方应该可以讲很多废话

所谓的废话

那些没有太多意义的

信息 时效性低的信息

这些看起来微不足道。

即使是无聊的对话

它只是让我们能够沟通

不需要过度思考每一句话的含义

不会因为过度的自我审查 而产生

情感负担

它也能创造大量

即时的情感反馈和互动

比如，路过一家餐厅

让我们抱怨一下这家店的装修太丑了。

另一个例子是在街上看到一只特别大的狗。

开心的互相拉着一起看

这样分享一些琐碎、无意义的情绪

会比较容易

营造一个可以自由表达感情的沟通空间

在亲密的关系中

这种谈话的氛围

比谈话的内容更具有治愈力。

总体来说

和你喜欢的人聊天。

一起睡觉

很多心理问题都会好起来。

这是保持健康的最佳方法

今天的视频就到这里

最后说一句

如果你有什么困惑或者疑问

想和我交流

直接联系我的邮箱就可以了

比如想和我讨论一篇文章、

某个段落、某个视频、某种社会现象

或者你的日记

请提前把相关文字发给我。

我会在正式沟通前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感慨

一切都有可能

如果你担心隐私、安全

对付款和沟通方式有任何疑问 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布

放在“心理学与教育”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

163. 遭遇网暴怎么办怎样避免网暴所带来的心理伤害How to avoid the trauma caused by cyberbullying_ZQr81n8Eyj8...

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

在这个视频中，我想借郑玲华的案例，和

大家聊聊网络暴力，

以及如何避免网络欺凌带来的伤害，

24岁的女孩郑玲华

因为长期遭受网络暴力，

于今年1月23日自杀身亡，

事件起因发生在去年7月，

当时郑玲华刚刚被华东师范大学录取，

她拿着录取通知书来到病床看望

爷爷，

并在网上

发了一篇文章，

一篇博文，回忆和爷爷在一起的经历，

还有一张合影，

但是，因为照片里出现了录取通知书，

被一些卖网课的机构盗用，

有人冒充他，

卖高考课程，有人

买了课程后感觉被骗了，把

郑玲华当成骗子，

随后她的照片被爆红

，引起了更广泛的关注，

很多与此事无关，不明真相的网友，都

认为她是骗子，

并对她的长相进行了人身攻击，

有人认为她把头发染成了粉红色，

不适合当老师，也

有人 认为中国人不应该把头发染成粉红色

是叛国行为，

有人质疑她的毕业生身份，

还有人编造谣言，

认为她和爷爷是情侣，

认为她是酒吧女招待，

这些误解让郑玲华很生气，

她一边维护自己的权利，一边反驳，

不断在网上争论

，同时，她也担心自己会被大学拒绝。

取消研究生录取

后来郑玲华患上抑郁症

无法正常睡眠和进食

11月入院

由于学习也受到影响 被

学校停学

这期间，郑玲华唯一的照顾者

与她关系最好的爷爷去世了

2023年1月郑玲华留下遗书

最终选择结束

自己的人生

很多人对于网络欺凌都会有以下想法：

既然网上很多人骂自己

那关掉手机或者电脑不就完了吗？

这种观点是非常错误的，

相对于传统暴力，比如校园暴力、

网络暴力，

它确实不会造成直接的身体伤害。

但是它却

具备传统暴力所不具备的两个特点

那就是匿名性和滚雪球效应

匿名性可以从两个角度来分析

第一，由于加害者在网络上发表的言论

或者骚扰信息是间接匿名的

因此更容易将自己的恶意倾泻在受害者身上

因为现实生活中的人

总是受到各种社会规范的约束

一旦表现出恶意

就更容易受到规范的惩罚

而网络的形式

更容易让人觉得自己

不负责任

被压抑的情绪比如嫉妒、厌恶等会同时被

毫不犹豫地释放出来

加害者并不能直接看到受害者的痛苦

这也会让当事人

更难意识到自己所受到的伤害

试想一下，如果网络加害者

与受害者面对面交流

ta 可以直接看到受害者用

恶语表达的痛苦表情

那么 ta 说出伤人话语的可能性

就会大大降低

从受害者的角度来看

由于加害者是匿名的

因此受害者无法确定身份 施暴者

性格和思想特征

使其难以分析

当事人对自己产生恶意的原因

表现为

这种对网络欺凌的恐惧和不安全感

扩散

并蔓延到当事人

更多的社会关系中

也就是说当事人无法理解自己会受到恶意的

把握、分析和控制

这与现实中的暴力有很大不同

现实中

两次暴力冲突

并不是无缘无故的

当事人能够清楚地了解对方的身份

和对方的恶意动机 将

伤害责任在一定程度上

归咎于特定的对象从而

避免自我攻击和谴责

这是影响创伤程度的重要因素

因为人的攻击性

如果不能指向外界就会指向自身

第二是滚雪球效应

我们看到

网络欺凌的危害性

还体现在其短期内规模巨大

参与网络欺凌的人数

和流量像滚雪球一样

迅速增长

其中大部分都与事件本身

无关。

针对个人的

手机短信等通讯方式中的骚扰信息

也会暴增，

甚至骚扰当事人的家人、朋友等。

这种人数的暴增和隐私权的暴露，

权力的不平等，

增加了受害者的脆弱感和无力感。

网络欺凌发生后，

郑玲华和很多网络欺凌的受害者一样，

通常会陷入与网络欺凌者不断争论

、证明自己是好人的循环中。

但这种辩解本身不太可能成功。

一是因为网络暴力者太多，

根本无从辩论

二是因为绝大多数网络暴力者都

处于无意识状态

我只是在发泄情绪，不太可能承认自己的错误

但辩论中的当事人

反而遭受了更多的恶意 基于

匿名性和滚雪球效应这两个特点

我们可以得出结论

网络暴力

会在两个维度上对人造成心理伤害

一是自我概念或自我叙事的破坏

二是社会支持的破坏

在之前一个关于中国家庭创伤的视频中

我提到了自我概念的重要性

自我概念

是一个人如何看待和表达自己

它很大程度上

决定了自尊水平

自尊心强的人

有更积极的自我概念

他们认为自己天生善良、强大

在遇到事件时 更

容易从中解释和思考

然而，在一个人的成长过程中

特别是在生命发展的早期阶段

自我概念还没有从人的感知中分化出来

未能形成

稳定的解释力体系

它更依赖于 关于外部反馈和评价

好的反馈

应该针对当事人整体

保持积极乐观的心态

对当事人的感受和想法

能够肯定

乐于接受反馈，

以帮助当事人

意识到自己的经历

一些学者认为

婴儿

通过一种叫做社会生物反馈的东西

意识到自己的情绪

自我意识

婴儿最初会自由地表达自己的情绪

当照顾者能够对情绪做出反应

并保持积极的态度时

婴儿会对自己产生积极的感受，

并学会感受和整合自己的存在

虽然这个理论是关于婴儿的

但实际上它贯穿了人的一生

也适用于成年人，

因为许多成年人

没有经历过安全的关系

他们的不安全感和压力反应

停留在婴儿状态

人类的自我接受

需要一个安全可靠的中介

中介首先接受当事人的情绪

然后人通过接受的媒介

实现自我接受

网络暴力

相当于一个人

大量的垃圾反馈

这种反馈还不稳定

积极的自我概念在这种情况下

有很强的影响 人们

希望通过奉承和辩解 来

换取本能

但这种为网络欺凌者辩解的做法

很难得到良好的回应，

相反，自尊心会降低，

而当当事人察觉到自己

无意识地取悦网络欺凌者时，

会更加感到自尊心的丧失。

当正当性逐渐成为一个人的

全部精神世界

和当事人都注意到的时候，

这种正当性就不太可能盛行的时候，
你就会感觉到你失去了存在的价值。

因为人的存在价值

本身就不需要任何理由

是无条件的

当郑玲华不停地向网络霸凌者解释把

头发染成粉色是你的权利

当寻求网络霸凌者的告白时

她会渐渐忘记

这些事情本来就该如此并

没有花费太多精力

破坏社会支持

表现为受害者会遭受网络暴力

并且对世界越来越不信任

郑玲华的原生家庭很差

主要是由爷爷抚养

所以和爷爷关系很好

根据她2022年7月22日在小红书上的留言

其他家人也不支持她。

为了维权，她倾尽了所有的积蓄，

但

同时

郑玲华也非常担心自己的研究生院

——华东师范大学，

会因此抛弃自己。

学业压力和生存焦虑

也是压垮她精神的原因之一。

她在2022年11月30日的帖子中写道

希望学校能让我回去

她已经因为抑郁症住院

并退学

从这个帖子可以做出一个合理的猜测

学校没有让她回来

这很可能是由于学校普遍

采取的保守策略

也就是说，有精神问题或有自杀倾向的学生

将被迫停学或退学

研究生承受着很大的学业压力

华东师范大学

也是郑玲华在因创伤被停学时

自我概念中的一个重要标签

她的社会支持也变得更加稀缺

虽然网上有很多人支持郑玲华

本人

我也经常感谢很多人对她的关心和支持。

但事实上，

她现实中得到的支持远远不够。

当受害者收到很多关于自我的负面

评价时，

就会怀疑周围的人是否也

这样看待自己。

然而，

这种怀疑往往会产生自我实现的效果。

越是怀疑，

这种怀疑就越是真实

这或许就是为什么郑玲华虽然说

染粉色头发是合法权利，

但后来我又把头发染回了黑色

因为不可能认出遇到的每个人

用如此恶毒的眼神看着他，心里会不会有数

最后

我想先提一些关于如何避免网络欺凌伤害的建议

我们必须停止无休止地为网络欺凌者辩解

这只会让痛苦和敌意越来越深

很多人试图修复创伤的方式，

就是不断地让自己暴露在创伤性的情境中。

希望通过克服环境伤害来进行

心理疗愈

这种方式看似有着强大的吸引力

但结果往往只会让伤口越来越深

有些人一辈子都走不出一段糟糕的感情

总是遇到一个又一个的坏人

也是因为这个原因

所以远离创伤的源头非常重要

第二，积极寻找那些能够

在感情中最大程度接受真实自我的人 在

这样的感情中

当事人尽量表达创伤经历 表达

自己的担忧和恐惧 得到

认可和理解

治愈伤口最好的方法

就是把自己置于一个充满善意的环境中

这样双方就会慢慢用好的关系

和经历，去取代不好的经历

第三，

给自己一个缓冲的时间，让自己在创伤后休息和恢复

人类大脑的调节语言

和记忆中枢会被

创伤情绪淹没

这会抑制一个人说话和思考的能力

因此

这段时间你应该暂停工作或学习

不要给自己太大压力

最后

我真心希望像郑玲华这样的悲剧永远不要再发生

本视频到此结束

感谢您的观看

164. 那些出国后变魔怔的人是怎么回事波尔布特留学法国后为什么更极端了一集看懂红色高棉的精神起源润心理成长教育民族主义哲学_b8UBJ2MjifM.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony，

欢迎来到我的频道，

这个视频

我们继续聊出国

让人更保守的话题，

在10月26日的那一期节目中，

我们主要从尚未解决的心理创伤这个角度来

分析，

当时我们说，

在中国社会中，很多人

积累了各种各样的心理创伤，

导致他们离开中国之后，

出现了各种各样的不适，

国外确实

可以提供一个比较宽松的社会环境，

这个环境

确实有助于缓解个人的心理创伤，

但是，

这只是一个宏大的背景。

在个体的微观层面，

外部环境的变化

并不会自动消除个体的内在创伤。

因为对很多人来说

创伤和防御机制

已经成为个体的一部分

塑造了他们的情绪反应、

思维和行为模式

并且能够真正治愈创伤

个人成长的心理资源

比如更多的休闲时间

可以帮助个人探索创伤

能够提供反馈的人脉网络

更加包容和轻松的工作环境等等

还是要靠个人通过主动探索和互动去构建。

正是这些微小的差异，

导致很多人来到异国他乡，

可能会感受到更大的焦虑和孤独感，

从而导致精神水平的停滞或倒退。

那是在上一个视频里。

我们主要从集体的角度来讨论，

移民需要互相帮助和合作，

会重新强化

甚至发明我们民族的传统文化

和思维方式，

这其实

是世界范围内

常见的超国家现象，

这种在异乡复兴的民族文化，

往往难免带有保守性。

倾向于强化一种特殊主义的

世界观，

比如道德观，进一步强化家庭、

阶级、教育等的蔑视链。

这当然不利于个体的自我探索。

今天的视频延续了之前的框架

我想分享一些著名的案例大家一起

讨论一下

为什么有些人会来发达国家？

思维变得更加极端，

比如一个很常见的现象就是

某些国家的留学生，

在发达国家学习之后，

不但没有更加认同和向往自由

平等的文化，

反而变得更加疯狂和偏执，他们

在西方的经历，

给了他们完全相反的认知和体验。

他们回国之后

往往会变成比较保守的人

在写这个视频的时候偶然

看到了一个关于柬埔寨的旅游视频

这给了我灵感

所以

我们的第一位嘉宾是波尔布特

我最近也在看波尔布特的传记。

书名：一号兄弟：

波尔布特的政治传记

本书

讲述了波尔布特的早年生活

和思想转变

特别写了他在法国留学的经历

关于波尔布特

我去年做了一个视频。

我们知道

红色高棉

是一个极其敌视的城市文明。

以及专业化政权

波尔布特上台后

在柬埔寨推行农业社会主义

和去城市化政策

在不到四年的时间里

造成了100万到300万人死亡

这对于一个人口只有

七八百万的小国来说

是一个非常令人震惊的数字

远远超过了一般的共产主义国家

大清洗和政治镇压的规模

法国学者拉古特把这段历史

称之为“自我毁灭式的大屠杀”

波尔布特的极端残暴、

偏执和傲慢

都使他

非常适合

作为中国互联网上负面情绪的攻击目标

并迅速成为一个强大的网络迷因

如果要给社会主义国家

第一代领导人的极端程度

做一个排名

那么波尔布特无疑是第一名

他对知识和专业化的强烈仇恨

就像一个

刚从原始社会走出来的未开化的野人

然而

波尔布特早年不仅学习成绩优异

而且还留学法国

由于优异的学习成绩和家庭背景

他被允许与其他21名柬埔寨学生一起出国留学

在巴黎第二大学学习

这使得

他成为当时柬埔寨极少数的精英之一。

那么为什么他在法国的经历

并没有让他变得更加开明呢？

甚至更加极端。

这篇传记中提到

波尔布特到法国后不久就

加入了法国共产党，

接受了共产主义思想，

当然这也很正常。

因为法国共产党

是二战后法国最强大的政党之一。

这是斯大林生命的最后几年。

斯大林崇拜

在法国至今仍未被废除，

作为一名来自法国殖民地波尔布特的留学生，

我对否认殖民主义的共产党抱有好感。

这真的很正常。

然而

当时的法国

也存在着各种政治

艺术和哲学思潮，

比如存在主义、现象学、后印象派等等，

这些思潮的发展，

吸引了大批年轻人去辩论和思考，

早期有很多年轻人被共产主义所吸引，

但后来随着接触到更多思想，开始

怀疑、犹豫，

于是开始探索其他领域

，然而波尔布特似乎是个例外。

他不仅很快认同了共产主义，

结束了对其他思想和方向的探索，

并承诺为这一事业奋斗终生，

最重要的是

他真的做到了，

直到死去，

他从未动摇过，从未怀疑过自己的初衷，

这确实很特别。

如果用自我认同的理论来解释，

别人都处于认同延迟的状态，

波尔布特就是同名过早封闭的案例，

也就是在

很少探索和选择的情况下，

很早就做出了终生的承诺。

在法国

他很快与几位柬埔寨左翼学生联手 在一起 互相

欣赏

他结识了激进分子 Mumm

mumm 的家族在柬埔寨非常富有

他在波尔布特入党过程中起了关键作用

波尔布特的另一个同伴是 Vannsack

他的背景不太好

虽然受到左翼思想的吸引

但不是共产主义者

他帮助波尔布特形成了他的一些政治思想

波尔布特

不是共产主义

柬埔寨学生群体中的发起人

和领导者

他自己也被别人领导和启发

但他来得晚

比领导他的人更坚定、更激进

这是为什么？

笔者认为，

真正的原因在于波尔布特的个人处境，

他住在寒冷、拥挤、局促的宿舍里。

虽然他会说法语，

但他无法融入和认同法国，

对法国始终有着强烈的隔阂感。

一种疏离和冷漠的状态

他经常感到失落和孤独

和他的两个重要朋友vansack和mumm

更好地融入法国社会

甚至娶了法国女人

表现出了更大的开放性和文化适应能力

此外，波尔布特的童年充满了贫困。

再加上生活环境的频繁变动，

这也导致他不善于在新的环境中

寻找社会支持，

缓解孤独感，

这种疏离感，

加深了他在法国期间的苦涩感受。

他始终觉得自己是法国文化的异类。

于是他把自己变成了另一个人，由此

引发的焦虑和孤独感，

投射到柬埔寨

在殖民体系中的弱势地位，

并逐渐走向极端民族主义，
并且仇视西方的文化和价值观。
二十多年后，在红色高棉时期，
波尔布特认为，除了淳朴的农民，
所有受过教育的城市居民，
都被西方资本主义腐蚀了。
甚至戴眼镜也被认为是一种犯罪，
因为这意味着一个人有阅读习惯。
其实，这种极端思想
早在波尔布特留学法国时就
开始形成。
相比之下，
他的两个朋友适应能力更强。
我不能陷入这种极端的想法。
由于无法融入法国文化，
他把自己的困境
合理化为对法国和西方社会的敌意
，最终在共产主义这种极端意识形态中
找到了自己的归宿。
这种强烈的仇恨和敌意
是他思想演变的一个大背景。
带着这种仇恨和孤独的心情阅读，
他发现自己无法理解马克思的著作。
因为马克思还不够极端，
斯大林的阶级斗争理论
那套学说，教人怎么欺负人，怎么打人。

如何建立独裁政权？

树立权威，消灭异见理论？

他一看就懂。

一拍即合。最后

明白了。

他意识到

只有通过高压，

才能实现真正的革命和民族复兴。

留学法国的

另一段经历，

也深刻地影响了波尔布特的思维方式。

当时

巴黎的学校

来了很多南斯拉夫的社会主义者

他们想在巴黎的学生中发展成员

参加南斯拉夫的体力劳动

波尔布特兴高采烈地去了

波尔布特晚年回忆说

他去南斯拉夫工作

只是因为学校放假。

他没有钱，

想找点乐子，

他可能厌倦了独自一人在法国。

因此，当他来到南斯拉夫

这个共产主义国家时，

立刻就被吸引住了。

当时的

南斯拉夫面临着严重的饥荒、旱灾、

骚乱和苏联的威胁，

铁托发动了大规模的社会动员，

号召人民忘我劳动、作出牺牲，

克服困难。

这次声势浩大的集体动员，

给年轻的波尔布特

留下了深刻的印象，

也深刻地塑造了他上台后的执政方式。

红色高棉把集体动员发挥到了极致，

一切不利于动员体系的自由因素，

都将被摧毁。

比如对城市人口的大规模清洗，

对异见人士的残酷打击等等。

在南斯拉夫，

波尔布特看到

在高度集权的体制下，

只要国家领导人一声号召，

就能调动人民的积极性，

愿意参加体力劳动，

而他自己

在劳动中

似乎也感受到了一种集体归属感。

和成就感

当时的另一位柬埔寨留学生

给南斯拉夫政府写了一封感谢信

信中说

南斯拉夫就像一个巨大的工地

那里正在建一座工厂

公路、铁路和水利枢纽

全民力量

团结在他们的领导人周围给

他们一个胜利的机会。

因为他们

知道这是国家生存的问题。

从这段话中

我们能发现二十多年后的

红色高棉政权的鲜明痕迹

波尔布特也有类似的感受

在法国

他面临着孤独的折磨

现在他感到

自己有机会和成千上万的工人

一起为一项伟大的事业而努力

感受到集体动员的激情

这种集体主义的氛围使

他暂时摆脱了孤独和无助。

波尔布特上台以来的

集体劳动

和农业集体化的极端偏执

我们很容易就能猜到

他本人对这种群体归属感非常执着

也可以理解

为什么有些人来到一个更自由的世界？

相反，他们逃避自由，害怕自由。

正如弗洛姆在《逃避自由》中所说：

“如果人的个体化整个过程所

依赖的经济、社会和政治条件

未能为个体化提供基础，

人们同时也

失去了那些给他提供安全感的纽带，

这种滞后使

自由成为一种难以承受的负担，

那么他就等于怀疑，

等于没有意义和方向的人生。

那么

人们就有强烈的冲动去逃避这种自由，

或者投降，

或者建立与他人和世界的关系，以

摆脱不安全感，

哪怕以牺牲个人自由为代价。”

弗洛姆的这句话

深刻地揭示了

人类在追求个体化的过程中，

面对不安全感和孤立感，

如何通过

屈从于集体或权威来逃避自由，寻求解放，

尽管

法国是一个重视自由和个性的国家。

但作为来自殖民地的学生，

波尔布特无法真正接受法国文化，

我也感觉自己来自柬埔寨殖民地。

在这种处境下感到矛盾，

他的个体化进程受到阻碍，

他觉得自由是一个无法忍受的负担，

逐渐陷入一种缺乏意义和目的的迷茫状态，

在南斯拉夫参加劳动的经历，

但他体验到了

前所未有的集体成就感和归属感，

通过其他工人，

我们共同参与了这项伟大的事业。

他认识到

个人可以完全服从集体，

并投入到集体的事业中

来逃避自由的痛苦

并为自己找到存在的意义

既然自由是如此痛苦和沉重

那么自己

也可以问心无愧地剥夺别人的自由。

我认为我正在为别人做好事。

我没有错

他开始相信

要实现彻底的社会转型

个人自由必须让位于集体目标

集体动员不仅能塑造新人 还能

消除个体差异 实现

革命性的平等

消除自由带来的烦恼和痛苦

这种亲身经历

当然也深刻地影响了红色高棉的政策。

面对文化冲击

波尔布特选择用排斥和冷漠来迎接

挑战

他没有借此机会去检查

或者反思自己的价值观

而是被封闭在僵化的意识形态中

去寻找归属感仅此而已

。

我想起了我的一个

在法国留学的朋友，

有一次在课堂上

和法国同学辩论政治话题，

法国同学质疑她的论点，

并告诉她，

这些论点只是中国官方的宣传和洗脑，

她当时以为

对方相信了西方媒体对中国的抹黑。

不过

事后她并没有真正排斥这些不同的意见。

法国学生的声音

不断在她脑海里回响。

这也让她逐渐质疑了

很多官方的宣传，

通过开放和反思，

她逐渐摆脱了政治宣传带来的偏见，

这是一个个性化的过程。

成功的过程

今天的视频就到这里。

如果您有任何困惑或疑问，

我真的很想与我沟通，

只需直接联系我的电子邮件，

例如，

您想与我讨论一篇文章或一个段落，

一个视频

或您的日记笔记，

您可以提前将相关文本发送给我。

字数上限为5000字

正式沟通前我会先阅读

或者你想和我讨论你的人生经历，

困惑与感悟

一切皆有可能

如果你担心隐私，安全

任何关于付款和沟通方式的问题 也

请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

详情请参考此图

我会把这个视频发布 放在

“心理学与教育” 列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢观看，再见！

165. 邯郸初中生事件暴露了中国社会怎样的创伤中国式城市化有哪些恶果 The impact of Chinese-style urbanization 留守儿童城市化邯郸...

大家好，我是安东尼，

这个视频

我想利用最近发生在邯郸初级中学的谋杀案。先

说说中国的留守儿童和城镇化问题

我们先来简单回顾一下案件情况

3月10日，河北省邯郸市三名初中生

杀害了同学小光，

并从受害人微信账户中转走了190元钱。

案发第二天

三人照常去上学

当被害人家属和警方

询问被害人去向时

三人供述前后矛盾

试图误导警方

看完这个案例

我的感受是

这三个罪犯从作案动机到作案手段

都极其原始冷酷

为什么他们作案后还敢玩游戏、去上学？

能够在被问到时平静地撒谎

并不是因为心理素质特别强

纯粹原始、未开化的邪恶

近年来

中国频频爆发恶性校园暴力

但像这样残忍的事件却少之又少

在这方面，舆论更多的关注点在于

如何定罪量刑 这三个凶手

需要承认

中国法律

在预防和惩治校园暴力上

严重不足

但我认为

法律在这类事情上的帮助非常有限

校园暴力

这是全世界共同面临的社会问题

但中国的校园暴力有一些特殊的原因

我第一次看到这个新闻的时候

就有预感

受害人小光应该是农村留守儿童

因为

他和我接触过的一些农村孩子

很相似

当事人就读于肥乡区九店中学

这是一所普通的乡镇学校

有媒体报道

小光的父母离异

父亲在外地工作

他和爷爷奶奶住在一起 在家人的

印象中

小光是一个稳重、老实的男孩

他的父亲形容他有点柔弱内向

遇到村里的长辈

我一般不会主动打电话。

这些都

与普通留守儿童的特点十分吻合。

小光的被杀，早已有伏笔。

三个人之所以欺负他，

只是因为他“好欺负”

他爸爸说：这孩子一度不肯上学。

但家人都觉得孩子贪玩，

也劝孩子继续上学。

现在看来，

这些实际上是求救信号。

与欧美国家相比

由于中国在国家层面

缺乏对校园暴力的大规模调查

收集和统计

没有人知道情况到底有多严重 据

法治网舆情监测中心统计

从2013年1月到2015年5月

校园暴力的公开举报数量迅速上升

从2013年2月的231件

增长到截至2015年4月的1830件

这并不是因为2013年之前的

暴力事件真的那么少

因为这些事件中

相当一部分是由于

施暴者用手机拍摄了施暴过程 并将

视频上传到网络 引发舆论

才为人所知

而2013年至2015年

也是手机在中国校园

快速蔓延的时期

从现有的调查来看

中学生校园暴力发生率

农村高于城市

宁可上差学校 也不要上好学校

在广大县城乡

校园暴力的发生频率更高

也更容易被 而这些地区被忽视了

这就是中国的真实背景

在中国的县乡中学

除了少数能得到原生家庭支持

或者受到学校和老师保护的学生

大部分学生

生活在纯粹的暴力秩序之下

这种暴力主要来源于两个方面：

第一是学校对学生的暴力

相对于大城市的中学

县乡中学

老师的管教方式要野蛮和专制得多

我在2022年12月发布的这个视频中

列举了中国的学校管理模式是什么样的？

给学生造成心理创伤

可以点击右上角观看

越落后地区

这种管理模式越残酷

2019年贵州一所中学禁止女生化妆。

让男老师用脏抹布强行卸掉脸上的妆容

而这所中学的学生

主要是留守儿童

粗暴的管控很容易引发激烈的反抗

例如2015年

河南省永城县的一名高中生

因为学校食堂的饭菜质量差、价格贵

破坏超市和食堂

并掀翻了前来抓捕的警车

但是值得注意的是

学校的这种暴政和暴力

主要针对以下几种犯罪行为

那就是学生不遵守校纪的行为

至于学生之间的互相伤害

学校并不重视

甚至纵容和漠视

这

是农村中学生面临的第二种暴力

在广大县乡中学

纯粹的丛林法则盛行

父母不在身边

有老人带大的孩子

面对欺凌更容易选择沉默

即使和父母在一起

因为每年在一起的时间很短

和父母的关系不够亲密

家长通常不知情

即使父母在当地工作

如果父母缺乏时间和精力

没有文化

或者他也很粗鲁

对孩子支持不够 那么

孩子往往会有耐心

一些被欺负的学生

可能会找其他同学

报复

以暴制暴 还有

人会选择向老师举报

少数人甚至会加入其他暴力组织

为自己寻找支持

不再被欺负

我们的频道

经常批评中国的应试教育

但还有比“成绩第一”更糟糕的

那就是“暴力第一”

乡镇中学和职业学校

往往是校园恶霸和小团体内流氓横行的地方

学生们很快就能学会识别那些容易被欺负的人

谁不容易被欺负？

而那些被欺负的

学生没有立即反抗，

往往会成为恶意攻击的对象。

这些学生所在的中国校园，维护稳定是最重要的。

很难从学校得到解脱，

我曾经和一个在农村中学读书的女孩交流，

她告诉我，

校园暴力非常严重，

不仅老师经常体罚学生，

学生们也会互相伤害，

还有那些被老师打的人，

通常是被学生欺负，有一天

她经常被一个女老师打，

她终于忍受不了了，

告诉了他的母亲，

她的母亲立即去学校找到了老师，

并暗示他认识校长，

从那以后，老师再也没有打过她。

这当然是一个成功的故事

但事实上

绝大多数处于类似境遇的孩子

是不可能复制或模仿的

这个女孩

从中得到的启示是“力量真的很有用”。

这就是人在那种情况下

很容易出主意

学生个体暴力

源于学校的制度化暴力

学校不保护被欺负的学生

可能并不是因为校园霸凌者有一定的背景

而是我们只从维护稳定的角度考虑问题。

越少闹事越好

而这必然会对弱者造成不利

被迫解决问题

甚至有老师与校园恶霸结盟

利用校园恶霸来维持班级秩序 在

这样的环境中长大的孩子

由于长期得不到父母的支持

缺少陪伴

极有可能会出现各种心理障碍

当然

如果我们开阔视野

就会提出这样的问题：

为什么中国的留守儿童现象如此严重？

根据2020年中国儿童人口状况

事实与数据

2020年中国0-17岁儿童数量为2.98亿

其中流动儿童7109万

留守儿童6693万 受

人口流动影响的儿童总数为1.38亿 占

中国儿童总数的46.6%

流动儿童中

虽然有一部分可以与父母在一起

但由于频繁流动

，生活条件不稳定

因此也属于弱势群体

研究表明 全国

有8个省份的农村留守儿童超过200万。

共计2570万人

，其中河南省是农村留守儿童最多的省份。

600多万

1949年中华人民共和国成立后

实行城乡二元户籍制度

毛泽东时代 户籍

制度保障了城市的特殊地位

三年饥荒期间

上海附近的江浙农村饿死了很多人 但

由于管控严格

农民不能像民国时期那样

为了躲避饥荒来到上海

改革开放后

政府逐步允许农村劳动力进城务工

但实际上

直到2000年后 才

逐步取消 对外来

务工人员的各项政策限制

著名的孙志刚案发生在2003年的广州

孙志刚作为外来人

因为没带暂住证 被

警察送到收容所后被殴打致死

事件随后引发巨大争议，

并促使收容遣送制度被废除

但这也显示出

当时移民所遭受的歧视有多么严重？

另外，孙志刚能引起舆论热议，

很大程度上也是因为他是一名大学生，

而不是无家可归者和农民工，

但

时至今日，

中国的政策思路，

依然利用农民工的劳动力进来打工，

却不考虑他们在城市如何落户，

而是希望他们能把家人留在家乡，

农民工无法与城市户籍的人

享受平等的权利，

子女不能和父母一起上学，

除非达到一定的门槛，

但这对于农民工来说，还是比较严苛的，

由于各种隐性限制，

在城市里的农民工，

大多只能在餐馆、理发店打工，或者做
建筑工地、家政等零工，或者
个体工商户或者城市摊贩等，
这些工作的特点，
就是缺乏职业稳定性和保障，
根据国家统计局2014年
对全国农民工的调查：
签订劳动合同的农民工比例占38%，
近五六分之五的农民工没有社保，
虽然这是10年前的数据，
但至今没有 迄今为止的大变化，
这足以让农民工
无法满足大城市的居住要求，
比如
上海市居住证，
就要求在本市 “合法稳定就业” ，
并且还要参加社保6个月，
虽然现行的社保政策提供了灵活就业人员
以个人身份
参加职工社保的方式，
但这样一来，
个人需要承担原本由企业缴纳的部分，
相当于变相提高了生活成本。
中国官方媒体经常宣称
中国在城镇化进程中没有受到外国影响
贫民窟的出现，并将

其归因于中国特殊的制度优势

但这主要是因为

政府人为剥夺了农民工的居住权

使他们难以拖家带口进城生活

并且处于随时被驱逐出境的状态

中国政府一方面大力推进城镇化

另一方面又严格控制大城市人口数量

在《上海市城市总体规划2016-2040》中，

上海2020年的常住人口目标

设定为2500万人，

并要求实现20年零增长。

但这和城镇化的目标并不矛盾，

从实际来看，

当局并不希望农村人口

大量涌入一线城市，

也不希望他们都留在农村，

当局为他们设计的城镇化规划，让他们都

到县城来。

2022年5月，

国务院办公厅

印发

《关于推进

以县城为重要载体的城镇化建设的意见》，

意见强调：

“要以县城为基本单元，

推进城乡一体化发展。”

为了把农民带到县城，
当局在县城投入了大量资金，
动用行政权力，大量关闭农村学校，
把教育资源集中到城镇
或者县城的中心小学，
这样也能吸引农民在县城买房。

然而，
不触及深层次的改革，
中国广大县域死气沉沉的状况就
不可能改变，
大量的就业机会仍然集中在大城市，
这意味着

留守儿童的父母
仍然需要到大城市打工，
与孩子分离的状况并没有改变，
在西方国家的城市化进程中，
也会出现农村衰败，出现
家庭分离、心理问题高发等问题，
但是，随着农民被城市接纳为
市民，
融入城市社会，

这些
也将成为历史的一个过渡现象。

然而，
中国这种行政命令式的城市化，
不仅难以形成城市文明，

也造就了庞大的

“城市留守人口”群体，

如今，这种现象在很多地区都有出现：

父母在大城市工作，

而子女却在老家附近的县城，

或在城里租房住，

农村老家的房子空置，

或留下一位老人照顾，

这不仅造成了巨大的物质浪费，

也恶化了人们的生存条件。

行政权力

取代个人自发选择的城市化，

确实很中国。

所以，人们看到的城镇化率不断提高的背后，

不正是公民社会开放与包容的象征吗？

心灵成长

反而

愈演愈烈的敌意

最近爆发的各种校园暴力事件

只是这些社会矛盾之一

今天的视频就到这里

如果您需要这个视频的文字稿

您可以加入我的基础会员

如果您有任何疑问或个人困惑

想咨询我

请联系我的邮箱

详情请参考此图

我会把这个视频

放在“心理学与教育学”的列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢大家的观看，再见！

166. 阳明心学是文革的起源吗为什么说阳明心学是一种精致的精神胜利法王阳明是中国文化的回光返照吗哲学中国文化历史心理学宗教_hERfp45iVAI.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

今天我们继续上一个视频的内容

我们来聊聊阳明心学的精髓

在上一个视频中

我们已经详细的分析了唐宋时期的中国文化。

我们面临的深层危机

以及哲学家们如何应对这一危机？

具体来说

就是通过格物致知的方法。

通过对自然景物的审美理解和感知，

在主观体验中，自我与天道合而为一，

因此，哲学家们

表面上是在赞美天理的无所不在。

而天地造化万物的和谐之美

但其真正的目的

是通过这种审美体验而忘记自我 否定自我

从而忘记个人的苦难与耻辱

能够潜移默化地适应现实的帝制 也正是

因为如此

程朱理学的麻痹是必然的

因为它一方面强调天理包罗万象、

无处不在

但它认识世界的方式

却是僵化的、封闭的、单一的

它并没有发展出任何新的

认识世界的工具

它只能让人一遍又一遍地重复圣人的话

闭上眼睛，听不见

在这种状态下

从程朱理学到阳明心学

可以说是必然的

相比于前者

阳明心学似乎更加激进

更加充满幻想与神秘的色彩

但实际上

只不过是中国文化在走向它的末路而已

闪回

然后这个视频

让我们揭开这个过程。在

视频开始之前，我先说一下

如果你有什么想和我讨论的

和咨询的话题

你可以联系我的邮箱预约

那么我们回到今天的话题吧。

为什么说科学必然陷入瘫痪？

这就需要科学的基本方法，

也就是格物致知，从

科学的角度来看，

格物致知

就是自觉地将自己融入天理之中。

在这个无所不在的宇宙里

无限扩大自己的心胸

但是

这其实需要比较高的审美能力。

物理学要求个体在平凡的自然景物中，

也要感受到自然规律的运行，

这种感受

不是建立在理性的推演和分析之上，

而是一种极其微妙、敏感而深刻的审美体验。

比如

看到“一丝春水，一片炊烟”

就要体会宇宙生化流动，

天地静默运行，

忘记自我的存在，

看着草木繁茂枯萎，日月运行，

就要体会到万事万物都在变化。

不变本质的秘密

这是一种情感，一种感悟

一种完全沉浸于宇宙秩序的深层审美

宋代理学家的许多诗歌

有一种特殊的宁静，淡泊，

内敛虚无的气质

他们的诗歌

更接近道家和佛教的精神 仅

此而已。

我只想多说几句，

我小时候背了很多宋诗。

至今

我觉得很多宋诗的意境都很美。

而且我从小就读过这些内容，

并没有让我变得更加虚无或者消极。

这个其实和每个人所处的环境

有直接的关系，

不同的时代，

不同的文化背景，

会使人们对同样的作品，

可能会有完全不同的体验和解读，

所以

没有人需要

因为我在我的视频里批评了一些东西，

就否定自己的情绪。

正如我们在这个视频里反复提到的，

真正重要的，是

每个人能否读懂并解读，能否

唤起自己独特的体验，

如果你能从一首诗中，将

一个古老的哲学概念，

与一些关于自己的深刻感受联系起来，

那么，即使你的感受与

作者的初衷相去甚远，也

完全不重要。

比如可以用西方哲学的视角

重新定义“格物致知”这个概念，

这种个性化的解读，

还是值得尊重的，

我们回到正题上来。

我们说

科学虽然看起来挺美丽挺有诗意

但它更多的是一种让人忘记自我的

心理按摩来保持精神认同

这种方法其实成本很高。

在党争频发、政治腐朽的环境中，

要求一个人也能从平凡的自然风景中汲取教训。

实现稳定、有序、和谐的自然法则

是一件非常困难的事情

更重要的是

这个物理学理论

本身就存在着巨大的矛盾理学

要求一个人要消灭自己人性的欲望

融入宇宙

这看起来是一种巨大的自我夸大。

那是一种自我消解，

因为这个过程，

要消除一切个人的欲望与特殊性，

让自己的内心成为一面完全透明的镜子，

只能映照出天国的光辉，

然而

人的个性，

或是自私，

无论如何，都不可能真正被消除。

即使个人主观上想要消除自身的自私，

但这种消除自私的愿望

仍然是一种自私，其

结果是，个人越是试图消除自私，

反而会产生更多的自私，

于是人们就进入了内耗的无限循环。

他发现自己总是很脏，

不够纯洁，

所以，我们要时刻在自己的灵魂深处革命，

人就会时刻感到焦虑、

羞耻和自责，

这和文化大革命的意识形态是不一样的。

它是完全相通的，

由于科学本身的不一致性

，所以儒家学者在天道面前，

仍然避免不了那种深深的恐惧，

他们没有主观地融入天道之中。

真正超越了凡夫一切苦难。

相反，他们陷入了更深的自嘲之中。

司马光，宋代名臣，

曾是众多哲学家的榜样。

然而他却称自己为“老头子”，

一个迂腐平庸的人，

他把迂腐平庸作为自己的理想人格，他

在散文集《于澍》中

曾说：

有人说我的文字很平庸，

没什么新意，

我承认，

但古时的天地和今天的天地有什么不同吗？

天地日月既然没有改变，

万物的本性也就没有改变。

那么我们为什么需要改变思维方式呢？

孝、仁、忠，

这些事自古以来就讲。

事到如今，只怕自己不能平庸。

平庸有什么不好？

所以，学者应该以顺服的态度侍奉上帝。

与人交往要谨慎

上帝为万物之父 父之命，

子不可违抗 君之命，

臣不可违抗 上天

若使你遭殃，

你便要改变

或上天使你愚昧，

而你却要变聪明，

就会受到惩罚

其实

自嘲的学者如司马光

等等

比如

南宋理学家张载就说过：

“扩至天地之化，草木之长，

吾心之性也。”

心胸似乎可以包容世间万物，

然而张载却将自己的家命名为“坤宅”，

自称“困叟”，

他认为，无论顺境逆境，

都是外物，

天理在我心中，

所以无论外境如何，

莫忘天理，

君子以忧患为天。

不要责怪别人，

越是困难的时候，

越要磨练自己的品德。

宋代的文人常用“拙”、“难”、“平庸”来形容自己。

平庸、卑微、笨拙、艰辛都是美的，

甚至认为这是一种无上的智慧，

这不是正常的心态。

恰恰反映了士大夫阶层

在命运多舛的官场上

越来越难以保持心理的稳定

于是崇拜困难、苦难和平庸

从辱骂和屈辱中

寻找到道德上的优越感

这暂时压抑了内心的犹豫和怀疑

不太可能引发突破、探索和反思

在明代

由于皇权专制的恶性扩张

达到了一个新的高峰

儒生的处境更加卑微和危险

从而

他们的自我贬低和人格危机

进一步加深

我们来看明代大儒陈献章的一首诗：

一丝春水，一缕轻烟，

天地间

七尺身非我所

冷热两室可动

你能看见

甚至水和空气

如此平凡无奇的东西，

都能让儒生否定自己的人格

甚至连自己七尺身子的存在

都要否定

这体现了对

自我更彻底的剥离和消解

“冷热两室可动”意思是

不管世事变幻莫测

我都让它改变

完全的顺从

不去试图改变

所以叫“任退谦”

陈献章曾经称赞他的弟子

“上善若水，下善若水”

这种反复强调忘我的精神

，当然也体现了明代诗人的精神危机

比上一代要坚强

只有更深的融入自然才能

避免痛苦

但比较典型的还是李渔的《贫乐道》

我们来看看李渔是如何应对

人生的屈辱与凄凉的

他说：

穷人享乐没有秘诀

只要退一步想想

我就觉得我很穷

世界上还有比我更穷的人。

我认为我的处境很低落。这

世上还有比我低贱的人。

我觉得我的妻子和孩子是一个负担。

世界上还有很多孤独的人，无法得到他们想要的东西。

李宇还举了一个例子，

有一个男人在外面睡觉，身上

有很多蚊子咬的包，

但他看起来很开心。

别人不明白

他说他被人陷害了。

监禁

每天被锁住手脚

不能动弹

那时候咬我的蚊子比现在还多。

与那时相比，

现在的生活太幸福了。

所以

如果一个人学会这样看待事物，

那么“苦海”就会变成“乐土”，

李渔的思维方式

其实

是中国社会常见的一种精神胜利法。

通过不断地比较和降低，

改变客观标准，

从而牢牢保持一种

“我赢了”的态度，

这种自我安慰的思维，

比程朱理学虚幻无数倍。

当逻辑消解自我时，

至少需要一个宏大的外在秩序，也

就是将天理、宇宙、自然的道理，

作为消解自我的场，

他们还在试图将个体生命

融入到一个看似恒常不变的普遍规律之中，

李渔连这一点都放弃了，而是

直接转向了自我催眠、

自我安抚的状态，

而这一点，

与王阳明的心性哲学颇为相似。

虽然阳明心学似乎更加精妙，但

我们说程朱理学强调通过格物致知。

通过对外在自然秩序的关心和理解，

才能达到个体心灵与自然法则的和谐。

说到底，这还是一个粗略的外在标准，

天理存在于万物之中，

人需要在万物之中反思和自省，到了

王阳明这里，

他直接把一切外在的自然秩序，

客观世界的基础，

收回到人的心中，

这看起来，

极大地促进了人的思维能动性

和自主性，

我们来看王阳明的两句名言。

他说：

“人者，天地万物之心也；

心者，天地万物之主也。

心者，天也，言心者，天地万物皆包含在心之中。”

王阳明直接把人心

上升到宇宙的中心，

他并没有说人心是天之产物。

但认为

世间万物都只是自己内心的展现，

这是一种非常夸张的自我夸大。

比如王阳明说：

“读书人，百病皆由一字之静。”

静境大

如六合，

内里空寂。

没有任何事

当我问他时，他已经拥有了他需要的一切。

也就是说，只要你静下心来，

你的心就和宇宙一样广阔。

一切真理，一切真理，

都在你心中，

无须向外求索，

与宋代理学的宁静祥和相比，

与清静淡泊的性情相比，

阳明的心性哲学充满了奇幻、激烈，

甚至是带有战斗性的言论，

下面这段话更是充满魔力：

在语录中，

王阳明说：我的精神，

他是天地鬼神之主宰，

天不如我光明。

谁会尊敬他？

大地没有我的智慧，

谁能俯视它的深渊？

鬼神没有我的智慧和聪明。

谁又能说得清这是好运还是坏运呢？

神鬼世间万物都离开了我的灵智，

也就没有天地鬼神万物了。

我心觉悟，远离天地鬼神万物，

无我智慧。

这段话的意思很直白。

意思是天地深邃，

全凭我的心意去理解和赋予意义，

没有“我的精神智慧”，

天地神鬼已经失去了意义，

甚至不存在了。

在以内敛、谦逊、静谧为主导的中国文化中，

王阳明那种充满激情、激动、热烈的表达方式

显得如此不同寻常，

这也是为什么阳明的心学哲学能够在当代世界得到运用。

重新发现的重要原因

因为从表面上看

王阳明说一切真理都蕴藏在你的心中

这很容易让我们想起柏拉图的回忆理论。

当他反复强调人类的智慧无所不在时，

这也使我们想起了“我思故我在”

或者西方“天人合一”之类的思想，

因此，很多人很自然地认为

阳明的心性哲学代表着一种自我觉醒、

个人独立的浪潮，

甚至认为

这反映了明代

资本主义社会的一些萌芽。

但这其实是一个巨大的误解

，其实很多理论，

表面上看，

都是用了一些非常自由、非常觉醒的概念，

但当我们深入它的概念体系，

就会发现，这其实是一种虚假的自由。

所以我们不要被表面的言辞所迷惑。

关键在于如何证明这种自由。

那么王阳明是如何证明的呢？

一切真理都存在于人心中吗？

在《传习录》中

有一段他与弟子的对话是这样的：

弟子问他：

若求至善，

只问己心，

则恐不能穷尽天下之理。

王阳明不同意，

他说：心即理。

世间有些事，是

心外之理吗？

即

心与理完全统一，

世界上没有任何事物或道理是独立于心之外的。

弟子又问：“孝父忠君，信友仁民，

这其中

还有很多道理需要不断去体会

。”王阳明说：“这种说法太误导人了，

如果一个人不能做到忠孝仁义，难道还要

去向别人求这个道理吗？

其实一切道理都在你心里，

这颗心不被私欲蒙蔽，

你就能达到天理。

不需要添加任何外界的知识和经验，

当一个人

有了这样一颗完全符合天理天道的心，

事奉父母就是孝，

事奉君王就是忠，

由此可见

王阳明的核心思想

，其实和宋代理学有关系，

‘存天理，除人欲’，并

没有本质的区别

，表面上王阳明强调的是 ‘

你只要回到你的初心去做事，

你就会成功’，

这颗心自然就具备了所有的道理。”

无需外求，外求

然而

这颗心的内容，良知的内容，

成功的标准，

并非人能自行发现，而是

早已被圣人和王者所定。

那就是忠孝仁义。

你只能发挥你的主动性和主观能动性，

去实施这些价值观的自由，

但绝对没有去驳斥、质疑、解构它们的自由。

然而

这种自由，只能实施既定的价值观，

还能算是自由吗？

王阳明反复强调

忠孝仁义在人心中，

无需外求

这恰恰说明

他太惧怕这些价值观

经受住现实逻辑的考验，

因此，我们只能把一切都建立在……之上，

他们都依靠自己的主观感受，

但这却让这套价值观更加虚幻。

僵化和迂腐，

面对忠孝危机，

他们不认为

这套价值观本身存在问题，

但防线却 越来越退缩

最终退回到自己的主观体验中

只要你感受到的，就是真实的

完全拒绝现实检验

通过自言自语和自我催眠来维持信仰

这与基督教的历史截然相反。

我们知道

早期基督教哲学强调信仰。

贬低理性

教父们认为上帝之子死了

后来复活了

因为这太荒谬了

你无论如何都应该相信。

这种观点后来被总结为

“正因为荒谬，所以我相信”。 经

院哲学家

安瑟伦对此表示反对。

用信仰排除理性

他主张理性论证对于宗教信仰的重要性

于是他提出了上帝存在的本体论证明

这个证明可以总结为这样一句话：

上帝是最完美的存在

不可能想象一个比上帝更完美的存在。

正因为如此

上帝不仅存在于心灵中

而且事实上存在

否则他就不是完美的。

所以上帝存在

这个证明

虽然仔细想想，还是很有问题的。

缺乏逻辑

但他突破了教父哲学的

一个传统 拒绝经验理性检验

开启了理性证明的潮流

十二世纪后

亚里士多德哲学在欧洲复兴

基督教哲学开始发展 将

希腊哲学融入宗教信仰

例如托马斯·阿奎那的上帝五大证明

从人人皆知的事实出发

通过理性推理证明上帝的存在

例如第一个证明是

既然万物的运动总是由另一个运动所驱动

那么必然追溯到一个不动的存在

作为第一推动者

这就是上帝

第二个证明是

既然世间万物皆有

我之所以如此的理由

并非因为那个理由

各个理由都有其自身的理由 那么在

这个因果链条的末端

必然有一个终极理由 也就是

自因

这个自因就是上帝

托马斯·阿奎那的这个论证

看起来更有说服力

理论层次更高

更重要的是

他进一步证实了

从理性的角度证明信仰的可能性

理性与信仰不再互相排斥

而是和解

例如

我们在之前的视频

17世纪欧洲的自然神论 中提到过

就是上帝创造了宇宙，

但创世之后

上帝就不再干预，

而是让万物

按照上帝创造的自然规律运行，

人类可以学习、推理、演绎和实验，

逐渐发现

自然界中隐藏的规律和规则，

理性精神整合后的宗教信仰，

近代欧洲的开端，

所有重要领域的革命，

中国文化的发展轨迹，

这与上述过程完全相反，

比如

早期儒家，

虽然充满了那种世俗的功利主义，

但从实际效果出发，

来论证其合法性，

程朱理学，将

三纲五常提升到

贯穿万物的自然之理，

无需现实世界的结果来证明或验证，

在阳明的心学中，

天理进一步内化到人心，

甚至不需要领悟宇宙，

只要把握内心的体验，

彻底拒绝外在的审视和挑战，

这让我们想起了文革时期一首

风靡全国的歌曲，

它叫做《文革好》的

歌词从头到尾

只是不断重复着

空洞的口号“好，好”。

这种反复自我催眠的逻辑，

也是一种对中国文化的封闭态度。

一个巧妙的比喻。

我们再来看一个例子，

王阳明对终极良知的探讨。

他说：

知者，心之所至，心自知。良知，

心自有，

无须外求。

心自知。

这似乎是一种主观的哲学。

但接着，王阳明又说：

见父知孝

，见兄知弟，见

孺子落井下石，自然恻隐之心。

这就是良知，它不需要外力的帮助。

良知一生，就

不会再有私心的藩篱

。这种良知并非空洞，

它不允许主体自行探索。

而是一套

早已预设好的道德戒律和伦理规范。

接着，王阳明又说：

但凡夫无不免私欲的障碍，

所以要求知格物之功德，去克服私欲，恢复秩序。

即心之良知更加通畅，

以充盈大众。

知之则诚，言之亦然。

凡夫无不免有各种私欲的障碍，

所以要求知来克服私欲，以充盈大众。

恢复法度，

则心清净，

以天理充盈，

所以人无论怎样做事，都是

合乎伦理的。

但问题来了，

这样一个彻底断除私欲的人，那

我岂不是完全成了假人？

成了傀儡，成了傀儡？

虽然王阳明声称，这种良知和天理人人

皆有，

但若这种良知真是如此自然，

我们又何必不断地用武力？

去反复断除私欲？

这就体现了王阳明所说的本心本意。

它既非清净，亦非自然，

而是依靠不断的自我压抑与自律。

为了维持

他对主体性的颂扬

，最终还是困在一个巨大的牢笼里。

假装自由地舞动。

阳明的心性哲学，

就像在心里植入了监控摄像头。

所有外在的伦理准则，都被

强行说成是你的良心。

这样就断绝了你反抗的机会。

所以你能每天盯着自己，不断

清空思绪，

不断自我批判。

相信大家还记得，

在我们关于《被讨厌的勇气》的视频里，

岸见一郎

把勇气放在了他理论的核心位置。

他认为，你之所以不自由，

不是因为环境、历史、社会结构、心理创伤，

而是因为你缺乏改变的勇气。

所以幸福不取决于外在，

而完全取决于你此刻的选择。

世界上没有人真正压制你，

真正限制你的只有你自己。

因为你内心有勇气。

人类最大的问题就是，

总是为自己的软弱和懦弱找借口。

寻找外在的理由。

这正是王阳明说的。

一个复制品 “胜山贼易，胜心贼难”

这其实是一种更彻底、更隐蔽的修行方式。

但是

我们上面讨论的主要是修身养性的部分

在为人处世方面

阳明的心性哲学还有

一些更危险的因素

我们会在下一个视频中进一步讨论这个问题

今天的视频就到这里

如果你有任何困惑或者疑问

想要和我交流可以

直接联系我的邮箱

比如

你想和我讨论一篇文章或者一段话

一个视频，一个社会现象

或者你的日记

请提前把相关的文字发给我

我会在正式交流前阅读

或者你想和我讨论你的人生经历

困惑和感悟

都是可以的

如果你担心隐私、安全

任何关于付款和沟通方式的问题

也请及时告诉我

如果你无法付款或加入会员

也请联系我

我会提供其他方式

请参考此图了解详情

我会把这个视频发布到

“历史与社会”列表中

也推荐给大家

看看我在这个列表中的其他视频

谢谢你的观看，再见！

167. 韩国是美国的走狗吗中国历史教育是怎样洗脑的为什么中国互联网普遍认为韩国是美国的殖民地政治历史宣传国家教育_OgAOvM7PdQw.zh-Hans-en

大家好，我是Anthony

欢迎来到我的频道

这个周末

我计划连续更新两个视频

本来我只计划做一期

但是因为我的其中一篇文章被墙内屏蔽了

所以我把那篇文章扩展成了这个视频

主要是想和大家聊聊

为什么中国网民普遍认为

韩国被美国控制

以及为什么这种观点是错误的

这个话题的由来

我更喜欢韩国军事火锅。

前几天刚看到知

乎给我推送了一个相关问题

韩国的“军队锅”

韩国人值得骄傲吗？

以下受访者大多认为

韩国是美国的殖民地。

军火锅起源于美军的剩菜。

象征着韩国被美国控制的屈辱记忆

比如这个获得2.4万个赞的回答认为

因为韩国邀请美国驻军

所以韩国是美国的殖民地

而韩国人曾经吃过美军的剩菜，

并将其发展成美食，

非常丢脸

总而言之，这些回答让我觉得很尴尬

中国大陆的宣传体系

一直向人们灌输这套逻辑：

国家的主权独立是个人独立的前提

而如果一个国家的领土上

有外国军队驻扎

那么

这个国家的主权不完整，是不独立的。

这个国家的人民一定没有尊严

从这个逻辑出发

很自然的会得出这样的结论

那些拒绝和排斥

融入主流国际秩序的国家

是最有尊严的

比如朝鲜、俄罗斯、伊朗

但是这些逻辑都不正确 造成

这种误解的关键在于对

主权独立的宣传体系

一种比较片面的解读

并且通过对国家的历史教育加深了这种偏见

主权体现在一个国家 在

其领土范围内 拥有独立的自治和自决权

这包括行政、立法、司法等公共权力

不受外国势力的控制

中国大陆主要强调这一点

但是

主权的另一层含义还包括主权在民

如果一个国家缺乏必要的凝聚力

它的公共权力

既不是通过规范的程序产生的 也

不受法律和人民的监督

所以

这个国家的主权只是某种政治权力

总统的主权

而不是国家主权

所以我们看到

20世纪以来

很多独裁者

他们 都喜欢强调自己如何拒绝外国人。

树立自己的民族英雄形象

他们之所以执着于国家主权的观念

，其实就是执着于自己的权力。

比如津巴布韦前总统穆加贝，

他曾带领津巴布韦人民

反对英国殖民统治，

被称为津巴布韦的开国元勋，

但津巴布韦独立后，

穆加贝依靠军方建立独裁政权，

连续执政37年，
从2000年开始，
为了扩大权力，
穆加贝发动了一轮土地改革，将
白人农民的土地国有化，
导致粮食产量大幅度下降，
津巴布韦大面积饥荒，
数百万人濒临死亡，
然而穆加贝坚决否认饥荒的存在，
拒绝国际粮食援助，
虽然他承认
津巴布韦经济陷入困境，
但他认为
这都是西方势力制裁和封锁造成的，
津巴布韦独立后，
人民不但没有得到任何解放
，反而陷入了更深的苦难之中。
这让我们思考
国家主权与个人耻辱之间的
真实关系
从中国互联网主流价值观来看
食物匮乏时代的韩国人
捡美国菜是可耻的。
这其中有一个隐含的意义：
一个人生命的全部价值，
只因为

维护一种虚幻而抽象的民族尊严，
也就是说，
如果时任韩国总统李承晚下令，
严禁韩国人煮食、食用美军剩饭，
或走私食品等有损民族尊严的行为，
派军队守卫路口，
教育韩国人宁愿饿死，也不吃救济粮，
从中国的宣传体系来看，
这是一种道德的表现，
但如果真的这么做了，
韩国人只是陷入了更加可悲
和没有尊严的状态，
因为这种所谓的道德是强迫的、虚假的，
完全是总统保全面子的工具。

中国的政治教育

让人们形成这样的认识

一切苦难都来自于外国干涉

国际关系不能是相互的。

因此他们将正常的国家合作关系

总解读为一方被另一方操纵和剥削，

是另一方的殖民地，

然而

国家主权至上的观念

，其实已经被国际社会抛弃了，

比如国际刑法

强调要对战争罪追究责任，对被控犯有

种族灭绝罪的政客，

这其实就是否定了主权的神圣性，

也就是说，政客不能以内政为借口，在

国家内部严重侵犯人权，

免受国际制裁，

更重要的是，

世界各国越来越意识到，

国家之间的互联互通和相互依存是一个大趋势，

比如欧盟，

这就意味着每个成员国都让渡了部分主权。 欧盟

是一个跨国组织，

这意味着

欧盟成员国受到外国的制约，

例如德国和爱沙尼亚都使用欧元。

没有自己的货币

但这并不意味着

欧盟成员国不是独立国家

也不意味着像爱沙尼亚这样的小国

正在被德国控制和剥削

虽然这种解读在中国网络上很流行，

美国的这种联合主权出现得更早 美国

每个州原本都有主权

后来被凝聚成联邦主权

在韩国的美军驻军也是如此。

这只是正常的国与国合作关系，

主权不是一个不容谈判

和妥协的神圣概念，

那种

国家权力被外国人影响的念头，让

我为自己的国家感到悲哀和羞愧。

是神经质的

那么中国的宣传教育

怎么培养这种情绪

这与中国特色的历史教育有很大关系

具体来说

就是中国的历史教育

在看待中国古代史和近代史的时候

其实是用了两种完全不同的视角

看待古代史实

中国的历史教科书

注重帝王将相的辉煌武艺和

开创盛世的功绩 而

人民的苦难则被大大淡化。

学生无法感受到专制的危害

而在近代

视角一下子切换到普通人的生存

感觉是

进入近代

中国人的生活突然变得艰难

中国的文化和制度都成了落后的东西

皇权制度也开始暴露出它的弊端

教科书塑造了一个积贫积弱

人民生活困苦

以及需要拯救的中国形象 并

强调这个落后的中国是

随着外敌入侵而兴起的

这给人一种印象

生活在帝制时代的中国

非常骄傲和自豪

一旦皇帝的权力受到挑战

灾难就降临

这导致很多人

大大低估了

生活在秦皇汉武 被

如此强大的统治者统治是多么的悲惨

比如说 七年级中学课本的第十二课

是《一统汉朝》

这课占了很多篇幅

讲述了汉武帝是一位贤明的君王和英雄的君主

比如讲述了如何发掘和重用主仆燕

董仲舒、卫青等有真才实学的人

还提到了 汉武帝时期

西汉的政治经济

军事和思想都进入鼎盛时期

那么在

这个鼎盛时期人们的生活是怎样的呢？

汉武帝为了筹集资金，鼓励民众互相举报，

一旦举报属实，

政府和举报人

可以均分被举报人的财产，

这引发了民间举报热潮。

一个拥有一些财富的人，

陷入财产危机，甚至被卖为奴隶，

连年战乱，重兵复役，

导致全国户口减少一半，

虽然户口减少了一半，但

并不代表死亡人数达到一半，

比如，

被卖为奴隶的人，存在着户口被隐瞒的现象。

但其中有一半成为黑帮或者死亡，

这样的社会也是相当可怕的。

然而到了近代，

历史教科书却突然转向比较

个人化的视角，

比如八年级上册历史教科书第一课就

反复强调英国人贩卖的鸦片对

清朝人民的健康有多么大的危害，

英国人还要求和清朝做生意。

国家多么屈辱，

生活在当时的社会，多么的

耻辱和黑暗，

鸦片当然有害健康，

但是对于当时的清朝国民，而不是皇帝来说，

似乎有很多东西比鸦片更有害，

比如鸦片战争时期发生的事情，
四十多年前的白莲教起义，
清朝损失了几千万
甚至上亿人，
同治年间的陕甘宁边之乱，造成
两千多万人口的损失，太平天国运动，造成全国几千万的损失，
光绪年间的“丁午饥荒”，
造成千万人死亡
等等，
这些巨大的灾难都是中国历史上的常态，
最主要的原因就是不受约束的政治权力，
吸收和压榨民间的超强力量，
但是那些与外国无关的苦难，却常常被一笔带过，
或者被选择性地裁剪和扭曲
，比如义和团运动的本质，
就是一场大清洗 受统治者煽动。
但教科书
却更加强义和团的反帝行为
这种历史教育
很容易给学生造成这样的印象
不管一个国家的政府
如何屠杀折磨自己的人民
只要没有外国人插手
只要皇权不受他人干涉 那么
它还是独立的
没有什么可羞耻的

而一旦与外邦人签订条约

皇帝的私家花园被外国人占领了 那就

意味着 皇帝

应该在一定程度上考虑外国人的意见

那么人民应该为皇帝感到羞耻

这里本来就是个人的羞耻感 也被

国家化了

现实中，个人的价值和权利越是

缺乏实际经验的人

就越需要依靠某种集体的独立

和对当权者的认可

才能获得站起来的假象

但这种假象终究是空的

总是伴随着现实

冲突和矛盾中的无力感

因此

你需要不断地在自己的想象空间里

营造一种胜利的感觉

今天的视频就到

这里 周末还会再更新

如果你有任何问题

需要 想咨询或讨论

请联系我的邮箱

也可以加入我的会员频道

喜欢的视频文字版

谢谢大家观看，再见